

Orthophotos 2017 - Maillage :  
Rapport de validation

Le présent document a pour objectif de décrire la validation de la conformité de la donnée « Orthophotos 2017 - Maillage » à son modèle (publié dans la fiche descriptive).

# Méthodologie

Les tests de conformité ont été effectués par la Direction de l’Intégration des géodonnées (SPW) et ont été automatisés à l’aide de l’outil FME (version 2018.0.0.2).

Date de l’analyse : 16/07/2018.

# Validation du maillage

Le maillage a subi des tests de conformité afin d’en valider la géométrie, la topologie et les attributs.

## Validation de la géométrie

Les tests suivants ont été effectués :

|  |  |
| --- | --- |
| **Nom du test** | **Résultat** |
| La géométrie est de type « polygone » | **✓** |
| La géométrie ne contient pas de valeurs Z (elle est en 2D) | **✓** |
| La géométrie ne contient pas de valeurs M | **✓** |
| Le système de projection de la donnée est conforme | **✓** |
| Les géométries sont conformes à tous les critères testables par l’outil « GeometryValidator » (avec les paramètres par défaut) :   * Contains NaN (Not a Number) or Infinity * Contains Null Geometry Parts * Duplicate Consecutive Points * Degenerate or Corrupt Geometries * Non-Planar Surfaces * Invalid Solid Boundaries * Invalid Solid Voids * Fails OGC Simple/Valid * Missing Texture Coordinates * Missing Vertex Normals * Invalid Area Orientation * … | **✓** |

## Validation de la topologie

Les tests suivants ont été effectués :

|  |  |
| --- | --- |
| **Nom du test** | **Résultat** |
| Absence de superposition partielle ou totale de géométries | **✓** |
| Absence de trous entre les mailles | **✓** |
| Absence de trous au sein des mailles | **✓** |
| Chaque maille comporte au moins une tuile | **✓** |
| Absence de self-intersections | **✓** |

## Validation des attributs

Les tests suivants ont été effectués pour chaque attribut :

|  |  |
| --- | --- |
| **Nom du test** | **Résultat** |
| Tous les champs attributaires prévus par le modèle sont présents | **✓** |
| Le nom des attributs est conforme au modèle | **✓** |
| Les attributs obligatoires contiennent une valeur | **✓** |
| L’attribut est Non Nul | **✓** |
| Le type de l’attribut est conforme au modèle | **✓** |
| Les champs de type « texte » sont encodés en UTF-8 | **✓** |
| Les domaines de valeurs sont conformes au modèle | **✓** |
| La nomenclature de l’attribut « IMAGE\_NAME » est conforme au modèle | **✓** |
| Le nombre et le nom des fichiers TIFF correspond à ce qui est mentionné dans l'attribut « IMAGE\_NAME » du Maillage | **✓** |
| Les fichiers TIFF sont placés dans les sous-dossiers correspondant à l'attribut MAPSHEET du Maillage | **✓** |
| Les valeurs de TILE\_NBR sont correctes | **🗶** |

# Conclusion

La donnée « Orthophotos 2017 - Maillage » est conforme au modèle publié dans la fiche descriptive de la donnée. A noter cependant que les valeurs prises par l’attribut TILE\_NBR ne sont pas toujours correctes.



Orthophotos 2017 - Tuilage :  
Rapport de validation

Le présent document a pour objectif de décrire la validation de la conformité de la donnée « Orthophotos 2017 - Tuilage » à son modèle (publié dans la fiche descriptive).

# Méthodologie

Les tests de conformité ont été effectués par la Direction de l’Intégration des géodonnées (SPW) et ont été automatisés à l’aide de l’outil FME (version 2018.0.0.2).

Date de l’analyse : 16/07/2018.

# Validation du tuilage

Le tuilage a subi des tests de conformité afin d’en valider la géométrie, la topologie et les attributs.

## Validation de la géométrie

Les tests suivants ont été effectués :

|  |  |
| --- | --- |
| **Nom du test** | **Résultat** |
| La géométrie est de type « polygone » | **✓** |
| La géométrie ne contient pas de valeurs Z (elle est en 2D) | **✓** |
| La géométrie ne contient pas de valeurs M | **✓** |
| Le système de projection de la donnée est conforme | **✓** |
| Les géométries sont conformes à tous les critères testables par l’outil « GeometryValidator » (avec les paramètres par défaut) :   * Contains NaN (Not a Number) or Infinity * Contains Null Geometry Parts * Duplicate Consecutive Points * Degenerate or Corrupt Geometries * Non-Planar Surfaces * Invalid Solid Boundaries * Invalid Solid Voids * Fails OGC Simple/Valid * Missing Texture Coordinates * Missing Vertex Normals * Invalid Area Orientation * … | **✓** |

## Validation de la topologie

Les tests suivants ont été effectués :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nom du test** | **Résultat** | **Description de la non-conformité** |
| En tout point de la Wallonie il doit y avoir une et une seule tuile : absence de superposition partielle ou totale de tuiles | **✓** |  |
| En tout point de la Wallonie il doit y avoir une et une seule tuile : absence de zones non couvertes par une tuile | **✓** |  |
| La limite externe du Tuilage est extérieure à la limite du territoire couvert par des photos aériennes et stockées dans les fichiers TIFF des Orthophotos 2017 | **✓** |  |
| La limite externe du Tuilage correspond à la limite du territoire couvert par des photos aériennes et stockées dans la File Geodatabase des Orthophotos 2017 | Non contrôlé |  |
| Absence de self-intersections | **🗶** | Problèmes de self-intersections à 131 endroits |

## Validation des attributs

Les tests suivants ont été effectués pour chaque attribut :

|  |  |
| --- | --- |
| **Nom du test** | **Résultat** |
| Tous les champs attributaires prévus par le modèle sont présents | **✓** |
| Le nom des attributs est conforme au modèle | **✓** |
| L’attribut contient une valeur | **✓** |
| L’attribut est Non Nul | **✓** |
| Le type de l’attribut est conforme au modèle | **✓** |
| Les champs de type « texte » sont encodés en UTF-8 | **✓** |
| Les domaines de valeurs sont conformes au modèle | **✓** |
| L’attribut ACQ\_TIMEST correspond à la partie « time » de ACQ\_TIME | **✓** |
| La nomenclature de l’attribut « IMGLV3NAME » est conforme au modèle | **✓** |
| Les fichiers contenant les photographies brutes portent le nom de la tuile (« IMGLV3NAME ») correspondante. | Non contrôlé |

# Conclusion

La donnée « Orthophotos 2017 - Tuilage » n’est pas conforme au modèle décrit dans sa Fiche descriptive. Elle présente en effet quelques problèmes de topologie (self-intersection). Ceux-ci sont cependant relativement mineurs et n’empêchent pas la diffusion de la donnée.