

# MONITEUR BELGE

# BELGISCH STAATSBLAD

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :

**www.moniteur.be**

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53,  
1000 Bruxelles - Directeur : Wilfried Verrezen

**Numéro tél. gratuit : 0800-98 809**

189<sup>e</sup> ANNEE

**N. 16**

189<sup>e</sup> JAARGANG

MARDI 22 JANVIER 2019

DINSDAG 22 JANUARI 2019



Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :

**www.staatsblad.be**

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Wilfried Verrezen

**Gratis tel. nummer : 0800-98 809**

## SOMMAIRE

### Lois, décrets, ordonnances et règlements

#### *Service public fédéral Finances*

11 JANVIER 2019. — Loi portant des mesures de lutte contre la fraude et l'évasion fiscales en matière de précompte mobilier, p. 7578.

#### *Service public fédéral Intérieur*

3 AOUT 2016. — Loi portant des dispositions diverses en matière ferroviaire. — Traduction allemande, p. 7579.

#### *Föderaler Öffentlicher Dienst Inneres*

3. AUGUST 2016 — Gesetz zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich der Eisenbahn — Deutsche Übersetzung, S. 7579.

#### *Service public fédéral Intérieur*

18 JUNI 2018. — Loi portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges. — Traduction allemande d'extraits, p. 7581.

#### *Föderaler Öffentlicher Dienst Inneres*

18. JUNI 2018 — Gesetz zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Sachen Zivilrecht und von Bestimmungen zur Förderung alternativer Formen der Streitfalllösung — Deutsche Übersetzung von Auszügen, S. 7581.

## INHOUD

### Wetten, decreten, ordonnanties en verordeningen

#### *Federale Overheidsdienst Financiën*

11 JANUARI 2019. — Wet houdende maatregelen van bestrijding van de belastingfraude en -ontwijking inzake roerende voorheffing, bl. 7578.

#### *Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken*

3 AUGUSTUS 2016. — Wet houdende diverse bepalingen inzake spoorwegen. — Duitse vertaling, bl. 7579.

#### *Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken*

18 JUNI 2018. — Wet houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing. — Duitse vertaling van uittreksels, bl. 7581.

*Service public fédéral Mobilité et Transports**Direction générale Politique de Mobilité durable et ferroviaire*

21 DECEMBRE 2018. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 4 sur la ligne ferroviaire n° 34, Liège - Hasselt, situé à Liège, à la hauteur de la borne kilométrique 5.494, p. 7657.

*Service public fédéral Mobilité et Transports**Direction générale Politique de Mobilité durable et ferroviaire*

21 DECEMBRE 2018. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 18A sur la ligne ferroviaire n° 34, Liège - Hasselt, situé à Juprelle, à la hauteur de la borne kilométrique 17.957, p. 7658.

*Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale*

19 DECEMBRE 2018. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 7 septembre 2005, conclue au sein de la Commission paritaire de l'industrie verrière, relative aux conditions de travail et de rémunération, aux accords pour l'emploi et la formation, et aux autres modalités de travail dans le secteur de la miroiterie et de la fabrication de vitraux d'art, p. 7659.

*Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale*

19 DECEMBRE 2018. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 18 décembre 2007, conclue au sein de la Commission paritaire du transport et de la logistique, relative aux avantages octroyés par le "Fonds social des entreprises de taxis et des services de location de voitures avec chauffeur", p. 7672.

*Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale*

19 DECEMBRE 2018. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 4 décembre 2007, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour les métaux précieux, relative au droit au crédit-temps et à une diminution de carrière, p. 7676.

*Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale*

19 DECEMBRE 2018. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 9 juin 2009, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour la récupération de chiffons, modifiant et coordonnant les statuts du fonds social, p. 7678.

*Service public fédéral Justice*

6 DECEMBRE 2018. — Arrêté royal allouant, une subvention à l'asbl Pro League dans le but de financer une partie du développement de la boîte à outils avec des instruments d'orientation, de médiation et de formation sur la diversité dans les clubs de sport, p. 7684.

*Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer**Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid*

21 DECEMBER 2018. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de overweg nr. 4 op de spoorlijn nr. 34, Luik - Hasselt, gelegen te Luik, ter hoogte van de kilometerpaal 5.494, bl. 7657.

*Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer**Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid*

21 DECEMBER 2018. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de overweg nr. 18A op de spoorlijn nr. 34, Luik - Hasselt, gelegen te Juprelle, ter hoogte van de kilometerpaal 17.957, bl. 7658.

*Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg*

19 DECEMBER 2018. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 7 september 2005, gesloten in het Paritair Comité voor het glasbedrijf, betreffende de arbeids- en loonvoorwaarden, de akkoorden voor de werkgelegenheid en de vorming en andere arbeidsmodaliteiten in de sector van de spiegelmakerij en van de fabricage van kunstramen, bl. 7659.

*Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg*

19 DECEMBER 2018. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 18 december 2007, gesloten in het Paritair Comité voor het vervoer en de logistiek, betreffende de voordelen die worden toegekend door het "Sociaal Fonds voor taxiondernemingen en de diensten voor het verhuur van voertuigen met chauffeur", bl. 7672.

*Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg*

19 DECEMBER 2018. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 4 december 2007, gesloten in het Paritair Subcomité voor de edele metalen, betreffende het recht op tijdskrediet en loopbaanvermindering, bl. 7676.

*Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg*

19 DECEMBER 2018. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 9 juni 2009, gesloten in het Paritair Subcomité voor de terugwinning van lompen, tot wijziging en coördinatie van de statuten van het sociaal fonds, bl. 7678.

*Federale Overheidsdienst Justitie*

6 DECEMBER 2018. — Koninklijk besluit houdende toekenning van een toelage aan de vzw Pro League, om een deel van de kosten van de ontwikkelingen van een toolbox met instrumenten voor begeleiding, bemiddeling en vorming rond diversiteit in sportclubs te dekken, bl. 7684.

*Cour constitutionnelle*

Extrait de l'arrêt n° 174/2018 du 6 décembre 2018, p. 7685.

*Grondwettelijk Hof*

Uittreksel uit arrest nr. 174/2018 van 6 december 2018, bl. 7696.

*Verfassungsgerichtshof*

Auszug aus dem Entscheid Nr. 174/2018 vom 6. Dezember 2018, S. 7708.

*Cour constitutionnelle*

Extrait de l'arrêt n° 178/2018 du 6 décembre 2018, p. 7723.

*Grondwettelijk Hof*

Uittreksel uit arrest nr. 178/2018 van 6 december 2018, bl. 7721.

*Verfassungsgerichtshof*

Auszug aus dem Entscheid Nr. 178/2018 vom 6. Dezember 2018, S. 7725.

*Ministère de la Défense*

23 NOVEMBRE 2018. — Arrêté royal modifiant diverses dispositions relatives au pécule de vacances et à l'allocation de fin d'année accordés à certains militaires, p. 7727.

*Ministerie van Landsverdediging*

23 NOVEMBER 2018. — Koninklijk besluit tot wijziging van diverse bepalingen betreffende het vakantiegeld en de eindejaarstoelage toegekend aan sommige militairen, bl. 7727.

*Ministère de la Défense*

20 DECEMBRE 2018. — Arrêté royal relatif au congé politique des militaires, p. 7728.

*Ministerie van Landsverdediging*

20 DECEMBER 2018. — Koninklijk besluit betreffende het politiek verlof van de militairen, bl. 7728.

*Agence fédérale des médicaments et des produits de santé*

10 JANVIER 2019. — Arrêté ministériel portant approbation du règlement d'ordre intérieur du Comité de direction instauré auprès de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé, p. 7730.

*Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten*

10 JANUARI 2019. — Ministerieel besluit tot goedkeuring van het huishoudelijk reglement van het Directiecomité ingesteld bij het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten, bl. 7730.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Communauté flamande**Vlaamse Gemeenschap**Autorité flamande**Vlaamse overheid**Enseignement et Formation**Onderwijs en Vorming*

16 NOVEMBRE 2018. — Arrêté ministériel fixant les dates et le lieu de l'examen d'admission en médecine et en dentisterie en 2019, p. 7733.

16 NOVEMBER 2018. — Ministerieel besluit houdende vaststelling van de data en de locatie van het toelatingsexamen arts en het toelatingsexamen tandarts in 2019, bl. 7733.

*Autorité flamande**Vlaamse overheid**Bien-Etre, Santé publique et Famille**Welzijn, Volksgezondheid en Gezin*

22 OCTOBRE 2018. — Arrêté ministériel fixant les critères d'évaluation de la programmation des services d'aide aux familles et de soins à domicile complémentaires visés à l'article 2 de l'annexe I<sup>re</sup> à l'arrêté du Gouvernement flamand du 24 juillet 2009 relatif à la programmation, aux conditions d'agrément et au régime de subventionnement de structures de services de soins résidentiels et d'associations d'usagers et d'intervenants de proximité, p. 7735.

22 OKTOBER 2018. — Ministerieel besluit houdende de vastlegging voor de diensten voor gezinszorg en aanvullende thuiszorg van de evaluatiecriteria voor de programmatie, vermeld in artikel 2 van bijlage I bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009 betreffende de programmatie, de erkenningsvoorwaarden en de subsidieregeling voor woonzorgvoorzieningen en verenigingen van gebruikers en mantelzorgers, bl. 7734.

*Région wallonne**Waals Gewest**Wallonische Region**Service public de Wallonie**Waalse Overheidsdienst*

20 DECEMBRE 2018. — Décret insérant dans la Troisième partie du Livre III du Code de la démocratie locale et de la décentralisation un Titre V relatif aux subventions octroyées aux grandes villes dans le cadre de leurs perspectives de développement urbain et modifiant l'article D.I.4 du Code du Développement territorial, p. 7737.

20 DECEMBER 2018. — Decreet tot invoeging in Deel III van Boek III van het Wetboek van de plaatselijke democratie en decentralisatie van een Titel V betreffende de toelagen toegekend aan de grootsteden in het kader van hun perspectieven voor stedelijke ontwikkeling en tot wijziging van artikel D.I.4 van het Wetboek van Ruimtelijke Ontwikkeling, bl. 7740.

*Service public de Wallonie**Waalse Overheidsdienst*

15 JANVIER 2019. — Arrêté ministériel interdisant temporairement la circulation en forêt pour limiter la propagation de la peste porcine africaine, p. 7744.

15 JANUARI 2019. — Ministerieel besluit houdende een tijdelijk verkeersverbod in de bossen om de verspreiding van Afrikaanse varkenspest te beperken, bl. 7748.

*Öffentlicher Dienst der Wallonie*

15. JANUAR 2019 — Ministerieller Erlass, durch den der Verkehr im Wald vorübergehend untersagt wird, um die Ausbreitung der Afrikanischen Schweinepest zu begrenzen, S. 7746.

*Région de Bruxelles-Capitale**Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale**Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad*

21 DECEMBRE 2018. — Ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Commission communautaire commune et la Communauté germanophone concernant la transposition dans la législation des prestations familiales de la directive 2009/50/CE du Conseil du 25 mai 2009 établissant les conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers aux fins d'un emploi hautement qualifié, de la directive 2014/66/UE du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 établissant les conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers dans le cadre d'un transfert temporaire intragroupe et de la directive (UE) 2016/801 du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2016 relative aux conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers à des fins de recherche, d'étude, de formation, de volontariat et de programmes d'échange d'élèves ou de projets éducatifs et de travail au pair, p. 7751.

21 DECEMBER 2018. — Ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waals Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap houdende omzetting in de gezinsbijslagwetgeving van de richtlijn 2009/50/EG van de Raad van 25 mei 2009 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op een hooggekwalificeerde baan, van de richtlijn 2014/66/EU van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen in het kader van een overplaatsing binnen een onderneming en van de richtlijn (EU) 2016/801 van het Europees Parlement en van de Raad van 11 mei 2016 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van derdelanders met het oog op onderzoek, studie, stages, vrijwilligerswerk, scholierenuitwisseling, educatieve projecten of au-pairactiviteiten, bl. 7751.

*Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale**Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad*

21 DECEMBRE 2018. — Ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération du 30 mai 2018 entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Commission communautaire commune et la Communauté germanophone portant sur la répartition des réserves des caisses libres agréées en vertu de la LGAF au moment de la reprise de la gestion et du paiement des allocations familiales par une entité fédérée, p. 7757.

21 DECEMBER 2018. — Ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 30 mei 2018 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waals Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de verdeling van de reserves van de krachtens de AKBW erkende vrije fondsen op het moment van de overname van het beheer en van de betaling van de kinderbijslag door een deelentiteit, bl. 7757.

**Autres arrêtés**

*Service public fédéral Chancellerie du Premier Ministre et Autorité flamande*

30 OCTOBRE 2018. — Ordres nationaux, p. 7762.

*Service public fédéral Finances*

Personnel et Organisation. — Nomination en qualité d'agent de l'Etat, p. 7764.

*Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale*

Ordre de la Couronne. — Erratum (AR du 27 avril 2018), p. 7764.

*Service public fédéral Sécurité sociale*

20 DECEMBRE 2018. — Arrêté royal portant démission honorable et nomination d'un membre de la Commission des Pensions Complémentaires pour Indépendants, p. 7765.

*Office national des Vacances annuelles*

5 DECEMBRE 2018. — Arrêté du Comité de gestion portant fixation du plan de personnel 2019 de l'Office national des Vacances annuelles, p. 7765.

*Service public fédéral Sécurité sociale*

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Commission de contrôle budgétaire, instituée auprès du Service des soins de santé. — Démission et nomination d'un membre, p. 7767.

*Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie*

12 DECEMBRE 2018. — Arrêté royal portant nomination du président suppléant du Bureau du suivi de la tarification visé à l'article 217 de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, p. 7767.

*Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie*

18 DECEMBRE 2018. — Arrêté ministériel portant nomination des membres et du président de chaque section du Conseil de la Propriété intellectuelle, p. 7767.

*Ministère de la Défense*

23 NOVEMBRE 2018. — Arrêté royal portant renouvellement partiel du Conseil supérieur des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre, p. 7770.

*Service public fédéral de Programmation Intégration sociale, Lutte contre la Pauvreté et Economie sociale*

Personnel. — Nomination, p. 7770.

**Andere besluiten**

*Federale Overheidsdienst Kanselarij van de Eerste Minister en Vlaamse overheid*

30 OKTOBER 2018. — Nationale Orden, bl. 7762.

*Federale Overheidsdienst Financiën*

Stafdienst Personeel en Organisatie. — Benoeming tot Rijksambtenaar, bl. 7764.

*Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg*

Kroonorde. — Erratum (KB van 27 april 2018), bl. 7764.

*Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid*

20 DECEMBER 2018. — Koninklijk besluit houdende eervol ontslag en benoeming van een lid van de Commissie voor de Aanvullende Pensioenen voor Zelfstandigen, bl. 7765.

*Rijksdienst voor Jaarlijkse Vakantie*

5 DECEMBER 2018. — Besluit van het Beheerscomité tot vaststelling van het personeelsplan 2019 van de Rijksdienst voor jaarlijkse vakantie, bl. 7765.

*Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid*

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Commissie voor begrotingscontrole, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging. — Ontslag en benoeming van een lid, bl. 7767.

*Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie*

12 DECEMBER 2018. — Koninklijk besluit tot benoeming van de plaatsvervangend voorzitter van het Opvolgingsbureau voor de tarifiering bedoeld in artikel 217 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen, bl. 7767.

*Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie*

18 DECEMBER 2018. — Ministerieel besluit houdende benoeming van de leden en de voorzitter van elke afdeling van de Raad voor de Intellectuele Eigendom, bl. 7767.

*Ministerie van Landsverdediging*

23 NOVEMBER 2018. — Koninklijk besluit houdende gedeeltelijke hernieuwing van de Hoge Raad voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers, bl. 7770.

*Programmatrice Federale Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding en Sociale Economie*

Personeel. — Benoeming, bl. 7770.

Gouvernements de Communauté et de Région

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

Communauté flamande

Vlaamse Gemeenschap

Vlaamse overheid

Franse Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

9 MEI 2018. — Ruilverkaveling, bl. 7771.

Vlaamse overheid

Omgeving

7 NOVEMBER 2018. — Ministeriële besluiten waarbij de oprichting van rioolwaterzuiveringsinfrastructuur van openbaar nut wordt verklaard, bl. 7771.

Vlaamse overheid

Omgeving

7 JANUARI 2019. — Goedkeuring van het compendium voor de monsterneming, meting en analyse van lucht (LUC), bl. 7772.

Vlaamse overheid

Omgeving

7 JANUARI 2019. — Goedkeuring van het compendium voor de monsterneming, meting en analyse van water (WAC), bl. 7774.

Région wallonne

Waals Gewest

Wallonische Region

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement Département de la Nature et des Forêts. — Direction des Ressources forestières. — Plans d'aménagement forestier, p. 7777.

Région de Bruxelles-Capitale

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Service public régional Bruxelles Fonction publique

Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Openbaar Ambt

Transfert et promotion, p. 7777.

Overplaatsing en promotie, bl. 7777.

Service public régional Bruxelles Fonction publique

Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Openbaar Ambt

Admissions au stage, p. 7778.

Toelatingen tot de stage, bl. 7778.

**Avis officiels***Conseil d'Etat*

Avis prescrit par l'article 3<sup>quater</sup> de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat, p. 7779.

**Officiële berichten***Raad van State*

Bericht voorgeschreven bij artikel 3<sup>quater</sup> van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, bl. 7779.

*Staatsrat*

Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 3<sup>quater</sup> des Erlasses des Regenten vom 23. August 1948 zur Festlegung des Verfahrens vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates, S. 7779.

*Conseil d'Etat*

Avis prescrit par l'article 5, alinéa 2, de l'arrêté royal du 15 juillet 1956 déterminant la procédure devant la section d'administration du Conseil d'Etat, en cas de recours prévu par l'article 76<sup>bis</sup> de la loi électorale communale, p. 7779.

*Raad van State*

Bericht voorgeschreven bij artikel 5, tweede lid, van het koninklijk besluit van 15 juli 1956 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State in geval van beroep als bedoeld bij artikel 76<sup>bis</sup> van de gemeentekieswet, bl. 7779.

*Staatsrat*

Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 5 Absatz 2 des Königlichen Erlasses vom 15. Juli 1956 zur Festlegung des Verfahrens vor der Verwaltungsabteilung des Staatsrates bei den in Artikel 76<sup>bis</sup> des Gemeindewahlgesetzes vorgesehenen Beschwerden, S. 7779.

*SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale*

Sélection comparative de Collaborateur en matière d'équipements électriques et électromécaniques (m/f/x) (niveau B), francophones, pour le SPW et certains organismes d'intérêt public de la Région wallonne. — Numéro de sélection : AFW18006, p. 7780.

*SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid*

Vergelijkende selectie van Franstalige medewerker inzake elektrische en elektromechanische uitrusting (m/v/x) (niveau B) voor de SPW en sommige openbare instellingen van het Waalse Gewest. Selectienummer : AFW18006, bl. 7780.

*SELOR. — Auswahlbüro der Föderalverwaltung*

Auswahl im Wettbewerbsverfahren von französischsprachigen Mitarbeiter im Bereich elektrische und elektromechanische Ausrüstung (m/f/x) (Stufe B) für den Öffentlichen Dienst der Wallonie und einigen Einrichtungen Öffentlichen Interesses der Wallonie — Auswahlnummer: AFW18006, S. 7780.

*SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale*

Cours et tribunaux. — Organisation d'une sélection comparative pour le recrutement des attachés budget (Néerlandophone) (numéro de sélection ANG19004), p. 7780.

*SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid*

Hoven en rechtbanken. — Inrichting van een vergelijkende selectie voor werving van attachés budget (Nederlandstalig) (selectienummer ANG19004), bl. 7780.

*SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale*

Résultat de la sélection comparative de E-auditors. — Data-analists (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour le SPF FINANCES. — Numéro de sélection : ANG18150, p. 7782.

*SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid*

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige E-auditors. — Data-analisten (m/v/x) (niveau A1) voor de FOD FINANCIEN. — Selectienummer: ANG18150, bl. 7782.

*SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale*

Résultat de la sélection comparative d'Inspecteurs UNE (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire (L'afscsa). — Numéro de sélection : ANG18219, p. 7782.

*SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid*

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Inspecteurs NOE (m/v/x) (niveau A1) voor het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV). — Selectienummer : ANG18219, bl. 7782.

*SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale*

Résultat de la sélection comparative de Responsables techniques FOL (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour le Ministère de la Défense. — Numéro de sélection : ANG18264, p. 7783.

*SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid*

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Technisch verantwoordelijken FOL (m/v/x) (niveau A1) voor het Ministerie van Defensie. — Selectienummer: ANG18264, bl. 7783.

*SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale*

Résultat de la sélection comparative, néerlandophones, d'accession au niveau A (3<sup>e</sup> série) pour le SPF Sécurité sociale : Accompagnateurs de développement personnel, d'équipe et de l'organisation (m/f/x). — Numéro de sélection : BNG18163, p. 7783.

*SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid*

Resultaat van de vergelijkende Nederlandstalige selectie voor bevordering naar niveau A (reeks 3) voor de FOD Sociale Zekerheid: Ondersteuners persoonlijke ontwikkeling, team- en organisatieontwikkeling (m/v/x). — Selectienummer: BNG18163, bl. 7783.

*Service public fédéral Finances*

Administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines. — Publications prescrites par l'article 770 du Code civil. — Successions en déshérence, p. 7783.

*Service public fédéral Finances*

Administration générale Expertise et Support Stratégiques. — Service Règlementation. — Avis relatif à l'indexation automatique en matière d'impôts sur les revenus. — Exercice d'imposition 2020, p. 7784.

*Service public fédéral Justice*

Loi du 15 mai 1987 relative aux noms et prénoms. — Publication, p. 7804.

*Service public fédéral Justice*

Loi du 15 mai 1987 relative aux noms et prénoms. — Publication, p. 7805.

*Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie*

Liste des entreprises à la date du 31 décembre 2018 qui sont enregistrées en vue de pratiquer les opérations visées à l'article 2, de l'arrêté royal n° 55 du 10 novembre 1967 organisant le statut juridique des entreprises pratiquant la location-financement, p. 7806.

*Autorité belge de la Concurrence*

Auditorat. — Avis. — Notification préalable d'une opération de concentration. — Affaire n° MEDE-C/C-19/0004: GCV StaPal/Groep VDB. — Cas susceptible d'être traité selon la procédure simplifiée, p. 7807.

*Autorité belge de la Concurrence*

Auditorat. — Procédure simplifiée — Dispositif de la décision n° ABC-2018-C/C-35-AUD du 19 octobre 2018. — Affaire CONC-C/C-18/0037 : Pardis Two SA – Fun Belgium NV. — Livre IV – Code de droit économique. — Loi du 3 avril 2013, article IV. 63, § 3, p. 7808.

*Autorité belge de la Concurrence*

Auditorat. — Procédure simplifiée. — Dispositif de la décision n° ABC-2018-C/C-39-AUD du 18 décembre 2018. — Affaire CONC-C/C-18/0042 : D'Ieteren/Don Bosco Livre IV - Code de droit économique. — Loi du 3 avril 2013, article IV. 63, § 3, p. 7809.

*Federale Overheidsdienst Financiën*

Administratie van het kadaster, registratie en domeinen. — Bekendmakingen voorgeschreven bij artikel 770 van het Burgerlijk Wetboek. — Erfloze nalatenschappen, bl. 7783.

*Federale Overheidsdienst Financiën*

Algemene Administratie voor Beleidsexpertise -en Ondersteuning. — Dienst Reglementering. — Bericht in verband met de automatische indexering inzake inkomstenbelastingen. — Aanslagjaar 2020, bl. 7784.

*Federale Overheidsdienst Justitie*

Wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en voornamen. — Bekendmaking, bl. 7804.

*Federale Overheidsdienst Justitie*

Wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en voornamen. — Bekendmaking, bl. 7805.

*Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie*

Lijst der vennootschappen op datum van 31 december 2018 die geregistreerd zijn om activiteiten uit te oefenen bedoeld in artikel 2, van het koninklijk besluit nr. 55 van 10 november 1967 tot regeling van het juridisch statuut der ondernemingen gespecialiseerd in financieringshuur, bl. 7806.

*Belgische Mededingingsautoriteit*

Auditoraat. — Kennisgeving. — Voorafgaande aanmelding van een concentratie. — Zaak nr. MEDE-C/C-19/0004: GCV StaPal/Groep VDB. — Zaak die in aanmerking kan komen voor een vereenvoudigde procedure, bl. 7807.

*Belgische Mededingingsautoriteit*

Auditoraat. — Vereenvoudigde procedure. — Dispositief van Beslissing nr. BMA-2018-C/C-32-AUD<sup>1</sup> van 21 september 2018. — Zaak nr. MEDE-C/C-18/00035: ASPIRAVI NV/UNILIN BVBA. — Boek IV – Wetboek van Economisch Recht - Bescherming van de Mededinging - Mededingingswet van 3 april 2013, artikel IV.63, § 3 Boek IV, bl. 7808.

*Belgische Mededingingsautoriteit*

Auditoraat. — Vereenvoudigde procedure. — Dispositief van beslissing nr. BMA-2018-C/C-42-AUD van 21 december 2018. — Zaak nr. MEDE-C/C-18/0045: NASTOR BVBA/NASTOR NV. — Boek IV – Wetboek van Economisch Recht - Bescherming van de Mededinging - Mededingingswet van 3 april 2013(1), artikel IV.63, § 3 Boek IV, bl. 7809.



*Gouvernements de Communauté et de Région*

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen*

*Gemeinschafts- und Regionalregierungen*

*Communauté flamande*

*Vlaamse Gemeenschap*

*Vlaamse overheid*

*Mobiliteit en Openbare Werken*

Oproep kandidaten beroepscommissie rijexamen, bl. 7810.

**Les Publications légales et Avis divers**

**De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten**

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 7811 à 7864.

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 7811 tot 7864.

## LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2019/10396]

**11 JANVIER 2019. — Loi portant des mesures de lutte contre la fraude et l'évasion fiscales en matière de précompte mobilier (1)**

PHILIPPE, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

La Chambre des représentants a adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

**Article 1<sup>er</sup>.** La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

**Art. 2.** Dans l'article 262 du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié en dernier lieu par la loi du 25 décembre 2017, les modifications suivantes sont apportées :

a) le 4<sup>o</sup> est remplacé par ce qui suit :

"4<sup>o</sup> les revenus de capitaux et biens mobiliers, les lots afférents aux titres d'emprunts et les revenus visés à l'article 90, alinéa 1<sup>er</sup>, 11<sup>o</sup>, recueillis abusivement en exemption de précompte ou pour lesquels le précompte est remboursé indûment au bénéficiaire des revenus;"

b) l'article est complété par un 7<sup>o</sup>, rédigé comme suit :

"7<sup>o</sup> les dividendes d'origine étrangère qui ont été encaissés ou recueillis à l'étranger sans intervention d'un intermédiaire établi en Belgique par un contribuable établi en Belgique dont l'objet social consiste uniquement ou principalement en la gestion et le placement de fonds récoltés dans le but de servir des retraites légales ou complémentaires."

**Art. 3.** L'article 266, alinéa 4, du même Code, inséré par la loi du 1<sup>er</sup> décembre 2016, est complété par la phrase suivante :

"Le fait qu'un bénéficiaire de dividendes dont l'objet social consiste uniquement ou principalement en la gestion et le placement de fonds récoltés dans le but de servir des retraites légales ou complémentaires, n'a pas détenu en pleine propriété pendant une période ininterrompue d'au moins 60 jours les titres qui produisent les dividendes, constitue une présomption réfragable que l'acte juridique ou l'ensemble d'actes juridiques avec lequel les dividendes sont liés, n'est pas authentique."

**Art. 4.** Dans l'article 281, du même Code, modifié par les lois des 10 mars 1999 et 15 décembre 2004, les mots "au moment de l'attribution ou de la mise en paiement des dividendes" sont remplacés par les mots "à la date à laquelle les ayants droit des dividendes sont identifiés".

**Art. 5.** Dans le même Code, il est inséré un article 281/1, rédigé comme suit :

"Art. 281/1. Aucun précompte mobilier n'est imputé à raison des dividendes lorsque le bénéficiaire, dont l'objet social consiste uniquement ou principalement en la gestion et le placement de fonds récoltés dans le but de servir des retraites légales ou complémentaires, n'a pas détenu en pleine propriété pendant une période ininterrompue d'au moins 60 jours les titres qui produisent les dividendes.

L'alinéa 1<sup>er</sup> n'est pas applicable aux dividendes dont le bénéficiaire a démontré qu'ils ne sont pas liés à un acte juridique ou à un ensemble d'actes juridiques qui n'est pas authentique et est mis en place pour obtenir, à titre d'objectif principal ou au titre d'un des objectifs principaux, l'imputation du précompte mobilier à ces dividendes."

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2019/10396]

**11 JANUARI 2019. — Wet houdende maatregelen van bestrijding van de belastingfraude en -ontwijking inzake roerende voorheffing (1)**

FILIP, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt :

**Artikel 1.** Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

**Art. 2.** In artikel 262 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de bepaling onder 4<sup>o</sup> wordt vervangen als volgt:

"4<sup>o</sup> inkomsten van roerende goederen en kapitalen, loten van effecten van leningen en de in artikel 90, eerste lid, 11<sup>o</sup>, bedoelde inkomsten, die onrechtmatig met vrijstelling van voorheffing zijn verkregen of waarvan de voorheffing ten onrechte aan de verkrijger van de inkomsten is terugbetaald;"

b) het artikel wordt aangevuld met een bepaling onder 7<sup>o</sup>, luidende:

"7<sup>o</sup> dividenden van buitenlandse oorsprong die zonder bemiddeling van een in België gevestigde tussenpersoon in het buitenland zijn geïnd of verkregen door een in België gevestigde belastingplichtige waarvan het maatschappelijk doel uitsluitend of hoofdzakelijk bestaat uit het beheer en het beleggen van fondsen ingezameld met het doel wettelijke of aanvullende pensioenen uit te betalen."

**Art. 3.** Artikel 266, vierde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 1 december 2016, wordt aangevuld met de volgende zin:

"Het feit dat een verkrijger van dividenden waarvan het maatschappelijk doel uitsluitend of hoofdzakelijk bestaat uit het beheer en het beleggen van fondsen ingezameld met het doel wettelijke of aanvullende pensioenen uit te betalen, de effecten waaruit de dividendvoortkomen niet gedurende een ononderbroken periode van ten minste 60 dagen in volle eigendom heeft behouden, vormt een weerlegbaar vermoeden dat de rechtshandeling of het geheel van rechtshandelingen waarmee de dividendvoortkomen zijn verbonden zijn, kunstmatig is."

**Art. 4.** In artikel 281, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 10 maart 1999 en 15 december 2004, worden de woorden "op het ogenblik waarop de dividendvoortkomen zijn toegekend of betaalbaar gesteld" vervangen door de woorden "op de datum waarop de rechtshandelingen van de dividendvoortkomen worden geïdentificeerd".

**Art. 5.** In hetzelfde Wetboek, wordt een artikel 281/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 281/1. Uit hoofde van dividendvoortkomen wordt geen roerende voorheffing verrekend indien de verkrijger, waarvan het maatschappelijk doel uitsluitend of hoofdzakelijk bestaat uit het beheer en het beleggen van fondsen ingezameld met het doel wettelijke of aanvullende pensioenen uit te betalen, de effecten waaruit de dividendvoortkomen niet gedurende een ononderbroken periode van ten minste 60 dagen in volle eigendom heeft behouden.

Het eerste lid is niet van toepassing op de dividendvoortkomen waarvan de verkrijger heeft aangetoond dat zij niet verbonden zijn met een rechtshandeling of een geheel van rechtshandelingen die kunstmatig is en is opgezet met als hoofddoel of een van de hoofddoelen de verrekening van de roerende voorheffing op deze dividendvoortkomen."

**Art. 6.** La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 11 janvier 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances,  
A. DE CROO

Scellé du sceau de l'Etat :

Le Ministre de la Justice,

K. GEENS

\_\_\_\_\_  
Note

(1) Chambre des représentants ([www.lachambre.be](http://www.lachambre.be))

Documents : K54-3400

Compte rendu intégral : 20 décembre 2018

**Art. 6.** Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 11 januari 2019.

FILIP

Van Koningswege :

De Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën,  
A. DE CROO

Met 's Lands zegel gezegeld :

De Minister van Justitie,

K. GEENS

\_\_\_\_\_  
Nota

(1) Kamer van volksvertegenwoordigers ([www.dekamer.be](http://www.dekamer.be))

Stukken: K54-3400

Integraal verslag: 20 december 2018

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2018/15054]

**3 AOUT 2016. — Loi portant des dispositions diverses en matière ferroviaire. — Traduction allemande**

Le texte qui suit constitue la traduction en langue allemande de la loi du 3 août 2016 portant des dispositions diverses en matière ferroviaire (*Moniteur belge* du 7 septembre 2016, *err.* du 27 septembre 2016).

Cette traduction a été établie par le Service central de traduction allemande à Malmedy.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2018/15054]

**3 AUGUSTUS 2016. — Wet houdende diverse bepalingen inzake spoorwegen. — Duitse vertaling**

De hierna volgende tekst is de Duitse vertaling van de wet van 3 augustus 2016 houdende diverse bepalingen inzake spoorwegen (*Belgisch Staatsblad* van 7 september 2016, *err.* van 27 september 2016).

Deze vertaling is opgemaakt door de Centrale dienst voor Duitse vertaling in Malmedy.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST INNERES

[C - 2018/15054]

**3. AUGUST 2016 — Gesetz zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich der Eisenbahn — Deutsche Übersetzung**

Der folgende Text ist die deutsche Übersetzung des Gesetzes vom 3. August 2016 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich der Eisenbahn.

Diese Übersetzung ist von der Zentralen Dienststelle für Deutsche Übersetzungen in Malmedy erstellt worden.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST MOBILITÄT UND TRANSPORTWEZEN

**3. AUGUST 2016 — Gesetz zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich der Eisenbahn**

PHILIPPE, König der Belgier,

Allen Gegenwärtigen und Zukünftigen, Unser Gruß!

Die Abgeordnetenkammer hat das Folgende angenommen und Wir sanktionieren es:

KAPITEL 1 — *Allgemeine Bestimmung*

**Artikel 1** - Vorliegendes Gesetz regelt eine in Artikel 74 der Verfassung erwähnte Angelegenheit.

KAPITEL 2 — *Büro für Eisenbahninvestitionen*

**Art. 2** - In Titel I des Gesetzes vom 21. März 1991 zur Umstrukturierung bestimmter öffentlicher Wirtschaftsunternehmen, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 16. Dezember 2015, wird ein Kapitel 11*bis* mit der Überschrift "Büro für Eisenbahninvestitionen" eingefügt.

**Art. 3** - In Kapitel 11*bis*, eingefügt durch Artikel 2, wird ein Artikel 47/2 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 47/2 - Ein Büro für Eisenbahninvestitionen wird eingerichtet, das dem Minister der Öffentlichen Unternehmen Stellungnahmen, die Anpassungsvorschläge umfassen können, abgibt.

Diese Stellungnahmen beziehen sich auf:

1. die Kohärenz zwischen den von der NGBE und von Infrabel angenommenen Mehrjahresplänen und den vom Ministerrat bestimmten Mobilitätszielen,

2. die Kohärenz zwischen den von der NGBE und von Infrabel gemäß den Artikeln 162*decies* § 4 und 200 § 3 Absatz 2 angenommenen Mehrjahresplänen,

3. die Überwachung der Ausführung der von der NGBE und von Infrabel angenommenen Mehrjahrespläne.

Die Stellungnahmen werden innerhalb einer Frist von sechzig Tagen ab dem Tag nach dem Tag abgegeben, an dem das Büro folgende Unterlagen erhalten hat:

1. im Fall von Absatz 2 Nr. 1 und 2 die Mehrjahrespläne der NGBE und von Infrabel,
2. im Fall von Absatz 2 Nr. 3 die Unterlagen, die es für die Überwachung der Ausführung der von der NGBE und von Infrabel angenommenen Mehrjahrespläne für nützlich erachtet.

Die NGBE und Infrabel legen dem Büro alle Unterlagen vor, die das Büro verlangt und für die Erfüllung der Aufträge des Büros erforderlich sind.

Die Zusammensetzung und Arbeitsweise des Büros für Eisenbahninvestitionen werden vom König durch einen im Ministerrat beratenen Erlass festgelegt."

**Art. 4** - In Artikel 162*decies* desselben Gesetzes, eingefügt durch den Königlichen Erlass vom 11. Dezember 2013, wird § 5 wie folgt ersetzt:

"§ 5 - Der Unternehmensplan und seine jährlichen Anpassungen werden dem Minister der Öffentlichen Unternehmen mitgeteilt. Der in § 2 Nr. 2 erwähnte Mehrjahresplan wird dem Büro für Eisenbahninvestitionen mitgeteilt, das vor seiner Billigung durch den König gemäß Absatz 2 dem Minister der Öffentlichen Unternehmen eine Stellungnahme abgibt.

In Abweichung von Artikel 26 Absatz 2 werden die in § 2 erwähnten Punkte als für die Ausführung der Aufträge des öffentlichen Dienstes der NGBE und ihres mehrjährigen Investitionsplans erforderlicher Teil vom König durch einen im Ministerrat beratenen Erlass gebilligt."

**Art. 5** - In Artikel 200 desselben Gesetzes, eingefügt durch den Königlichen Erlass vom 14. Juni 2004, wird § 4, abgeändert durch die Königlichen Erlasse vom 28. September 2008 und 11. Dezember 2013, wie folgt ersetzt:

"§ 4 - Der Unternehmensplan und seine jährlichen Anpassungen werden dem Minister der Öffentlichen Unternehmen und dem für die Regulierung des Eisenbahnverkehrs zuständigen Minister mitgeteilt. Der in § 2 Nr. 1 erwähnte Mehrjahresplan wird dem Büro für Eisenbahninvestitionen mitgeteilt, das vor seiner Billigung durch den König gemäß Absatz 2 dem Minister der Öffentlichen Unternehmen eine Stellungnahme abgibt.

In Abweichung von Artikel 26 Absatz 2 werden die in § 2 erwähnten Punkte als für die Ausführung der Aufträge des öffentlichen Dienstes von Infrabel und ihres mehrjährigen Investitionsplans erforderlicher Teil vom König durch einen im Ministerrat beratenen Erlass gebilligt."

#### KAPITEL 3 — *Unabhängige Verwalter*

**Art. 6** - Artikel 162*bis* desselben Gesetzes, eingefügt durch das Gesetz vom 22. März 2002 und abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 11. Dezember 2013, wird wie folgt abgeändert:

1. Paragraph 1 wird durch einen Absatz mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"Zwei Mitglieder des Verwaltungsrates genügen den Kriterien, die in Artikel 526*ter* des Gesellschaftsgesetzbuches, Nr. 5 Buchstabe *c*) ausgenommen, aufgezählt sind. Diese beiden Mitglieder gehören verschiedenen Sprachrollen an."

2. Paragraph 2 Absatz 1 wird wie folgt ersetzt:

"Mit Ausnahme der beiden Verwalter, die den in Artikel 526*ter* des Gesellschaftsgesetzbuches aufgezählten Kriterien genügen und von der Generalversammlung ernannt werden, ernennt der König die Verwalter durch einen im Ministerrat beratenen Erlass."

- Art. 7** - Artikel 207 desselben Gesetzes wird wie folgt abgeändert:

1. Paragraph 1 wird durch einen Absatz mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"Zwei Mitglieder des Verwaltungsrates genügen den Kriterien, die in Artikel 526*ter* des Gesellschaftsgesetzbuches, Nr. 5 Buchstabe *c*) ausgenommen, aufgezählt sind. Diese beiden Mitglieder gehören verschiedenen Sprachrollen an."

2. Paragraph 2 Absatz 1 wird wie folgt ersetzt:

"Mit Ausnahme der beiden Verwalter, die den in Artikel 526*ter* des Gesellschaftsgesetzbuches aufgezählten Kriterien genügen und von der Generalversammlung ernannt werden, ernennt der König die Verwalter durch einen im Ministerrat beratenen Erlass."

#### KAPITEL 4 — *Abänderung des Gesetzes vom 20. Juli 2006 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen*

- Art. 8** - *[Abänderungsbestimmung]*

#### KAPITEL 5 — *Abänderungen des Gesetzes vom 23. Juli 1926 über die NGBE und das Personal der belgischen Eisenbahnen*

- Art. 9 - 26** - *[Abänderungsbestimmungen]*

Wir fertigen das vorliegende Gesetz aus und ordnen an, dass es mit dem Staatssiegel versehen und durch das *Belgische Staatsblatt* veröffentlicht wird.

Gegeben zu Brüssel, den 3. August 2016

PHILIPPE

Von Königs wegen:

Der mit der Nationalen Gesellschaft der Belgischen Eisenbahnen beauftragte und für Infrabel zuständige Minister  
Fr. BELLOT

Mit dem Staatssiegel versehen:

Für den Minister der Justiz, abwesend:

Der Vizepremierminister und Minister der Beschäftigung,  
der Wirtschaft und der Verbraucher, beauftragt mit dem Außenhandel  
K. PEETERS

## SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2019/10162]

18 JUIN 2018. — Loi portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges. — Traduction allemande d'extraits

Le texte qui suit constitue la traduction en langue allemande des articles 1 à 98, 118 et 137 à 153 de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges (*Moniteur belge* du 2 juillet 2018).

Cette traduction a été établie par le Service central de traduction allemande à Malmedy.

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2019/10162]

18 JUNI 2018. — Wet houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing. — Duitse vertaling van uittreksels

De hierna volgende tekst is de Duitse vertaling van de artikelen 1 tot 98, 118 en 137 tot 153 van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing (*Belgisch Staatsblad* van 2 juli 2018).

Deze vertaling is opgemaakt door de Centrale dienst voor Duitse vertaling in Malmedy.

## FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST INNERES

[C – 2019/10162]

18. JUNI 2018 — Gesetz zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Sachen Zivilrecht und von Bestimmungen zur Förderung alternativer Formen der Streitfalllösung — Deutsche Übersetzung von Auszügen

Der folgende Text ist die deutsche Übersetzung der Artikel 1 bis 98, 118 und 137 bis 153 des Gesetzes vom 18. Juni 2018 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Sachen Zivilrecht und von Bestimmungen zur Förderung alternativer Formen der Streitfalllösung.

Diese Übersetzung ist von der Zentralen Dienststelle für Deutsche Übersetzungen in Malmedy erstellt worden.

**FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST JUSTIZ****18. JUNI 2018 - Gesetz zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Sachen Zivilrecht und von Bestimmungen zur Förderung alternativer Formen der Streitfalllösung**

PHILIPPE, König der Belgier,

Allen Gegenwärtigen und Zukünftigen, Unser Gruß!

Die Abgeordnetenkammer hat das Folgende angenommen und Wir sanktionieren es:

**TITEL 1 - *Allgemeine Bestimmung***

**Artikel 1** - Vorliegendes Gesetz regelt eine in Artikel 74 der Verfassung erwähnte Angelegenheit.

**TITEL 2 - *Modernisierung des Personenstands*****KAPITEL 1 - *Abänderungen des Zivilgesetzbuches***

**Art. 2** - Der einleitende Titel des Zivilgesetzbuches wird wie folgt abgeändert:

1. Artikel 2 wird zu Artikel 1 unnummeriert.
2. Artikel 6 wird zu Artikel 2 unnummeriert.

**Art. 3** - Buch 1 Titel 1 desselben Gesetzbuches wird wie folgt abgeändert:

1. Die Überschrift von Kapitel 1 wird gestrichen.
2. Artikel 7 wird zu Artikel 3 unnummeriert.
3. Artikel 8 wird zu Artikel 4 unnummeriert.
4. Artikel 11 wird zu Artikel 5 unnummeriert.
5. Die Überschriften der Abschnitte 1 und 2 von Kapitel 2 werden gestrichen.

**Art. 4** - Buch 1 Titel 2 desselben Gesetzbuches, der die Artikel 34 bis 101 umfasst, wird wie folgt ersetzt:

## "TITEL 2 - Personenstand

### Kapitel 1 - Allgemeine Grundsätze des Personenstands

#### Abschnitt 1 - Ziele des Personenstands

##### Art. 6 - § 1 - Der Personenstand hat als Hauptziele:

- Rechtstatsachen und -handlungen festzustellen, durch die der Stand einer Person bestimmt oder geändert wird,
- Rechtssicherheit in Personenstandsangelegenheiten zu gewährleisten,
- den Nachweis des Stands einer Person anhand von Personenstandsurkunden zu gewährleisten und diesen Nachweis sorgfältig aufzubewahren.

§ 2 - Der Stand einer Person ergibt sich aus der Gesamtheit der Eigenschaften einer Person, die ihre Rechtsstellung in der Familie und in der Gesellschaft bestimmen und die sie, was Besitz und Ausübung bestimmter Rechte betrifft, von anderen Personen unterscheidet.

#### Abschnitt 2 - Standesbeamte

Art. 7 - Das Bürgermeister- und Schöffenkollegium ist für die Verwaltung des Personenstands zuständig.

Der Bürgermeister oder der zu diesem Zweck vom Kollegium bestellte Schöffe erfüllt die Aufgabe des Standesbeamten. Er sorgt insbesondere für die gewissenhafte Einhaltung aller Bestimmungen in Bezug auf die Personenstandsurkunden.

Bei Verhinderung des Standesbeamten wird dieser zeitweilig vom Bürgermeister, von einem Schöffen oder einem Ratsmitglied in der Reihenfolge ihrer Ernennung ersetzt.

Art. 8 - Wenn intrakommunale territoriale Organe gemäß Artikel 41 der Verfassung geschaffen werden, kann das Bürgermeister- und Schöffenkollegium in Abweichung von Artikel 7 einen oder mehrere Schöffen, die für ein oder mehrere intrakommunale territoriale Organe zuständig sind, mit der Aufgabe des Standesbeamten betrauen, wenn der Bürgermeister diese Aufgabe nicht erfüllt.

Art. 9 - Standesbeamte können einem oder mehreren Bediensteten der Gemeindeverwaltung eine besondere schriftliche Ermächtigung für alle Aufgaben in Bezug auf die Erstellung von Personenstandsurkunden, einschließlich der Ausstellung von Abschriften und Auszügen daraus, erteilen.

Diese Ermächtigung ist nicht für die Erstellung von Eheschließungsurkunden möglich.

Art. 10 - Konsularbeamte, die aufgrund des Konsulargesetzbuches für befugt erklärt werden, standesamtliche Aufgaben wahrzunehmen, sind befugt, das Amt des Standesbeamten in den durch das Konsulargesetzbuch festgelegten Bedingungen auszuüben.

Art. 11 - Die vom Minister der Landesverteidigung bestellten Offiziere beziehungsweise die hiermit beauftragte Behörde erstellen/erstellt gemäß den Bestimmungen des vorliegenden Gesetzbuches die Sterbeurkunden von Personen belgischer Staatsangehörigkeit im Dienst der belgischen Streitkräfte und von Personalmitgliedern belgischer Staatsangehörigkeit der Landesverteidigung, deren Anwesenheit bei diesen Streitkräften erforderlich ist, wenn es bei militärischen Operationen außerhalb des belgischen Staatsgebietes unmöglich ist, eine Sterbeurkunde gemäß den Bestimmungen des Konsulargesetzbuches zu erstellen.

Art. 12 - Der Standesbeamte oder sein Beauftragter darf keine Personenstandsurkunden erstellen, die ihn selbst, seinen Ehegatten beziehungsweise seine Ehegattin, den gesetzlich mit ihm zusammenwohnenden Partner, seine Verwandten in aufsteigender und absteigender Linie oder seine Seitenverwandten bis zum zweiten Grad betreffen.

In diesem Fall findet Artikel 7 Absatz 3 Anwendung.

Art. 13 - Außer wenn das Gesetz es anders bestimmt, ist der zuständige Standesbeamte derjenige:

- des Orts, in dem der Betreffende, die Betreffenden oder einer von ihnen im Bevölkerungsregister, im Fremdenregister oder im Warteregister eingetragen ist; oder, in Ermangelung dessen,

- des aktuellen Wohnorts des Betreffenden, der Betreffenden oder eines von ihnen; oder, in Ermangelung dessen,

- von Brüssel.

### Abschnitt 3 - Personenstandsurkunden

Art. 14 - Personenstandsurkunden sind authentische Urkunden.

Außer in den durch das Gesetz vorgesehenen Ausnahmefällen werden Personenstandsurkunden in entmaterialisierter Form in der Datenbank der Personenstandsurkunden (abgekürzt DPSU) erstellt.

Sie werden von einem qualifizierten Dienst für elektronische Archivierung aufbewahrt, der in Artikel I.18 Nr. 18 des Wirtschaftsgesetzbuches erwähnt ist und die Bedingungen von Buch 12 Titel 2 desselben Gesetzbuches erfüllt.

Ist es aufgrund außergewöhnlicher Umstände unmöglich, eine Urkunde in entmaterialisierter Form zu erstellen, erstellt der Standesbeamte ein Protokoll. Der Standesbeamte erstellt so bald wie möglich eine Urkunde in entmaterialisierter Form. Das Protokoll wird als Anlage in die DPSU aufgenommen. Auf Papier erstellte Protokolle werden vom Standesbeamten, der die Urkunde erstellt hat, bis zum Zeitpunkt der Übermittlung der Protokolle an das Allgemeine Staatsarchiv aufbewahrt.

Art. 15 - Anlagen werden nur zu Personenstandsurkunden, auf die sie sich beziehen, in die DPSU gefügt, wenn das Gesetz es ausdrücklich vermerkt und sofern sie nicht in einer anderen authentischen Quelle verfügbar sind.



Haben Parteien dem Standesbeamten Anlagen ausgehändigt, werden ihnen die Originale dieser Anlagen zurückgegeben.

Art. 16 - Standesbeamte vermerken in den von ihnen erstellten Urkunden nichts anderes als das, was die Parteien vor ihnen zu erklären haben und ihnen durch das Gesetz auferlegt wird.

Art. 17 - Personen, auf die sich die Urkunde bezieht oder die an deren Ausarbeitung mitwirken, müssen dem Standesbeamten alle Auskünfte mitteilen, die er zur Erstellung der Urkunde benötigt, sofern diese Auskünfte nicht in einer anderen authentischen Quelle verfügbar sind.

Art. 18 - § 1 - Standesbeamte unterzeichnen die von ihnen erstellten oder gemäß Abschnitt 6 geänderten Urkunden, außer wenn das Gesetz es anders bestimmt.

§ 2 - Unbeschadet des Artikels 1317 besteht die Unterschrift aus einer handschriftlichen Unterschrift oder einer qualifizierten elektronischen Signatur, wie in Artikel 3 Nr. 12 der Verordnung (EU) Nr. 910/2014 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 23. Juli 2014 über elektronische Identifizierung und Vertrauensdienste für elektronische Transaktionen im Binnenmarkt und zur Aufhebung der Richtlinie 1999/93/EG erwähnt.

Art. 19 - Durch das Unterzeichnen der in Artikel 18 § 1 erwähnten Urkunden gewährleistet der Standesbeamte:

- korrekte Verknüpfung dieser Urkunden mit den Urkunden des Betreffenden oder, gegebenenfalls, seiner Nachkommen bis zum ersten Grad, auf die sich diese Urkunden beziehen, und

- Änderungen der Urkunden des Betreffenden oder, gegebenenfalls, seiner Nachkommen bis zum ersten Grad, auf die sich diese Urkunden beziehen,

außer wenn das Gesetz es anders bestimmt.

Personenstandsurkunden, durch die in Absatz 1 erwähnte Urkunden Änderungen erfahren, erscheinen in der DPSU.

Art. 20 - In Personenstandsurkunden wird nichts anhand von Abkürzungen angegeben.

Daten werden in Ziffern ausgedrückt.

Art. 21 - Interesse habende Parteien können sich bei allen Urkunden, außer bei Eheschließungsurkunden, durch einen mit einer authentischen Sondervollmacht versehenen Bevollmächtigten vertreten lassen.

Die Vollmacht wird als Anlage in die DPSU aufgenommen.

Art. 22 - Standesbeamte können Urkunden vorlesen. Urkunden werden in jedem Fall vorgelesen, wenn eine der erschienenen Parteien darum ersucht.

#### Abschnitt 4 - Beweiskraft von Personenstandsurkunden

Art. 23 - Nur Personenstandsurkunden gelten als Nachweis des Stands einer Person, außer wenn das Gesetz es anders bestimmt.

Nur in den Artikeln 14 Absatz 4, 47 und 57 erwähnte Protokolle gelten als Nachweis des Stands einer Person, solange auf der Grundlage dieser Protokolle keine Personenstands-urkunde erstellt wurde.

Art. 24 - Nach Inkrafttreten des Gesetzes vom 18. Juni 2018 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Sachen Zivilrecht und von Bestimmungen zur Förderung alternativer Formen der Streitfalllösung in die DPSU aufgenommene Urkunden sowie deren Abschriften und Auszüge daraus haben Beweiskraft bis zur Fälschungsbezeichnung.

Art. 25 - § 1 - Personenstandsurkunden, die auf der Grundlage von vor dem Inkrafttreten des Gesetzes vom 18. Juni 2018 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Sachen Zivilrecht und von Bestimmungen zur Förderung alternativer Formen der Streitfalllösung auf Papier erstellten Urkunden in entmaterialisierter Form in die DPSU aufgenommen werden, haben Beweiskraft bis zum Gegenbeweis.

Ursprüngliche auf Papier erstellte Urkunden haben Beweiskraft bis zur Fälschungsbezeichnung.

Bei Unstimmigkeiten zwischen der ursprünglichen auf Papier erstellten Urkunde und derselben in entmaterialisierter Form in der DPSU aufgenommenen Urkunde hat die ursprüngliche auf Papier erstellte Urkunde Vorrang vor Letzterer.

§ 2 - Personenstandsurkunden, die auf der Grundlage von auf Papier erstellten Protokollen, die in den Artikeln 14 Absatz 4, 47 und 57 erwähnt sind, in entmaterialisierter Form in die DPSU aufgenommen werden, haben Beweiskraft bis zum Gegenbeweis.

Ursprüngliche auf Papier erstellte Protokolle, die in den Artikeln 14 Absatz 4, 47 und 57 erwähnt sind, haben Beweiskraft bis zur Fälschungsbezeichnung.

Art. 26 - Ist eine Personenstandsurkunde vernichtet worden oder verloren gegangen, kann die Urkunde gemäß Artikel 35 ersetzt werden.

Die Vernichtung oder der Verlust und der Inhalt der Urkunde können durch Schriftstücke, andere authentische Quellen oder Zeugen bewiesen werden.

Art. 27 - Jeder kann die die Personenstandsurkunde ersetzende Urkunde vor jeglicher ersuchenden Behörde beibringen, wenn er nachweist, dass es ihm noch immer unmöglich ist, die betreffende Personenstandsurkunde zu besorgen, sofern die Richtigkeit der darin enthaltenen Angaben nicht widerlegt wird.

#### Abschnitt 5 - Auszüge und Abschriften

Art. 28 - § 1 - Es können sowohl Abschriften von Personenstandsurkunden als auch Auszüge daraus ausgestellt werden.

§ 2 - In Auszügen werden aktuelle Angaben der Urkunde ohne Übersicht über den Stand der Person, auf die sich die Urkunde bezieht, vermerkt.

In Abschriften werden ursprüngliche Angaben der Urkunde und Übersicht über den Stand der Person, auf die sich die Urkunde bezieht, vermerkt.

In Abschriften wird gegebenenfalls die Grundlage für die Erstellung der Urkunde gemäß Artikel 41 § 1 Nr. 5 Buchstabe *a)* und *c)* vermerkt.

Art. 29 - § 1 - Jeder hat Anrecht auf eine Abschrift von Urkunden, die älter als hundert Jahre sind, oder einen Auszug daraus.

Die Person, auf die sich die Urkunde bezieht, ihr Ehegatte beziehungsweise ihre Ehegattin, der gesetzlich mit ihr zusammenwohnende Partner, ihr gesetzlicher Vertreter, ihre Verwandten in aufsteigender und absteigender Linie, ihre Erben, ihr Notar und ihr Rechtsanwalt haben Anrecht auf eine Abschrift von Urkunden, die weniger als hundert Jahre alt sind, oder einen Auszug daraus.

Für Urkunden, die in Anwendung von Titel 4/1 oder von Artikel 1385*quaterdecies* § 3 des Gerichtsgesetzbuches geändert werden, wird das Anrecht auf eine Abschrift auf die Person, auf die sich die Urkunde bezieht, ihren gesetzlichen Vertreter, ihre Erben, den Notar und den Rechtsanwalt dieser Personen beschränkt.

§ 2 - Auszüge und Abschriften werden vom Standesbeamten ausgestellt, an den die Anfrage gerichtet wird, oder elektronisch über die DPSU.

Auszüge und Abschriften werden bei der Ausstellung mit einem elektronischen Siegel versehen, das in Artikel 3 Nr. 27 der Verordnung (EU) Nr. 910/2014 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 23. Juli 2014 über elektronische Identifizierung und Vertrauensdienste für elektronische Transaktionen im Binnenmarkt und zur Aufhebung der Richtlinie 1999/93/EG erwähnt ist.

Der König bestimmt durch wen und auf welche Weise Abschriften von Urkunden, die älter als hundert Jahre alt sind, und Auszüge daraus ausgestellt werden können.

§ 3 - Auszüge und Abschriften, die dazu bestimmt sind, im Ausland verwendet zu werden, werden, sofern dies erforderlich ist, vom Minister der Auswärtigen Angelegenheiten oder von dem von ihm beauftragten Beamten legalisiert.

§ 4 - In Auszügen und Abschriften werden die in den zu diesem Zweck vom König festgelegten Mustern vorgesehenen Angaben vermerkt.

§ 5 - In Auszügen und Abschriften wird das Ausstellungsdatum vermerkt; sie werden durch das elektronische Siegel der DPSU authentifiziert.

Art. 30 - § 1 - Was Personenstandsurkunden betrifft, die vor Inkrafttreten des Gesetzes vom 18. Juni 2018 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Sachen Zivilrecht und von Bestimmungen zur Förderung alternativer Formen der Streitfalllösung erstellt wurden, erfolgt die Abschrift einer Urkunde in Form eines Ausdrucks der in entmaterialisierter Form in der

DPSU aufgenommenen ursprünglichen Urkunde mit den darauf angebrachten Randvermerken und den Metadaten der Änderungen der Urkunde nach Inkrafttreten dieses Gesetzes.

§ 2 - Was Personenstandsurkunden betrifft, die vor Inkrafttreten des Gesetzes vom 18. Juni 2018 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Sachen Zivilrecht und von Bestimmungen zur Förderung alternativer Formen der Streitfalllösung erstellt wurden, werden Auszüge daraus auf dieselbe Weise ausgestellt wie für nach Inkrafttreten dieses Gesetzes erstellte Urkunden.

§ 3 - Werden die auf der Grundlage einer vor Inkrafttreten des vorliegenden Gesetzes [*sic, zu lesen ist: "des vorerwähnten Gesetzes"*] auf Papier erstellten Urkunde ausgestellten Auszüge oder Abschriften nicht angenommen oder werden sie hinsichtlich ihres Verwendungszwecks beanstandet, werden Auszüge oder Abschriften auf der Grundlage des auf Papier erstellten Registers zusammen mit Aktualisierungen der Urkunde in der DPSU ausgestellt.

Abschnitt 6 - Änderungen von Personenstandsurkunden infolge gerichtlicher Entscheidungen zur Berichtigung von Urkunden oder zur Änderung beziehungsweise Feststellung der Abstammung oder infolge von Berichtigungen von Schreibfehlern

Art. 31 - § 1 - Wenn eine formell rechtskräftig gewordene gerichtliche Entscheidung die Änderung einer oder mehrerer Personenstandsurkunden zur Folge hat und insofern hiervon keine in Kapitel 2 erwähnte Personenstandsurkunde erstellt werden kann, erstellt der zuständige Standesbeamte die geänderte(n) Urkunde(n).

Handelt es sich um eine belgische gerichtliche Entscheidung, übermittelt der Greffier dem zuständigen Standesbeamten unverzüglich die für die Änderung erforderlichen Angaben über die DPSU und nimmt die formell rechtskräftig gewordene gerichtliche Entscheidung als Anlage in die DPSU auf.

In der geänderten Urkunde wird Folgendes vermerkt:

1. Gerichtsbehörde, die die formell rechtskräftig gewordene gerichtliche Entscheidung verkündet hat, und Datum der Verkündung,

2. Art des Tenors der gerichtlichen Entscheidung, insbesondere ob es sich um Folgendes handelt:

- a) Anfechtung einer Abstammung und/oder Feststellung einer Abstammung,
- b) Berichtigung einer Urkunde,
- c) Änderung des Namens oder der Vornamen.

§ 2 - Der zuständige Standesbeamte, der eine oder mehrere Personenstandsurkunden gemäß Artikel 33 berichtigt, erstellt infolge der Berichtigung unverzüglich die geänderte(n) Urkunde(n).

In der geänderten Urkunde wird die Berichtigung der Urkunde vermerkt.

§ 3 - Der Standesbeamte unterzeichnet die geänderte(n) Urkunde(n).

#### Abschnitt 7 - Vermerke in Personenstandsunterlagen

Art. 32 - § 1 - Vermerke, die in den Artikeln 122 Absatz 4, 134 Absatz 4, 193<sup>ter</sup> Absatz 3, 330/3 § 2 Absatz 3, 370/7 Absatz 2 und 370/8 Absatz 2 erwähnt sind, und Vermerke, die in den Artikeln 1275 § 2 Absatz 2 und 1303 Absatz 2 des Gerichtsgesetzbuches, in Artikel 391<sup>octies</sup> § 4 Absatz 2 des Strafgesetzbuches und in Artikel 79<sup>quater</sup> § 4 Absatz 2 und § 6 Absatz 2 des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Entfernen von Ausländern erwähnt sind, werden unter der Verantwortung des in Artikel 73 § 1 [*sic, zu lesen ist: "Artikel 74 § 1"*] erwähnten geschäftsführenden Ausschusses vorgenommen und mit den Urkunden, auf die sie sich beziehen, verknüpft.

Vermerke werden mit einem elektronischen Siegel unterzeichnet, das in Artikel 3 Nr. 27 der Verordnung (EU) Nr. 910/2014 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 23. Juli 2014 über elektronische Identifizierung und Vertrauensdienste für elektronische Transaktionen im Binnenmarkt und zur Aufhebung der Richtlinie 1999/93/EG erwähnt ist.

§ 2 - Vermerke enthalten:

1. Angabe der in Artikel 41 § 1 Nr. 5 Buchstabe *a)* und *c)* erwähnten Grundlage,
2. Nummer der Urkunde, auf die der Vermerk sich bezieht,
3. bei Genehmigung zur Namensänderung: in Artikel 63 erwähnte Angaben,
4. bei Ehescheidung: in Artikel 64 erwähnte Angaben.

#### Abschnitt 8 - Berichtigungen von Personenstandsunterlagen

##### Unterabschnitt 1 - Berichtigungen durch Standesbeamte

Art. 33 - § 1 - Der zuständige Standesbeamte, der auf der Grundlage einer authentischen Urkunde oder amtlichen Bescheinigung einen Schreibfehler in einer Personenstandsurkunde feststellt, berichtigt diese Personenstandsurkunde.

Der Standesbeamte überprüft, ob die den Schreibfehler bestätigenden Urkunden in der DPSU verfügbar sind.

Sind die Urkunden nicht in der DPSU verfügbar, ersucht er, was Urkunden betrifft, die vor Inkrafttreten des Gesetzes vom 18. Juni 2018 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Sachen Zivilrecht und von Bestimmungen zur Förderung alternativer Formen der Streitfalllösung in Belgien erstellt oder in Belgien übertragen wurden, den Standesbeamten, der die Urkunde erstellt oder übertragen hat, die Urkunden in die DPSU aufzunehmen.

Falls der Standesbeamte nicht über amtliche Bescheinigungen verfügt, beantragt er diese selbst bei den zuständigen belgischen Instanzen oder Einrichtungen.

Erhält der Standesbeamte die Dokumente auf der Grundlage der vorhergehenden Absätze nicht, bringt die betreffende Person die Urkunden oder amtlichen Bescheinigungen, die den Schreibfehler bestätigen, selbst bei.

§ 2 - Der zuständige Standesbeamte erstellt infolge der Berichtigung die geänderte(n) Personenstandsurkunde(n).

Authentische Urkunden oder amtliche Bescheinigungen, auf deren Grundlage die Urkunde berichtigt wird, werden als Anlage in die DPSU aufgenommen.

Art. 34 - Schreibfehler beinhalten, dass ein Standesbeamter bei der Erstellung einer Personenstandsurkunde in dieser Urkunde irrtümlich eine Angabe aufgenommen hat, die nicht vollständig mit dem Vermerk dieser Angabe in authentischen Urkunden oder amtlichen Bescheinigungen, über die er zu diesem Zeitpunkt verfügte, übereinstimmt.

Unter Schreibfehlern versteht man:

- Orthographie- oder Tippfehler in Namen und Vornamen,
- Fehler in Bezug auf Datum, Ort oder Uhrzeit der in der Urkunde festgehaltenen Rechtstatsachen oder -handlungen.

Unterabschnitt 2 - Berichtigungen durch das Familiengericht

Art. 35 - § 1 - Wer Urkunden berichtigen oder fehlende Urkunden gemäß Artikel 27 ersetzen lassen möchte, kann zu diesem Zweck eine Antragschrift beim Familiengericht einreichen.

§ 2 - Der Greffier der Kammer, der die Sache zugewiesen wurde, übermittelt der Staatsanwaltschaft die Antragschrift. Nach Erhalt der Stellungnahme der Staatsanwaltschaft wird der Antragsteller vom Greffier per Gerichtsbrief vorgeladen, damit er zu der vom Kammervorsitzenden anberaumten Sitzung erscheint.

§ 3 - Der Greffier übermittelt dem zuständigen Standesbeamten unverzüglich die Angaben, die für die Erstellung der gemäß Abschnitt 6 geänderten Urkunde infolge der Berichtigung oder für die Erstellung der ersetzenden Urkunde erforderlich sind, über die DPSU und nimmt die formell rechtskräftig gewordene Entscheidung als Anlage in die DPSU auf.

Der zuständige Standesbeamte erstellt unverzüglich die infolge der Berichtigung geänderte(n) Personenstandsurkunde(n) oder die ersetzende Urkunde.

## Abschnitt 9 - Verantwortung des und Kontrolle über den Standesbeamten

Art. 36 - Standesbeamte sind verantwortlich für die von ihnen erstellten, berichtigten oder geänderten Personenstandsunterlagen.

Art. 37 - Bei ernsthaften Zweifeln im Rahmen der Erstellung von Personenstandsunterlagen kann der Standesbeamte den Prokurator des Königs ersuchen, diesbezüglich eine Stellungnahme abzugeben.

Art. 38 - Unter Vorbehalt der Verantwortung des in Artikel 73 § 1 erwähnten operativen Verwalters und des in Artikel 73 § 2 erwähnten für die Verarbeitung personenbezogener Daten Verantwortlichen haftet der Standesbeamte zivilrechtlich für die Nichteinhaltung der im Rahmen seiner Funktion auferlegten Vorschriften, vorbehaltlich des Regresses gegen diejenigen, die ihn daran gehindert haben, diese Vorschriften auszuführen, wenn dazu ein Grund besteht.

Art. 39 - Jede unerlaubte Änderung und jede Fälschung in Personenstandsunterlagen geben Anlass zur Gewährung eines Schadenersatzes zu Gunsten der Parteien, unbeschadet der im Strafgesetzbuch festgelegten Strafen.

Art. 40 - Der Prokurator des Königs beim Gericht Erster Instanz des Gerichtsbezirks, dem die Gemeinde des Standesbeamten angehört, der die Urkunde erstellt hat, überprüft die Einhaltung der Bestimmungen in Bezug auf den Personenstand. Der Standesbeamte setzt ihn unverzüglich von jeglichem Fehler oder jeglicher Unregelmäßigkeit, die er feststellt, in Kenntnis.

Der Prokurator des Königs untersucht und verfolgt die vom Standesbeamten bei der Ausübung seiner Funktion begangenen Verstöße.

Das Kollegium der Generalprokuratoren kann Richtlinien zur Verdeutlichung der in Absatz 1 erwähnten Kontrollmodalitäten festlegen. Diese Richtlinien sind für alle Mitglieder der Staatsanwaltschaft verbindlich. Die Generalprokuratoren bei den Appellationshöfen sorgen für die Ausführung dieser Richtlinien innerhalb ihres Bereichs.

## Kapitel 2 - Verschiedene Personenstandsunterlagen

### Abschnitt 1 - Allgemeine Bestimmung

Art. 41 - § 1 - In Personenstandsunterlagen wird immer Folgendes vermerkt:

1. Name, Vorname und Unterschrift des Standesbeamten oder des gemäß Artikel 9 ermächtigten Bediensteten, der die Urkunde erstellt hat,

2. Datum der Erstellung der Urkunde,

3. Ort der Erstellung der Urkunde,

4. Nummer der Urkunde,

5. gegebenenfalls Angabe der Grundlage für die Erstellung der Urkunde, insbesondere:

a) gerichtliche Entscheidung sowie Gerichtsbehörde, Datum der Verkündung, Datum, an dem die Entscheidung formell rechtskräftig geworden ist, und Kennnummer dieser gerichtlichen Entscheidung,

b) in den Artikeln 14 Absatz 4, 47, 55 § 2 oder 57 erwähntes Protokoll,

c) in Artikel 370/4 § 1 oder Artikel 370/8 erwähnter Königlicher Erlass, dessen Datum und gegebenenfalls das Datum der Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt*,

d) ausländische Urkunde sowie Behörde, die sie erstellt hat, und Datum und Ort der Erstellung,

e) ausländische Gerichts- oder Verwaltungsentscheidung sowie ausländische Behörde, die die Entscheidung getroffen hat, Datum der Entscheidung und Datum ihres Wirksamwerdens.

Die Grundlage für die Erstellung der Urkunde wird als Anlage in die DPSU aufgenommen.

§ 2 - Personen, auf die sich die Urkunde bezieht, werden anhand der in Ausführung des Gesetzes vom 8. August 1983 zur Organisation eines Nationalregisters der natürlichen Personen vergebenen Erkennungsnummer oder, in deren Ermangelung, anhand der in Ausführung von Artikel 4 des Gesetzes vom 15. Januar 1990 über die Errichtung und Organisation einer Zentralen Datenbank der sozialen Sicherheit vergebenen Erkennungsnummer identifiziert.

Die Erkennungsnummer ist nicht Teil der Personenstandsurkunde. Kapitel 1 Abschnitt 8 findet hierauf keine Anwendung.

§ 3 - In Personenstandsurkunden werden außerdem im vorliegenden Kapitel vorgesehene Angaben vermerkt.

Abschnitt 2 - Geburtsurkunden

Unterabschnitt 1 - Geburtsurkunde

Art. 42 - Die Notifizierung der Geburt samt ärztlichem Attest erfolgt spätestens am ersten Werktag nach dem Tag der Geburt an den Standesbeamten des Geburtsorts und zwar:

1. bei Geburten in einem Krankenhaus oder einer Pflegeeinrichtung: durch den Verantwortlichen der Einrichtung oder seinen Beauftragten,

2. in allen anderen Fällen: durch den Arzt, die Hebamme oder andere Personen, die bei der Geburt zugegen waren oder bei denen die Geburt stattgefunden hat.

Art. 43 - § 1 - Der Vater oder die Mitmutter und die Mutter oder einer von ihnen meldet die Geburt binnen fünfzehn Tagen nach dem Geburtstag vor dem Standesbeamten des



Geburtsorts an. Ist der letzte Tag dieser Frist ein Samstag, ein Sonntag oder ein gesetzlicher Feiertag, wird die Frist bis zum ersten darauffolgenden Werktag verlängert.

§ 2 - Ist keine Anmeldung gemäß § 1 erfolgt oder haben die Eltern dies unterlassen, erstellt der Standesbeamte die Geburtsurkunde auf der Grundlage der in Artikel 42 erwähnten Notifizierung.

§ 3 - Der König kann Bedingungen für eine elektronische Geburtsanmeldung festlegen.

§ 4 - Der Standesbeamte erstellt unverzüglich die Geburtsurkunde.

Art. 44 - In Geburtsurkunden wird Folgendes vermerkt:

1. Tag, Ort und Stunde der Geburt, Geschlecht, Name und Vornamen des Kindes, oder in den in den Artikeln 43 § 2 und 45 erwähnten Fällen, zum Zeitpunkt der Erstellung der Urkunde verfügbare Angaben,

2. Name, Vornamen, Geburtsdatum und -ort der Mutter und des Vaters, wenn die Abstammung väterlicherseits feststeht, oder der Mitmutter, wenn die Abstammung hinsichtlich Letzterer feststeht,

3. gegebenenfalls Nummer der Urkunde über die Anerkennung vor der Geburt oder Anerkennung durch den Vater oder die Mitmutter mit Angabe von:

a) Zustimmung der in Artikel 329*bis* erwähnten Personen,

b) Name und Vornamen des gesetzlichen Vertreters des Kindes, wenn er der Anerkennung zugestimmt hat,

c) Datum, Ort und Behörde, wo die Zustimmung erfolgt ist, oder Gerichtsbehörde, Datum und Kennnummer der formell rechtskräftigen gerichtlichen Entscheidung, in der die Zustimmung festgestellt wurde.

Unterabschnitt 2 - Geburtsurkunde von Findelkindern

Art. 45 - Wer ein neugeborenes Kind findet, setzt hiervon unverzüglich die öffentlichen Hilfsdienste in Kenntnis und teilt ihnen diesbezüglich alle zweckdienlichen Informationen mit.

Der Hilfsdienst meldet die Geburt des Findelkinds vor dem Standesbeamten an.

Der Standesbeamte erstellt die Geburtsurkunde. Das Protokoll der Polizei wird als Anlage in die DPSU aufgenommen.

Art. 46 - In der Geburtsurkunde werden in diesem Fall die in Artikel 44 Nr. 1 erwähnten Angaben vermerkt.

### Unterabschnitt 3 - Geburtsurkunde bei Geburt an Bord eines Schiffes oder Luftfahrzeugs

Art. 47 - § 1 - Bei einer Geburt während einer Seereise an Bord eines Schiffes unter belgischer Flagge oder während des Flugs eines belgischen Luftfahrzeugs nimmt der Kapitän persönlich die Geburtsanmeldung von dem Vater oder der Mitmutter und der Mutter oder einem von ihnen oder, wenn dies nicht der Fall ist, von einer Person, die bei der Geburt zugegen war, entgegen. Das Neugeborene wird in die Passagierliste eingetragen. Der Kapitän erstellt so bald wie möglich und spätestens beim ersten Anlegen beziehungsweise Landen ein Protokoll über die Geburtsanmeldung, in dem die in Artikel 44 erwähnten Angaben vermerkt werden.

§ 2 - Liegt die nächste Anlege- beziehungsweise Landestelle in Belgien, übergibt der Kapitän dem nächstgelegenen Standesbeamten schnellstmöglich das Protokoll; Letzterer erstellt auf der Grundlage des Protokolls unverzüglich eine Geburtsurkunde. Das Protokoll wird als Anlage zu der Geburtsurkunde in die DPSU aufgenommen. Das auf Papier erstellte Protokoll wird vom Standesbeamten, der die Urkunde erstellt hat, bis zum Zeitpunkt der Übermittlung des Protokolls an das Allgemeine Staatsarchiv aufbewahrt.

§ 3 - Liegt die nächste Anlege- beziehungsweise Landestelle im Ausland, übermittelt der Kapitän das Protokoll schnellstmöglich der berufskonsularischen Vertretung, in deren Konsularbezirk sich der Hafen beziehungsweise die Landestelle befindet.

### Unterabschnitt 4 - Gemeinsame Bestimmungen

Art. 48 - Für Kinder mit nicht eindeutigem Geschlecht kann das Geschlecht des Kindes von dem Vater oder der Mitmutter und der Mutter oder einem von ihnen binnen drei Monaten unter Vorlage eines ärztlichen Attests angegeben werden.

Art. 49 - Der Standesbeamte, der die Urkunde über die Geburt eines Kindes erstellt, dessen Abstammung hinsichtlich seiner Eltern nicht feststeht, oder der eine Personenstands-urkunde ändert infolge einer formell rechtskräftig gewordenen gerichtlichen Entscheidung, durch die einer Klage bezüglich der Anfechtung der Abstammung hinsichtlich der Eltern oder des einzigen Elternteils, in Bezug auf den die Abstammung feststeht, stattgegeben wird, notifiziert dem in Artikel 390 erwähnten Friedensrichter dies binnen drei Tagen auf elektronischem Weg über die DPSU.

Der Fälligkeitstag ist in der Frist einbegriffen. Ist dieser Tag jedoch ein Samstag, ein Sonntag oder ein gesetzlicher Feiertag, wird der Fälligkeitstag auf den ersten darauffolgenden Werktag verschoben.

### Abschnitt 3 - Anerkennungsurkunden

#### Unterabschnitt 1 - Urkunde über die Anerkennung vor der Geburt

Art. 50 - In Urkunden über die Anerkennung vor der Geburt wird Folgendes vermerkt:

1. Name, Vornamen, Geburtsdatum und -ort der Mutter,
2. Name, Vornamen, Geburtsdatum und -ort und Eigenschaft des Anerkennenden,

3. Zustimmung der Mutter mit Angabe von Datum, Ort und Behörde, wo die Zustimmung erfolgt ist, oder Gerichtsbehörde, Datum und Kennnummer der formell rechtskräftig gewordenen gerichtlichen Entscheidung, in der die Zustimmung festgestellt wurde. Die gerichtliche Entscheidung wird als Anlage in die DPSU aufgenommen.

#### Unterabschnitt 2 - Anerkennungsurkunde

Art. 51 - In Anerkennungsurkunden wird Folgendes vermerkt:

1. Name, Vornamen, Geburtsdatum und -ort des Kindes,
2. Name, Vornamen, Geburtsdatum und -ort und gegebenenfalls Sterbetag und -ort des Elternteils, hinsichtlich dessen die Abstammung schon vor der Anerkennung feststand,
3. Name, Vornamen, Geburtsdatum und -ort und Eigenschaft des Anerkennenden,
4. gegebenenfalls Zustimmung der in Artikel 329*bis* erwähnten Personen oder formell rechtskräftig gewordene gerichtliche Entscheidung, in der die ersetzende Zustimmung oder die Ermächtigung zur Anerkennung festgestellt wurde mit Angabe von:
  - a) Name und Vornamen des gesetzlichen Vertreters des Kindes, wenn er der Anerkennung zugestimmt hat,
  - b) Datum, Ort und Behörde, wo die Zustimmung erfolgt ist, oder Gerichtsbehörde, Datum und Kennnummer der formell rechtskräftigen gerichtlichen Entscheidung, in der die ersetzende Zustimmung oder die Ermächtigung zur Anerkennung festgestellt wurde,
5. gegebenenfalls neuer Name und Erklärung über die Wahl des Namens durch den Vater oder die Mitmutter und die Mutter,
6. gegebenenfalls neuer Vorname,
7. gegebenenfalls Tatsache, dass die in Artikel 329*bis* § 3 erwähnten Personen nicht zugestimmt haben.

#### Abschnitt 4 - Urkunden über die Erklärung der Namenswahl

Art. 52 - In Urkunden über die Erklärung der Namenswahl wird Folgendes vermerkt:

1. Name, Vornamen, Geburtsdatum und -ort des Kindes oder der Kinder, auf das/die sich die Urkunde bezieht,
2. Name, Vornamen, Geburtsdatum und -ort der Mutter und des Vaters oder der Mitmutter,
3. Erklärung der Namenswahl durch die Eltern und neuer Name des Kindes oder der Kinder,
4. Rechtsgrundlage der Erklärung, auf deren Grundlage die Urkunde erstellt wird.

## Abschnitt 5 - Urkunden über die Änderung der Registrierung des Geschlechts

Art. 53 - In Urkunden über die Änderung der Registrierung des Geschlechts wird Folgendes vermerkt:

- Name, Vornamen, Geburtsdatum und -ort des Betreffenden,
- neues Geschlecht des Betreffenden.

## Abschnitt 6 - Eheschlussurkunden

Art. 54 - In Eheschlussurkunden wird Folgendes vermerkt:

1. Name, Vornamen, Geburtsdatum und -ort der Ehegatten,
2. Eheschlussdatum,
3. der von einem Ehegatten nach der Eheschlussung gemäß dem Recht des Staates, dessen Staatsangehörigkeit er hat, gewählte Name,
4. gegebenenfalls Name, Vornamen, Geburtsdatum und -ort der Zeugen.

## Abschnitt 7 - Sterbeurkunden

### Unterabschnitt 1 - Sterbeurkunde

Art. 55 - § 1 - Der Standesbeamte des Sterbeortes erstellt unverzüglich eine Sterbeurkunde, sobald ihm ein Totenschein vorgelegt wird, der von einem Arzt erstellt wurde, der den Tod festgestellt hat.

§ 2 - Beim Tod einer unbekannt Person erstellt der Standesbeamte ein Protokoll, in dem alle Informationen vermerkt werden, die er über die verstorbene Person hat einholen können.

Das Protokoll wird als Anlage zu der Sterbeurkunde in die DPSU aufgenommen.

Art. 56 - In Sterbeurkunden wird Folgendes vermerkt:

1. Name, Vornamen, Geburtsdatum und -ort der verstorbenen Person, oder, wenn es sich um eine unbekannt Person handelt, zum Zeitpunkt der Erstellung der Urkunde verfügbare Angaben,
2. Ort, Tag und Stunde des Todes oder der Entdeckung des leblosen Körpers.

Unterabschnitt 2 - Sterbeurkunden bei einem Sterbefall an Bord eines Schiffes oder Luftfahrzeugs

Art. 57 - § 1 - Bei einem Sterbefall während einer Seereise an Bord eines Schiffes unter belgischer Flagge oder während des Flugs eines belgischen Luftfahrzeugs erstellt der

Kapitän schnellstmöglich und spätestens beim ersten Anlegen beziehungsweise Landen ein Protokoll, das die in Artikel 56 erwähnten Angaben vermerkt. Der Sterbefall wird in die Passagierliste eingetragen.

§ 2 - Liegt die nächste Anlege- beziehungsweise Landestelle in Belgien, übergibt der Kapitän dem nächstgelegenen Standesbeamten schnellstmöglich das Protokoll; Letzterer erstellt auf der Grundlage des Protokolls unverzüglich eine Sterbeurkunde. Das Protokoll wird als Anlage aufgenommen. Das auf Papier erstellte Protokoll wird vom Standesbeamten, der die Urkunde erstellt hat, bis zum Zeitpunkt der Übermittlung des Protokolls an das Allgemeine Staatsarchiv aufbewahrt.

§ 3 - Liegt die nächste Anlege- beziehungsweise Landestelle im Ausland, übermittelt der Kapitän das Protokoll schnellstmöglich der berufskonsularischen Vertretung, in deren Konsularbezirk sich der Hafen beziehungsweise die Landestelle befindet.

#### Unterabschnitt 3 - Urkunde über ein lebloses Kind

Art. 58 - Ist ein Kind zum Zeitpunkt der Feststellung der Geburt durch einen Arzt oder durch eine Hebamme verstorben, erstellt der Standesbeamte auf der Grundlage des ärztlichen Attestes eine Urkunde über ein lebloses Kind.

Art. 59 - In Urkunden über leblose Kinder wird Folgendes vermerkt:

1. Tag, Ort und Stunde der Entbindung und Geschlecht des Kindes,
2. Vornamen des Kindes, wenn darum ersucht wird,
3. Name, Vornamen, Geburtsdatum und -ort der Mutter,
4. Name, Vornamen, Geburtsdatum und -ort des Vaters oder der Mitmutter, der/die mit der Mutter verheiratet ist oder eine Anerkennung vor der Geburt vorgenommen hat; auf sein/ihr Ersuchen hin und mit der Zustimmung der Mutter können Name und Vornamen des Vaters oder der Mitmutter, der/die nicht mit der Mutter verheiratet ist und das gezeugte Kind nicht anerkannt hat, ebenfalls vermerkt werden.

#### Unterabschnitt 4 - Gemeinsame Bestimmung

Art. 60 - Der Standesbeamte, der eine Sterbeurkunde des einzigen Elternteils oder Adoptivelternteils eines Minderjährigen oder einer Person, die als Vormund eines Minderjährigen aufgetreten ist, erstellt hat, notifiziert dem in Artikel 390 erwähnten Friedensrichter dies binnen drei Tagen elektronisch über die DPSU.

Der Standesbeamte, der eine Sterbeurkunde erstellt, notifiziert dem in Artikel 628 Nr. 3 des Gerichtsgesetzbuches erwähnten Friedensrichter dies binnen drei Tagen elektronisch über die DPSU, wenn der Verstorbene eine aufgrund von Artikel 492/1 geschützte Person oder ihr Betreuer war.

Der Fälligkeitstag ist in der Frist einbegriffen. Ist dieser Tag jedoch ein Samstag, ein Sonntag oder ein gesetzlicher Feiertag, wird der Fälligkeitstag auf den ersten darauffolgenden Werktag verschoben.

#### Abschnitt 8 - Verschollenheitsurkunden

Art. 61 - In Verschollenheitsurkunden werden Name, Vornamen, Geburtsdatum und -ort des Verschollenen vermerkt.

#### Abschnitt 9 - Vornamensänderungsurkunden

Art. 62 - In Vornamensänderungsurkunden wird Folgendes vermerkt:

1. Name, Vorname(n), Geburtsdatum und -ort des Betreffenden,
2. neuer Vorname beziehungsweise neue Vornamen des Betreffenden.

#### Abschnitt 10 - Namensänderungsurkunden

Art. 63 - In Namensänderungsurkunden wird Folgendes vermerkt:

1. Datum des Ersuchens,
2. Name und Vornamen des Betreffenden,
3. neuer Name des Betreffenden.

#### Abschnitt 11 - Ehescheidungsurkunden

Art. 64 - In Ehescheidungsurkunden wird Folgendes vermerkt:

1. Nummer der Eheschließungsurkunde,
2. Name und Vornamen der geschiedenen Personen.

#### Abschnitt 12 - Adoptionsurkunden

Art. 65 - In Adoptionsurkunden wird Folgendes vermerkt:

1. Name, Vornamen, Geburtsdatum und -ort der Adoptierenden,
2. Name, Vornamen, Geburtsdatum und -ort des Adoptierten,
3. neuer Name und gegebenenfalls neuer Vorname des Adoptierten nach Adoption,
4. Form der Adoption: einfache Adoption oder Volladoption,
5. gegebenenfalls Datum der Anerkennung der ausländischen Adoption durch die föderale Zentralbehörde.

Abschnitt 13 - Urkunden über den Widerruf oder die Revision der Adoption, die erneute Änderung der Registrierung des Geschlechts oder die Nichtigkeitserklärung

Art. 66 - In Urkunden über den Widerruf oder die Revision der Adoption, die erneute Änderung der Registrierung des Geschlechts oder die Nichtigkeitserklärung wird Folgendes vermerkt:

1. Nummer der Urkunde, auf die sie sich bezieht,
2. Art des Tenors der gerichtlichen Entscheidung, insbesondere ob es sich um Folgendes handelt:
  - Widerruf oder Revision einer Adoption,
  - erneute Änderung der Registrierung des Geschlechts,
  - Nichtigklärung einer Änderung der Registrierung des Geschlechts,
  - Nichtigklärung einer vollständigen Urkunde,
  - Nichtigklärung einer vollständigen Urkunde infolge einer aufgrund von Artikel 463 des Strafprozessgesetzbuches getroffenen Entscheidung.

Abschnitt 14 - Staatsangehörigkeitsurkunden

Art. 67 - § 1 - In Staatsangehörigkeitsurkunden, die in den Artikeln 15 und 22 § 4 des Gesetzbuches über die belgische Staatsangehörigkeit erwähnt sind, wird Folgendes vermerkt:

1. Name, Vornamen, Geburtsdatum und -ort der Person, auf die sich die Urkunde bezieht,
2. Rechtsgrundlage für die Erklärung, auf deren Grundlage die Urkunde erstellt wurde,
3. bei Zuerkennung der Staatsangehörigkeit aufgrund der Artikel 8 § 1 Nr. 2 Buchstabe *b*), 9 Nr. 2 Buchstabe *b*) und 11*bis* des Gesetzbuches über die belgische Staatsangehörigkeit: Name, Vornamen, Geburtsdatum und -ort des oder der Erklärenden.

§ 2 - In Urkunden über die Aberkennung der belgischen Staatsangehörigkeit werden Name, Vornamen, Geburtsdatum und -ort der Person, auf die sich die Urkunde bezieht, vermerkt.

Abschnitt 15 - Auf der Grundlage ausländischer Urkunden erstellte Urkunden

Art. 68 - § 1 - Jeder Belgier oder sein gesetzlicher Vertreter kann den Standesbeamten ersuchen, eine im vorliegenden Kapitel erwähnte Personenstandsurkunde auf der Grundlage einer ausländischen Personenstandsurkunde, die diesen Belgier betrifft, zu erstellen.

Der Betreffende richtet das Ersuchen an den Standesbeamten des Orts, in dem er im Bevölkerungsregister, im Fremdenregister oder im Warteregister eingetragen ist, oder, in

Ermangelung dessen, an den Standesbeamten des Orts seiner letzten Eintragung in einem dieser Register oder, in Ermangelung dessen, an den Standesbeamten von Brüssel.

Der Prokurator des Königs kann ebenfalls darum ersuchen.

§ 2 - Der Standesbeamte erstellt eine in § 1 erwähnte Urkunde, wenn ihm bei der Erstellung einer Personenstandsurkunde eine ausländische Personenstandsurkunde vorgelegt wird.

Art. 69 - § 1 - In einer auf der Grundlage einer ausländischen Urkunde erstellten Personenstandsurkunde werden ausschließlich die in vorliegendem Kapitel vorgesehenen Angaben vermerkt.

Gegebenenfalls werden in dieser Urkunde die Angaben der ausländischen Urkunde vermerkt, die gemäß Kapitel 1 Abschnitt 8 Unterabschnitt 1 berichtigt wurden.

§ 2 - Eine Abschrift der ausländischen Urkunde und gegebenenfalls ihre von einem vereidigten Übersetzer erstellte Übersetzung werden als Anlage in die DPSU aufgenommen.

Abschnitt 16 - Auf der Grundlage ausländischer Gerichts- oder Verwaltungsentscheidungen erstellte Urkunden

Art. 70 - Der Standesbeamte erstellt eine im vorliegenden Kapitel erwähnte Personenstandsurkunde auf der Grundlage einer formell rechtskräftig gewordenen ausländischen gerichtlichen Entscheidung oder einer endgültigen ausländischen Verwaltungsentscheidung, insofern diese Entscheidung eine Änderung des Stands der Person mit sich bringt und der Stand nicht gemäß Kapitel 1 Abschnitt 6 in einer Personenstandsurkunde geändert werden kann.

Eine Abschrift der ausländischen gerichtlichen Entscheidung oder der ausländischen Verwaltungsentscheidung und gegebenenfalls die von einem vereidigten Übersetzer erstellte Übersetzung werden als Anlage in die DPSU aufgenommen.

Kapitel 3 - Datenbank der Personenstandsurkunden

Abschnitt 1 - Allgemeine Bestimmungen

Art. 71 - In die DPSU wird Folgendes aufgenommen:

1. in entmaterialisierter Form erstellte Personenstandsurkunden, Änderungen von Personenstandsurkunden, Vermerke in den Personenstandsurkunden und durch Gesetz vorgeschriebene Anlagen, sofern sie nicht in einer anderen authentischen Quelle verfügbar sind,

2. administrative Aktualisierungen der Personenstandsurkunden seit Inkrafttreten des Gesetzes vom 18. Juni 2018 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Sachen Zivilrecht und von Bestimmungen zur Förderung alternativer Formen der Streitfalllösung,

3. Metadaten und entmaterialisierte Abschriften der durch Gemeinden oder belgische Konsulate aufgenommenen Personenstandsurkunden, die vor Inkrafttreten des Gesetzes vom



18. Juni 2018 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Sachen Zivilrecht und von Bestimmungen zur Förderung alternativer Formen der Streitfalllösung in Papierform erstellt wurden,

4. Metadaten und entmaterialisierte Abschriften der in Anwendung von Artikel 31 des Gesetzbuches über das internationale Privatrecht registrierten, verweigerten oder anerkannten ausländischen Urkunden und gerichtlichen Entscheidungen über den Personenstand.

Die DPSU gilt als authentische Quelle für alle Urkunden, die nach Inkrafttreten des Gesetzes vom 18. Juni 2018 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Sachen Zivilrecht und von Bestimmungen zur Förderung alternativer Formen der Streitfalllösung erstellt werden, und für darin enthaltene Angaben.

Art. 72 - Die DPSU dient dazu:

1. Standesbeamte und konsularische Vertreter bei der Erfüllung ihrer gesetzlichen Aufträge in Sachen Erstellung und Aktualisierung von Personenstandsunterlagen und -registern zu unterstützen,

2. als authentische Quelle Speicherung, Aufbewahrung und Zurverfügungstellung aller in der DPSU aufgenommenen Personenstandsunterlagen zu gewährleisten, ohne dass die gesetzlichen Aufgaben des Nationalregisters als authentische Quelle für Erkennungsdaten der natürlichen Personen beeinträchtigt werden,

3. Bürgern eine Dienstleistung zu garantieren, und zwar unabhängig davon, wo sie sind,

4. Verwaltungsverfahren durch verbindliche Weiterverwendung in der DPSU verfügbarer Urkunden und Angaben zu vereinfachen,

5. Unterstützung des gerichtlichen Standes bei der Erfüllung seiner Aufträge,

6. eine zentrale und einheitliche Kontrolle über Erstellung und Aufbewahrung von Urkunden sowie über Ausstellung von Abschriften und Auszügen daraus zu gewährleisten,

7. Anwendung internationaler Verträge und Abkommen in Personenstandsangelegenheiten zu ermöglichen,

8. Erstellung globaler und anonymer Statistiken in Bezug auf den Personenstand zu ermöglichen,

9. Aufbewahrung von Personenstandsunterlagen bis zum Zeitpunkt ihrer Übermittlung an das Allgemeine Staatsarchiv zu garantieren,

10. eine gleichzeitige Aktualisierung der Angaben des Nationalregisters auf der Grundlage der in der DPSU aufgenommenen Angaben zu gewährleisten.

## Abschnitt 2 - Verwaltung der DPSU

Art. 73 - § 1 - Die DPSU wird im Auftrag des Föderalen Öffentlichen Dienstes Justiz beim Föderalen Öffentlichen Dienst Inneres geschaffen, der für deren operative Verwaltung verantwortlich ist, unbeschadet der Zuständigkeit des Ministers der Justiz in Personenstandsangelegenheiten.

§ 2 - Der Föderale Öffentliche Dienst Justiz ist der für die Verarbeitung von Daten in der DPSU Verantwortliche, im Sinne von Artikel 1 § 4 des Gesetzes vom 8. Dezember 1992 über den Schutz des Privatlebens hinsichtlich der Verarbeitung personenbezogener Daten.

Art. 74 - § 1 - Die DPSU wird durch den geschäftsführenden Ausschuss DPSU, nachstehend "geschäftsführender Ausschuss" genannt, verwaltet.

§ 2 - Der geschäftsführende Ausschuss sorgt für Organisation und Verwaltung der DPSU und bestimmt erforderliche Maßnahmen, um Unabänderlichkeit, Vertraulichkeit und Aufbewahrung in der DPSU enthaltener Personenstandsurkunden zu gewährleisten.

§ 3 - Der geschäftsführende Ausschuss setzt sich zusammen aus:

1. neun Vertretern der Gemeindebehörden,
2. zwei Vertretern des Föderalen Öffentlichen Dienstes Justiz,
3. einem Vertreter des Kollegiums der Staatsanwaltschaft,
4. einem Vertreter des Kollegiums der Gerichtshöfe und Gerichte,
5. zwei Vertretern des Föderalen Öffentlichen Dienstes Inneres,
6. einem Vertreter des Föderalen Öffentlichen Dienstes Auswärtige Angelegenheiten,
7. einem Vertreter des Allgemeinen Staatsarchivs.

§ 4 - Ein Vertreter der Gemeindebehörden führt den Vorsitz des geschäftsführenden Ausschusses.

§ 5 - Der König legt Modalitäten der Zusammensetzung und Arbeitsweise des geschäftsführenden Ausschusses fest.

Art. 75 - Der Föderale Öffentliche Dienst Justiz bestellt einen Datenschutzbeauftragten für personenbezogene Daten und Informationen, die im Rahmen des vorliegenden Gesetzes [*sic, zu lesen ist: "vorliegenden Gesetzbuches"*] verarbeitet werden.

Dieser ist insbesondere damit beauftragt:

1. fachkundige Stellungnahmen in Bezug auf Schutz des Privatlebens, auf Sicherung von personenbezogenen Daten und Informationen und auf ihre Verarbeitung abzugeben,

2. den Föderalen Öffentlichen Dienst Justiz über den geschäftsführenden Ausschuss über Verpflichtungen im Rahmen des vorliegenden Gesetzes [*sic, zu lesen ist: "vorliegenden Gesetzbuches"*] und im allgemeinen Rahmen des Datenschutzes und des Schutzes des Privatlebens zu informieren und zu beraten,

3. eine Politik im Bereich Sicherung und Schutz des Privatlebens auszuarbeiten, umzusetzen, zu aktualisieren und zu kontrollieren,

4. eine Kontaktstelle für die Datenschutzbehörde zu schaffen,

5. andere Aufträge im Bereich Schutz des Privatlebens und Datensicherung, die vom König nach Stellungnahme der Datenschutzbehörde festgelegt werden, auszuführen.

Bei der Ausführung seiner Aufträge handelt der Datenschutzbeauftragte vollkommen unabhängig. Er berichtet unmittelbar dem geschäftsführenden Ausschuss, der dies dem Föderalen Öffentlichen Dienst Justiz zur Kenntnis bringt.

Der König kann nach Stellungnahme der Datenschutzbehörde nähere Regeln festlegen, gemäß denen der Datenschutzbeauftragte seine Aufträge ausführt.

Art. 76 - Die in Artikel 71 erwähnten Daten werden bis zum Zeitpunkt ihrer Übermittlung an das Allgemeine Staatsarchiv aufbewahrt.

Der König legt nach Stellungnahme des geschäftsführenden Ausschusses nähere Regeln für diese Übermittlung fest.

Art. 77 - Der König legt nach Stellungnahme des geschäftsführenden Ausschusses und der Datenschutzbehörde zusätzliche Regeln für Organisation und Arbeitsweise der DPSU fest.

### Abschnitt 3 - Zugang zur DPSU

Art. 78 - Nachstehende Personen, Behörden oder Einrichtungen können Daten der DPSU mitgeteilt bekommen oder unmittelbar darauf Zugriff haben:

1. Personen, auf die sich die Urkunde bezieht, für Urkunden, die sie betreffen, oder ihr Rechtsanwalt,

2. Standesbeamte und durch sie ermächtigte Beamte im Rahmen der Erfüllung ihrer gesetzlichen Aufträge,

3. konsularische Vertreter im Rahmen der Erfüllung ihrer gesetzlichen Aufträge,

4. Magistrate der Gerichte und deren Greffiers bei der Ausübung ihres Amtes,

5. Beamte des Dienstes Namensänderung, der föderalen Zentralbehörde für Adoption und der Zentralbehörde für Personenstand des Föderalen Öffentlichen Dienstes Justiz im Rahmen der Erfüllung ihrer gesetzlichen Aufträge,

6. Notare bei der Ausübung ihres Amtes,

7. Staatsanwaltschaften bei der Ausübung ihres Amts,

8. öffentliche Behörden, Einrichtungen öffentlichen Interesses und gemeinnützige Einrichtungen, insofern das Vorlegen von Daten aus Personenstandsurkunden bei der Erfüllung ihrer gesetzlichen Aufträge erforderlich ist.

In Absatz 1 Nr. 2 bis 5 erwähnte Personen, Behörden oder Einrichtungen verfügen sowohl über Lese- als auch über Schreibrechte in der DPSU. In Absatz 1 Nr. 1, 6, 7 und 8 erwähnte Personen, Behörden oder Einrichtungen verfügen nur über Leserechte in Bezug auf in der DPSU enthaltene Daten. Der König legt Modalitäten für den Zugang dieser Behörden, Einrichtungen und Personen fest.

Änderungen der Registrierung des Geschlechts in Urkunden, die in Anwendung von Titel 4/1 oder in Anwendung von Artikel 1385*quaterdecies* § 3 des Gerichtsgesetzbuches geändert wurden, können nur von in Absatz 1 Nr. 4 bis 8 erwähnten Personen, Behörden und Einrichtungen eingesehen werden, sofern nachgewiesen wird, dass diese Einsichtnahme aus Gründen in Bezug auf den Stand der Person erforderlich ist.

Art. 79 - Der König legt nach Stellungnahme der Datenschutzbehörde die Weise fest, wie Personenstandsurkunden zu genealogischen, historischen oder anderen wissenschaftlichen Zwecken eingesehen werden können.

Art. 80 - Der König kann auf Vorschlag des geschäftsführenden Ausschusses und nach Stellungnahme der Datenschutzbehörde andere Kategorien von Personen, Behörden oder Einrichtungen benennen, die unter den von Ihm festgelegten Bedingungen Zugang zur DPSU haben können.

Art. 81 - Behörden, Einrichtungen und Personen, die ermächtigt sind, auf Daten der DPSU zuzugreifen, mit Ausnahme der in Artikel 78 Absatz 1 Nr. 1 erwähnten Personen, dürfen betreffende Daten nicht mehr über den Betreffenden, eine lokale Verwaltung oder gleich welchen anderen Weg erfragen.

Art. 82 - § 1 - Interessehabende und Benutzer der DPSU können beim Sekretariat des geschäftsführenden Ausschusses die Berichtigung eines fehlerhaften Vermerks in einer Eintragung oder Änderung in der DPSU sowie die Berichtigung der unter Verstoß gegen vorliegendes Gesetz [*sic, zu lesen ist: "vorliegendes Gesetzbuch"*] oder seiner Ausführungserlasse angenommenen Eintragungen oder Änderungen beantragen. Die DPSU notifiziert dem zuständigen Standesbeamten den Berichtigungsantrag. Der Standesbeamte berichtigt gegebenenfalls Vermerk, Eintragung oder Abänderung gemäß Kapitel 1 Abschnitt 8.

§ 2 - Behörden und Einrichtungen, die Zugriff auf Daten der DPSU haben, sind verpflichtet, sobald sie entweder fehlerhafte Daten beziehungsweise das Fehlen von Daten in der DPSU feststellen oder feststellen, dass eine Eintragung beziehungsweise Änderung nicht erfolgt ist, das Sekretariat des geschäftsführenden Ausschusses davon in Kenntnis zu setzen.

Art. 83 - Wer in gleich welcher Eigenschaft an der Sammlung, Verarbeitung oder Übermittlung der in Artikel 71 erwähnten Daten teilnimmt oder Kenntnis dieser Daten hat, ist verpflichtet, deren Vertraulichkeit zu wahren.

Artikel 458 des Strafgesetzbuches ist auf sie anwendbar."

**Art. 5** - Artikel 121 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 9. Mai 2007, wird wie folgt ersetzt:

"Art. 121 - § 1 - Der Tenor der Entscheidung zur Erklärung der Verschollenheit enthält die in Artikel 56 vorgesehenen Angaben; gegebenenfalls wird im Tenor festgestellt, dass der Vermerk einiger dieser Angaben unmöglich ist.

Auf Antrag des Prokurators des Königs übermittelt der Greffier dem zuständigen Standesbeamten infolge der formell rechtskräftig gewordenen Entscheidung zur Erklärung der Verschollenheit unverzüglich die für die Erstellung der Verschollenheitsurkunde erforderlichen Angaben über die DPSU.

Der Standesbeamte des Orts, in dem der Verschollene in Belgien zuletzt im Bevölkerungsregister, im Fremdenregister oder im Warteregister eingetragen war, oder, in Ermangelung dessen, der Standesbeamte von Brüssel erstellt infolge der gerichtlichen Entscheidung unverzüglich die Verschollenheitsurkunde.

§ 2 - Die Entscheidung zur Erklärung der Verschollenheit zieht ab dem Datum der Erstellung der Verschollenheitsurkunde alle Wirkungen des Todes nach sich."

**Art. 6** - Artikel 122 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 9. Mai 2007 und abgeändert durch das Gesetz vom 30. Juli 2013, wird wie folgt abgeändert:

1. In Absatz 1 werden die Wörter "anschließend wird Artikel 121 § 2 Absatz 3 angewandt" durch die Wörter "die Verschollenheitsurkunde kann anschließend gemäß Artikel 35 berichtigt werden" ersetzt.

2. In Absatz 2 werden die Wörter "wird Artikel 121 § 2 Absatz 3 angewandt" durch die Wörter "kann die Verschollenheitsurkunde gemäß Artikel 35 berichtigt werden" ersetzt.

3. Der Artikel wird durch zwei Absätze mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"In den in Absatz 1 und 2 erwähnten Fällen leitet der Greffier der DPSU unverzüglich die Angaben des Urteils oder des Entscheids weiter mit Vermerk des Datums, an dem die Entscheidung formell rechtskräftig geworden ist.

Die DPSU erstellt auf der Grundlage dieser Angaben einen Vermerk und verknüpft ihn mit der Verschollenheitsurkunde."

**Art. 7** - In Artikel 131 Absatz 2 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 9. Mai 2007, werden die Wörter "Artikel 79" durch die Wörter "Artikel 56" ersetzt.

**Art. 8 -** Artikel 132 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 9. Mai 2007, wird wie folgt ersetzt:

"Art. 132 - Auf Antrag des Prokurators des Königs übermittelt der Greffier dem zuständigen Standesbeamten infolge der formell rechtskräftig gewordenen gerichtlichen Entscheidung zur Erklärung der Verschollenheit unverzüglich die für die Erstellung der Sterbeurkunde erforderlichen Angaben über die DPSU.

Der Standesbeamte des Orts, in dem der Verstorbene in Belgien zuletzt im Bevölkerungsregister, im Fremdenregister oder im Warteregister eingetragen war, oder, in Ermangelung dessen, der Standesbeamte von Brüssel erstellt infolge der gerichtlichen Entscheidung unverzüglich die Sterbeurkunde.

Im Falle eines Kollektivurteils wird eine Sterbeurkunde für jeden Betreffenden erstellt."

**Art. 9 -** In Artikel 133 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 9. Mai 2007, werden die Absätze 1 bis 3 aufgehoben.

**Art. 10 -** Artikel 134 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 9. Mai 2007, wird wie folgt ersetzt:

"Art. 134 - Kehrt die gerichtlich für tot erklärte Person zurück, kann sie gegen das vom Familiengericht ausgesprochene Urteil über die Todeserklärung Dritteinspruch einlegen; die Sterbeurkunde kann anschließend gemäß Artikel 35 berichtigt werden.

Wenn nach dem Datum, an dem die Entscheidung zur Erklärung der Verschollenheit formell rechtskräftig geworden ist, nachgewiesen wird, dass die gerichtlich für tot erklärte Person noch lebt, kann die Sterbeurkunde gemäß Artikel 35 berichtigt werden.

In den in Absatz 1 und 2 erwähnten Fällen leitet der Greffier der DPSU unverzüglich die Angaben des Urteils oder des Entscheids weiter mit Vermerk des Datums, an dem die Entscheidung formell rechtskräftig geworden ist.

Die DPSU erstellt auf der Grundlage dieser Angaben einen Vermerk und verknüpft ihn mit der Sterbeurkunde.

Das Berichtigungsurteil wird gemäß Artikel 119 in der vom Gericht festgelegten Frist auszugsweise veröffentlicht.

Kehrt die gerichtlich für tot erklärte Person zurück, wird Artikel 124 angewandt."

**Art. 11 -** In Buch 1 desselben Gesetzbuches wird ein Titel 4/1 mit der Überschrift "Änderungen der Registrierung des Geschlechts" eingefügt.

**Art. 12** - In Titel 4/1 desselben Gesetzbuches, eingefügt durch Artikel 11, wird ein Artikel 135/1 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 135/1 - § 1 - Jeder volljährige oder für mündig erklärte minderjährige Belgier oder jeder in den Bevölkerungsregistern eingetragene Ausländer, der davon überzeugt ist, dass das in seiner Geburtsurkunde angegebene Geschlecht seiner innerlich erlebten Geschlechtsidentität nicht entspricht, kann dem Standesbeamten eine Meldung von dieser Überzeugung machen.

§ 2 - Die Meldung wird beim zuständigen Standesbeamten gemacht.

Bei der Meldung gibt ein Belgier, der nicht in den Bevölkerungsregistern eingetragen ist, dem Standesbeamten die Adresse an, an die ihm die Weigerung, die Urkunde über die Änderung der Registrierung des Geschlechts zu erstellen, übermittelt werden kann.

§ 3 - Bei der Meldung händigt der Betreffende dem Standesbeamten eine von ihm unterzeichnete Erklärung aus, in der er angibt, dass er bereits seit langem davon überzeugt ist, dass das in seiner Geburtsurkunde angegebene Geschlecht seiner innerlich erlebten Geschlechtsidentität nicht entspricht und dass er die administrativen und juristischen Folgen einer Änderung der Registrierung des Geschlechts in seiner Geburtsurkunde wünscht.

Der Standesbeamte weist den Betreffenden auf die - im Prinzip - Unwiderruflichkeit der Änderung der Registrierung des Geschlechts in der Geburtsurkunde hin, informiert ihn über den weiteren Verlauf des Verfahrens und dessen administrative und juristische Folgen und stellt ihm die in Absatz 5 erwähnte Informationsbroschüre sowie Kontaktinformationen von Organisationen für Transgender zur Verfügung.

Der Standesbeamte nimmt diese Erklärung zur Kenntnis und stellt dem Betreffenden eine Empfangsbestätigung aus.

Der Standesbeamte, der die Erklärung zur Kenntnis nimmt, setzt den Prokurator des Königs beim Gericht Erster Instanz binnen drei Tagen davon in Kenntnis. Der Prokurator des Königs stellt unverzüglich eine Empfangsbestätigung aus.

Der König erstellt eine Informationsbroschüre.

§ 4 - Der Prokurator des Königs kann binnen drei Monaten ab dem Datum der Empfangsbestätigung eine negative Stellungnahme aufgrund eines Verstoßes gegen die öffentliche Ordnung abgeben.

In Ermangelung einer negativen Stellungnahme oder bei Übermittlung einer Bescheinigung, dass keine negative Stellungnahme vor Ablauf der Frist von drei Monaten abgegeben worden ist, gilt die Stellungnahme als günstig.

§ 5 - Frühestens drei Monate und spätestens sechs Monate nach Ausstellung der Empfangsbestätigung wird der Betreffende ein zweites Mal bei dem Standesbeamten, bei dem die Meldung gemacht worden ist, vorstellig.

Der Betreffende übergibt dem Standesbeamten eine unterzeichnete Erklärung, in der er angibt:

1. dass er noch immer davon überzeugt ist, dass das in seiner Geburtsurkunde angegebene Geschlecht seiner innerlich erlebten Geschlechtsidentität nicht entspricht,

2. dass er sich der administrativen und juristischen Folgen bewusst ist, die eine Änderung der Registrierung des Geschlechts in der Geburtsurkunde mit sich bringt,

3. dass er sich der - im Prinzip - Unwiderruflichkeit der Änderung der Registrierung des Geschlechts in der Geburtsurkunde bewusst ist.

In Ermangelung einer negativen Stellungnahme des Prokurators des Königs kann der Standesbeamte die Urkunde über die Änderung der Registrierung des Geschlechts erstellen und sie mit den anderen Personenstandsunterlagen des Betreffenden, in denen sein Geschlecht angegeben wird, verknüpfen.

Bei einer negativen Stellungnahme des Prokurators des Königs weigert der Standesbeamte sich, die Urkunde über die Änderung der Registrierung des Geschlechts zu erstellen.

§ 6 - Der Standesbeamte, der sich weigert, eine Urkunde über die Änderung der Registrierung des Geschlechts zu erstellen, notifiziert dem Betreffenden unverzüglich seinen mit Gründen versehenen Beschluss und gegebenenfalls die negative Stellungnahme des Prokurators des Königs.

§ 7 - Der Betreffende kann gegen die Weigerung des Standesbeamten gemäß Artikel 1385*duodecies* des Gerichtsgesetzbuches Beschwerde einlegen.

§ 8 - Der Prokurator des Königs klagt die Nichtigkeit einer Änderung der Registrierung des Geschlechts in der Geburtsurkunde aufgrund eines Verstoßes gegen die öffentliche Ordnung ein.

§ 9 - Die Abänderung der Registrierung des Geschlechts in der Geburtsurkunde ist im Prinzip unwiderruflich.

Wenn außergewöhnliche Umstände nachgewiesen werden, kann der Betreffende gemäß dem in Artikel 1385*duodecies* §§ 1 und 3 des Gerichtsgesetzbuches erwähnten Verfahren das Familiengericht ersuchen, eine erneute Änderung der Registrierung des Geschlechts in der Geburtsurkunde zu erlauben.

Wird der in Absatz 2 erwähnte Nachweis erbracht, erklärt das Familiengericht, dass die Änderung der Registrierung des Geschlechts in der Geburtsurkunde ab der Erstellung der Urkunde über die erneute Änderung der Registrierung des Geschlechts aufhört, wirksam zu sein.

Wenn die erneute Änderung der Registrierung des Geschlechts durch ein formell rechtskräftig gewordenes Urteil oder einen formell rechtskräftig gewordenen Entscheid ausgesprochen wurde, übermittelt der Greffier dem zuständigen Standesbeamten unverzüglich die für die Erstellung der Urkunde über die erneute Änderung der Registrierung des



Geschlechts erforderlichen Angaben über die DPSU. Der Standesbeamte erstellt unverzüglich die Urkunde über die erneute Änderung der Registrierung des Geschlechts.

Ab diesem Zeitpunkt gehört der Betreffende wieder dem ursprünglich in seiner Geburtsurkunde registrierten Geschlecht an. Die auf das ursprünglich registrierte Geschlecht anwendbaren Bestimmungen über die Feststellung der Abstammung finden erneut Anwendung auf die nach der in Absatz 4 erwähnten Erstellung der Urkunde geborenen Kinder.

§ 10 - Der nicht für mündig erklärte Minderjährige, der über Urteilsvermögen verfügt, kann ab dem Alter von sechzehn Jahren die im vorliegenden Artikel vorgesehene Meldung machen, indem er eine schriftliche Erklärung eines Kinder- und Jugendpsychiaters übergibt, der bestätigt, dass der Betreffende über ausreichendes Urteilsvermögen verfügt, um dauerhaft überzeugt zu sein, dass das in seiner Geburtsurkunde angegebene Geschlecht seiner innerlich erlebten Geschlechtsidentität nicht entspricht. Dem Betreffenden stehen bei seiner Meldung seine Eltern oder sein gesetzlicher Vertreter bei.

Weigern sich diese Personen, dem nicht für mündig erklärten Minderjährigen beizustehen, kann dieser anhand einer von ihm oder von seinem Rechtsanwalt unterzeichneten Antragschrift das Familiengericht um die Ermächtigung ersuchen, diese Handlung mit dem Beistand eines Ad-hoc-Vormunds vorzunehmen."

**Art. 13** - In Titel 4/1 desselben Gesetzbuches, eingefügt durch Artikel 11, wird ein Artikel 135/2 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 135/2 - § 1 - Die Urkunde über die Änderung der Registrierung des Geschlechts lässt das Abstammungsverhältnis gegenüber bereits geborenen Kindern und die daraus hervorgehenden Rechte, Befugnisse und Verpflichtungen unverändert.

Alle Klagen in Bezug auf dieses Abstammungsverhältnis und in Bezug auf die daraus hervorgehenden Rechte, Befugnisse und Verpflichtungen können noch nach Erstellen der Urkunde über die Änderung der Registrierung des Geschlechts eingereicht werden.

§ 2 - Bringt die betreffende Person nach der Änderung der Registrierung des Geschlechts in der Geburtsurkunde, und zwar vom weiblichen zum männlichen Geschlecht, ein Kind zur Welt, sind Buch 1 Titel 7 Kapitel 1 entsprechend anwendbar sowie die Kapitel 3, 4 und 5.

Wenn der Betreffende ein Kind zeugt oder der Zeugung des Kindes gemäß dem Gesetz vom 6. Juli 2007 über die medizinisch assistierte Fortpflanzung und die Bestimmung der überzähligen Embryonen und Gameten zugestimmt hat und die Zeugung des Kindes die Folge dieser Handlung ist und das Kind nach der Änderung der Registrierung des Geschlechts in der Geburtsurkunde, und zwar vom männlichen zum weiblichen Geschlecht, geboren wird, sind Buch 1 Titel 7 Kapitel 2 entsprechend anwendbar sowie die Kapitel 3, 4 und 5.

Die Person, hinsichtlich deren die Abstammung gemäß den Bestimmungen von Absatz 2 festgestellt wird, wird in der Geburtsurkunde als Mitmutter vermerkt.

In allen anderen Fällen wird für die Anwendung von Buch 1 Titel 7 des Zivilgesetzbuches vom neuen Geschlecht ausgegangen."

**Art. 14** - Artikel 145/1 desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 17. März 2013, wird wie folgt abgeändert:

1. In Absatz 4 werden die Wörter "Artikel 63" durch die Wörter "Artikel 164/1" ersetzt.

2. Der Artikel wird durch einen Absatz mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"Der Beschluss wird als Anlage zu der Eheschließungsurkunde in die DPSU aufgenommen."

**Art. 15** - In Buch 1 Titel 5 desselben Gesetzbuches wird die Überschrift von Kapitel 2 wie folgt ersetzt: "KAPITEL 2 - Formalitäten der Eheschließung".

**Art. 16** - In Buch 1 Titel 5 Kapitel 2 desselben Gesetzbuches wird ein Abschnitt 1 mit folgender Überschrift eingefügt: "Ankündigung der Eheschließung".

**Art. 17** - In Abschnitt 1, eingefügt durch Artikel 16, wird ein Artikel 164/1 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 164/1 - § 1 - Diejenigen, die eine Ehe eingehen wollen, müssen dies mittels Vorlage der in Artikel 164/2 erwähnten Dokumente beim Standesbeamten der Gemeinde ankündigen, wo einer der zukünftigen Ehegatten an diesem Datum im Bevölkerungsregister, im Fremdenregister oder im Warteregister eingetragen ist.

Ist keiner der zukünftigen Ehegatten in einem der in Absatz 1 erwähnten Register eingetragen oder stimmt der aktuelle Wohnort eines oder beider zukünftigen Ehegatten aus berechtigten Gründen mit dieser Eintragung nicht überein, kann die Ankündigung beim Standesbeamten des aktuellen Wohnorts eines der zukünftigen Ehegatten erfolgen.

Belgier, die im Ausland wohnen und nicht im Bevölkerungsregister einer belgischen Gemeinde eingetragen sind, können die Ankündigung beim Standesbeamten der Gemeinde, wo einer der zukünftigen Ehegatten zuletzt im Bevölkerungsregister, im Fremdenregister oder im Warteregister eingetragen war oder wo ein Verwandter bis zum zweiten Grad eines der zukünftigen Ehegatten am Ankündigungsdatum eingetragen ist, oder beim Standesbeamten des Geburtsorts eines der zukünftigen Ehegatten machen. In Ermangelung dessen kann die Ankündigung beim Standesbeamten von Brüssel gemacht werden.

§ 2 - Die Ankündigung wird von einem der zukünftigen Ehegatten oder von beiden gemacht.

Der Standesbeamte unterzeichnet diese Ankündigung binnen einem Monat nach Ausstellung der in Artikel 164/2 § 5 erwähnten Empfangsbestätigung, außer wenn er Zweifel

über die Gültigkeit oder Echtheit der in Artikel 164/2 erwähnten vorgelegten Dokumente hat. In diesem Fall informiert er die zukünftigen Ehegatten darüber und befindet spätestens drei Monate nach Ausstellung der in Artikel 164/2 § 5 erwähnten Empfangsbestätigung über die Gültigkeit oder die Echtheit der vorgelegten Dokumente und über das Unterzeichnen der Ankündigung. Wenn der Standesbeamte binnen dieser Frist keine Entscheidung getroffen hat, muss er die Ankündigung unverzüglich unterzeichnen.

§ 3 - Versäumen es die Interesse habenden Parteien, die in Artikel 164/2 erwähnten Dokumente vorzulegen, oder erkennt der Standesbeamte die Gültigkeit oder Echtheit dieser Dokumente nicht an, weigert sich der Standesbeamte, die Ankündigung zu unterzeichnen.

Der Standesbeamte notifiziert seine mit Gründen versehene Entscheidung unverzüglich den Interesse habenden Parteien. Gleichzeitig wird dem Prokurator des Königs des Gerichtsbezirks, wo die Weigerung erfolgt ist, davon eine Abschrift zusammen mit einer Abschrift aller zweckdienlichen Dokumente übermittelt.

Die Interesse habenden Parteien können gegen die Weigerung des Standesbeamten binnen einem Monat nach der Notifizierung seiner Entscheidung beim Familiengericht Beschwerde einlegen.

Der König legt ein Muster der Ankündigung, Modalitäten der Übermittlung der Dokumente und Modalitäten der Vermerke fest.

Der König kann Bedingungen für eine elektronische Ankündigung der Eheschließung festlegen.

§ 4 - Der Standesbeamte, der die Ankündigung unterzeichnet hat, überzeugt sich, ob keine Ehehindernisse bestehen."

**Art. 18** - In denselben Abschnitt 1 wird ein Artikel 164/2 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 164/2 - § 1 - Beim Empfang der Ankündigung überprüft der Standesbeamte, ob die Geburtsurkunde jedes Ehegatten in der DPSU verfügbar ist. Wurde die Geburtsurkunde vor Inkrafttreten des Gesetzes vom 18. Juni 2018 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Sachen Zivilrecht und von Bestimmungen zur Förderung alternativer Formen der Streitfalllösung in Belgien erstellt oder in Belgien übertragen, ersucht er den Standesbeamten, der die Urkunde erstellt oder übertragen hat, die Urkunde in die DPSU aufzunehmen.

Ist die Geburtsurkunde nicht in dieser Weise verfügbar, bringen die zukünftigen Ehegatten, für jeden von ihnen, selbst einen Auszug aus der Geburtsurkunde bei.

Der Standesbeamte überprüft die Identität der Ehegatten anhand des Identitätsnachweises, der im Gesetz vom 19. Juli 1991 über die Bevölkerungsregister, die Personalausweise, die Ausländerkarten und die Aufenthaltsdokumente und zur Abänderung des Gesetzes vom 8. August 1983 zur Organisation eines Nationalregisters der natürlichen Personen erwähnt ist, und überzeugt sich, ob die Ehegatten im Bevölkerungsregister, im Fremdenregister oder im Warteregister eingetragen sind.

§ 2 - Die Ehegatten fügen der Ankündigung folgende Dokumente bei:

1. sofern sie nicht über den in § 1 erwähnten Identitätsnachweis verfügen, einen anderen Nachweis der Identität,
2. gegebenenfalls einen Nachweis des aktuellen Wohnorts sowie gegebenenfalls einen Nachweis des gewöhnlichen Wohnorts in Belgien seit mehr als drei Monaten,
3. gegebenenfalls einen legalisierten schriftlichen Nachweis, der von dem bei der Ankündigung der Eheschließung abwesenden zukünftigen Ehegatten ausgeht und aus dem hervorgeht, dass dieser der Ankündigung zustimmt,
4. jedes andere authentische Schriftstück oder jegliche Bescheinigung, aus dem/der hervorgeht, dass der Betreffende die durch das Gesetz vorgeschriebenen Bedingungen erfüllt, um eine Ehe eingehen zu können.

§ 3 - Der Ehegatte, der nicht im Bevölkerungsregister oder im Fremdenregister eingetragen ist, fügt der Ankündigung außerdem folgende Dokumente bei:

1. einen Staatsangehörigkeitsnachweis,
2. einen Nachweis des Ledigenstandes oder einen Nachweis der Auflösung beziehungsweise der Erklärung der Nichtigkeit der letzten vor einem belgischen Standesbeamten geschlossenen Ehe und gegebenenfalls einen Nachweis der Auflösung beziehungsweise der Erklärung der Nichtigkeit der vor einer ausländischen Behörde geschlossenen Ehen, es sei denn, diese sind vor einer vor einem belgischen Standesbeamten geschlossenen Ehe erfolgt. Der Nachweis der Auflösung beziehungsweise der Erklärung der Nichtigkeit einer vorherigen Eheschließung muss nicht vorgelegt werden, wenn die gerichtliche Entscheidung in Belgien eingetragen ist. Der Standesbeamte überprüft dies in der DPSU.

§ 4 - Die in § 2 Nr. 1 und § 3 Nr. 1 erwähnten Dokumente werden als Anlage in die DPSU aufgenommen.

§ 5 - Wenn der Standesbeamte aufgrund der Paragraphen 1 bis 3 über alle diese Dokumente für jeden der Ehegatten verfügt, stellt er eine Bestätigung über den Empfang der Ankündigung aus.

§ 6 - Ist der Standesbeamte der Ansicht, nicht ausreichend informiert zu sein, kann er eine Abschrift der betreffenden Personenstandsurkunden verlangen und den Betreffenden ersuchen, jeglichen anderen Nachweis zur Untermauerung dieser Angaben vorzulegen.

§ 7 - Sind die vorgelegten Dokumente in einer Fremdsprache erstellt, kann der Standesbeamte hiervon eine für gleichlautend erklärte Übersetzung beantragen.

§ 8 - Bei der Ankündigung der Eheschließung informiert der Standesbeamte die zukünftigen Ehegatten darüber, dass sie die Möglichkeit haben, auf höchstens vier Zeugen zurückzugreifen, die sie selbst wählen und die mindestens achtzehn Jahre alt sind."

**Art. 19** - In denselben Abschnitt 1 wird ein Artikel 164/3 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 164/3 - Unbeschadet des Artikels 368-10 kann der Ehegatte, dem es unmöglich ist, sich eine Geburtsurkunde zu verschaffen, die Geburtsurkunde wie folgt ersetzen:

1. wenn seine Geburtsurkunde in einem Land erstellt wurde, für das es zulässig ist, sich auf die Unmöglichkeit beziehungsweise große Schwierigkeit zu berufen, die betreffende Personenstandsurkunde zu erhalten:

a) entweder ein gleichwertiges Dokument, das von den diplomatischen oder konsularischen Behörden seines Geburtslandes ausgestellt wird,

b) oder bei Unmöglichkeit beziehungsweise großen Schwierigkeiten, sich das betreffende Dokument zu verschaffen: eine Offenkundigkeitsurkunde, die vom Friedensrichter seines Hauptwohnortes ausgestellt wird,

2. wenn seine Geburtsurkunde nicht in einem Land erstellt wurde, für das es zulässig ist, sich auf die Unmöglichkeit beziehungsweise große Schwierigkeit zu berufen, die betreffende Personenstandsurkunde zu erhalten: eine Offenkundigkeitsurkunde, die vom Friedensrichter seines Hauptwohnortes ausgestellt wird.

Der König bestimmt auf Vorschlag des Ministers der Auswärtigen Angelegenheiten durch einen im Ministerrat beratenen Erlass eine Liste von Ländern, für die es zulässig ist, sich auf die in Absatz 1 Nr. 1 erwähnte Unmöglichkeit beziehungsweise große Schwierigkeit zu berufen."

**Art. 20** - In denselben Abschnitt 1 wird ein Artikel 164/4 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 164/4 - Offenkundigkeitsurkunden enthalten die Erklärung zweier Zeugen, die mindestens achtzehn Jahre alt sind, Vornamen, Namen, Beruf und Ort, in dem der zukünftige Ehegatte im Bevölkerungsregister, im Fremdenregister oder im Warteregister eingetragen ist und die seiner Eltern, sofern diese bekannt sind; Ort und, soweit möglich, Geburtsdatum und Gründe, die ihn hindern, die Urkunde vorzulegen. Die Zeugen unterzeichnen mit dem Friedensrichter die Offenkundigkeitsurkunde. Kann ein Zeuge nicht unterzeichnen, wird dies vermerkt."

**Art. 21** - In denselben Abschnitt 1 wird ein Artikel 164/5 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 164/5 - Der in Artikel 164/3 erwähnte Friedensrichter übermittelt dem Familiengericht des Ortes, in dem die Ehe geschlossen werden soll, unverzüglich die Offenkundigkeitsurkunde. Nach Anhörung des Prokurators des Königs verweigert das Familiengericht die Homologierung, je nachdem ob es die Erklärungen der Zeugen und die Gründe, aus denen die Geburtsurkunde nicht vorgelegt werden kann, für unzureichend befindet.

Die homologierte Offenkundigkeitsurkunde wird als Anlage in die DPSU aufgenommen."

**Art. 22** - In denselben Abschnitt 1 wird ein Artikel 164/6 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 164/6 - Kann einer der zukünftigen Ehegatten sich keine Offenkundigkeitsurkunde verschaffen, kann die Urkunde mit einer nach Anhörung der Staatsanwaltschaft aufgrund einer Antragschrift hin erteilten Erlaubnis des Familiengerichts durch eine vor dem Standesbeamten abgegebene beeidigte Erklärung des zukünftigen Ehegatten selbst ersetzt werden.

Die Erlaubnis zur Abgabe einer beeidigten Erklärung wird als Anlage in die DPSU aufgenommen."

**Art. 23** - In denselben Abschnitt 1 wird ein Artikel 164/7 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 164/7 - Jeder, der bereits eine Offenkundigkeitsurkunde erhalten hat oder dem das Gericht aufgrund der Artikel 164/3 bis 164/6 bereits die Erlaubnis erteilt hat, eine beeidigte Erklärung abzugeben, und der nachweist, dass es ihm immer noch unmöglich ist, die Geburtsurkunde vorzulegen, kann diese durch die Offenkundigkeitsurkunde oder diese Erlaubnis ersetzen, sofern die Richtigkeit der darin enthaltenen Angaben nicht widerlegt wird."

**Art. 24** - In Buch 1 Titel 5 Kapitel 2 desselben Gesetzbuches wird ein Abschnitt 2, der die heutigen Artikel 165, 166 und 167 umfasst, mit der Überschrift "Eheschließung" eingefügt.

**Art. 25** - Artikel 165 desselben Gesetzbuches, wieder aufgenommen durch das Gesetz vom 4. Mai 1999 und abgeändert durch die Gesetze vom 19. Februar 2009 und 21. Dezember 2013, wird wie folgt abgeändert:

1. In § 1 werden die Wörter "der in Artikel 63 erwähnten Erstellung der Urkunde über die Ankündigung der Eheschließung" durch die Wörter "der in Artikel 164/1 erwähnten Unterzeichnung der Ankündigung" ersetzt.

2. In § 3 Absatz 1 werden die Wörter "nachdem eine neue Ankündigung der Eheschließung in der in Artikel 63 vorgesehenen Form gemacht worden ist" durch die Wörter "nachdem eine neue Ankündigung gemäß Artikel 164/1 unterzeichnet wurde" ersetzt.

**Art. 26** - In Abschnitt 2, eingefügt durch Artikel 24, wird ein Artikel 165/1 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 165/1 - An dem von den Parteien bestimmten Tag, Sonn- und Feiertage ausgenommen, nach Ablauf der in Artikel 165 erwähnten Frist erläutert der Standesbeamte den Parteien im Gemeindehaus, eventuell im Beisein von Zeugen, den Inhalt von Kapitel 6 des vorliegenden Titels. Die Parteien erklären abwechselnd, dass sie einander zum Ehegatten nehmen wollen. Anschließend spricht der Standesbeamte im Namen des Gesetzes aus, dass sie durch die Ehe verbunden sind. Er erstellt davon unverzüglich eine Urkunde in der DPSU.

In Abweichung von Absatz 1 kann der Gemeinderat auf dem Gemeindegebiet für die Eheschließungen andere öffentliche Orte neutralen Charakters bestimmen, auf denen die Gemeinde das alleinige Nutzungsrecht hat."

**Art. 27** - Artikel 193<sup>ter</sup> desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 2. Juni 2013, wird wie folgt ersetzt:

"Art. 193<sup>ter</sup> - Von jeder Gerichtsvollzieherurkunde über die Zustellung eines Urteils oder Entscheids, durch das/den eine Ehe für nichtig erklärt wird, übermittelt der beurkundende Gerichtsvollzieher der Staatsanwaltschaft und dem Greffier des Gerichts, das die Entscheidung verkündet hat, sofort eine Abschrift.

Wenn die Erklärung der Nichtigkeit der Ehe durch eine formell rechtskräftig gewordene gerichtliche Entscheidung ausgesprochen worden ist, übermittelt der Greffier der DPSU unverzüglich die Angaben des Urteils oder des Entscheids mit Vermerk des Datums, an dem die gerichtliche Entscheidung formell rechtskräftig geworden ist.

Die DPSU erstellt auf der Grundlage dieser Angaben einen Vermerk und verknüpft ihn mit der Eheschließungsurkunde.

Der Greffier setzt die Parteien unverzüglich davon in Kenntnis.

Wenn es sich um die Erklärung der Nichtigkeit einer Ehe handelt, die unter Verstoß gegen die Artikel 146<sup>bis</sup> oder 146<sup>ter</sup> eingegangen worden ist, notifiziert die DPSU dem Ausländeramt unverzüglich die gerichtliche Entscheidung mit Vermerk des Datums, an dem sie formell rechtskräftig geworden ist."

**Art. 28** - Artikel 198 desselben Gesetzbuches wird wie folgt ersetzt:

"Art. 198 - Ergibt sich der Beweis einer gesetzlichen Eheschließung aus einem Strafverfahren, sichert die infolge der gerichtlichen Entscheidung erstellte Eheschließungsurkunde der Ehe ab dem Tag ihrer Schließung alle bürgerlichen Wirkungen sowohl für die Ehegatten als auch für die aus dieser Ehe stammenden Kinder."

**Art. 29** - In Artikel 313 § 3 Absatz 2 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 31. März 1987 und abgeändert durch die Gesetze vom 13. Februar 2003 und 19. September 2017, werden zwischen den Wörtern "von ihm selbst" und dem Wort "notifiziert" die Wörter "binnen drei Tagen" eingefügt.

**Art. 30** - Artikel 316*bis* desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 1. Juli 2006 und zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 30. Juli 2013, wird durch einen Absatz mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"Wenn eine gemeinsame Erklärung gemäß Absatz 1 abgegeben wird, wird sie als Anlage in die DPSU aufgenommen."

**Art. 31** - In Artikel 319*bis* Absatz 2 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 1. Juli 2006 und abgeändert durch das Gesetz vom 19. September 2017, werden zwischen den Wörtern "abgefasst worden ist," und den Wörtern "per Einschreibebrief " die Wörter "binnen drei Tagen" eingefügt.

**Art. 32** - In Artikel 325/6 Absatz 2 desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 5. Mai 2014 und abgeändert durch das Gesetz vom 19. September 2017, werden zwischen den Wörtern "von ihm selbst" und den Wörtern "per Einschreibebrief " die Wörter "binnen drei Tagen" eingefügt.

**Art. 33** - In Artikel 327 § 2 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 19. September 2017, werden die Wörter "der die in Artikel 327/1 § 1 Absatz 1 erwähnte Urkunde über die Ankündigung der Anerkennung ausgefertigt hat" durch die Wörter "der die Ankündigung gemäß Artikel 327/1 § 1 Absatz 1 [*sic, zu lesen ist: § 2 Absatz 1*] unterschrieben hat" ersetzt.

**Art. 34** - In Artikel 327/1 desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 19. September 2017, werden die Paragraphen 2 und 3 wie folgt ersetzt:

"§ 2 - Der Standesbeamte unterzeichnet diese Ankündigung binnen einem Monat nach Ausstellung der in Artikel 327/2 § 1 erwähnten Empfangsbestätigung, außer wenn er Zweifel über die Gültigkeit oder Echtheit der in Artikel 327/2 erwähnten vorgelegten Dokumente hat. In diesem Fall informiert er die Person, die die Ankündigung macht, darüber und befindet spätestens drei Monate nach Ausstellung der in Artikel 327/2 § 1 Absatz 1 erwähnten Empfangsbestätigung über die Gültigkeit oder die Echtheit der vorgelegten Dokumente und über das Unterzeichnen der Ankündigung. Wenn der Standesbeamte binnen dieser Frist keine Entscheidung getroffen hat, muss er die Ankündigung unverzüglich unterzeichnen.

§ 3 - Versäumt es die Person, die die Ankündigung macht, die in Artikel 327/2 erwähnten Dokumente vorzulegen oder erkennt der Standesbeamte die Gültigkeit oder Echtheit dieser Dokumente binnen der in § 2 vorgesehenen Frist nicht an, weigert sich der Standesbeamte, die in § 2 erwähnte Ankündigung zu unterzeichnen.



Der Standesbeamte notifiziert seine mit Gründen versehene Entscheidung unverzüglich der Person, die die Ankündigung macht.

Gleichzeitig wird dem Prokurator des Königs des Gerichtsbezirks, wo die Weigerung erfolgt ist, davon eine Abschrift zusammen mit einer Abschrift aller zweckdienlichen Dokumente übermittelt.

Die Person, die die Ankündigung macht, kann gegen die Weigerung des Standesbeamten binnen einem Monat nach der Notifizierung seiner Entscheidung beim Familiengericht Beschwerde einlegen.

Der König legt ein Muster der Ankündigung, Modalitäten der Übermittlung der Dokumente und Modalitäten der Vermerke fest.

Der König kann Bedingungen für eine elektronische Ankündigung der Anerkennung festlegen."

**Art. 35** - Artikel 327/2 desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 19. September 2017, wird wie folgt ersetzt:

"Art. 327/2 - § 1 - Beim Empfang der Ankündigung der Anerkennung überprüft der Standesbeamte, ob die Geburtsurkunde des Kindes, der Person, die das Kind anerkennen will, und gegebenenfalls des Elternteils, hinsichtlich dessen die Abstammung feststeht, in der DPSU verfügbar ist. Wurde die Geburtsurkunde vor Inkrafttreten des Gesetzes vom 18. Juni 2018 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Sachen Zivilrecht und von Bestimmungen zur Förderung alternativer Formen der Streitfalllösung in Belgien erstellt oder in Belgien übertragen, ersucht er den Standesbeamten, der die Urkunde erstellt oder übertragen hat, die Urkunde in die DPSU aufzunehmen.

Ist die Geburtsurkunde nicht in dieser Weise verfügbar, bringt die Person, die das Kind anerkennen will, selbst einen Auszug aus den Geburtsurkunden bei.

Der Standesbeamte überprüft die Identität der Person, die das Kind anerkennen will, und gegebenenfalls des Elternteils, hinsichtlich dessen die Abstammung feststeht, anhand des Identitätsnachweises, der im Gesetz vom 19. Juli 1991 über die Bevölkerungsregister, die Personalausweise, die Ausländerkarten und die Aufenthaltsdokumente und zur Abänderung des Gesetzes vom 8. August 1983 zur Organisation eines Nationalregisters der natürlichen Personen erwähnt ist, und überzeugt sich, ob diese Personen im Bevölkerungsregister, im Fremdenregister oder im Warteregister eingetragen sind.

§ 2 - Die Person, die das Kind anerkennen will, fügt der Ankündigung folgende Dokumente bei:

1. sofern diese Person nicht über den in § 1 erwähnten Identitätsnachweis verfügt, einen anderen Nachweis der Identität,

2. gegebenenfalls einen Nachweis ihres aktuellen Wohnorts oder gegebenenfalls des aktuellen Wohnorts der Person, die ihre vorherige Zustimmung geben muss, oder des Kindes,

3. gegebenenfalls eine authentische Urkunde, aus der hervorgeht, dass die Person, die ihre vorherige Zustimmung geben muss, der Anerkennung zustimmt,

4. im Fall einer Anerkennung vor der Geburt: eine Bescheinigung eines Arztes oder einer Hebamme, in der die Schwangerschaft bestätigt und das voraussichtliche Entbindungsdatum angegeben wird,

5. jedes andere authentische Schriftstück, aus dem hervorgeht, dass der Betreffende die durch das Gesetz vorgeschriebenen Bedingungen erfüllt, um ein Kind anzuerkennen.

§ 3 - Die Person, die das Kind anerkennen will, und nicht im Bevölkerungsregister oder im Fremdenregister eingetragen ist, fügt der Ankündigung außerdem folgende Dokumente bei:

1. einen Nachweis ihrer Staatsangehörigkeit und gegebenenfalls der Staatsangehörigkeit des Elternteils, hinsichtlich dessen die Abstammung feststeht,

2. wenn das aufgrund von Artikel 62 des Gesetzbuches über das internationale Privatrecht anwendbare Recht vorsieht, dass eine verheiratete Person kein Kind einer anderen Person als der ihres Ehegatten oder ihrer Ehegattin anerkennen kann: einen Nachweis des Ledigenstandes oder einen Nachweis der Auflösung beziehungsweise der Erklärung der Nichtigkeit der letzten vor einem belgischen Standesbeamten geschlossenen Ehe und gegebenenfalls einen Nachweis der Auflösung beziehungsweise der Erklärung der Nichtigkeit der vor einer ausländischen Behörde geschlossenen Ehen, es sei denn, diese sind vor einer vor einem belgischen Standesbeamten geschlossenen Ehe erfolgt,

3. für die Mutter, wenn die Anerkennung vor der Geburt oder in der Geburtsurkunde erfolgt: gegebenenfalls einen Nachweis des Ledigenstandes oder einen Nachweis der Auflösung beziehungsweise der Erklärung der Nichtigkeit der letzten vor einem belgischen Standesbeamten geschlossenen Ehe und gegebenenfalls einen Nachweis der Auflösung beziehungsweise der Erklärung der Nichtigkeit der vor einer ausländischen Behörde geschlossenen Ehen, es sei denn, diese sind vor einer vor einem belgischen Standesbeamten geschlossenen Ehe erfolgt.

§ 4 - Die in § 2 Nr. 1 und § 3 Nr. 1 erwähnten Dokumente werden als Anlage in die DPSU aufgenommen.

§ 5 - Wenn der Standesbeamte aufgrund der Paragraphen 1 bis 3 über alle Dokumente verfügt, stellt er eine Bestätigung über den Empfang der Ankündigung aus.

§ 6 - Ist der Standesbeamte der Ansicht, nicht ausreichend informiert zu sein, kann er eine Abschrift der betreffenden Personenstandsurkunden verlangen und den Interessierenden ersuchen, jeglichen anderen Nachweis zur Untermauerung dieser Angaben vorzulegen.

§ 7 - Sind die vorgelegten Dokumente in einer Fremdsprache erstellt, kann der Standesbeamte hiervon eine für gleichlautend erklärte Übersetzung beantragen.

§ 8 - Die Artikel 164/3 bis 164/7 finden entsprechend Anwendung.

In Abweichung von Artikel 164/5 übermittelt der Friedensrichter dem Familiengericht des Ortes, in dem die Anerkennung angekündigt werden soll, unverzüglich die Offenkundigkeitsurkunde."

**Art. 36** - Artikel 328 § 2 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 17. März 2013 und abgeändert durch das Gesetz vom 25. April 2014, wird durch einen Absatz mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"Der Beschluss wird als Anlage in die DPSU aufgenommen."

**Art. 37** - Artikel 329*bis* desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 1. Juli 2006 und zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 19. September 2017, wird wie folgt abgeändert:

1. Paragraph 1/1 wird durch einen Absatz mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"Der Beschluss wird als Anlage in die DPSU aufgenommen."

2. In § 2 wird zwischen den Absätzen 2 und 3 ein Absatz mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Der Beschluss wird als Anlage in die DPSU aufgenommen."

**Art. 38** - In Artikel 330/2 Absatz 2 desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 19. September 2017, werden die Wörter "ab Erstellung der Urkunde über die Ankündigung der Anerkennung" durch die Wörter "ab Unterzeichnung der Ankündigung" ersetzt.

**Art. 39** - In Artikel 330/3 § 2 desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 19. September 2017, werden die Absätze 2 bis 4 wie folgt ersetzt:

"Wenn die Erklärung der Nichtigkeit der Anerkennung durch eine formell rechtskräftig gewordene gerichtliche Entscheidung ausgesprochen worden ist, übermittelt der Greffier der DPSU unverzüglich die Angaben der gerichtlichen Entscheidung mit Vermerk des Datums, an dem sie formell rechtskräftig geworden ist.

Die DPSU erstellt auf der Grundlage dieser Angaben einen Vermerk und verknüpft ihn mit der Anerkennungsurkunde und der Geburtsurkunde des Kindes.

Der Greffier setzt die Parteien unverzüglich davon in Kenntnis.

Wenn es sich um die Erklärung der Nichtigkeit einer Anerkennung handelt, die unter Verstoß gegen Artikel 330/1 erfolgt ist, notifiziert die DPSU dem Ausländeramt unverzüglich die gerichtliche Entscheidung mit Vermerk des Datums, an dem sie formell rechtskräftig geworden ist."

**Art. 40** - In der Überschrift von Buch 1 Titel 7 Kapitel 4 Abschnitt 3 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 31. März 1987, werden die Wörter "im Personenstandsregister" durch die Wörter "in der DPSU" ersetzt.

**Art. 41** - In Artikel 333 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 31. März 1987, wird § 2 wie folgt ersetzt:

"§ 2 - Nach Ablauf der Frist für eine Berufung oder eine Kassationsbeschwerde oder gegebenenfalls nach Verkündung des Entscheids, durch den die Beschwerde abgewiesen wird, übermittelt der Greffier dem zuständigen Standesbeamten infolge der gerichtlichen Entscheidung, durch die einer Klage in Bezug auf die Abstammung stattgegeben wird, unverzüglich die für die Erstellung der geänderten Personenstandsurkunde erforderlichen Angaben über die DPSU.

Der zuständige Standesbeamte ändert die Personenstandsurkunden des Kindes und seiner Nachkommen."

**Art. 42** - In Artikel 335 § 3 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 8. Mai 2014 und abgeändert durch das Gesetz vom 18. Dezember 2014, wird Absatz 5 wie folgt ersetzt:

"Der zuständige Standesbeamte ändert infolge der in Absatz 2 erwähnten Erklärung oder des in Absatz 4 erwähnten Urteils die Geburtsurkunde des Kindes."

**Art. 43** - In Artikel 335<sup>ter</sup> § 2 desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 5. Mai 2014, wird Absatz 5 wie folgt ersetzt:

"Der zuständige Standesbeamte ändert die Geburtsurkunde des Kindes."

**Art. 44** - In Artikel 349-1 desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 24. April 2003, werden die Wörter "die durch eine gemäß Artikel 1231-19 des Gerichtsgesetzbuches übertragene Entscheidung ausgesprochen worden ist," durch die Wörter "die durch eine Entscheidung ausgesprochen worden ist, von der gemäß Artikel 1231-19 des Gerichtsgesetzbuches eine Adoptionsurkunde erstellt wurde," ersetzt.

**Art. 45** - Artikel 351 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 24. April 2003 und abgeändert durch das Gesetz vom 30. Juli 2013, wird wie folgt abgeändert:

1. Absatz 3 wird wie folgt ersetzt:

"Wenn der Beweis für die in Absatz 1 erwähnten Fakten erbracht ist, erklärt das Familiengericht, dass die Adoption revidiert wird."

2. Der Artikel wird durch einen Absatz mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"Die Adoption hört ab Erstellung der Urkunde über die Revision der Adoption auf, wirksam zu sein."

**Art. 46** - In Artikel 354-2 Absatz 1 desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 24. April 2003 und abgeändert durch das Gesetz vom 30. Juli 2013, wird der Satz "In diesem Fall setzt der Standesbeamte den zuständigen Friedensrichter sofort von der Übertragung des Urteils, durch das der Widerruf ausgesprochen wird, in Kenntnis." durch den Satz "In diesem Fall setzt der Standesbeamte den zuständigen Friedensrichter unverzüglich von der Erstellung der Urkunde über den Widerruf der Adoption in Kenntnis." ersetzt.

**Art. 47** - Artikel 354-3 desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 24. April 2003, wird wie folgt ersetzt:

"Art. 354-3 - Die Adoption ist ab Erstellung der Urkunde über den Widerruf der Adoption nicht mehr wirksam. Die in Artikel 353-13 erwähnten Ehehindernisse finden weiterhin Anwendung."

**Art. 48** - Artikel 365-4 desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 24. April 2003 und abgeändert durch das Gesetz vom 6. Dezember 2005, wird wie folgt ersetzt:

"Art. 365-4 - § 1 - Beim Empfang des Ersuchens überprüft die föderale Zentralbehörde, ob die Geburtsurkunde des Adoptierten in der DPSU verfügbar ist.

Wurde die Geburtsurkunde vor Inkrafttreten des Gesetzes vom 18. Juni 2018 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Sachen Zivilrecht und von Bestimmungen zur Förderung alternativer Formen der Streitfalllösung in Belgien erstellt oder in Belgien übertragen, ersucht die föderale Zentralbehörde den Standesbeamten, der die Urkunde erstellt oder übertragen hat, die Urkunde in die DPSU aufzunehmen.

Die föderale Zentralbehörde überprüft zudem, ob der Adoptierte und der Adoptierende beziehungsweise die Adoptierenden im Bevölkerungsregister, im Fremdenregister oder im Warteregister eingetragen sind.

Die föderale Zentralbehörde beantragt beim zentralen Strafregister einen Auszug (Muster 2) aus dem Strafregister des Adoptierenden beziehungsweise der Adoptierenden, die ihren gewöhnlichen Wohnort in Belgien haben.

§ 2 - Das Ersuchen enthält für den Adoptierenden beziehungsweise die Adoptierenden, die nicht im Bevölkerungsregister oder im Fremdenregister eingetragen sind, folgende Dokumente:

1. Identitätsnachweis,
2. Nachweis des Geburtstags und -orts,

3. Staatsangehörigkeitsnachweis,
4. Nachweis des gewöhnlichen Wohnorts.

Das Ersuchen enthält für den Adoptierten, der nicht im Bevölkerungsregister oder im Fremdenregister eingetragen ist, folgende Dokumente:

1. Staatsangehörigkeitsnachweis,
2. Nachweis des gewöhnlichen Wohnorts.

§ 3 - Das Ersuchen enthält ferner folgende Dokumente:

1. Abschrift der Adoptionsentscheidung oder -urkunde,
2. von einem vereidigten Übersetzer erstellte Übersetzung der Adoptionsentscheidung oder -urkunde,
3. Abschrift der Geburtsurkunde des Adoptierten, wenn sie nicht in der DPSU verfügbar ist,
4. Nachweis des gewöhnlichen Wohnortes des Adoptierenden beziehungsweise der Adoptierenden und des Adoptierten, wenn dieser Wohnort nicht mit dem im Bevölkerungs- oder Fremdenregister angegebenen gewöhnlichen Wohnort übereinstimmt,
5. Dokument, in dem die Identität der Mutter und des Vaters des Kindes, wenn sie bekannt ist und mitgeteilt werden darf, oder, in deren Ermangelung, die Identität und die Eigenschaft der Person, die das Kind während des ausländischen Adoptionsverfahrens vertreten hat, angegeben sind, sowie gegebenenfalls Nachweis, dass sie und das Kind der Adoption zugestimmt haben, es sei denn, dies geht ausdrücklich aus der ausländischen Adoptionsentscheidung oder -urkunde hervor,
6. wenn das Kind seinen gewöhnlichen Wohnort im Ausland hatte und die Adoption danach in einem anderen Staat zustande gekommen ist als in dem, wo es seinen gewöhnlichen Wohnort hatte: Dokument, das von einer Behörde des Staates ausgestellt wird, in dem das Kind seinen gewöhnlichen Wohnort hatte, und durch das bescheinigt wird, dass die Ermächtigung, das Kind im Hinblick auf seine Adoption in einen anderen Staat zu bringen, erteilt worden ist, es sei denn, dies geht ausdrücklich aus der ausländischen Adoptionsentscheidung oder -urkunde hervor,
7. Abschrift des Urteils über die Eignung der Adoptierenden, des gemäß Artikel 1231-32 des Gerichtsgesetzbuches erstellten Berichts und der in Artikel 361-3 Nr. 5 erwähnten schriftlichen Billigung, wenn das Kind von seinem Herkunftsstaat nach Belgien gebracht worden ist, gebracht wird oder gebracht werden muss, nachdem es in diesem Staat von einer oder mehreren Personen adoptiert wurde, die zu diesem Zeitpunkt ihren gewöhnlichen Wohnort in Belgien hatten,
8. alle Dokumente, durch die bescheinigt wird, dass die Personen oder öffentlichen oder privaten Einrichtungen, die gegebenenfalls im Rahmen des Adoptionsverfahrens als

Vermittler aufgetreten sind, die Bedingungen erfüllen, die diesbezüglich durch das Gesetz des anderen Staates, der für sie zuständig ist, festgelegt worden sind,

9. Auszug aus dem Strafregister des Adoptierenden beziehungsweise der Adoptierenden, die keinen gewöhnlichen Wohnort in Belgien haben.

§ 4 - Falls die oben erwähnten Dokumente nicht vorgelegt werden, kann die föderale Zentralbehörde eine Frist festlegen, innerhalb deren dies erfolgen muss. Außer für die in § 3 Nummer 1 und 2 erwähnten Dokumente kann sie auch gleichwertige Dokumente annehmen.

Wenn sie sich für ausreichend informiert erachtet, kann sie eine Befreiung von der Vorlegung eines oder mehrerer der in § 2 und § 3 Nr. 4 und 6 bis 9 erwähnten Dokumente gewähren, wenn eine Vorlegung aus materiellen Gründen nicht möglich ist.

Wenn das Anerkennungsersuchen sich auf eine Adoption bezieht, die keine internationale Adoption im Sinne von Artikel 360-2 ist, kann die föderale Zentralbehörde, wenn sie sich für ausreichend informiert erachtet, eine Befreiung von der Vorlegung eines oder mehrerer der in § 2 und § 3 Nr. 3 bis 9 erwähnten Dokumente gewähren."

**Art. 49** - Die Überschrift von Buch 1 Titel 8 Kapitel 2 Abschnitt 3 § 4 desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 24. April 2003, wird wie folgt ersetzt:

"§ 4 - Adoptionsurkunden."

**Art. 50** - Artikel 367-2 desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 24. April 2003, wird wie folgt ersetzt:

"Art. 367-2 - Wenn die Bedingungen für die Anerkennung in Belgien einer in einem anderen Staat getroffenen Entscheidung zwecks Zustandekommen, Umwandlung, Widerruf oder Revision einer Adoption erfüllt sind, übermittelt die föderale Zentralbehörde dem Standesbeamten über die DPSU die Angaben, die erforderlich sind für die Erstellung der nachfolgenden Urkunden:

- Adoptionsurkunde,
- auf der Grundlage der ausländischen Urkunde erstellte Geburtsurkunde.

Der gemäß Artikel 368-1 zuständige Standesbeamte erstellt die Adoptionsurkunde und die Geburtsurkunde. Der Standesbeamte setzt die föderale Zentralbehörde hiervon in Kenntnis.

Die föderale Zentralbehörde setzt die gemeinschaftlichen Zentralbehörden hiervon in Kenntnis.

Die Adoptionsurkunde gilt als Nachweis der Anerkennung der ausländischen Entscheidung durch die föderale Zentralbehörde.

Der König legt die Modalitäten für die Erstellung der Adoptionsurkunde und für die Ausstellung des diesbezüglichen Nachweises fest. Diese Ausstellung erfolgt steuer- und gebührenfrei.

Unbeschadet der Beschwerden gegen eine Entscheidung, die aufgrund des vorliegenden Abschnitts von der föderalen Zentralbehörde getroffen worden ist, wird jede gemäß dem ersten Absatz getroffene Entscheidung nach einfachem Vorlegen einer Abschrift der Adoptionsurkunde von jeder Behörde, jedem Gericht und jeder anderen Person anerkannt."

**Art. 51** - Artikel 367-3 desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 27. Dezember 2004 und abgeändert durch das Gesetz vom 30. Juli 2013, wird wie folgt abgeändert:

1. In § 1 Absatz 2 werden die Wörter "der in Artikel 367-2 erwähnten Registrierung" durch die Wörter "der in Artikel 367-2 erwähnten Adoptionsurkunde und Geburtsurkunde" ersetzt.

2. Paragraph 2 wird wie folgt ersetzt:

"§ 2 - Wenn das Urteil formell rechtskräftig geworden ist, übermittelt der Greffier dem zuständigen Standesbeamten infolge dieses Urteils unverzüglich die für die Erstellung der Adoptionsurkunde erforderlichen Angaben über die DPSU mit Vermerk des Datums, an dem das Urteil formell rechtskräftig geworden ist, und, soweit möglich, die für die Erstellung der Geburtsurkunde auf der Grundlage der ausländischen Urkunde erforderlichen Angaben, sofern diese Angaben noch nicht in der DPSU aufgenommen sind.

Der Standesbeamte erstellt unverzüglich die Adoptionsurkunde und, soweit möglich, die Geburtsurkunde, die miteinander verknüpft werden.

Der Standesbeamte setzt unverzüglich die föderale Zentralbehörde, die Parteien und den Prokurator des Königs beim Gericht Erster Instanz von Brüssel von der Erstellung der Adoptionsurkunde und gegebenenfalls der Geburtsurkunde in Kenntnis.

Die föderale Zentralbehörde setzt unverzüglich die gemeinschaftlichen Zentralbehörden hiervon in Kenntnis.

Die Parteien können stets als Nachweis der Anerkennung der ausländischen Entscheidung durch die föderale Zentralbehörde beim Standesbeamten eine Abschrift der Adoptionsurkunde beantragen.

Der zuständige Standesbeamte ist der in Artikel 368-1 § 2 erwähnte Standesbeamte."

3. Paragraph 3 wird aufgehoben.



**Art. 52** - Artikel 368-1 desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 24. April 2003, wird wie folgt ersetzt:

"Art. 368-1 - § 1 - Standesbeamte sind zuständig für die Erstellung von:

- Adoptionsurkunden infolge in Belgien getroffener Entscheidungen, durch die Adoptionen ausgesprochen, umgewandelt, widerrufen oder revidiert werden,
- Geburtsurkunden der Adoptierten auf der Grundlage ausländischer Geburtsurkunden, wenn die Adoptionen in Belgien ausgesprochen oder anerkannt worden sind.

Ausländische Urkunden und ausländische Entscheidungen werden als Anlagen in die DPSU aufgenommen.

§ 2 - Der zuständige Standesbeamte ist derjenige:

- des Orts, in dem der Adoptierte im Bevölkerungsregister, im Fremdenregister oder im Warteregister oder, in Ermangelung dessen, der Adoptierende, die Adoptierenden oder einer von ihnen in einem dieser Register eingetragen ist,
- oder, in Ermangelung dessen, des aktuellen Wohnorts in Belgien des Adoptierten oder, in Ermangelung dessen, des Adoptierenden, der Adoptierenden oder eines von ihnen,
- oder, in Ermangelung dessen, von Brüssel.

§ 3 - Der Standesbeamte setzt unverzüglich die föderale Zentralbehörde von der Erstellung der Adoptionsurkunde und gegebenenfalls der Geburtsurkunde in Kenntnis. Die föderale Zentralbehörde setzt anschließend die gemeinschaftlichen Zentralbehörden hiervon in Kenntnis."

**Art. 53** - In Artikel 368-2 desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 24. April 2003, werden die Wörter "Wenn eine Entscheidung, durch die eine Adoption gemäß dem Übereinkommen ausgesprochen oder umgewandelt wird, in die Personenstandsregister übertragen wird," durch die Wörter "Wenn eine Adoptionsurkunde infolge einer ausländischen Entscheidung erstellt wird, durch die eine Adoption gemäß dem Übereinkommen ausgesprochen oder umgewandelt wird," ersetzt.

**Art. 54** - In dasselbe Gesetzbuch wird ein Artikel 368-9 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 368-9 - Der Standesbeamte, der eine Urkunde über den Widerruf der Adoption infolge einer gerichtlichen Entscheidung erstellt, durch die die Adoption eines Minderjährigen widerrufen wird, ohne dass beschlossen wird, ihn wieder unter die elterliche Autorität seiner Eltern zu stellen, notifiziert dem in Artikel 390 erwähnten Friedensrichter dies binnen drei Tagen elektronisch über die DPSU."

**Art. 55** - In dasselbe Gesetzbuch wird ein Artikel 368-10 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 368-10 - § 1 - Jeder, dessen Adoption in Belgien ausgesprochen oder anerkannt worden ist und dem es unmöglich ist, sich seine Geburtsurkunde zu verschaffen, kann die Adoptionsurkunde vorlegen.

§ 2 - Wenn die in der Adoptionsurkunde enthaltenen Angaben für den Zweck, für den sie verwendet werden müssen, nicht ausreichen, nimmt die ersuchende Behörde selbst unverzüglich und innerhalb einer Frist von höchstens drei Monaten eine Untersuchung vor, um zusätzliche Angaben zu erhalten. Wenn die ersuchende Behörde nicht imstande ist, sich die Angaben selbst zu verschaffen, oder wenn die Angaben, die sie erhalten hat, nicht ausreichen, setzt sie den Interessierenden unverzüglich und spätestens innerhalb einer gleichen Frist von drei Monaten davon in Kenntnis und kann ihn ersuchen, ihr jeglichen anderen Nachweis zur Untermauerung dieser Angaben vorzulegen."

**Art. 56** - In Buch 1 desselben Gesetzbuches wird ein Titel 8/1 mit der Überschrift "Namen und Vornamen" eingefügt.

**Art. 57** - In Titel 8/1 desselben Gesetzbuches, eingefügt durch Artikel 56, wird ein Kapitel 1 mit der Überschrift "Unveränderlichkeit des Namens" eingefügt.

**Art. 58** - In Kapitel 1, eingefügt durch Artikel 57, wird ein Artikel 370/1 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 370/1 - Niemand darf in der Öffentlichkeit einen anderen Namen oder andere Vornamen als diejenigen tragen, die in seiner Geburtsurkunde angegeben sind.

Diese Namen und diese Vornamen können nur in der Weise und in den Fällen, die das Gesetz bestimmt, geändert oder berichtigt werden."

**Art. 59** - In Titel 8/1 des Zivilgesetzbuches, eingefügt durch Artikel 56, wird ein Kapitel 2 mit der Überschrift "Erlaubte Vornamen" eingefügt.

**Art. 60** - In Kapitel 2, eingefügt durch Artikel 59, wird ein Artikel 370/2 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 370/2 - Standesbeamte dürfen in Geburtsurkunden keine Vornamen aufnehmen, die zu Verwirrung führen oder dem Kind oder Dritten schaden können."

**Art. 61** - In Titel 8/1 des Zivilgesetzbuches, eingefügt durch Artikel 56, wird ein Kapitel 3 mit der Überschrift "Änderung von Namen und Vornamen" eingefügt.

**Art. 62** - In Kapitel 3, eingefügt durch Artikel 61, wird ein Artikel 370/3 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 370/3 - § 1 - Jeder Antrag auf Änderung des Namens oder der Vornamen wird vom Betreffenden selbst oder von seinem gesetzlichen Vertreter eingereicht.

§ 2 - Jede Person, die gleich welchen Grund hat, ihren Namen zu ändern, kann einen diesbezüglichen Antrag an den Minister der Justiz richten.

Der Antrag ist zulässig, wenn die in Artikel 249 des Registrierungs-, Hypotheken- und Kanzleigebührengesetzbuches erwähnte Registrierungsgebühr entrichtet wurde.

§ 3 - Jede Person, die ihre Vornamen ändern will, richtet einen diesbezüglichen Antrag an den Standesbeamten:

- der Gemeinde, wo sie im Bevölkerungsregister, im Fremdenregister oder im Warteregister eingetragen ist, oder,

- wenn sie im Ausland wohnt: der Gemeinde, wo sie zuletzt im Bevölkerungsregister, im Fremdenregister oder im Warteregister eingetragen war, oder, in Ermangelung dessen,

- von Brüssel.

§ 4 - Jede Person, die davon überzeugt ist, dass das in ihrer Geburtsurkunde angegebene Geschlecht ihrer innerlich erlebten Geschlechtsidentität nicht entspricht, fügt ihrem Antrag eine diesbezügliche ehrenwörtliche Erklärung bei. Der gewählte Vorname muss dieser Überzeugung entsprechen. Unbeschadet des Absatzes 4 kann eine Vornamensänderung nur einmal aus diesem Grund beantragt werden, außer wenn die Vornamensänderung vom Familiengericht nach einer neuen Änderung der Registrierung des Geschlechts genehmigt worden ist.

Ein nicht für mündig erklärter Minderjähriger kann ab dem Alter von zwölf Jahren die Änderung seines Vornamens aus diesem Grund mit dem Beistand seiner Eltern oder seines gesetzlichen Vertreters beantragen.

Weigern sich diese Personen, dem nicht für mündig erklärten Minderjährigen beizustehen, kann dieser das Familiengericht durch eine von ihm oder seinem Rechtsanwalt unterzeichnete Antragschrift um die Ermächtigung ersuchen, diese Handlung mit dem Beistand eines Ad-hoc-Vormunds vorzunehmen.

Der nicht für mündig erklärte Minderjährige, dessen Vorname gemäß Absatz 2 geändert worden ist, kann eine Vornamensänderung ein zweites Mal aus demselben Grund beantragen, sofern er nicht die Registrierung seines Geschlechts gemäß Artikel 135/1 des Zivilgesetzbuches ändert."

**Art. 63** - In dasselbe Kapitel 3 wird ein Artikel 370/4 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 370/4 - § 1 - Der König kann nach Überprüfung der gerichtlichen Vergangenheit des Betreffenden ausnahmsweise eine Namensänderung genehmigen, wenn er der Auffassung ist, dass der Antrag auf ernsthaften Gründen beruht und dass der beantragte Name nicht zu Verwirrung führt und weder dem Antragsteller noch Dritten schaden kann.

Die Namensänderung gilt für den Betreffenden, die minderjährigen Kinder, auf die der Antrag ausgeweitet worden ist, und die Kinder, die nach Einreichung des Antrags geboren werden.

§ 2 - Der Standesbeamte kann nach Überprüfung der gerichtlichen Vergangenheit des Betreffenden eine Vornamensänderung genehmigen, wenn die beantragten Vornamen nicht zu Verwirrung führen und weder dem Antragsteller noch einem Dritten schaden können.

Im Falle ernsthafter Zweifel bei der Beurteilung der in Absatz 1 erwähnten Bedingungen kann der Standesbeamte die Stellungnahme des Prokurators des Königs beantragen.

Im Fall der in Artikel 370/3 § 4 erwähnten Personen darf die Gemeindegebühr 10 Prozent des normalen Tarifs nicht überschreiten.

Die in den Artikeln 11*bis* § 3 Absatz 3, 15 § 1 Absatz 5 und 21 § 2 Absatz 2 des Gesetzbuches über die belgische Staatsangehörigkeit erwähnten Personen sind von der Gemeindegebühr befreit.

§ 3 - Wird die Namens- oder Vornamensänderung verweigert, wird der Antragsteller im Fall eines Antrags auf Änderung des Namens vom Minister der Justiz und im Fall der Änderung der Vornamen vom Standesbeamten darüber informiert."

**Art. 64** - In dasselbe Kapitel 3 wird ein Artikel 370/5 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 370/5 - Binnen drei Monaten nach dem Antrag erstellt der Standesbeamte, der die Vornamensänderung genehmigt, eine Vornamensänderungsurkunde und verknüpft sie mit den Personenstandsunterlagen mit Bezug auf den Begünstigten und mit den Geburtsurkunden seiner Nachkommen bis zum ersten Grad.

Die Vornamensänderung wird am Datum der Erstellung der Urkunde wirksam."

**Art. 65** - In dasselbe Kapitel 3 wird ein Artikel 370/6 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 370/6 - Die Genehmigung zur Namensänderung wird im *Belgischen Staatsblatt* veröffentlicht.

Die Genehmigung zur Namensänderung wird ab diesem Vermerk im *Belgischen Staatsblatt* endgültig.

Auf der Grundlage ordnungsgemäß nachgewiesener außergewöhnlicher Umstände und nach Stellungnahme der Staatsanwaltschaft kann der König eine Befreiung von dem in Absatz 1 vorgesehenen Vermerk gewähren. In der Genehmigung zur Namensänderung wird diese Befreiung vermerkt; die Genehmigung wird am Datum ihrer Unterzeichnung endgültig."

**Art. 66** - In dasselbe Kapitel 3 wird ein Artikel 370/7 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 370/7 - Binnen fünfzehn Tagen ab dem Datum, an dem die Genehmigung zur Namensänderung endgültig geworden ist, übermittelt der zuständige Beamte des Föderalen Öffentlichen Dienstes Justiz der DPSU die Angaben der Genehmigung zur Namensänderung.

Die DPSU erstellt auf der Grundlage dieser Angaben einen Vermerk und verknüpft ihn mit den Personenstandsunterlagen, die sich auf den in Artikel 370/4 § 1 Absatz 2 erwähnten Begünstigten beziehen.

Verfügt einer der Begünstigten nicht über eine Geburtsurkunde in der DPSU, übermittelt der zuständige Beamte des Föderalen Öffentlichen Dienstes Justiz dem zuständigen Standesbeamten unverzüglich die für die Erstellung der Namensänderungsurkunde erforderlichen Angaben.

Der Standesbeamte erstellt für diese Person unverzüglich die Namensänderungsurkunde und verknüpft sie mit den Personenstandsunterlagen, die sich auf den Begünstigten beziehen.

Die Namensänderung wird am Datum der Erstellung des Vermerks oder gegebenenfalls der Namensänderungsurkunde wirksam."

**Art. 67** - In dasselbe Kapitel 3 wird ein Artikel 370/8 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 370/8 - Wird die Genehmigung zur Namensänderung zurückgenommen oder für nichtig erklärt, übermittelt der zuständige Beamte des Föderalen Öffentlichen Dienstes Justiz der DPSU unverzüglich die Angaben des Rücknahmebeschlusses oder des Nichtigkeitsentscheids mit Vermerk des Datums, an dem der Entscheid formell rechtskräftig geworden ist.

Die DPSU erstellt auf der Grundlage dieser Angaben einen Vermerk und verknüpft ihn mit dem Vermerk und den Urkunden, die in Artikel 370/7 Absatz 2 erwähnt sind."

**Art. 68** - In dasselbe Kapitel 3 wird ein Artikel 370/9 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 370/9 - § 1 - Weigert sich der Minister der Justiz, die Namensänderung gemäß Artikel 370/4 § 1 zu genehmigen, kann der Betreffende durch eine an das Familiengericht gerichtete Antragschrift Klage einreichen.

Weigert sich der Standesbeamte, die Vornamensänderung gemäß Artikel 370/4 § 2 zu genehmigen, kann der Betreffende durch eine an das Familiengericht gerichtete Antragschrift Klage einreichen.

§ 2 - Die Klage muss binnen dreißig Tagen ab dem Tag eingereicht werden, an dem der Minister der Justiz oder der Standesbeamte die Weigerung, die Namens- oder Vornamensänderung zu genehmigen, notifiziert hat.

§ 3 - Das Familiengericht beurteilt die Schwere der Gründe, die den Antrag auf Namensänderung untermauern, und überprüft, ob der beantragte Name nicht zu Verwirrung führt und weder dem Antragsteller noch Dritten schaden kann.

Das Familiengericht überprüft, ob die beantragten Vornamen nicht zu Verwirrung führen und weder dem Antragsteller noch Dritten schaden können.

§ 4 - Wenn das Urteil oder der Entscheid, durch das/den die Namensänderung genehmigt wird, formell rechtskräftig geworden ist, übermittelt der Greffier dem zuständigen Standesbeamten unverzüglich über die DPSU die Angaben, die für die gemäß Artikel 31 zu erfolgende Erstellung der geänderten Geburtsurkunden der in Artikel 370/4 § 1 Absatz 2 erwähnten Begünstigten erforderlich sind.

Verfügt einer der Begünstigten nicht über eine Geburtsurkunde in der DPSU, übermittelt der Greffier dem zuständigen Standesbeamten unverzüglich die für die Erstellung der Namensänderungsurkunde erforderlichen Angaben über die DPSU.

Der Standesbeamte erstellt unverzüglich diese Urkunden und verknüpft sie mit den Personenstandsunterlagen der Begünstigten.

Die Namensänderung wird am Datum der Erstellung der geänderten Urkunde oder gegebenenfalls der Namensänderungsurkunde wirksam.

§ 5 - Wenn das Urteil oder der Entscheid, durch das/den die Vornamensänderung genehmigt wird, formell rechtskräftig geworden ist, übermittelt der Greffier dem in Artikel 370/3 § 3 erwähnten Standesbeamten unverzüglich über die DPSU die Angaben, die für die gemäß Artikel 31 zu erfolgende Erstellung der geänderten Geburtsurkunden des Begünstigten erforderlich sind.

Verfügt der Begünstigte nicht über eine Geburtsurkunde in der DPSU, übermittelt der Greffier dem in Artikel 370/3 § 3 erwähnten Standesbeamten die für die Erstellung der Vornamensänderungsurkunde erforderlichen Angaben über die DPSU.

Der Standesbeamte erstellt unverzüglich diese Urkunde und verknüpft sie mit den Personenstandsunterlagen, die sich auf den Begünstigten beziehen, und mit den Geburtsurkunden seiner Nachkommen ersten Grades.

Die Vornamensänderung wird am Datum der Erstellung der geänderten Geburtsurkunde oder gegebenenfalls der Vornamensänderungsurkunde wirksam."

**Art. 69** - Artikel 1426 § 2 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 14. Juli 1976, wird wie folgt ersetzt:

"§ 2 - Der Greffier des Gerichts, das eine gerichtliche Entscheidung ausgesprochen hat, mit der einem der Ehegatten seine Verwaltungsbefugnisse entzogen oder sie ihm zurückgegeben wird, setzt, wenn diese Entscheidung formell rechtskräftig geworden ist, das zentrale Ehevertragsregister gemäß Artikel 4 des Gesetzes vom 13. Januar 1977 zur Billigung des Übereinkommens über die Schaffung eines Systems zur Registrierung von Testamenten, geschehen zu Basel am 16. Mai 1972, und zur Einführung eines zentralen Ehevertragsregisters hiervon in Kenntnis."

## KAPITEL 2 - *Abänderungen des Gerichtsgesetzbuches*

**Art. 70** - Artikel 723 § 2 des Gerichtsgesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 3. Mai 1990, wird wie folgt ersetzt:

"§ 2 - Die durch Gerichtsvollzieherurkunde eingelegte Beschwerde gegen eine Entscheidung, aufgrund deren - um wirksam zu werden - binnen einer gesetzlich festgelegten Frist eine Personenstandsurkunde erstellt oder geändert werden muss, wird binnen fünf Tagen nach Einlegen der Beschwerde dem Greffier des Gerichts, das die angefochtene Entscheidung getroffen hat, per Gerichtsvollzieherurkunde mitgeteilt, anderenfalls droht der Verfall der Beschwerde, falls durch die verspätete Mitteilung die Personenstandsurkunde bereits erstellt oder geändert worden ist."

**Art. 71** - Artikel 1231-19 desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 24. April 2003, wird wie folgt ersetzt:

"Art. 1231-19 - Nach Ablauf der Frist für eine Berufung oder eine Kassationsbeschwerde oder gegebenenfalls nach Verkündung des Entscheids, durch den die Beschwerde abgewiesen wird, übermittelt der Greffier dem zuständigen Standesbeamten infolge der gerichtlichen Entscheidung, durch die die Adoption ausgesprochen wird, unverzüglich die für die Erstellung der Adoptionsurkunde erforderlichen Angaben über die DPSU.

Der gemäß Artikel 368-1 des Zivilgesetzbuches zuständige Standesbeamte erstellt unverzüglich die Adoptionsurkunde, die mit den Personenstandsunterlagen des Adoptierten und seiner Nachkommen verknüpft wird.

Die föderale Zentralbehörde setzt die gemeinschaftlichen Zentralbehörden hiervon in Kenntnis."

**Art. 72** - In Artikel 1231-20 desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 24. April 2003, werden die Wörter "aber vor der Übertragung des Tenors des Urteils oder Entscheids durch den Standesbeamten" durch die Wörter "aber vor Erstellung der Adoptionsurkunde infolge des Urteils oder des Entscheids durch den Standesbeamten" ersetzt.

**Art. 73** - In Artikel 1231-21 Absatz 1 desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 24. April 2003, werden die Wörter "ab der in Artikel 1231-19 vorgesehenen Übertragung" durch die Wörter "ab der in Artikel 1231-19 vorgesehenen Erstellung der Adoptionsurkunde" ersetzt.

**Art. 74** - Artikel 1231-28 desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 24. April 2003, ersetzt durch das Gesetz vom 6. Dezember 2005 und abgeändert durch das Gesetz vom 14. Januar 2013, wird wie folgt ersetzt:

"Art. 1231-28 - § 1 - Damit die Antragschrift zulässig ist, müssen ihr folgende Schriftstücke oder Angaben beigelegt werden, sofern sie nicht in der DPSU oder im Bevölkerungsregister oder im Fremdenregister verfügbar sind:

1. Abschrift der Geburtsurkunde oder gleichwertige Urkunde,
2. Staatsangehörigkeitsnachweis,
3. Erklärung in Bezug auf den Ort, in dem der Adoptierende beziehungsweise die Adoptierenden und der Adoptierte im Bevölkerungsregister oder im Fremdenregister eingetragen sind oder, in Ermangelung dessen, in dem sie ihren gewöhnlichen Wohnort haben,
4. Auszug aus der Heiratsurkunde oder aus der Erklärung über das gesetzliche Zusammenwohnen oder aber Nachweis über ein Zusammenwohnen seit mehr als drei Jahren.

§ 2 - Nach Eingang der Antragschrift überprüft der Greffier, ob fehlende Schriftstücke oder Angaben in der DPSU oder im Bevölkerungsregister oder im Fremdenregister verfügbar sind.

Wurde die Geburtsurkunde oder die Eheschließungsurkunde vor Inkrafttreten des Gesetzes vom 18. Juni 2018 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Sachen Zivilrecht und von Bestimmungen zur Förderung alternativer Formen der Streitfalllösung in Belgien erstellt oder in Belgien übertragen, ersucht er den Standesbeamten, der die Urkunde erstellt oder übertragen hat, die Urkunde in die DPSU aufzunehmen.

§ 3 - Wenn Angaben in der Antragschrift unvollständig sind oder bestimmte Informationen für die Einleitungssitzung fehlen, fordert der Richter die zuerst handelnde Partei dazu auf, die nötigen Informationen mitzuteilen oder die Verfahrensakte zu vervollständigen.

Jede Partei kann auch selbst die Initiative ergreifen, die Akte zusammenzustellen."



**Art. 75** - Artikel 1231-52 desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 24. April 2003, wird wie folgt ersetzt:

"Art. 1231-52 - § 1 - Die Artikel 1231-16 bis 1231-18/1 und 1231-20 bis 1231-21 sind anwendbar auf die Adoptionswiderrufsverfahren.

§ 2 - Wenn eine Widerrufs- oder Revisionsentscheidung formell rechtskräftig geworden ist, übermittelt der Greffier dem zuständigen Standesbeamten unverzüglich die für die Erstellung der Urkunde über den Widerruf der Adoption beziehungsweise der Urkunde über die Revision der Adoption erforderlichen Angaben über die DPSU mit Vermerk des Datums, an dem die Entscheidung formell rechtskräftig geworden ist.

Der gemäß Artikel 368-1 des Zivilgesetzbuches zuständige Standesbeamte erstellt unverzüglich die Urkunde über den Widerruf der Adoption beziehungsweise die Urkunde über die Revision der Adoption, die mit der Adoptionsurkunde verknüpft wird.

Die föderale Zentralbehörde setzt die gemeinschaftlichen Zentralbehörden hiervon in Kenntnis."

**Art. 76** - Artikel 1254 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 27. April 2007 und zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 6. Juli 2017, wird wie folgt abgeändert:

1. In § 1 werden die Absätze 7 und 8 aufgehoben.
2. Die Paragraphen 2 bis 4 werden wie folgt ersetzt:

"§ 2 - Sofern nachfolgend aufgelistete Dokumente oder Angaben nicht in der DPSU, im Bevölkerungsregister, im Fremdenregister oder im zentralen Ehevertragsregister verfügbar sind, fügt die klagende Partei dem verfahrenseinleitenden Akt für jeden der Ehegatten und für die oben erwähnten eventuellen Kinder folgende Dokumente bei:

1. Identitätsnachweis,
2. Staatsangehörigkeitsnachweis,
3. Nachweis des aktuellen Wohnorts, wenn dieser ein anderer als der im Bevölkerungsregister oder im Fremdenregister angegebene Wohnort ist, sowie gegebenenfalls Nachweis des gewöhnlichen Wohnorts in Belgien seit mehr als drei Monaten,
4. Auszüge aus Geburtsurkunden der oben erwähnten Kinder,
5. Auszug aus der letzten Eheschließungsurkunde,
6. Abschrift des letzten Ehevertrags.

Beim Eingang des verfahrenseinleitenden Akts überprüft der Greffier, ob jeder der Ehegatten und die eventuellen Kinder im Bevölkerungsregister, im Fremdenregister oder im Warteregister eingetragen sind und ob fehlende Dokumente oder Angaben in der DPSU oder im Bevölkerungsregister oder im Fremdenregister verfügbar sind.

Wurde die Geburtsurkunde oder die Eheschließungsurkunde vor Inkrafttreten des Gesetzes vom 18. Juni 2018 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Sachen Zivilrecht und von Bestimmungen zur Förderung alternativer Formen der Streitfalllösung in Belgien erstellt oder in Belgien übertragen, ersucht er den Standesbeamten, der die Urkunde erstellt oder eingetragen hat, die Urkunde in die DPSU aufzunehmen.

Wenn die vorgelegten Dokumente in einer Fremdsprache abgefasst worden sind, kann die Kanzlei eine beglaubigte Übersetzung davon beantragen.

§ 3 - Wenn Angaben im verfahrenseinleitenden Akt unvollständig sind oder bestimmte Informationen für die Einleitungssitzung fehlen, fordert der Richter die zuerst handelnde Partei dazu auf, die nötigen Informationen mitzuteilen oder die Verfahrensakte zu vervollständigen.

Ist der Richter der Ansicht, nicht ausreichend durch die Auszüge aus den Personenstandsurkunden informiert zu sein, kann er jederzeit eine Abschrift dieser Urkunden verlangen.

Jede Partei kann auch selbst die Initiative ergreifen, die Akte zusammenzustellen."

**Art. 77** - Artikel 1275 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 30. Juni 1994 und zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 30. Juli 2013, wird wie folgt ersetzt:

"Art. 1275 - § 1 - Von jeder Gerichtsvollzieherurkunde über die Zustellung eines Urteils oder Entscheids, durch das/den eine Ehescheidung ausgesprochen wird, wird dem Greffier sofort eine Abschrift übermittelt.

§ 2 - Wenn das Urteil oder der Entscheid, durch das/den eine Ehescheidung ausgesprochen worden ist, formell rechtskräftig geworden ist, übermittelt der Greffier der DPSU unverzüglich die Angaben des Urteils oder des Entscheids mit Vermerk des Datums, an dem die gerichtliche Entscheidung formell rechtskräftig geworden ist.

Die DPSU erstellt auf der Grundlage dieser Angaben einen Vermerk und verknüpft ihn mit der Eheschließungsurkunde.

Ist die Eheschließungsurkunde nicht in der DPSU verfügbar, erstellt der zuständige Standesbeamte eine Ehescheidungsurkunde."

**Art. 78** - Artikel 1278 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 1. Juli 1974 und zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 30. Juli 2013, wird wie folgt ersetzt:

"Art. 1278 - Das Urteil oder der Entscheid, durch das/den die Ehescheidung ausgesprochen wird, gilt in Bezug auf die Ehegatten ab dem Tag, an dem die Entscheidung formell rechtskräftig geworden ist, und in Bezug auf Dritte ab Vermerk dieses Urteils oder Entscheids in der Eheschließungsurkunde oder ab Erstellung der Ehescheidungsurkunde.

Das Urteil oder der Entscheid gilt in Bezug auf die Ehegatten, was ihre Güter betrifft, rückwirkend ab dem Tag, an dem die Klage eingereicht wurde, und, wenn es mehr als eine Klage gibt, rückwirkend ab dem Tag, an dem die erste Klage eingereicht wurde, unabhängig vom Ausgang des diesbezüglichen Verfahrens.

Stirbt einer der Ehegatten vor Vermerk in der Eheschließungsurkunde oder Erstellung der Ehescheidungsurkunde, aber nachdem das Urteil oder der Entscheid, durch das/den die Ehescheidung ausgesprochen wird, formell rechtskräftig geworden ist, gelten die Ehegatten Dritten gegenüber unter der aufschiebenden Bedingung des Vermerks in der Eheschließungsurkunde oder der Erstellung der Ehescheidungsurkunde als geschieden.

Wenn das Familiengericht es aufgrund der außergewöhnlichen Umstände des Falls für billig hält, kann es, auf Klage eines der Ehegatten, im Urteil, durch das die Ehescheidung ausgesprochen wird, befinden, dass gewisse erworbene Güter oder gewisse Schulden, die seit dem Zeitpunkt, an dem die Ehegatten tatsächlich getrennt leben, erworben beziehungsweise gemacht wurden, bei der Auseinandersetzung der Gütergemeinschaft nicht berücksichtigt werden. Die Parteien können eine solche Klage auch im Laufe der Auseinandersetzung der Gütergemeinschaft einreichen."

**Art. 79** - Artikel 1288 desselben Gesetzbuches, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 25. Mai 2018 zur Verringerung und Neuverteilung der Arbeitslast innerhalb des gerichtlichen Standes, wird durch einen Absatz mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"Im Fall von Vereinbarungen, die in Artikel 1288 Absatz 1 Nr. 2 oder 3 erwähnt sind, bleibt die Sache nach Verkündung der Ehescheidung in der Liste eingetragen. Bei neuen, vom Willen der Parteien unabhängigen Umständen, die in Absatz 2 und 3 erwähnt sind, können die Parteien die Sache durch einen bei der Gerichtskanzlei hinterlegten oder an die Gerichtskanzlei gerichteten schriftlichen Antrag binnen fünfzehn Tagen erneut vor das Gericht bringen, das die Ehescheidung verkündet hat. Diese Umstände müssen unter Androhung der Nichtigkeit im Schriftsatz oder im schriftlichen Antrag angegeben werden."

**Art. 80** - Artikel 1288*bis* desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 30. Juni 1994 und zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 14. Januar 2013, wird wie folgt abgeändert:

1. In § 1 Absatz 1 wird zwischen den Wörtern "Die Klage wird durch" und dem Wort "Antragschrift" das Wort "gemeinsame" eingefügt.

2. In § 1 Absatz 4 werden die Nummern 3, 4 und 5 aufgehoben.

3. Paragraph 1 Absatz 5 wird wie folgt ersetzt:

"Von der Antragschrift und den Anlagen werden ein Original und eine Abschrift hinterlegt."

2. Die Paragraphen 2 bis 4 werden wie folgt ersetzt:

"§ 2 - Sofern nachfolgend aufgelistete Dokumente oder Angaben nicht in der DPSU, im Bevölkerungsregister oder im Fremdenregister verfügbar sind, fügt die klagende Partei dem verfahrenseinleitenden Akt für jeden der Ehegatten und für die in Artikel 1288 Absatz 1 Nr. 2 erwähnten Kinder folgende Dokumente bei:

1. Identitätsnachweis,

2. Staatsangehörigkeitsnachweis,

3. Nachweis des aktuellen Wohnorts, wenn dieser ein anderer als der im Bevölkerungsregister oder im Fremdenregister angegebene Wohnort ist, sowie gegebenenfalls Nachweis des gewöhnlichen Wohnorts in Belgien seit mehr als drei Monaten,

4. Auszüge aus den Geburtsurkunden der in Artikel 1288 Absatz 1 Nr. 2 erwähnten Kinder,

5. Auszug aus der letzten Eheschließungsurkunde.

Bei Eingang des verfahrenseinleitenden Akts überprüft der Greffier, ob jeder der Ehegatten und die eventuellen Kinder im Bevölkerungsregister, im Fremdenregister oder im Warteregister eingetragen sind und ob die im verfahrenseinleitenden Akt fehlenden Dokumente oder Angaben in der DPSU oder im Bevölkerungsregister oder im Fremdenregister verfügbar sind.

Wurde die Geburtsurkunde oder die Eheschließungsurkunde vor Inkrafttreten des Gesetzes vom 18. Juni 2018 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Sachen Zivilrecht und von Bestimmungen zur Förderung alternativer Formen der Streitfalllösung in Belgien erstellt oder in Belgien übertragen, ersucht er den Standesbeamten, der die Urkunde erstellt oder eingetragen hat, die Urkunde in die DPSU aufzunehmen.

Wenn die vorgelegten Dokumente in einer Fremdsprache abgefasst worden sind, kann die Kanzlei eine beglaubigte Übersetzung davon beantragen.

§ 3 - Wenn Angaben in der Antragschrift unvollständig sind oder bestimmte Informationen für die Einleitungssitzung fehlen, fordert der Richter die zuerst handelnde Partei dazu auf, die nötigen Informationen mitzuteilen oder die Verfahrensakte zu vervollständigen.

Ist der Richter der Ansicht, nicht ausreichend durch die Auszüge aus den Personenstandsurkunden informiert zu sein, kann er jederzeit eine Abschrift dieser Urkunden verlangen.

Jede Partei kann auch selbst die Initiative ergreifen, die Akte zusammenzustellen."

**Art. 81** - Artikel 1303 desselben Gesetzbuches, abgeändert durch die Gesetze vom 30. Juni 1994 und 20. Mai 1997, wird wie folgt ersetzt:

"Art. 1303 - Wenn das Urteil oder der Entscheid, durch das/den eine Ehescheidung ausgesprochen worden ist, formell rechtskräftig geworden ist, übermittelt der Greffier der DPSU unverzüglich die Angaben des Urteils oder des Entscheids mit Vermerk des Datums, an dem die gerichtliche Entscheidung formell rechtskräftig geworden ist.

Die DPSU erstellt auf der Grundlage dieser Angaben einen Vermerk und verknüpft ihn mit der Eheschließungsurkunde.

Ist die Eheschließungsurkunde nicht in der DPSU verfügbar, erstellt der zuständige Standesbeamte eine Ehescheidungsurkunde."

**Art. 82** - Artikel 1304 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 30. Juni 1994 und zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 8. Mai 2014, wird wie folgt ersetzt:

"Art. 1304 - Das Urteil oder der Entscheid, durch das/den die Ehescheidung ausgesprochen wird, gilt erst in Bezug auf Dritte ab dem Tag des Vermerks in der Eheschließungsurkunde oder der Erstellung der Ehescheidungsurkunde. Stirbt einer der Ehegatten vor Vermerk in der Eheschließungsurkunde oder vor Erstellung der Ehescheidungsurkunde, aber nachdem die Entscheidung, durch die die Ehescheidung ausgesprochen wird, formell rechtskräftig geworden ist, gelten die Ehegatten Dritten gegenüber unter der aufschiebenden Bedingung des Vermerks in der Eheschließungsurkunde oder der Erstellung der Ehescheidungsurkunde als geschieden.

Die Entscheidung gilt jedoch in Bezug auf die Güter der Ehegatten ab der Hinterlegung der Antragschrift.

Die Ehescheidung gilt in Bezug auf die Person der Ehegatten ab dem Tag, an dem die Entscheidung formell rechtskräftig geworden ist."

**Art. 83** - Artikel 1385*duodecies* desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 10. Mai 2007 und ersetzt durch das Gesetz vom 25. Juni 2017, wird wie folgt ersetzt:

"Art. 1385*duodecies* - § 1 - Durch Antragschrift wird beim Familiengericht Folgendes eingereicht:

1. in Artikel 135/1 § 7 des Zivilgesetzbuches erwähnte Beschwerde des Betroffenen gegen die Weigerung des Standesbeamten, die Registrierung des Geschlechts zu ändern,

2. in Artikel 135/1 § 9 des Zivilgesetzbuches erwähnter Antrag auf erneute Änderung der Registrierung des Geschlechts in der Geburtsurkunde.

§ 2 - Die in § 1 Nr. 1 erwähnte Beschwerde muss binnen sechzig Tagen ab dem Tag eingereicht werden, an dem der Standesbeamte die Weigerung, diese Urkunde zu erstellen, notifiziert hat.

Der Greffier setzt den Standesbeamten unverzüglich von dem Beschwerdeverfahren in Kenntnis.

§ 3 - Die Antragschrift wird vom Antragsteller oder von seinem Rechtsanwalt unterzeichnet."

**Art. 84** - Artikel 1385*quaterdecies* desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 10. Mai 2007 und abgeändert durch das Gesetz vom 25. Juni 2017, wird wie folgt ersetzt:

"Art. 1385*quaterdecies* - § 1 - Von jeder Gerichtsvollzieherurkunde über die Zustellung eines Urteils oder Entscheids mit Bezug auf die Änderung der Registrierung des Geschlechts einer Person wird dem Greffier sofort eine Abschrift übermittelt.

§ 2 - Nach Ablauf der Frist für eine Berufung oder eine Kassationsbeschwerde oder gegebenenfalls nach Verkündung des Entscheids, durch den die Beschwerde abgewiesen wird, übermittelt der Greffier dem Standesbeamten des Ortes, wo die Erklärung abgegeben worden ist, unverzüglich die für die Erstellung der Urkunde über die Änderung der Registrierung des Geschlechts erforderlichen Angaben über die DPSU oder setzt ihn von der Weigerungsentscheidung in Kenntnis.

Der Greffier setzt die Parteien davon in Kenntnis.

Der Standesbeamte erstellt unverzüglich die Urkunde über die Änderung der Registrierung des Geschlechts, wenn im Tenor des Urteils oder Entscheids die Änderung der Registrierung des Geschlechts nach Einlegung der in Artikel 135/1 § 7 des Zivilgesetzbuches erwähnten Beschwerde festgestellt wird, und verknüpft diese Urkunde mit allen Personenstandsurkunden des Betreffenden, in denen sein Geschlecht vermerkt ist.

§ 3 - Wenn durch ein formell rechtskräftiges Urteil oder einen formell rechtskräftigen Entscheid eine Änderung der Registrierung des Geschlechts für nichtig erklärt wird oder die erneute Änderung der Registrierung des Geschlechts festgestellt wird, übermittelt der Greffier dem zuständigen Standesbeamten unverzüglich die für die Erstellung der Nichtigkeits-erklärungsurkunde beziehungsweise der Urkunde über die erneute Änderung der Registrierung des Geschlechts erforderlichen Angaben über die DPSU mit Vermerk des Datums, an dem die gerichtliche Entscheidung formell rechtskräftig geworden ist.

Der Standesbeamte erstellt unverzüglich die Urkunde und verknüpft sie mit den Personenstandsurkunden des Betreffenden, in denen sein Geschlecht vermerkt ist.

§ 4 - Das Urteil oder der Entscheid in Bezug auf eine Änderung beziehungsweise eine erneute Änderung der Registrierung des Geschlechts einer Person wird wirksam ab der Erstellung der Urkunde über die Änderung der Registrierung des Geschlechts."

### KAPITEL 3 - *Abänderungen des Gesetzbuches über das internationale Privatrecht*

**Art. 85** - Artikel 31 des Gesetzbuches über das internationale Privatrecht, eingefügt durch das Gesetz vom 16. Juli 2004 und abgeändert durch das Gesetz vom 30. Juli 2013, wird wie folgt ersetzt:

"Erstellung und Änderung von Personenstandsurkunden auf der Grundlage ausländischer authentischer Urkunden oder ausländischer gerichtlicher Entscheidungen in Sachen Stand und Rechtsfähigkeit

Art. 31 - § 1 - Eine ausländische authentische Personenstandsurkunde kann nur als Grundlage für die Erstellung oder Änderung einer Personenstandsurkunde oder für die Eintragung im Bevölkerungs-, Fremden- oder Warteregister dienen, nachdem überprüft worden ist, ob die in Artikel 27 § 1 erwähnten Voraussetzungen erfüllt sind.

Eine ausländische gerichtliche Entscheidung kann nur als Grundlage für die Erstellung oder Änderung einer Personenstandsurkunde oder für die Eintragung im Bevölkerungs-, Fremden- oder Warteregister dienen, nachdem überprüft worden ist, ob die in den Artikeln 24 und 25 und, je nach Fall, die in den Artikeln 39, 57 und 72 erwähnten Bedingungen erfüllt sind.

§ 2 - Die Überprüfung wird vom Standesbeamten beziehungsweise vom Führer des Bevölkerungs-, Fremden- oder Warteregisters vorgenommen, dem die Urkunde oder die Entscheidung vorgelegt wird.

Zu diesem Zweck registriert dieser die authentische ausländische Urkunde oder die ausländische gerichtliche Entscheidung in der Datenbank der Personenstandsurkunden mit Vermerk des Status der Überprüfung.

§ 3 - Beim Föderalen Öffentlichen Dienst Justiz wird eine Zentralbehörde Personenstand geschaffen.

Im Falle ernsthafter Zweifel bei der Beurteilung der in § 1 erwähnten Bedingungen kann der Standesbeamte oder der Führer des Bevölkerungs-, Fremden- oder Warteregisters der Zentralbehörde Personenstand die ausländische Urkunde oder die ausländische Entscheidung zur Stellungnahme übermitteln.

Diese Zentralbehörde kann erforderlichenfalls die Staatsanwaltschaft oder die zuständigen Dienste der föderalen Polizei anrufen, um zusätzliche Überprüfungen vorzunehmen.

Nach Empfang des Antrags auf Stellungnahme gibt die Zentralbehörde binnen einer Frist von drei Monaten, die von ihr um drei Monate verlängert werden kann, eine Stellungnahme über die Einhaltung der in § 1 erwähnten Bedingungen durch die ausländische Urkunde oder die ausländische gerichtliche Entscheidung ab.

Die Zentralbehörde setzt den Standesbeamten oder den Führer des Bevölkerungs-, Fremden- oder Warteregisters von der Stellungnahme, die sie beantragt haben, in Kenntnis und vermerkt die Stellungnahme in der DPSU.

§ 4 - Weigert sich der Standesbeamte oder der Führer des Bevölkerungs-, Fremden- oder Warteregisters, eine Personenstandsurkunde auf der Grundlage einer ausländischen Urkunde oder einer ausländischen gerichtlichen Entscheidung zu erstellen oder zu ändern, informiert der Standesbeamte oder der Führer des betreffenden Registers unverzüglich die Interesse habenden Parteien und den Prokurator des Königs des Bezirks, in dem die Interesse habenden Parteien ihren Wohnsitz oder ihren gewöhnlichen Wohnort haben.

Gegen die Weigerung kann gemäß dem in Artikel 23 erwähnten Verfahren vor dem Familiengericht des Bezirks, in dem die Interesse habenden Parteien ihren Wohnsitz oder ihren gewöhnlichen Wohnort haben, Beschwerde eingelegt werden.

Gibt das Familiengericht der Beschwerde statt, spricht es sich gegebenenfalls über die Berichtigung der Angaben aus, die auf der Grundlage einer ausländischen Urkunde in der Personenstandsurkunde vermerkt werden müssen.

§ 5 - Der König legt die Modalitäten für die Organisation und die Arbeitsweise der Zentralbehörde fest.

§ 6 - Der König kann bestimmen, welche anderen Behörden die Stellungnahme der Zentralbehörde Personenstand beantragen können."

#### *KAPITEL 4 - Abänderungen des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Entfernen von Ausländern*

**Art. 86** - Artikel 79<sup>quater</sup> des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Entfernen von Ausländern, eingefügt durch das Gesetz vom 2. Juni 2013 und abgeändert durch das Gesetz vom 19. September 2017, wird wie folgt abgeändert:

1. Paragraph 4 wird wie folgt ersetzt:

"§ 4 - Wenn die Nichtigkeit der Ehe durch ein formell rechtskräftig gewordenes Urteil oder einen formell rechtskräftig gewordenen Entscheid ausgesprochen worden ist, übermittelt der Greffier der DPSU unverzüglich die Angaben des Urteils oder des Entscheids mit Vermerk des Datums, an dem die gerichtliche Entscheidung formell rechtskräftig geworden ist.

Die DPSU erstellt auf der Grundlage dieser Angaben einen Vermerk und verknüpft ihn mit der Eheschließungsurkunde.

Die DPSU notifiziert dem Ausländeramt unverzüglich die gerichtliche Entscheidung mit Vermerk des Datums, an dem sie formell rechtskräftig geworden ist.

Der Greffier setzt die Parteien unverzüglich davon in Kenntnis."



2. Paragraph 6 wird wie folgt ersetzt:

"§ 6 - Wenn die Nichtigkeit der Anerkennung durch ein formell rechtskräftig gewordenes Urteil oder einen formell rechtskräftig gewordenen Entscheid ausgesprochen worden ist, übermittelt der Greffier der DPSU unverzüglich die Angaben des Urteils oder des Entscheids mit Vermerk des Datums, an dem die gerichtliche Entscheidung formell rechtskräftig geworden ist.

Die DPSU erstellt auf der Grundlage dieser Angaben einen Vermerk und verknüpft ihn mit der Anerkennungsurkunde und der Geburtsurkunde des Kindes.

Die DPSU notifiziert dem Ausländeramt unverzüglich die gerichtliche Entscheidung mit Vermerk des Datums, an dem sie formell rechtskräftig geworden ist.

Der Greffier setzt die Parteien unverzüglich davon in Kenntnis."

#### KAPITEL 5 - *Abänderungen des Konsulargesetzbuches*

**Art. 87** - Artikel 7 des Konsulargesetzbuches, abgeändert durch die Gesetze vom 18. Dezember 2014, 6. Juli 2017 und 19. September 2017, wird durch eine Nr. 5 und einen Absatz mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"5. die Berichtigung von Urkunden wie in Artikel 33 des Zivilgesetzbuches vorgesehen.

Konsularbeamte können ihre Mitarbeit verweigern, wenn sie durch Schwierigkeiten juristischer oder faktischer Art daran gehindert werden."

**Art. 88** - Artikel 10 desselben Gesetzbuches wird wie folgt ersetzt:

"Art. 10 - § 1 - Die Ausübung der in Artikel 7 erwähnten Befugnisse erfolgt unter Einhaltung:

1. der in Belgien geltenden Rechtsvorschriften in Personenstandsangelegenheiten,
2. des Belgien bindenden Völkerrechts.

§ 2 - Der König bestimmt die Form der vom Leiter der konsularischen Vertretung ausgestellten Abschriften und Auszüge und die darin enthaltenen Angaben.

§ 3 - Konsularische Urkunden, die allein aufgrund ihres Ausstellungsortes im Ausland nicht allen durch das belgische Recht vorgegebenen Formvorschriften genügen, sind dennoch rechtsgültig."

**Art. 89** - In Artikel 15 desselben Gesetzbuches, abgeändert durch das Gesetz vom 6. Juli 2017, werden die Absätze 3 und 4 wie folgt ersetzt:

"Ein Interessent muss beim Gericht Erster Instanz von Brüssel eine Antragschrift einreichen, um auf der Grundlage des Protokolls über die verspätete Anmeldung beziehungsweise Erklärung ein Urteil zur Feststellung der Geburt oder des Todes zu erwirken. Hat er binnen einem Monat nach dem Datum des Protokolls über die verspätete Anmeldung beziehungsweise Erklärung keine Antragschrift eingereicht, so reicht der Prokurator des Königs von Amts wegen den Antrag auf Feststellung der Geburt oder des Todes bei diesem Gericht ein.

Auf der Grundlage des Urteils setzt der Konsularbeamte nachträglich die Geburts- oder Sterbeurkunde auf."

**Art. 90** - In Artikel 17 desselben Gesetzbuches werden die Wörter "Artikel 50" durch die Wörter "Artikel 49" ersetzt.

#### KAPITEL 6 - *Abänderungen des Gesetzbuches über die belgische Staatsangehörigkeit*

**Art. 91** - In Artikel 8 § 1 des Gesetzbuches über die belgische Staatsangehörigkeit wird Absatz 2 wie folgt ersetzt:

"Die in Absatz 1 Nr. 2 Buchstabe *b*) erwähnte Erklärung wird abgegeben und auf ihrer Grundlage wird gemäß Artikel 22 § 4 eine Staatsangehörigkeitsurkunde erstellt.

Die Erklärung ist ab der Erstellung der Staatsangehörigkeitsurkunde wirksam."

**Art. 92** - In Artikel 9 desselben Gesetzbuches wird Absatz 2 wie folgt ersetzt:

"Die in Absatz 1 Nr. 2 Buchstabe *b*) erwähnte Erklärung wird abgegeben und auf ihrer Grundlage wird gemäß Artikel 22 § 4 eine Staatsangehörigkeitsurkunde erstellt."

**Art. 93** - Artikel 11*bis* desselben Gesetzbuches, wieder aufgenommen durch Artikel 140, wird wie folgt abgeändert:

1. In § 3 Absatz 3 werden die Wörter "gemäß dem Gesetz vom 15. Mai 1987 über die Namen und Vornamen" durch die Wörter "gemäß Buch 1 Titel 8/1 Kapitel 3 des Zivilgesetzbuches" ersetzt.

2. In § 5 werden die Absätze 3 bis 6 wie folgt ersetzt:

"Ist der Prokurator des Königs der Ansicht, keine negative Stellungnahme abgeben zu müssen, übermittelt er dem Standesbeamten eine Bescheinigung darüber, dass er keine negative Stellungnahme abgibt. Gemäß Artikel 22 § 4 wird auf der Grundlage der Erklärung eine Staatsangehörigkeitsurkunde erstellt.

Bei Ablauf der eventuell gemäß Absatz 2 verlängerten viermonatigen Frist und mangels negativer Stellungnahme beziehungsweise Übermittlung einer Bescheinigung darüber, dass keine negative Stellungnahme abgegeben wird, wird von Amts wegen gemäß Artikel 22 § 4 auf der Grundlage der Erklärung eine Staatsangehörigkeitsurkunde erstellt. In Ermangelung der in § 4 Absatz 8 erwähnten Übermittlung erfolgt die Erstellung der Staatsangehörigkeitsurkunde jedoch nicht und der Standesbeamte setzt den oder die Erklärenden unmittelbar davon in Kenntnis.

Der Standesbeamte notifiziert dem oder den Erklärenden die Erstellung der Staatsangehörigkeitsurkunde.

Die Erklärung ist ab der Erstellung der Staatsangehörigkeitsurkunde wirksam."

3. Paragraph 7 wird wie folgt ersetzt:

"§ 7 - Der oder die Erklärenden können den Standesbeamten per Einschreiben auffordern, ihre Akte dem Familiengericht zu übermitteln innerhalb fünfzehn Tagen ab Empfang der in § 5 erwähnten negativen Stellungnahme oder der Mitteilung über die in § 5 Absatz 4 letzter Satz erwähnte Nichterstellung der Staatsangehörigkeitsurkunde.

Nachdem das Familiengericht den oder die Erklärenden vernommen oder vorgeladen hat, befindet es durch eine mit Gründen versehene Entscheidung über die Begründetheit der in § 5 Absatz 4 letzter Satz erwähnten Nichterstellung der Staatsangehörigkeitsurkunde oder der in § 5 erwähnten negativen Stellungnahme.

Die Entscheidung wird dem oder den Erklärenden und der Staatsanwaltschaft von der Kanzlei des Gerichts Erster Instanz notifiziert. Der oder die Erklärenden und der Prokurator des Königs können innerhalb fünfzehn Tagen ab der Notifizierung durch eine an die Familienkammer des Appellationshofs gerichtete Antragschrift Berufung gegen die Entscheidung einlegen. Die Verlängerung der Fristen aufgrund der Gerichtsferien erfolgt gemäß Artikel 50 Absatz 2 des Gerichtsgesetzbuches.

Die Familienkammer des Appellationshofs entscheidet, nachdem sie die Stellungnahme des Generalprokurators eingeholt und den oder die Erklärenden vernommen oder vorgeladen hat.

Notifizierungen erfolgen per Gerichtsbrief. Notifizierungsfristen werden gemäß den Artikeln 52 und folgenden des Gerichtsgesetzbuches berechnet.

Der Greffier übermittelt dem zuständigen Standesbeamten unverzüglich über die DPSU die für die Erstellung der Staatsangehörigkeitsurkunde erforderlichen Angaben der formell rechtskräftigen Entscheidung, durch die die negative Stellungnahme für unbegründet erklärt wird. Dieser erstellt gemäß Artikel 22 § 4 die Staatsangehörigkeitsurkunde.

Die Erklärung ist ab der Erstellung der Staatsangehörigkeitsurkunde wirksam."

4. In § 8 werden die Absätze 5 und 6 wie folgt ersetzt:

"Der Tenor der endgültigen Bewilligungsentscheidung, die formell rechtskräftig geworden ist, gibt die vollständige Identität des Kindes an. Der Greffier übermittelt dem zuständigen Standesbeamten unverzüglich die für die Erstellung der Staatsangehörigkeitsurkunde erforderlichen Angaben über die DPSU.

Dieser erstellt auf der Grundlage der in Artikel 22 § 4 erwähnten Erklärung unverzüglich die Staatsangehörigkeitsurkunde.

Die Erklärung ist ab der Erstellung der Staatsangehörigkeitsurkunde wirksam."

**Art. 94** - Artikel 15 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 4. Dezember 2012 und zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 6. Juli 2017, wird wie folgt abgeändert:

1. In § 1 Absatz 5 werden die Wörter "gemäß dem Gesetz vom 15. Mai 1987 über die Namen und Vornamen" durch die Wörter "gemäß Buch 1 Titel 8/1 Kapitel 3 des Zivilgesetzbuches" ersetzt.

2. In § 3 werden die Absätze 3 bis 6 wie folgt ersetzt:

"Ist der Prokurator des Königs der Ansicht, keine negative Stellungnahme abgeben zu müssen, übermittelt er dem Standesbeamten eine Bescheinigung darüber, dass er keine negative Stellungnahme abgibt. Gemäß Artikel 22 § 4 wird auf der Grundlage der Erklärung eine Staatsangehörigkeitsurkunde erstellt.

Bei Ablauf der eventuell gemäß Absatz 2 verlängerten viermonatigen Frist und mangels negativer Stellungnahme beziehungsweise Übermittlung einer Bescheinigung darüber, dass keine negative Stellungnahme abgegeben wird, wird von Amts wegen gemäß Artikel 22 § 4 auf der Grundlage der Erklärung eine Staatsangehörigkeitsurkunde erstellt. In Ermangelung der in § 2 Absatz 8 erwähnten Übermittlung erfolgt die Erstellung der Staatsangehörigkeitsurkunde jedoch nicht und der Standesbeamte setzt den Betroffenen unmittelbar davon in Kenntnis.

Der Standesbeamte notifiziert dem Betroffenen die Erstellung der Staatsangehörigkeitsurkunde.

Die Erklärung ist ab der Erstellung der Staatsangehörigkeitsurkunde wirksam."

3. Paragraph 5 wird wie folgt ersetzt:

"§ 5 - Der Betroffene kann den Standesbeamten per Einschreiben auffordern, seine Akte dem Familiengericht zu übermitteln innerhalb fünfzehn Tagen ab Empfang der in § 3 erwähnten negativen Stellungnahme oder der Mitteilung über die in § 3 Absatz 4 letzter Satz erwähnte Nichterstellung der Staatsangehörigkeitsurkunde.

Nachdem das Familiengericht den Betroffenen vernommen oder vorgeladen hat, befindet es durch eine mit Gründen versehene Entscheidung über die Begründetheit der in § 3

Absatz 4 letzter Satz erwähnten Nichterstellung der Staatsangehörigkeitsurkunde oder der in § 3 erwähnten negativen Stellungnahme.

Die Entscheidung wird dem Betreffenden und der Staatsanwaltschaft von der Kanzlei notifiziert. Der Betreffende und der Prokurator des Königs können innerhalb fünfzehn Tagen ab der Notifizierung durch eine an die Familienkammer des Appellationshofs gerichtete Antragschrift Berufung gegen die Entscheidung einlegen. Die Verlängerung der Fristen aufgrund der Gerichtsferien erfolgt gemäß Artikel 50 Absatz 2 des Gerichtsgesetzbuches.

Der Appellationshof entscheidet, nachdem er die Stellungnahme des Generalprokurators eingeholt und den Betreffenden vernommen oder vorgeladen hat.

Notifizierungen erfolgen gemäß Artikel 1030 des Gerichtsgesetzbuches. Notifizierungsfristen werden gemäß den Artikeln 52 und folgenden des Gerichtsgesetzbuches berechnet.

Der Greffier übermittelt dem zuständigen Standesbeamten unverzüglich über die DPSU die für die Erstellung der Staatsangehörigkeitsurkunde erforderlichen Angaben der formell rechtskräftigen Entscheidung, durch die die negative Stellungnahme für unbegründet erklärt wird. Dieser erstellt gemäß Artikel 22 § 4 die Staatsangehörigkeitsurkunde.

Die Erklärung ist ab der Erstellung der Staatsangehörigkeitsurkunde wirksam."

**Art. 95** - In Artikel 22 § 4 desselben Gesetzbuches, abgeändert durch die Gesetze vom 27. Dezember 2006 und 4. Dezember 2012, wird der Satz "Sie werden in das in Artikel 25 vorgesehene Register eingetragen." durch folgende Sätze ersetzt: "Der Standesbeamte oder gegebenenfalls der Leiter der belgischen berufskonsularischen Vertretung erstellt gemäß Artikel 67 des Zivilgesetzbuches auf der Grundlage der Erklärung eine Staatsangehörigkeitsurkunde.

Die Erklärung wird als Anlage in die DPSU aufgenommen.

Die Erklärung ist ab der Erstellung der Staatsangehörigkeitsurkunde wirksam."

**Art. 96** - In Artikel 23 desselben Gesetzbuches, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 25. April 2014, wird § 8 wie folgt ersetzt:

"§ 8 - Wenn der Entscheid, mit dem die Aberkennung der belgischen Staatsangehörigkeit verkündet wird, unwiderruflich geworden ist, übermittelt der Greffier dem Standesbeamten unverzüglich über die DPSU die für die Erstellung der Urkunde über die Aberkennung der belgischen Staatsangehörigkeit erforderlichen Angaben mit Vermerk der vollständigen Identität des Betreffenden.

Der Standesbeamte des Orts, in dem der Betreffende im Bevölkerungsregister, im Fremdenregister oder im Warteregister eingetragen ist, oder, in Ermangelung dessen, der Standesbeamte des aktuellen Wohnorts des Betreffenden oder, in Ermangelung dessen, der Standesbeamte von Brüssel erstellt eine Urkunde über die Aberkennung der belgischen Staatsangehörigkeit.

Die Aberkennung ist ab der Erstellung der Urkunde über die Aberkennung der belgischen Staatsangehörigkeit wirksam."

**Art. 97** - Artikel 23/1 § 3 desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 4. Dezember 2012 und abgeändert durch das Gesetz vom 25. April 2014, wird wie folgt ersetzt:

"§ 3 - Wenn das Urteil, mit dem die Aberkennung der belgischen Staatsangehörigkeit verkündet wird, formell rechtskräftig geworden ist, übermittelt der Greffier dem Standesbeamten unverzüglich über die DPSU die für die Erstellung der Urkunde über die Aberkennung der belgischen Staatsangehörigkeit erforderlichen Angaben mit Vermerk der vollständigen Identität des Betroffenen.

Der Standesbeamte des Orts, in dem der Betroffene im Bevölkerungsregister, im Fremdenregister oder im Warteregister eingetragen ist, oder, in Ermangelung dessen, der Standesbeamte des aktuellen Wohnorts des Betroffenen oder, in Ermangelung dessen, der Standesbeamte von Brüssel erstellt eine Urkunde über die Aberkennung der belgischen Staatsangehörigkeit.

Die Aberkennung ist ab der Erstellung der Urkunde über die Aberkennung der belgischen Staatsangehörigkeit wirksam."

**Art. 98** - In Artikel 23/2 desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 20. Juli 2015, wird § 3 wie folgt ersetzt:

"§ 3 - Wenn das Urteil, mit dem die Aberkennung der belgischen Staatsangehörigkeit verkündet wird, formell rechtskräftig geworden ist, übermittelt der Greffier dem Standesbeamten unverzüglich über die DPSU die für die Erstellung der Urkunde über die Aberkennung der belgischen Staatsangehörigkeit erforderlichen Angaben mit Vermerk der vollständigen Identität des Betroffenen.

Der Standesbeamte des Orts, in dem der Betroffene im Bevölkerungsregister, im Fremdenregister oder im Warteregister eingetragen ist, oder, in Ermangelung dessen, der Standesbeamte des aktuellen Wohnorts des Betroffenen oder, in Ermangelung dessen, der Standesbeamte von Brüssel erstellt unverzüglich eine Urkunde über die Aberkennung der belgischen Staatsangehörigkeit.

Die Aberkennung ist ab der Erstellung der Urkunde über die Aberkennung der belgischen Staatsangehörigkeit wirksam."

(...)

## KAPITEL 12 - *Inkrafttreten*

**Art. 118** - Vorliegender Titel tritt am 1. Januar 2019 in Kraft.

Für jede Bestimmung des Titels kann der König das Inkrafttreten auf ein früheres als das in Absatz 1 erwähnte Datum festlegen.

(...)

## **TITEL 4 - *Verschiedene Abänderungen im Bereich des Staatsangehörigkeitsrechts***

### KAPITEL 1 - *Abänderungen des Gesetzbuches über die belgische Staatsangehörigkeit*

**Art. 137** - In Artikel 5 des Gesetzbuches über die belgische Staatsangehörigkeit, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 30. Juli 2013, wird § 1 wie folgt ersetzt:

"§ 1 - Der Betreffende, dem es unmöglich ist, sich im Rahmen der Verfahren zur Erlangung der belgischen Staatsangehörigkeit eine Geburtsurkunde zu verschaffen, kann die Geburtsurkunde wie folgt ersetzen:

1. wenn seine Geburtsurkunde in einem Land erstellt wurde, für das es zulässig ist, sich auf die Unmöglichkeit beziehungsweise große Schwierigkeit zu berufen, die betreffende Personenstandsurkunde zu erhalten:

a) entweder ein gleichwertiges Dokument, das von den diplomatischen oder konsularischen Behörden seines Geburtslandes ausgestellt wird,

b) oder bei Unmöglichkeit beziehungsweise großen Schwierigkeiten, sich das betreffende Dokument zu verschaffen: eine Offenkundigkeitsurkunde, die vom Friedensrichter seines Hauptwohnortes ausgestellt wird,

2. wenn seine Geburtsurkunde nicht in einem Land erstellt wurde, für das es zulässig ist, sich auf die Unmöglichkeit beziehungsweise große Schwierigkeit zu berufen, die betreffende Personenstandsurkunde zu erhalten: eine Offenkundigkeitsurkunde, die vom Friedensrichter seines Hauptwohnortes ausgestellt wird.

Der König bestimmt auf Vorschlag des Ministers der Auswärtigen Angelegenheiten durch einen im Ministerrat beratenen Erlass eine Liste von Ländern, für die es zulässig ist, sich auf die in Absatz 1 Nr. 1 erwähnte Unmöglichkeit beziehungsweise große Schwierigkeit zu berufen."

**Art. 138** - In Artikel 7*bis* § 2 desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 27. Dezember 2006 und ersetzt durch das Gesetz vom 4. Dezember 2012, werden zwischen den Absätzen 1 und 2 zwei Absätze mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Für Bürger der Europäischen Union und ihre Familienmitglieder wie erwähnt in Artikel 40*bis* des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Entfernen von Ausländern wird der Zeitraum zwischen dem Tag der Einreichung ihres Antrags und dem Tag, an dem ihnen dieses Aufenthaltsrecht zuerkannt wird, mit einem erlaubten Aufenthalt im Sinne von § 2 Nr. 2 gleichgesetzt.

Für Flüchtlinge, die gemäß dem am 28. Juli 1951 in Genf unterschriebenen Internationalen Abkommen über die Rechtsstellung der Flüchtlinge anerkannt worden sind, wird der Zeitraum zwischen dem Tag der Einreichung ihres Antrags auf internationalen Schutz und dem Tag, an dem ihnen der zuständige Minister die Rechtsstellung als Flüchtling zuerkennt, mit einem erlaubten Aufenthalt im Sinne von § 2 Nr. 2 gleichgesetzt."

**Art. 139** - Artikel 11 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 4. Dezember 2012 und abgeändert durch das Gesetz vom 25. April 2014, wird wie folgt abgeändert:

1. Die Wörter "§ 1 -" werden aufgehoben.
2. Paragraph 2 wird aufgehoben.

**Art. 140** - Artikel 11*bis* desselben Gesetzbuches, aufgehoben durch das Gesetz vom 4. Dezember 2012, wird mit folgendem Wortlaut wieder aufgenommen:

"Art.11*bis* - § 1 - Belgier ist infolge einer von den Eltern beziehungsweise Adoptiveltern abgegebenen Erklärung das in Belgien geborene Kind, das seit seiner Geburt seinen Hauptwohntort in Belgien hat, sofern die Eltern oder Adoptiveltern:

- a) eine Erklärung abgeben, bevor das Kind zwölf Jahre alt wird,
- b) während der letzten zehn Jahre vor der Erklärung ihren Hauptwohntort in Belgien gehabt haben
- c) und sofern mindestens einem von ihnen zum Zeitpunkt der Erklärung der Aufenthalt in Belgien für unbegrenzte Dauer gestattet oder erlaubt ist.

§ 2 - Steht die Abstammung des Kindes beiden Elternteilen gegenüber fest, wird die in § 1 erwähnte Erklärung von beiden gemeinsam abgegeben. Ist das Kind von zwei Personen adoptiert worden, wird die Erklärung von beiden Adoptivelternteilen gemeinsam abgegeben.

Die Erklärung eines Eltern- oder Adoptivelternteils genügt, wenn der andere Eltern- oder Adoptivelternteil:

- a) verstorben ist,



b) außer Stande ist, seinen Willen zu äußern,

c) für verschollen erklärt worden ist

d) oder seinen Hauptwohntort nicht mehr in Belgien hat, sich jedoch mit der Zuerkennung der belgischen Staatsangehörigkeit einverstanden erklärt.

Die Erklärung eines Eltern- oder Adoptivelternteils genügt ebenfalls, wenn:

a) die Abstammung des Kindes nur einem seiner Elternteile gegenüber feststeht

b) oder das Kind nur von einer Person adoptiert worden ist; ist der Adoptivelternteil jedoch der Ehepartner des Elternteils, wird die Erklärung von beiden abgegeben.

§ 3 - Die Erklärung wird vor dem Standesbeamten des Hauptwohntortes des Kindes abgegeben.

Ist die Schreibweise des Namens oder des Vornamens eines der Betroffenen im Bevölkerungsregister, im Fremdenregister, im Strafregister und/oder in den vorgelegten Dokumenten uneinheitlich, wird der Antrag ausgesetzt, bis die Schreibweise in allen Registern und Dokumenten vereinheitlicht worden ist.

Hat einer der Betroffenen keinen Namen oder Vornamen, schlägt der Standesbeamte dem Eltern- oder Adoptivelternteil vor, kostenlos ein Verfahren gemäß dem Gesetz vom 15. Mai 1987 über die Namen und Vornamen einzuleiten; in diesem Fall wird der Antrag ausgesetzt, bis das Kind einen Namen und Vornamen hat.

§ 4 - Der Standesbeamte überprüft die Vollständigkeit der Erklärung binnen dreißig Werktagen ab Abgabe der Erklärung.

Ist eine Erklärung unvollständig, bietet der Standesbeamte dem oder den Erklärenden die Möglichkeit an, dem Versäumnis binnen zwei Monaten abzuweichen. Der Standesbeamte gibt in einem vom König durch einen im Ministerrat beratenen Erlass erstellten Formular an, welche Schriftstücke in der Erklärung fehlen.

Ist von der Möglichkeit, dem Versäumnis abzuweichen, nicht oder nur unzureichend Gebrauch gemacht worden, wird die Erklärung für unzulässig erklärt.

Ist die Erklärung vollständig und zulässig, stellt der Standesbeamte eine Empfangsbestätigung aus entweder binnen fünfunddreißig Werktagen ab Abgabe der Erklärung, wenn die Erklärung sofort für vollständig erachtet worden ist, oder binnen fünfzehn Werktagen ab Ablauf der Frist, die dem oder den Erklärenden eingeräumt worden ist, um einem Versäumnis abzuweichen.

Wird eine Erklärung für unvollständig erachtet, wird dies per Einschreibesendung mitgeteilt binnen fünfunddreißig Werktagen ab Abgabe der Erklärung oder binnen fünfzehn Werktagen ab Ablauf der Frist, die dem oder den Erklärenden eingeräumt worden ist, um einem Versäumnis abzuweichen.

Ist die Empfangsbestätigung oder die Unvollständigkeit der Erklärung nicht fristgerecht notifiziert worden, gilt die Erklärung als vollständig. Gegen eine ausdrückliche Unzulässigkeitserklärung kann gemäß Artikel 14 § 1 der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat eine Nichtigkeitsklage vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates eingelegt werden.

Der König bestimmt auf Vorschlag des Ministers der Justiz durch einen im Ministerrat beratenen Erlass, welche Schriftstücke und Belege dem Antrag beigefügt werden müssen, um den Nachweis zu erbringen, dass die Bedingungen erfüllt sind und die Akte für vollständig erachtet worden ist wie in Absatz 1 vorgesehen.

Spätestens fünf Werktage nach Ausstellung der Empfangsbestätigung übermittelt der Standesbeamte dem Prokurator des Königs beim Gericht Erster Instanz des Amtsbereiches zwecks Stellungnahme eine Kopie der gesamten Akte. Der Prokurator des Königs stellt unverzüglich eine Empfangsbestätigung aus.

Gleichzeitig mit der Übermittlung einer Kopie der gesamten Akte an den Prokurator des Königs sendet der Standesbeamte eine weitere Kopie dem Ausländeramt zu.

§ 5 - Innerhalb einer Frist von vier Monaten ab dem Datum der in § 4 erwähnten Empfangsbestätigung kann der Prokurator des Königs eine negative Stellungnahme in Bezug auf die Zuerkennung der belgischen Staatsangehörigkeit abgeben, wenn mit der Erklärung ein anderer Zweck verfolgt wird als das Interesse des Kindes, die belgische Staatsangehörigkeit zuerkannt zu bekommen, oder wenn Grundbedingungen, die er angeben muss, nicht erfüllt sind.

Ist die in § 2 erwähnte Erklärung unter Verstoß gegen § 4 Absatz 8 im Laufe des letzten Monats der Frist verspätet übermittelt worden, wird diese Frist von Amts wegen um einen Monat ab Übermittlung der Akte an den Prokurator des Königs verlängert.

Ist der Prokurator des Königs der Ansicht, keine negative Stellungnahme abgeben zu müssen, übermittelt er dem Standesbeamten eine Bescheinigung darüber, dass er keine negative Stellungnahme abgibt. Die Erklärung wird sofort gemäß Artikel 22 § 4 eingetragen und vermerkt.

Bei Ablauf der eventuell gemäß Absatz 2 verlängerten viermonatigen Frist und mangels negativer Stellungnahme beziehungsweise Übermittlung einer Bescheinigung darüber, dass keine negative Stellungnahme abgegeben wird, wird die Erklärung von Amts wegen gemäß Artikel 22 § 4 eingetragen und vermerkt. In Ermangelung der in § 4 Absatz 8 erwähnten Übermittlung erfolgt die Eintragung jedoch nicht und der Standesbeamte setzt den oder die Erklärenden unmittelbar davon in Kenntnis.

Der Standesbeamte notifiziert dem oder den Erklärenden die Eintragung.

Die Erklärung ist ab der Eintragung wirksam.

§ 6 - Eine negative Stellungnahme des Prokurators des Königs muss mit Gründen versehen sein. Auf Betreiben des Prokurators des Königs wird sie dem Standesbeamten und per Einschreibesendung dem oder den Erklärenden notifiziert.

§ 7 - Der oder die Erklärenden können den Standesbeamten per Einschreibesendung auffordern, ihre Akte dem Familiengericht zu übermitteln innerhalb fünfzehn Tagen ab dem Datum des Empfangs der Informationen, die erwähnt sind in:

- Paragraph 5 Absatz 4 letzter Satz,
- der in § 5 erwähnten negativen Stellungnahme.

Nachdem das Familiengericht den oder die Erklärenden vernommen oder vorgeladen hat, befindet es durch eine mit Gründen versehene Entscheidung über die Begründetheit:

- der nicht erfolgten Eintragung der Erklärung wie in § 5 Absatz 4 letzter Satz erwähnt,
- der in § 5 erwähnten negativen Stellungnahme.

Die Entscheidung wird dem oder den Erklärenden und der Staatsanwaltschaft von der Kanzlei des Gerichts Erster Instanz notifiziert. Der oder die Erklärenden und der Prokurator des Königs können innerhalb fünfzehn Tagen ab der Notifizierung durch eine an die Familienkammer des Appellationshofs gerichtete Antragschrift Berufung gegen die Entscheidung des Gerichts einlegen. Die Verlängerung der Fristen aufgrund der Gerichtsferien erfolgt gemäß Artikel 50 Absatz 2 des Gerichtsgesetzbuches.

Die Familienkammer des Appellationshofs entscheidet, nachdem sie die Stellungnahme des Generalprokurators eingeholt und den oder die Erklärenden vernommen oder vorgeladen hat.

Notifizierungen erfolgen per Gerichtsbrief. Notifizierungsfristen werden gemäß den Artikeln 52 und folgenden des Gerichtsgesetzbuches berechnet.

Der Tenor der formell rechtskräftigen Entscheidung, durch die die negative Stellungnahme für unbegründet erklärt wird, wird auf Betreiben der Staatsanwaltschaft dem Standesbeamten zugeschickt.

Die Erklärung ist ab der Eintragung wirksam und wird sofort gemäß Artikel 22 § 4 eingetragen und vermerkt.

§ 8 - In Ermangelung des in § 2 vorgeschriebenen Einverständnisses kann der andere Eltern- oder Adoptivelternteil dennoch die Erklärung vor dem Standesbeamten des Hauptwohnortes des Kindes abgeben. Dieser überprüft gemäß § 4 Absatz 1 bis 7 die Vollständigkeit der Erklärung. Spätestens fünf Werkzeuge nach Ausstellung der Empfangsbestätigung übermittelt der Standesbeamte die Erklärung der Staatsanwaltschaft des Gerichts Erster Instanz des Amtsbereiches. Der Prokurator des Königs beurkundet dies unverzüglich. Gleichzeitig mit der Übermittlung einer Kopie der gesamten Akte an den Prokurator des Königs sendet der Standesbeamte eine weitere Kopie dem Ausländeramt zu.

Das Familiengericht entscheidet über die Bewilligung der Erklärung auf Stellungnahme des Prokurators des Königs, nachdem es die Eltern oder Adoptiveltern vernommen oder vorgeladen hat. Es bewilligt sie, sofern es der Meinung ist, die Ablehnung des Einverständnisses sei missbräuchlich, und sofern mit der Erklärung kein anderer Zweck

verfolgt wird als das Interesse des Kindes, die belgische Staatsangehörigkeit zuerkannt zu bekommen. Die Entscheidung muss mit Gründen versehen werden.

Die Entscheidung wird den Eltern oder Adoptiveltern auf Betreiben des Prokurators des Königs notifiziert. Die Eltern oder Adoptiveltern und der Prokurator des Königs können innerhalb fünfzehn Tagen ab der Notifizierung durch eine an die Familienkammer des Appellationshofs gerichtete Antragschrift Berufung gegen die Entscheidung des Gerichts einlegen. Der Appellationshof entscheidet, nachdem er die Stellungnahme des Generalprokurators eingeholt und die Eltern oder Adoptiveltern vernommen oder vorgeladen hat.

Notifizierungen erfolgen per Gerichtsbrief. Notifizierungsfristen werden gemäß den Artikeln 52 und folgenden des Gerichtsgesetzbuches berechnet.

Der Tenor der endgültigen Bewilligungsentscheidung, die formell rechtskräftig geworden ist, gibt die vollständige Identität des Kindes an; er wird auf Betreiben der Staatsanwaltschaft in das in Artikel 25 angegebene Register des Hauptwohnortes des Kindes übertragen.

Die Erklärung ist ab der Übertragung wirksam."

**Art. 141** - Artikel 12*bis* desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 13. Juni 1991 und zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 25. April 2014, wird wie folgt abgeändert:

*a)* In § 1 Nr. 1 Buchstabe *b)* werden die Wörter "sich seit ihrer Geburt legal in Belgien aufhalten" durch die Wörter "seit ihrer Geburt ihren Hauptwohntort in Belgien festgelegt haben auf der Grundlage eines legalen Aufenthalts" ersetzt.

*b)* In § 1 Nr. 2 Buchstabe *b)*, Nr. 3 Buchstabe *b)* und Nr. 4 Buchstabe *b)* werden die Wörter "sich seit fünf Jahren legal in Belgien aufhalten" jeweils durch die Wörter "seit fünf Jahren ihren Hauptwohntort in Belgien festgelegt haben auf der Grundlage eines legalen Aufenthalts" und in § 1 Nr. 5 Buchstabe *b)* die Wörter "sich seit zehn Jahren legal in Belgien aufhalten" durch die Wörter "seit zehn Jahren ihren Hauptwohntort in Belgien festgelegt haben auf der Grundlage eines legalen Aufenthalts" ersetzt.

*c)* In § 1 Nr. 2 Buchstabe *d)* dritter Gedankenstrich und Nr. 3 Buchstabe *e)* dritter Gedankenstrich werden die Wörter "durch Teilnahme an einem Eingliederungskursus, der von der zum Zeitpunkt der Aufnahme des Eingliederungskursus für ihren Hauptwohntort zuständigen Behörde vorgesehen wird" jeweils durch die Wörter "durch Vorlage eines von der zuständigen Behörde ausgestellten Nachweises über die erfolgreiche Teilnahme am Eingliederungsvorgang, Aufnahmeprogramm beziehungsweise Integrationsparcours, die von der zum jeweiligen Aufnahmezeitpunkt für ihren Hauptwohntort zuständigen Behörde vorgesehen werden" ersetzt.

*d)* Paragraph 2 wird aufgehoben.

**Art. 142** - Artikel 15 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 4. Dezember 2012 und zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 6. Juli 2017, wird wie folgt abgeändert:

1. In § 1 werden zwischen den Absätzen 1 und 2 zwei Absätze mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"In Abweichung von Vorhergehendem können in den Artikeln 17 und 24 Absatz 3 erwähnte Verfahren vor dem Leiter einer belgischen berufskonsularischen Vertretung eingeleitet werden, der in diesem Fall die dem Standesbeamten durch Artikel 15 § 2 übertragenen Befugnisse ausübt.

Werden die Verfahren gemäß Absatz 2 vom Ausland aus eingeleitet, kann die in § 2 Absatz 5 und in den Paragraphen 4 und 5 erwähnte Einschreibesendung durch jegliches schriftliche Kommunikationsmittel mit Versendungsnachweis ersetzt werden."

2. In § 2 wird zwischen den Absätzen 8 und 9 ein Absatz mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Wird das Verfahren vom Ausland aus eingeleitet und hat der Antragsteller die französische oder niederländische Sprache gewählt, übermittelt der Leiter der belgischen berufskonsularischen Vertretung die Kopie der gesamten Akte dem Prokurator des Königs beim Gericht Erster Instanz von Brüssel. Hat der Antragsteller die deutsche Sprache gewählt, wird die Kopie der gesamten Akte dem Prokurator des Königs beim Gericht Erster Instanz von Eupen übermittelt."

5. In § 5 Absatz 3 werden zwischen den Wörtern "dem Betreffenden" und den Wörtern "von der Kanzlei" die Wörter "und der Staatsanwaltschaft" eingefügt.

4. Paragraph 5 Absatz 5 wird wie folgt ersetzt:

"Notifizierungen erfolgen gemäß Artikel 1030 des Gerichtsgesetzbuches. Notifizierungsfristen werden gemäß den Artikeln 52 und folgenden des Gerichtsgesetzbuches berechnet."

5. Paragraph 5 wird durch einen Absatz mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"Die Erklärung ist ab der Eintragung wirksam."

6. Paragraph 6 wird aufgehoben.

**Art. 143** - In Kapitel 3 desselben Gesetzbuches wird ein Abschnitt 2 mit der Überschrift "Wiedererwerb der belgischen Staatsangehörigkeit, wenn diese irrtümlich zuerkannt worden war und entzogen worden ist, nachdem der Betreffende mindestens zehn Jahre lang den Stand eines Belgiers besessen hatte" eingefügt.

**Art. 144** - In Abschnitt 2, eingefügt durch Artikel 143, wird Artikel 17 desselben Gesetzbuches, aufgehoben durch das Gesetz vom 4. Dezember 2012, mit folgendem Wortlaut wieder aufgenommen:

"Art. 17 - Gutgläubige Personen, denen die belgische Staatsangehörigkeit irrtümlich zuerkannt worden ist und die mindestens zehn Jahre lang ohne Unterbrechung von den belgischen Behörden als Belgier behandelt worden sind, können die belgische Staatsangehörigkeit gemäß Artikel 15 erwerben, wenn ihre belgische Staatsangehörigkeit angefochten wird.

Die Erklärung muss innerhalb eines Jahres ab dem Augenblick, wo eine belgische Behörde den Besitz der belgischen Staatsangehörigkeit der Person definitiv anfecht, abgegeben werden.

Diese Frist wird bis zum Alter von neunzehn Jahren verlängert, wenn es sich um eine Person handelt, deren Abstammung von einem belgischen Elternteil nicht mehr länger feststeht, und sie zu diesem Zeitpunkt nicht für mündig erklärt worden ist und das Alter von achtzehn Jahren nicht erreicht hat.

Hing die Gültigkeit der vor Erwerb der belgischen Staatsangehörigkeit abgeschlossenen Rechtsgeschäfte vom Besitz der belgischen Staatsangehörigkeit ab, kann diese Gültigkeit nicht aus dem einzigen Grund angefochten werden, dass der Erklärende diese Staatsangehörigkeit nicht besaß. Das gilt auch für Rechte, die vor Erwerb der belgischen Staatsangehörigkeit erworben worden sind und für die die belgische Staatsangehörigkeit erforderlich war."

**Art. 145** - Abschnitt 2 von Kapitel 3 desselben Gesetzbuches wird unnummeriert zu Abschnitt 3.

**Art. 146** - Artikel 19 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 4. Dezember 2012 und abgeändert durch das Gesetz vom 25. April 2014, wird wie folgt abgeändert:

1. Paragraph 1 Absatz 1 Nr. 1 wird durch die Wörter "oder vor diesem Alter für mündig erklärt worden sein" ergänzt.

2. In § 2 werden zwischen den Wörtern "erreicht hat" und den Wörtern "und in Belgien" die Wörter "oder vor diesem Alter für mündig erklärt worden ist" eingefügt.

**Art. 147** - Artikel 22 desselben Gesetzbuches, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 20. Juli 2015, wird wie folgt abgeändert:

1. Paragraph 2, aufgehoben durch das Gesetz vom 22. Mai 1991, wird mit folgendem Wortlaut wieder aufgenommen:

"§ 2 - Paragraph 1 Nr. 5 findet keine Anwendung auf den Belgier, der zwischen dem Alter von achtzehn Jahren und dem Alter von achtundzwanzig Jahren einen belgischen

Reisepass oder einen belgischen Personalausweis beantragt hat und dem dieses Dokument ausgestellt worden ist."

2. In § 4 werden die Wörter "belgischen diplomatischen Mission oder" aufgehoben und die Wörter "des Abgebers der Erklärung" durch die Wörter "des Erklärenden" ersetzt.

**Art. 148** - In Artikel 23 § 1 Absatz 1 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 27. Dezember 2006 und zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 25. April 2014, werden die Wörter "von Artikel 11" durch die Wörter "der Artikel 11 und 11bis" ersetzt.

**Art. 149** - In Artikel 23/1 § 1 desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 4. Dezember 2012 und zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 20. Juli 2015, werden die Wörter "§ 1" aufgehoben.

**Art. 150** - In Artikel 23/2 § 1 desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 20. Juli 2015, werden die Wörter "§ 1" aufgehoben.

**Art. 151** - Artikel 24 desselben Gesetzbuches, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 4. Dezember 2012, wird durch einen Absatz mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"Ist der Verlust der belgischen Staatsangehörigkeit die Folge der Unmöglichkeit, die in Artikel 22 § 1 Nr. 5 erwähnte Erklärung abzugeben, und erfüllt der Betreffende nicht die beiden letzten in Absatz 1 erwähnten Bedingungen, kann der Prokurator des Königs dennoch der Ansicht sein, keine negative Stellungnahme abgeben zu müssen, nachdem er die Umstände, unter denen der Betreffende die belgische Staatsangehörigkeit verloren hat, und die Gründe, weshalb er sie wiedererlangen möchte, beurteilt hat."

**Art. 152** - In Artikel 25 Absatz 1 desselben Gesetzbuches, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 4. Dezember 2012, wird zwischen den Wörtern "der Artikel 12bis, 15" und den Wörtern "und 24" die Zahl ", 17" eingefügt.

**Art. 153** - In Kapitel 7 desselben Gesetzbuches wird ein Artikel 31 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 31 - § 1 - Ausländer, die gemäß den Bedingungen, die die für ihren Hauptwohrt zuständige Behörde festgelegt hat, erfolgreich an einem Eingliederungskursus teilgenommen haben, erbringen den Nachweis ihrer sozialen Eingliederung wie erwähnt im früheren Artikel 12bis § 1 Nr. 2 Buchstabe *d*) und Nr. 3 Buchstabe *e*) des vorliegenden Gesetzbuches, so wie er vor seiner Abänderung durch das Gesetz vom 18. Juni 2018 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Sachen Zivilrecht und von Bestimmungen zur Förderung alternativer Formen der Streitfalllösung bestand.

Ausländer müssen den Eingliederungskursus spätestens drei Jahre nach dem ersten Tag des Monats nach dem Datum, an dem das Gesetz vom 18. Juni 2018 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Sachen Zivilrecht und von Bestimmungen zur Förderung alternativer Formen der Streitfalllösung im *Belgischen Staatsblatt* veröffentlicht worden ist, aufgenommen haben.

§ 2 - Der frühere Artikel 12bis § 1 Nr. 2 Buchstabe *d*) und Nr. 3 Buchstabe *e*) des vorliegenden Gesetzbuches, so wie er vor seiner Abänderung durch das Gesetz vom 18. Juni 2018 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Sachen Zivilrecht und von Bestimmungen zur Förderung alternativer Formen der Streitfalllösung bestand, bleibt anwendbar auf Ausländer, die die in § 1 erwähnten Bedingungen erfüllen."

(...)

Wir fertigen das vorliegende Gesetz aus und ordnen an, dass es mit dem Staatssiegel versehen und durch das *Belgische Staatsblatt* veröffentlicht wird.

Gegeben zu Brüssel, den 18. Juni 2018

PHILIPPE

Von Königs wegen:

Der Minister der Justiz  
K. GEENS

Der Minister der Auswärtigen Angelegenheiten  
D. REYNDERS

Der Minister des Innern  
J. JAMBON

Der Minister der Digitalen Agenda  
A. DE CROO

Der Minister der Finanzen  
J. VAN OVERTVELDT

Der Minister der Landesverteidigung  
S. VANDEPUT

Der Minister der Mobilität  
Fr. BELLOT



Der Staatssekretär für Asyl und Migration,  
beauftragt mit der Administrativen Vereinfachung  
Th. FRANCKEN

Mit dem Staatssiegel versehen:

Der Minister der Justiz  
K. GEENS

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

Direction générale Politique de Mobilité durable et ferroviaire

[C – 2019/10148]

21 DECEMBRE 2018. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 4 sur la ligne ferroviaire n° 34, Liège - Hasselt, situé à Liège, à la hauteur de la borne kilométrique 5.494

Le Ministre de la Mobilité,

Vu la loi du 12 avril 1835 concernant les péages et les règlements de police sur les chemins de fer, l'article 2, interprété par la loi du 11 mars 1866;

Vu la loi du 23 juillet 1926 relative à la SNCB et au personnel des Chemins de fer belges, l'article 17, remplacé par la loi du 1<sup>er</sup> août 1960 et modifié par l'arrêté royal du 18 octobre 2004;

Vu la loi relative à la police de la circulation routière coordonnée le 16 mars 1968, l'article 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>;

Vu l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées, l'article 11, § 1<sup>er</sup>;

Vu l'arrêté ministériel n° 99160/34 du 23 mars 2000;

Considérant que l'arrêté ministériel mentionné ci-dessus fixe les dispositifs de sécurité, entre autres, du passage à niveau n° 4 sur la ligne ferroviaire n° 34, Liège - Hasselt, situé à Liège, à la hauteur de la borne kilométrique 5.494;

Considérant qu'il est nécessaire de rendre ces dispositifs de sécurité conformes à l'arrêté royal du 11 juillet 2011 mentionné ci-dessus, en tenant compte des caractéristiques de la circulation routière et ferroviaire ainsi que de la visibilité du passage à niveau visé,

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** Le passage à niveau n° 4 sur la ligne ferroviaire n° 34, Liège - Hasselt, situé à Liège, à la hauteur de la borne kilométrique 5.494, est équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 3, 1°, le signal routier A47, et 2° a), de l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées.

**Art. 2.** Le même passage à niveau est en plus équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 4, 1° b), 3°, 4°, 5° et 6° du même arrêté royal :

1) un système à fermeture partielle, de part et d'autre du passage à niveau;

2) un signal sonore, de part et d'autre du passage à niveau;

3) un signal routier A47 à gauche de la route, de part et d'autre du passage à niveau, l'un côté Rue Jolivet et l'autre côté Rue Renardi, orienté vers la Rue des Vignes;

4) sur chaque signal routier supplémentaire A47, un signal lumineux de circulation d'interdiction de passage;

5) sur chaque signal routier A47, un signal lumineux de circulation d'autorisation de passage.

**Art. 3.** L'arrêté ministériel n° 99160/34 du 23 mars 2000 est abrogé en ce qui concerne les dispositions relatives au passage à niveau n° 4. Bruxelles, le 21 décembre 2018.

Fr. BELLOT

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid

[C – 2019/10148]

21 DECEMBER 2018. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de overweg nr. 4 op de spoorlijn nr. 34, Luik - Hasselt, gelegen te Luik, ter hoogte van de kilometerpaal 5.494

De Minister van Mobiliteit,

Gelet op de wet van 12 april 1835 betreffende het tolgeld en de reglementen van de spoorwegpolitie, artikel 2, geïnterpreteerd bij de wet van 11 maart 1866;

Gelet op de wet van 23 juli 1926 betreffende de NMBS en het personeel van de Belgische Spoorwegen, artikel 17, vervangen bij de wet van 1 augustus 1960 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 oktober 2004;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd op 16 maart 1968, artikel 1, eerste lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen, artikel 11, § 1;

Gelet op het ministerieel besluit nr. 99160/34 van 23 maart 2000;

Overwegende dat bovengenoemd ministerieel besluit de veiligheidsinrichtingen vaststelt van, onder andere, de overweg nr. 4 op de spoorlijn nr. 34, Luik - Hasselt, gelegen te Luik, ter hoogte van de kilometerpaal 5.494;

Overwegende dat het noodzakelijk is deze veiligheidsinrichtingen in overeenstemming te brengen met het bovengenoemde koninklijk besluit van 11 juli 2011, rekening houdend met de kenmerkende eigenschappen van het weg- en spoorverkeer en met de zichtbaarheid van bedoelde overweg,

Besluit :

**Artikel 1.** De overweg nr. 4 op de spoorlijn nr. 34, Luik - Hasselt, gelegen te Luik, ter hoogte van de kilometerpaal 5.494, wordt uitgerust met de veiligheidsinrichtingen voorzien in artikel 3, 1°, het verkeersbord A47, en 2° a), van het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen.

**Art. 2.** Dezelfde overweg wordt bijkomend uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 4, 1° b), 3°, 4°, 5° en 6° van hetzelfde koninklijk besluit :

1) een systeem met gedeeltelijke afsluiting, aan weerszijden van de overweg;

2) een geluidsein, aan weerszijden van de overweg;

3) een verkeersbord A47 links van de weg, aan weerszijden van de overweg, het ene kant "Rue Jolivet" en het andere kant "Rue Renardi" georiënteerd naar de "Rue des Vignes";

4) op elk bijkomend verkeersbord A47, een verkeerslicht dat de overgang verbiedt;

5) op elk verkeersbord A47, een verkeerslicht dat de overgang toestaat.

**Art. 3.** Het ministerieel besluit nr. 99160/34 van 23 maart 2000 wordt opgeheven voor wat betreft de bepalingen aangaande overweg nr. 4.

Brussel, 21 december 2018.

Fr. BELLOT

## SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

## Direction générale Politique de Mobilité durable et ferroviaire

[C – 2019/10169]

21 DECEMBRE 2018. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 18A sur la ligne ferroviaire n° 34, Liège - Hasselt, situé à Juprelle, à la hauteur de la borne kilométrique 17.957

Le Ministre de la Mobilité,

Vu la loi du 12 avril 1835 concernant les péages et les règlements de police sur les chemins de fer, l'article 2, interprété par la loi du 11 mars 1866 ;

Vu la loi du 23 juillet 1926 relative à la SNCB et au personnel des Chemins de fer belges, l'article 17, remplacé par la loi du 1<sup>er</sup> août 1960 et modifié par l'arrêté royal du 18 octobre 2004 ;

Vu la loi relative à la police de la circulation routière coordonnée le 16 mars 1968, l'article 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup> ;

Vu l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées, l'article 11, § 1<sup>er</sup> ;

Vu l'arrêté ministériel n° 99160/34 du 23 mars 2000 ;

Considérant que l'arrêté ministériel mentionné ci-dessus fixe les dispositifs de sécurité, entre autres, du passage à niveau n° 18A sur la ligne ferroviaire n° 34, Liège - Hasselt, situé à Juprelle, à la hauteur de la borne kilométrique 17.957 ;

Considérant qu'il est nécessaire de rendre ces dispositifs de sécurité conformes à l'arrêté royal du 11 juillet 2011 mentionné ci-dessus, en tenant compte des caractéristiques de la circulation routière et ferroviaire ainsi que de la visibilité du passage à niveau visé,

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** Le passage à niveau n° 18A sur la ligne ferroviaire n° 34, Liège - Hasselt, situé à Juprelle, à la hauteur de la borne kilométrique 17.957, est équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 3, 1<sup>o</sup>, le signal routier A45, et 2<sup>o</sup> a), de l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées.

**Art. 2.** Le même passage à niveau est en plus équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 4, 1<sup>o</sup> b), 3<sup>o</sup> et 6<sup>o</sup> du même arrêté royal :

1) un système à fermeture partielle, de part et d'autre du passage à niveau ;

2) un signal sonore, de part et d'autre du passage à niveau ;

3) sur chaque signal routier A45, un signal lumineux de circulation d'autorisation de passage.

**Art. 3.** L'arrêté ministériel n° 99160/34 du 23 mars 2000 est abrogé en ce qui concerne les dispositions relatives au passage à niveau n° 18A.

Bruxelles, le 21 décembre 2018.

Fr. BELLOT

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

## Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid

[C – 2019/10169]

21 DECEMBER 2018. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de overweg nr. 18A op de spoorlijn nr. 34, Luik - Hasselt, gelegen te Juprelle, ter hoogte van de kilometerpaal 17.957

De Minister van Mobiliteit,

Gelet op de wet van 12 april 1835 betreffende het tolgeld en de reglementen van de spoorwegpolitie, artikel 2, geïnterpreteerd bij de wet van 11 maart 1866;

Gelet op de wet van 23 juli 1926 betreffende de NMBS en het personeel van de Belgische Spoorwegen, artikel 17, vervangen bij de wet van 1 augustus 1960 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 oktober 2004;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd op 16 maart 1968, artikel 1, eerste lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen, artikel 11, § 1;

Gelet op het ministerieel besluit nr. 99160/34 van 23 maart 2000;

Overwegende dat bovengenoemd ministerieel besluit de veiligheidsinrichtingen vaststelt van, onder andere, de overweg nr. 18A op de spoorlijn nr. 34, Luik - Hasselt, gelegen te Juprelle, ter hoogte van de kilometerpaal 17.957;

Overwegende dat het noodzakelijk is deze veiligheidsinrichtingen in overeenstemming te brengen met het bovengenoemde koninklijk besluit van 11 juli 2011, rekening houdend met de kenmerkende eigenschappen van het weg- en spoorverkeer en met de zichtbaarheid van bedoelde overweg,

Besluit :

**Artikel 1.** De overweg nr. 18A op de spoorlijn nr. 34, Luik - Hasselt, gelegen te Juprelle, ter hoogte van de kilometerpaal 17.957, wordt uitgerust met de veiligheidsinrichtingen voorzien in artikel 3, 1<sup>o</sup>, het verkeersbord A45, en 2<sup>o</sup> a), van het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen.

**Art. 2.** Dezelfde overweg wordt bijkomend uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 4, 1<sup>o</sup> b), 3<sup>o</sup> en 6<sup>o</sup> van hetzelfde koninklijk besluit:

1) een systeem met gedeeltelijke afsluiting, aan weerszijden van de overweg;

2) een geluidsein, aan weerszijden van de overweg;

3) op elk verkeersbord A45, een verkeerslicht dat de overgang toestaat.

**Art. 3.** Het ministerieel besluit nr. 99160/34 van 23 maart 2000 wordt opgeheven voor wat betreft de bepalingen aangaande overweg nr. 18A.

Brussel, 21 december 2018.

Fr. BELLOT

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,  
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[C – 2014/12166]

19 DECEMBRE 2018. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 7 septembre 2005, conclue au sein de la Commission paritaire de l'industrie verrière, relative aux conditions de travail et de rémunération, aux accords pour l'emploi et la formation, et aux autres modalités de travail dans le secteur de la miroiterie et de la fabrication de vitraux d'art (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire de l'industrie verrière;  
Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 7 septembre 2005, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire de l'industrie verrière, relative aux conditions de travail et de rémunération, aux accords pour l'emploi et la formation, et aux autres modalités de travail dans le secteur de la miroiterie et de la fabrication de vitraux d'art.

**Art. 2.** Le Ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 19 décembre 2018.

PHILIPPE

Par le Roi :  
Le Ministre de l'Emploi,  
K. PEETERS

—  
Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :  
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

—  
Annexe

**Commission paritaire de l'industrie verrière**

*Convention collective de travail du 7 septembre 2005*

Conditions de travail et de rémunération, accords pour l'emploi et la formation, et autres modalités de travail dans le secteur de la miroiterie et de la fabrication de vitraux d'art (Convention enregistrée le 18 novembre 2005 sous le numéro 77077/CO/115)

TITRE I<sup>er</sup>. — *Champ d'application*

Article 1<sup>er</sup>. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux ouvriers des usines et entreprises des secteurs d'activité suivants, y compris le montage et la pose assumés par elle, à l'exception de la société anonyme Mirodan Industrie (Industrielaan 1 – 8501 Heule) :

1° verres plats assemblés et/ou transformés et/ou façonnés, par exemple : vitrages isolants, verres à glaces, verres rodés, biseautés, argentés, gravés, décorés, bombés, matés, mousselines, d'une façon générale, la miroiterie et autres;

2° fabrication de vitraux d'art.

Cependant les dispositions prévues aux articles 29 à 32 de la présente convention collective de travail s'appliquent aussi intégralement à la société anonyme Mirodan Industrie (Industrielaan 1 – 8501 Heule).

Par "ouvriers" on entend : les ouvriers et les ouvrières.

TITRE II. — *Conditions de travail*

CHAPITRE I<sup>er</sup>. — *Durée hebdomadaire de travail*

Art. 2. Durée moyenne

La durée hebdomadaire conventionnelle de travail ne peut dépasser 38 heures par semaine en moyenne calculée sur une base annuelle.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,  
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[C – 2014/12166]

19 DECEMBER 2018. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 7 september 2005, gesloten in het Paritair Comité voor het glasbedrijf, betreffende de arbeids- en loonvoorwaarden, de akkoorden voor de werkgelegenheid en de vorming en andere arbeidsmodaliteiten in de sector van de spiegelmakerij en van de fabricage van kunstramen (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor het glasbedrijf;  
Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 7 september 2005, gesloten in het Paritair Comité voor het glasbedrijf, betreffende de arbeids- en loonvoorwaarden, de akkoorden voor de werkgelegenheid en de vorming en andere arbeidsmodaliteiten in de sector van de spiegelmakerij en van de fabricage van kunstramen.

**Art. 2.** De Minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 19 december 2018.

FILIP

Van Koningswege :  
De Minister van Werk,  
K. PEETERS

—  
Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :  
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

—  
Bijlage

**Paritair Comité voor het glasbedrijf**

*Collectieve arbeidsovereenkomst van 7 september 2005*

Arbeids- en loonvoorwaarden, akkoorden voor de werkgelegenheid en vorming en andere arbeidsmodaliteiten in de sector van de spiegelmakerij en van de fabricage van kunstramen (Overeenkomst geregistreerd op 18 november 2005 onder het nummer 77077/CO/115)

TITEL I. — *Toepassingsgebied*

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en op de arbeiders van de fabrieken en ondernemingen van de volgende bedrijfssectoren, het door hen verrichte monteren en plaatsen inbegrepen, met uitzondering van de naamloze vennootschap Mirodan Industrie (Industrielaan 1 – 8501 Heule) :

1° samengevoegd en/of omgevormd en/of bewerkt vlak glas, bijvoorbeeld : isolerende beglazing, spiegelglas, geslepen spiegelglas, met geslepen rand, verzilverd, gegraveerd, versierd, gewelfd, dofge maakt, fijn glas, kortom de spiegelmakerij, en andere;

2° de fabricage van kunstramen.

De bepalingen voorzien in artikelen 29 tot en met 32 van de huidige collectieve arbeidsovereenkomst gelden echter ook integraal voor de naamloze vennootschap Mirodan Industrie (Industrielaan 1 – 8501 Heule).

Met "arbeiders" worden arbeiders en arbeidsters bedoeld.

TITEL II. — *Arbeidsvoorwaarden*

HOOFDSTUK I. — *Wekelijkse arbeidsduur*

Art. 2. Gemiddelde duur

De overeengekomen wekelijkse arbeidsduur mag op jaarbasis gemiddeld de 38 uur per week niet overschrijden.

## Art. 3. Congés d'ancienneté

Toutefois, il est accordé aux ouvriers :

- 1 jour de congé après 5 ans d'ancienneté dans l'entreprise;
- un 2<sup>e</sup> jour de congé après 10 ans d'ancienneté dans l'entreprise;
- un 3<sup>e</sup> jour de congé après 20 ans d'ancienneté dans l'entreprise.

Le jour est accordé dès que l'ancienneté est atteinte.

Les dates de congé sont fixées en accord avec l'employeur, tenant compte de l'organisation du travail.

CHAPITRE II. — *Classification des fonctions*

## A. Personnel de fabrication

Art. 4. Les fonctions des ouvriers occupés dans la fabrication sont classées en six groupes selon les critères généraux ci-après :

## Groupe 1

Ne nécessite aucune formation scolaire préalable, formation professionnelle interne inférieure à une (1) semaine, exécution de simples tâches répétitives sur un poste de travail, savoir lire et écrire, qualité de travail et rendement suffisants, attention soutenue.

## Groupe 2

Ne nécessite aucune formation scolaire spécifique préalable, formation professionnelle interne d'une (1) semaine maximum, exécution de simples tâches répétitives sur plusieurs postes de travail, savoir lire et écrire, qualité de travail et rendement suffisants, attention soutenue.

## Groupe 3

Formation professionnelle interne d'une semaine à moins d'un (1) mois, exécution de tâches plus difficiles qui nécessitent une formation plus longue sur plusieurs postes de travail, être capable d'exécuter les fonctions des groupes 1 et 2, niveau A3 ou équivalent. Les gardes et concierges sont également classés dans ce groupe. Qualité de travail et rendement suffisants.

## Groupe 4

Formation professionnelle interne d'un (1) mois à moins de trois (3) mois, exécution de tâches qui nécessitent une période d'adaptation et une connaissance spécifique sur plusieurs postes de travail, niveau A3 ou équivalent.

## Groupe 5

Formation professionnelle interne de trois (3) à six (6) mois, exécution de tâches qui nécessitent une connaissance professionnelle (spécialisation), savoir travailler presque indépendamment (avec un soutien hiérarchique minimal), niveau A2 ou équivalent.

## Groupe 6

Formation professionnelle interne de six (6) mois ou plus, exécution de plusieurs tâches sur plusieurs postes de travail qui nécessitent une connaissance du métier approfondie, savoir travailler de manière complètement autonome, niveau A2 ou équivalent.

## B. Personnel d'entretien et des services auxiliaires

Art. 5. Les ouvriers occupés dans les services d'entretien et auxiliaires sont classés comme suit :

1<sup>o</sup> les manœuvres spécialisés sont classés au minimum dans le groupe 5 prévu à l'article 4;

2<sup>o</sup> les ouvriers qualifiés sont classés comme suit :

- 1) Catégorie A : nouveaux diplômés A4, A3, B2;
- 2) Catégorie B : nouveaux diplômés A4, A3, B2 après une période d'essai;
- 3) Catégorie C : diplômés A4 ou B6, ayant au moins deux ans d'expérience;
- 4) Catégorie D : diplômés A3, B2 ou B1, ayant au moins cinq ans d'expérience;
- 5) Brigadiers : diplômés comme prévu pour la catégorie D et exerçant un commandement.

L'accès aux catégories supérieures est prévu en cas de mérite exceptionnel ou d'ancienneté suffisante pour les ouvriers qui ne sont pas diplômés comme prévu à l'article 5, 2<sup>o</sup>.

Le passage d'une catégorie à une autre implique cependant, comme le passage d'un groupe de base à un autre, un rendement et une qualité de travail suffisants.

Art. 6. L'application objective des critères définis aux articles 4 et 5 fait l'objet d'un examen paritaire au sein de l'entreprise.

## Art. 3. Anciënniteitsverlof

Er wordt de arbeiders het volgende toegekend :

- 1ste dag verlof na 5 jaar anciënniteit in de onderneming;
- een 2de dag verlof na 10 jaar anciënniteit in de onderneming;
- een 3de dag verlof na 20 jaar anciënniteit in de onderneming.

De dag is verworven van zodra de anciënniteit bereikt is.

De verlofdata worden vastgesteld in akkoord met de werkgever, rekening houdend met de werkorganisatie.

HOOFDSTUK II. — *Functieclassificatie*

## A. Personeel aan de fabricage

Art. 4. De functies van de arbeiders die zijn tewerkgesteld aan de fabricage worden ingedeeld in zes groepen volgens de hierna vermelde algemene criteria :

## Groep 1

Vergt geen enkele schoolse vooropleiding, interne beroepsopleiding van minder dan één (1) week, uitvoeren van eenvoudige repetitieve taken op één werkpost, kunnen lezen en schrijven, voldoende kwaliteit en rendement, aanhoudende aandacht.

## Groep 2

Vergt geen specifieke schoolse vooropleiding, interne beroepsopleiding van maximum één (1) week, uitvoeren van eenvoudige repetitieve taken op meerdere werkposten, kunnen lezen en schrijven, voldoende kwaliteit en rendement, aanhoudende aandacht.

## Groep 3

Interne opleiding van één (1) week tot minder dan één (1) maand, uitvoeren van taken die een langere scholing vereisen op meerdere werkposten, in staat de functies van groepen 1 en 2 uit te oefenen, niveau A3 of gelijkgesteld. Bewakers en huisbewaarders vallen eveneens onder die categorie. Voldoende kwaliteit en rendement.

## Groep 4

Interne beroepsopleiding van één (1) maand tot minder dan drie (3) maanden, uitvoeren van taken die een aanpassingsperiode en een specifieke kennis vereisen op meerdere werkposten, niveau A3 of gelijkgesteld.

## Groep 5

Interne beroepsopleiding van drie (3) tot zes (6) maanden, uitvoeren van taken die een vakkennis (specialisatie) vereisen, bijna zelfstandig kunnen werken (met minimale hiërarchische ondersteuning), niveau A2 of gelijkgesteld.

## Groep 6

Interne beroepsopleiding van zes (6) maanden of meer, uitvoeren van meerdere taken op diverse werkposten die een volledige vakkennis vereisen, volledig zelfstandig kunnen werken, niveau A2 of gelijkgesteld.

## B. Personeel voor onderhoud en aanvullende diensten

Art. 5. De arbeiders die zijn tewerkgesteld in de onderhouds- en aanvullende diensten worden als volgt ingedeeld :

1<sup>o</sup> de geoefende hulparbeiders worden ten minste gerangschikt in de in artikel 4 bepaalde groep 5;

2<sup>o</sup> De geschoolde arbeiders worden als volgt ingedeeld :

- 1) Categorie A : nieuw gediplomeerden A4, A3, B2;
- 2) Categorie B : nieuw gediplomeerden A4, A3, B2 na een proeftijd;
- 3) Categorie C : gediplomeerden A4 of B6, met tenminste twee jaar ervaring;
- 4) Categorie D : gediplomeerden A3, B2 of B1, met tenminste vijf jaar ervaring;
- 5) Brigadiers : gediplomeerden zoals bepaald voor categorie D en met uitoefening van gezag.

De toegang tot de hogere categorieën is mogelijk bij uitzonderlijke verdienste of voldoende anciënniteit voor de arbeiders die niet in het bezit zijn van een diploma overeenkomstig artikel 5, 2<sup>o</sup>.

De overgang van een categorie naar een andere vergt echter, zoals de overgang van de ene basisgroep naar de andere, een voldoende rendement en arbeidskwaliteit.

Art. 6. De objectieve toepassing van de bij de artikelen 4 en 5 vastgestelde criteria wordt in de onderneming paritair onderzocht.

CHAPITRE III. — *Revenu minimum mensuel moyen garanti*

Art. 7. Un revenu minimum mensuel moyen de 1 210,03 EUR bruts est garanti aux ouvriers visés à l'article 1<sup>er</sup>, âgés de 21 ans ou plus.

Ce montant est porté à 1 243,38 EUR bruts pour les ouvriers âgés de 21 ans et demi et ayant au moins 6 mois d'ancienneté dans l'entreprise.

Il est de 1 258,20 EUR bruts pour les ouvriers âgés de 22 ans et comptant à cette date au moins 12 mois d'ancienneté dans l'entreprise.

Les montants susmentionnés sont mis en regard de l'indice-pivot 113,68 et s'appliquent pour un régime de travail de 38 heures par semaine.

Le contenu de ce revenu est fixé conformément aux dispositions de la convention collective de travail n° 43 du 2 mai 1988, conclue au sein du Conseil national du travail, portant modification et coordination des conventions collectives de travail n° 21 du 15 mai 1975 et n° 23 du 25 juillet 1975, relatives à la garantie d'un revenu minimum mensuel moyen, telle que modifiée et complétée par les conventions collectives de travail n° 43bis du 16 mai 1989, n° 43ter du 19 décembre 1989, n° 43quater du 26 mars 1991, n° 43quinquies du 13 juillet 1993, n° 43sexies du 5 octobre 1993, n° 43septies du 2 juillet 1996, et n° 43octies du 23 novembre 1998 (ratifiées par les arrêtés royaux des 29 juillet 1988, 19 juillet 1989, 6 mars 1990, 21 mai 1991, 17 novembre 1993, 7 mars 1994, 4 juillet 1996 et 11 janvier 1999 parus au *Moniteur belge* des 26 août 1988, 22 août 1989, 21 mars 1990, 11 juillet 1991, 4 décembre 1993, 26 avril 1994, 28 août 1996 et 9 février 1999).

CHAPITRE IV. — *Salaires horaires minimums*

## A. Ouvriers âgés de 21 ans ou plus

Art. 8. Sans préjudice de l'application de l'article 7, les salaires horaires minimums des ouvriers âgés de 21 ans ou plus exerçant une profession définie à l'article 4 sont fixés comme suit pour un régime de travail de 38 heures par semaine :

Personnel de fabrication

Groep	EUR per uur
1	8,6520
2	8,8592
3	9,1028
4	9,3775
5	9,6202
6	10,1999

Les montants susmentionnés sont mis en regard de l'indice-pivot 113,68.

A l'embauche, les ouvriers qui exercent une fonction classée en groupe 1, 2 ou 3, perçoivent un salaire égal à 95 p.c. du salaire pour ces groupes et ce durant huit semaines de travail effectif au maximum.

Les salaires horaires minimums des ouvriers âgés de 21 ans ou plus exerçant une profession définie à l'article 5, sont fixés comme suit pour un régime de travail de 38 heures par semaine :

Personnel d'entretien et des services auxiliaires

Groep	EUR per uur
5	9,6202
6	10,1999
Categorie	
A	10,1999
B	10,5351
C	10,8677
D	11,2013
Brigadiers	11,5374

Les montants susmentionnés sont mis en regard de l'indice-pivot 113,68.

HOOFDSTUK III. — *Gewaarbordgd gemiddeld minimum maandinkomen*

Art. 7. Aan de arbeiders bedoeld in artikel 1 van 21 jaar of ouder, wordt een gemiddeld minimum maandinkomen gewaarborgd van 1.210,03 EUR bruto.

Dit bedrag wordt verhoogd tot 1.243,38 EUR bruto voor de arbeiders van 21 jaar en half en die tenminste 6 maanden anciënniteit in de onderneming hebben.

Het wordt 1.258,20 EUR voor de arbeiders van 22 jaar oud die op die datum 12 maanden anciënniteit in de onderneming tellen.

Bovenvermelde bedragen stemmen overeen met het spilindexcijfer 113,68 en is van toepassing voor een arbeidsregeling van 38 uur per week.

De inhoud van dit inkomen wordt vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 43 van 2 mei 1988, gesloten in de Nationale Arbeidsraad, houdende wijziging en coördinatie van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 21 van 15 mei 1975 en nr. 23 van 25 juli 1975 betreffende de waarborg van een gemiddeld minimum maandinkomen, zoals gewijzigd en aangevuld door de collectieve arbeidsovereenkomsten nr. 43bis van 16 mei 1989, nr. 43ter van 19 december 1989, nr. 43quater van 26 maart 1991, nr. 43quinquies van 13 juli 1993, nr. 43sexies van 5 oktober 1993, nr. 43septies van 2 juli 1996 en nr. 43octies van 23 november 1998 (geratificeerd door de koninklijke besluiten van 29 juli 1988, 19 juli 1989, 6 maart 1990, 21 mei 1991, 17 november 1993, 7 maart 1994, 4 juli 1996 en 11 januari 1999 verschenen in het *Belgisch Staatsblad* van 26 augustus 1988, 22 augustus 1989, 21 maart 1990, 11 juli 1991, 4 december 1993, 26 april 1994, 28 augustus 1996 en 9 februari 1999).

HOOFDSTUK IV. — *Minimum uurlonen*

## A. Arbeiders van 21 jaar of ouder

Art. 8. Onverminderd de toepassing van artikel 7, worden de minimumuurlonen van de arbeiders van 21 jaar of ouder die een in artikel 4 bepaald beroep uitoefenen, voor een arbeidsregeling van 38 uren per week, als volgt vastgesteld :

Personeel van de fabricage

Groupe	EUR par heure
1	8,6520
2	8,8592
3	9,1028
4	9,3775
5	9,6202
6	10,1999

Bovenvermelde bedragen stemmen overeen met het spilindexcijfer 113,68.

Bij de aanwerving ontvangen de arbeiders die een functie uitoefenen die in groep 1, 2 of 3 wordt gerangschikt, een loon gelijk aan 95 pct. van het loon voor deze groepen en zulks gedurende maximum acht weken werkelijke arbeid.

De minimumuurlonen van de arbeiders van 21 jaar of ouder die een in artikel 5 bepaald beroep uitoefenen worden voor een arbeidsregeling van 38 uren per week, als volgt vastgesteld :

Onderhoudspersoneel en aanvullende diensten

Groupe	EUR par heure
5	9,6202
6	10,1999
Catégorie	
A	10,1999
B	10,5351
C	10,8677
D	11,2013
Brigadiers	11,5374

Bovenvermelde bedragen stemmen overeen met het spilindexcijfer 113,68.

## B. Ouvriers âgés de moins de 21 ans

Art. 9. Les salaires horaires minimums des ouvriers âgés de moins de 21 ans sont calculés aux pourcentages suivants du salaire horaire minimum de l'ouvrier âgé de 21 ans ou plus du même groupe ou catégorie auxquels ils appartiennent, compte tenu de l'âge et de l'ancienneté acquise dans l'entreprise.

Leeftijd	Bij de aanwerving	Ancienniteit
Age	A l'embauche	Ancienneté
	pct./p.c.	1 jaar/an pct./p.c.
Minder dan/Moins de		
17 jaar/ans	65	70,00
17 jaar/ans	75	77,50
18 jaar/ans	85	87,50
19 jaar/ans	95	97,50
20 jaar/ans	100	100,00

Lorsque les ouvriers âgés de moins de 21 ans effectuent le même travail que les ouvriers âgés de 21 ans ou plus, ils ont au moins droit au salaire horaire minimum prévu pour ceux-ci.

Les ouvriers âgés de moins de 21 ans bénéficient également du salaire normal de l'ouvrier âgé de 21 ans ou plus de leur groupe dès la fin de leur service militaire ou, s'ils en sont exemptés, dès la date à laquelle ils l'auraient terminé.

## CHAPITRE V. — Primes d'équipes

Art. 10. Lorsque le travail est organisé en deux ou trois équipes "tournantes", les primes d'équipes suivantes sont octroyées comme suit aux ouvriers, sans distinction d'âge pour un régime de travail de 38 heures par semaine :

Ploeg	EUR per uur
Ochtendploeg	0,3741
Namiddagploeg	0,3741
Nachtploeg	1,3426

Les montants susmentionnés sont mis en regard de l'indice-pivot 113,68.

Les ouvriers ne travaillant que la nuit reçoivent également une prime de 1,3426 EUR par heure.

Les primes d'équipes fixées ci-devant sont doublées pour tout travail effectué le samedi en équipes.

Au 1<sup>er</sup> juin 2005 les montants susmentionnés sont augmentés de 0,5 p.c.

## CHAPITRE VI. — Travail des samedis, dimanches et jours fériés légaux

Art. 11. Les ouvriers occupés en régime de travail normal le samedi, bénéficient de la prime d'équipe doublée correspondante comme prévu à l'article 10 pour le travail en équipes le samedi.

Art. 12. Les salaires et les primes d'équipes sont doublées pour tout travail effectué les dimanches et jours fériés légaux.

Ce complément est également accordé aux gardes et concierges.

## CHAPITRE VII. — Pouvoir d'achat

Art. 13. Le 1<sup>er</sup> juin 2005, les salaires horaires bruts réels et barémiques seront augmentés de 0,50 p.c.

## CHAPITRE VIII. — Liaison des salaires et des primes d'équipes à l'indice des prix à la consommation

Art. 14. Le montant du revenu minimum mensuel moyen garanti fixé à l'article 7, les salaires horaires minimums fixés à l'article 8, les primes d'équipes fixées à l'article 10, ainsi que les salaires effectivement payés, sont en temps normal rattachés à l'indice des prix à la consommation fixé mensuellement par le Service Public Fédéral Economie et publié au *Moniteur belge*, conformément aux dispositions de la convention collective de travail du 30 septembre 1998, conclue au sein de la Commission paritaire de l'industrie verrière, concernant la liaison des salaires à l'indice des prix à la consommation, enregistrée sous le numéro 72208.

## B. Arbeiders van minder dan 21 jaar

Art. 9. De minimumuurlonen van de arbeiders van minder dan 21 jaar oud worden berekend op de volgende percentages van het minimumuurloon van de arbeider van 21 jaar oud of ouder van dezelfde groep of categorie waartoe zij behoren, rekening houdend met de leeftijd en de in de onderneming verworven anciënniteit :

	1 jaar/ans pct./p.c.	2 jaar/ans pct./p.c.	3 jaar/ans pct./p.c.
Minder dan/Moins de			
17 jaar/ans	70,00	72,50	-
17 jaar/ans	77,50	80,00	82,50
18 jaar/ans	87,50	90,00	92,50
19 jaar/ans	97,50	100,00	100,00
20 jaar/ans	100,00	100,00	100,00

Wanneer de arbeiders van minder dan 21 jaar oud hetzelfde werk verrichten als de arbeiders van 21 jaar of ouder, hebben zij ten minste recht op het voor deze laatste bepaalde minimumuurloon.

De arbeiders van minder dan 21 jaar oud genieten eveneens het normaal loon van de arbeider van 21 jaar of ouder van hun groep zodra zij hun militaire dienst beëindigen of, wanneer zij ervan zijn vrijgesteld, vanaf de datum waarop zij hem zouden hebben beëindigd.

## HOOFDSTUK V. — Ploegenpremies

Art. 10. Wanneer het werk in twee of in drie "draaiende" ploegen is ingericht, worden aan de arbeiders, zonder onderscheid van leeftijd, de volgende ploegenpremies toegekend voor een arbeidsregeling van 38 uren per week :

Equipe	EUR par heure
Du matin	0,3741
De l'après-midi	0,3741
De nuit	1,3426

Bovenvermelde bedragen stemmen overeen met het spilindexcijfer 113,68.

De arbeiders die enkel 's nachts werken ontvangen eveneens een premie van 1,3426 EUR per uur.

De hierboven vastgestelde ploegenpremies worden verdubbeld voor elk werk verricht in ploegen op zaterdag.

Op 1 juni 2005 worden bovenvermelde bedragen met 0,5 pct. verhoogd.

## HOOFDSTUK VI. — Arbeid op zaterdag, zondagen en wettelijke feestdagen

Art. 11. De arbeiders, tewerkgesteld in een normale arbeidsregeling op zaterdag, ontvangen de overeenstemmende verdubbelde ploegenpremie zoals voorzien in artikel 10 voor het ploegenarbeid op zaterdag.

Art. 12. De lonen en ploegenpremies worden verdubbeld voor elke arbeid die wordt verricht op zondagen en wettelijke feestdagen.

Deze bijslag wordt ook toegekend aan de wakers en huisbewaarders.

## HOOFDSTUK VII. — Koopkracht

Art. 13. Op 1 juni 2005, worden de reële en baremieke brutouurlonen verhoogd met 0,50 pct.

## HOOFDSTUK VIII. — Koppeling van de lonen en van de ploegenpremies aan het indexcijfer van de consumptieprijzen

Art. 14. Het bedrag van het gewaarborgd gemiddeld minimum maandinkomen vastgesteld bij artikel 7, de minimumuurlonen vastgesteld bij artikel 8, de ploegenpremies vastgesteld bij artikel 10, alsmede de werkelijk uitbetaalde lonen, worden normaliter gekoppeld aan het indexcijfer van de consumptieprijzen, maandelijks vastgesteld door de Federale Overheidsdienst Economie en bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*, overeenkomstig de bepalingen van de collectieve arbeids-overeenkomsten van 30 september 1998, gesloten in het Paritair Comité voor het glasbedrijf, betreffende de koppeling van de lonen aan het indexcijfer van de consumptieprijzen, geregistreerd onder het nummer 72208.

A titre exceptionnel les augmentations liées à l'indice-pivot 115,95 auront lieu au plus tard le 1<sup>er</sup> juillet 2005.

A titre exceptionnel les augmentations liées à l'indice-pivot 118,27 auront lieu au plus tard le 1<sup>er</sup> juillet 2006.

Les montants de ces revenus minimums, des salaires horaires et des primes d'équipes, mentionnés dans la présente convention collective de travail correspondent à l'indice-pivot 113,68 (base 1996 = 100).

#### CHAPITRE IX. — Paiement des absences justifiées

Art. 15. Sans préjudice des dispositions de l'arrêté royal du 28 août 1963 relatif au maintien de la rémunération normale des ouvriers, des travailleurs domestiques, des employés et des travailleurs engagés pour le service des bâtiments de navigation intérieure, pour les jours d'absence à l'occasion d'événements familiaux ou en vue de l'accomplissement d'obligation civiques ou de missions civiles, modifié par les arrêtés royaux des 9 et 22 juillet 1970, 18 novembre 1975, 16 janvier 1978, 12 août 1981, 8 juin 1984, 27 février 1989, 7 février 1991, 19 novembre 1998 et 9 janvier 2000, les ouvriers visés à l'article 1<sup>er</sup>, ont le droit de s'absenter du travail, avec maintien de leur salaire normal, pour les motifs suivants et pour une durée fixée comme suit :

##### Motif de l'absence

- 1) Décès des grands-parents habitant chez l'ouvrier.
- 2) Communion solennelle ou participation d'un enfant de l'ouvrier ou de son conjoint à la fête de la jeunesse laïque.

##### Durée de l'absence

- 1) Un jour complémentaire aux deux jours prévus par l'arrêté royal précité.
- 2) Un jour à choisir dans la semaine qui précède ou qui suit la cérémonie.

#### TITRE III. — Sécurité d'existence

##### CHAPITRE I<sup>er</sup>. — Déclaration préliminaire

Art. 16. Les employeurs visés à l'article 1<sup>er</sup> s'engagent à respecter les principes suivants :

1° les organisations représentatives des travailleurs sont averties par l'employeur, le plus vite possible, d'une mise en chômage éventuelle ou d'un licenciement collectif;

2° en cas de mise en chômage, dans la mesure du possible :

- a) il est instauré un système de roulement parmi les ouvriers dont les fonctions sont équivalentes;
- b) le personnel intéressé est occupé dans d'autres sections ou divisions de l'entreprise.

3° en cas de licenciement collectif, l'employeur use de son influence afin de replacer les ouvriers dans d'autres entreprises.

##### CHAPITRE II. — Avantages sociaux

Les employeurs accordent les avantages sociaux suivants :

##### A. Chômage partiel

Art. 17. Sont considérés être en chômage partiel, les ouvriers dont l'exécution du contrat de travail n'est pas encore suspendue.

Art. 18. Une allocation est allouée, par journée chômée, aux ouvriers ayant six mois d'ancienneté et plus dans l'entreprise, lorsque le chômage partiel est dû à des raisons économiques et/ou techniques, à l'exception du chômage partiel résultant de grèves ou de conséquences de grèves dans l'entreprise ou dans d'autres entreprises.

Cette allocation pour un régime de travail de 38 heures par semaine est fixée à :

- 8,6741 EUR par jour chômé dans un régime de 5 jours/semaine;
- 7,2285 EUR par jour chômé dans un régime de 6 jours/semaine.

Toutefois, à partir du 90<sup>ème</sup> jour chômé, les montants sont portés, dans un régime de travail de 38 heures par semaine, à :

- 11,2763 EUR par jour chômé dans un régime de 5 jours/semaine;
- 9,3970 EUR par jour chômé dans un régime de 6 jours/semaine.

Cette allocation est octroyée sans limitation du nombre de jours de chômage dans l'année civile.

Au 1<sup>er</sup> juin 2005 les montants susmentionnés sont augmentés de 0,5 p.c.

Art. 19. L'allocation octroyée en vertu de l'article 18 n'est due que lorsque l'ayant droit chôme réellement.

Art. 20. Le paiement de l'allocation ne se fait qu'après vérification des fiches de contrôle.

Bij wijze van uitzondering, zullen de verhogingen gekoppeld aan het spilindexcijfer 115,95 ten laatste plaatshebben op 1 juli 2005.

Bij wijze van uitzondering, zullen de verhogingen gekoppeld aan het spilindexcijfer 118,27 ten laatste plaatshebben op 1 juli 2006.

De bedragen van deze minimum inkomsten, uurlonen en ploegenpremies, vermeld in de huidige collectieve arbeidsovereenkomst stemmen overeen met het spilindexcijfer 113,68 (basis 1996 = 100).

#### HOOFDSTUK IX. — Betaling van het geoorloofd verzuim

Art. 15. Onverminderd de bepalingen van het koninklijk besluit van 28 augustus 1963, betreffende het behoud van het normaal loon van de arbeiders, de dienstboden, de bedienden en de werknemers aangeworven voor de dienst op de binnenschepen, voor afwezigheidsdagen ter gelegenheid van familiegebeurtenissen of voor de vervulling van staatsburgerlijke verplichtingen of van burgerlijke opdrachten, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 9 en 22 juli 1970, 18 november 1975, 16 januari 1978, 12 augustus 1981, 8 juni 1984, 27 februari 1989 en 7 februari 1991 en 19 november 1998 en 9 januari 2000, hebben de in artikel 1 bedoelde arbeiders het recht, met behoud van hun normaal loon, het werk te verzuimen om volgende redenen en voor als volgt bepaalde duur :

##### Reden van het verzuim

- 1) Overlijden van de grootouders die bij de arbeider inwonen.
- 2) Plechtige communie of deelneming van een kind van de arbeider of van zijn echtgenote aan het feest van de vrijzinnige jeugd.

##### Duur van het verzuim

- 1) Een bijkomende dag bij de twee dagen voorzien bij bovenvermeld koninklijk besluit.
- 2) Een dag in de week die de plechtigheid voorafgaat of die erop volgt.

#### TITEL III. — Bestaanszekerheid

##### HOOFDSTUK I. — Inleidende verklaring

Art. 16. De in artikel 1 bedoelde werkgevers verbinden zich ertoe de volgende beginselen na te leven :

1° de representatieve werknemersorganisaties worden door de werkgever, zo vlug mogelijk, op de hoogte gesteld van een eventuele werkloosstelling of van een collectief ontslag;

2° bij werkloosstelling wordt, in de mate van het mogelijke :

- a) een beurtregeling ingevoerd onder de arbeiders waarvan de functies gelijkwaardig zijn;
- b) het betrokken personeel in andere secties of afdelingen van de onderneming tewerkgesteld.

3° in geval van collectief ontslag gebruikt de werkgever zijn invloed om de arbeiders in andere ondernemingen een betrekking te bezorgen.

##### HOOFDSTUK II. — Sociale voordelen

De werkgevers verlenen de hierna vermelde sociale voordelen :

##### A. Tijdelijke werkloosheid

Art. 17. Worden beschouwd als zijnde in tijdelijke werkloosheid, de werknemers waarvan de uitvoering van de arbeidsovereenkomst nog niet is geschorst.

Art. 18. Wanneer de gedeeltelijke werkloosheid is veroorzaakt door economische en/of technische redenen, met uitzondering van de gedeeltelijke werkloosheid die wordt veroorzaakt door stakingen of gevolgen van stakingen in de onderneming of in andere ondernemingen, wordt per dag werkloosheid een uitkering toegekend aan de arbeiders die zes en meer maanden anciënniteit in de onderneming tellen.

Deze uitkering wordt in een arbeidsregeling van 38 uur per week vastgesteld op :

- 8,6741 EUR per dag werkloosheid in een stelsel van 5 dagen/week;
- 7,2285 EUR per dag werkloosheid in een stelsel van 6 dagen/week.

Vanaf de 90ste werkloosheidsdag echter, worden de bedragen, in een arbeidsregeling van 38 uur per week, gebracht op :

- 11,2763 EUR per dag werkloosheid in een stelsel van 5 dagen/week;
- 9,3970 EUR per dag werkloosheid in een stelsel van 6 dagen/week.

Deze uitkering wordt zonder beperking van het aantal werkloosheidsdagen tijdens het kalenderjaar toegekend.

Op 1 juni 2005 worden bovenvermelde bedragen met 0,5 pct. verhoogd.

Art. 19. De krachtens artikel 18 toegekende uitkering is enkel verschuldigd wanneer de rechthebbende werkelijk werkloos is.

Art. 20. De uitkering wordt pas uitbetaald na nazicht van de controlefiches.

Art. 21. L'allocation est payée avec la même périodicité que les salaires.

B. Licenciement pour des raisons propres à l'industrie

Art. 22. En cas de licenciement pour des raisons qui sont propres à l'entreprise pendant la période du 1<sup>er</sup> janvier 2005 au 31 décembre 2006, les ouvriers visés à l'article 1<sup>er</sup>, comptant une ancienneté de trois mois et plus dans l'entreprise, ont droit aux indemnités suivantes :

1° Ouvriers comptant moins d'un an d'ancienneté dans l'entreprise :

une indemnité de licenciement est payée dans tous les cas de licenciement pour des raisons propres à l'entreprise, aux ouvriers ayant au moins 3 mois mais moins d'un an d'ancienneté. Cette indemnité est de 121,80 EUR.

2° Ouvriers ayant un an d'ancienneté et plus dans l'entreprise :

*une option est laissée entre :*

a) le bénéfice des allocations prévues en cas de chômage partiel par l'article 18, à raison de :

- 50 allocations journalières, maximum, aux ouvriers ayant de un à deux ans d'ancienneté;
- 75 allocations journalières, maximum, aux ouvriers ayant de deux ans à moins de cinq ans d'ancienneté;
- 120 allocations journalières, maximum, aux ouvriers ayant de cinq ans à moins de dix ans d'ancienneté;
- 150 allocations journalières, maximum, aux ouvriers ayant de dix ans à moins de quinze ans d'ancienneté;
- 200 allocations journalières, maximum, aux ouvriers ayant de quinze ans à moins de vingt ans d'ancienneté;
- 300 allocations journalières, maximum, aux ouvriers ayant vingt ans d'ancienneté et plus.

*Ce nombre d'allocations calculé en régime de travail de six jours par semaine est converti au prorata pour les ouvriers occupés en régime de travail de cinq jours par semaine, en arrondissant, en cas de fraction, à l'unité supérieure;*

b) le bénéfice d'une indemnité de licenciement égale à :

- 50 p.c. du total des allocations prévues en a), si l'ouvrier a moins de 45 ans;
- 75 p.c. de ce même total s'il a 45 ans et plus.

L'option doit être levée par l'ouvrier avant l'expiration du préavis légal.

Le choix entre l'indemnité de licenciement et le bénéfice des allocations journalières de sécurité d'existence est sans appel.

C. Liaison des allocations et indemnités à l'indice des prix à la consommation

Art. 23. Les allocations et indemnités prévues aux articles 18 et 22 fluctuent suivant le système de liaison prévu pour l'évolution des plafonds du régime général de la sécurité sociale par la loi du 2 août 1971, publiée au Moniteur du 20 août 1971.

Elles sont à mettre en regard de l'indice-pivot 113,87 (base 1996 = 100).

Les indexations des allocations journalières se font sur la base du montant hebdomadaire qui est divisé par 5 ou 6 selon que le régime hebdomadaire de travail compte 5 ou 6 jours.

D. Cumul d'avantages

Art. 24. L'article 22 (B. Licenciement pour des raisons propres à l'entreprise) est uniquement d'application aux entreprises et à leurs ouvriers ne bénéficiant pas des dispositions de la loi du 28 juin 1966, relative à l'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprise.

TITRE IV. — Sécurité d'emploi

A. Mutations

Art. 25. En cas de mutation de fonction d'un ouvrier à l'intérieur d'une société, l'employeur alloue à l'ouvrier une indemnité compensatoire, si la rémunération horaire moyenne de l'ouvrier est inférieure à l'ancienne rémunération.

Art. 21. De uitkering wordt met dezelfde periodiciteit als de lonen uitbetaald.

B. Ontslag wegens redenen welke eigen zijn aan de onderneming

Art. 22. In geval van ontslag wegens redenen welke eigen zijn aan de onderneming tijdens de periode van 1 januari 2005 tot 31 december 2006, hebben de in artikel 1 bedoelde arbeiders die drie en meer maanden anciënniteit in de onderneming tellen, recht op de volgende vergoedingen :

1° Arbeiders die minder dan één jaar anciënniteit in de onderneming tellen :

aan de arbeiders die minstens 3 maanden doch minder dan één jaar anciënniteit tellen, wordt een ontslagvergoeding uitgekeerd in alle gevallen van ontslag wegens redenen eigen aan de onderneming. Deze vergoeding bedraagt 121,80 EUR.

2° Arbeiders die één jaar en meer anciënniteit in de onderneming tellen :

*een keuze wordt gelaten tussen :*

a) het voordeel van de bij artikel 18 bepaalde uitkeringen bij gedeeltelijke werkloosheid naar mate van :

- 50 dagelijkse uitkeringen, maximum, aan de arbeiders die één tot twee jaar anciënniteit tellen;
- 75 dagelijkse uitkeringen, maximum, aan de arbeiders die twee jaar tot minder dan vijf jaar anciënniteit tellen;
- 120 dagelijkse uitkeringen, maximum, aan de arbeiders die vijf jaar tot minder dan tien jaar anciënniteit tellen;
- 150 dagelijkse uitkeringen, maximum, aan de arbeiders die tien jaar tot minder dan vijftien jaar anciënniteit tellen;
- 200 dagelijkse uitkeringen, maximum, aan de arbeiders die vijftien tot minder dan twintig jaar anciënniteit tellen;
- 300 dagelijkse uitkeringen, maximum, aan de arbeiders die twintig jaar en meer anciënniteit tellen.

*Dit aantal uitkeringen, dat is berekend voor een arbeidsregeling van zes dagen per week, wordt prorata omgezet voor de arbeiders die in een arbeidsregeling van vijf dagen per week zijn tewerkgesteld en de breuken worden naar de hogere eenheid afgerond;*

b) het voordeel van een ontslagvergoeding gelijk aan :

- 50 pct. van het totaal van de uitkeringen voorzien in a), wanneer de arbeider jonger is dan 45 jaar;
- 75 pct. van hetzelfde bedrag wanneer hij 45 jaar en ouder is.

De keuze moet door de arbeider worden gemaakt voor het verstrijken van de wettelijke opzeggingstermijn.

Op de keuze tussen de ontslagvergoeding en het voordeel van de dagelijkse bestaanszekerheidsuitkeringen kan niet worden teruggekomen.

C. Koppeling van de uitkeringen en vergoeding aan het indexcijfer van de consumptieprijzen

Art. 23. De uitkeringen en vergoedingen, voorzien in de artikelen 18 en 22, schommelen volgens het koppelingssysteem, vastgesteld voor de evolutie van de drempels van het algemeen stelsel van de sociale zekerheid door de wet van 2 augustus 1971, gepubliceerd in het Staatsblad van 20 augustus 1971.

Zij moeten worden gesteld tegenover het spilindexcijfer 113,87 (basis 1996 = 100).

De indexaanpassingen van de dagelijkse uitkeringen worden verricht op basis van het wekelijkse bedrag dat door 5 of 6 wordt verdeeld, naargelang de wekelijkse arbeidsregeling 5 of 6 dagen per week telt.

D. Cumulatie van voordelen

Art. 24. Artikel 22 (B. Ontslag wegens redenen welke eigen zijn aan de onderneming) is enkel van toepassing op de ondernemingen en de arbeiders ervan die de bepalingen van de wet van 28 juni 1966, betreffende de schadeloosstelling van de werknemers die ontslagen worden bij sluiting van onderneming, niet genieten.

TITEL IV. — Werkzekerheid

A. Mutaties

Art. 25. In geval van functieverandering van een arbeider binnen een maatschappij, kent de werkgever aan de arbeider een compensatievergoeding toe wanneer het gemiddeld uurloon van de arbeider lager ligt dan het vroegere loon.



Cette indemnité est fixée aux taux et pour les périodes repris ci-dessous, en prenant pour base la différence entre les deux rémunérations susmentionnées telles qu'expliquées ci-après :

Ancienneté van Ancienneté de	Vergoeding van 100 pct. betaald gedurende Indemnité de 100 p.c. payée pendant	Vergoeding van 90 pct. betaald gedurende Indemnité de 90 p.c. payée pendant	Vergoeding van 80 pct. betaald gedurende Indemnité de 80 p.c. payée pendant
25 jaar en meer/ans et plus	18 maanden/mois	12 maanden/mois	12 maanden/mois
20 tot minder dan/ans à moins de 25 jaar/ans	11 maanden/mois	11 maanden/mois	11 maanden/mois
15 tot minder dan/ans à moins de 20 jaar/ans	7 maanden/mois	8 maanden/mois	9 maanden/mois
10 tot minder dan/ans à moins de 15 jaar/ans	7 maanden/mois	7 maanden/mois	7 maanden/mois
5 tot minder dan/ans à moins de 10 jaar/ans	4 maanden/mois	5 maanden/mois	6 maanden/mois
2 tot minder dan/ans à moins de 5 jaar/ans	3 maanden/mois	4 maanden/mois	5 maanden/mois
3 maanden tot minder dan/mois à moins de 2 jaar/ans	3 maanden/mois	3 maanden/mois	4 maanden/mois

Deze vergoeding is vastgesteld op de percentages en voor de periodes die hieronder zijn vermeld door als basis het verschil te nemen tussen de twee bovenvermelde lonen zoals hierna uitgelegd :

La première période d'indemnisation (à 100 p.c.) ne comprend pas la période couverte par le préavis légal ou conventionnel de salaire; elle débute le premier jour ouvrable suivant le jour où expire le préavis légal ou conventionnel de salaire.

L'ancienneté est calculée à la date du jour où la mutation de fonction prend cours.

Aucune indemnité n'est payée :

1° aux ouvriers dont l'ancienneté est inférieure à 3 mois;

2° en cas de :

a) mutation réalisée à la demande de l'ouvrier;

b) mutation décidée par l'employeur pour des motifs disciplinaires;

c) fluctuation de salaires découlant des usages et conventions applicables à la fonction.

Par "rémunération horaire moyenne", il faut entendre : la rémunération horaire majorée de la prime de productivité horaire calculée sur la moyenne des trois mois précédant le changement de fonction. Les primes d'équipes, les primes diverses (autres que la prime de productivité) et les sursalaires ne sont pas pris en considération. Les cas d'espèce sont examinés en commun sur le plan local.

Cette indemnité est calculée au moment de la mutation et, hormis sa diminution progressive respectivement à 90 et 80 p.c. de son montant, est constante pendant toute la période d'indemnisation, au prorata du temps de travail presté. Elle varie toutefois proportionnellement si l'écart entre le salaire perdu et le salaire actuel varie.

#### B. Licenciement de personnes âgées

Art. 26. Au cours de la présente convention collective de travail, la prépension, dans les conditions de la convention collective de travail n° 17 conclue au sein du Conseil national du travail, est accordée dans tous les cas de licenciement d'un ouvrier ayant atteint l'âge de 58 ans, si l'intéressé peut prouver une carrière de 25 ans en tant que salarié et 10 ans d'ancienneté dans le secteur verrier ou 5 ans d'ancienneté dans l'entreprise.

Art. 27. § 1<sup>er</sup>. En exécution de l'article 10 de la loi du 3 juillet 2005 portant des dispositions diverses relatives à la concertation sociale, les ouvriers licenciés qui, au cours de la période du 1<sup>er</sup> janvier 2005 au 31 décembre 2006 sont âgés de 56 ans ou plus, ont le droit de bénéficier du système de la prépension à temps plein décrit à l'article 26. Par ailleurs, l'âge de 56 ans doit être atteint au cours de la durée de validité de la présente convention collective de travail et au moment de la fin de leur contrat de travail. Les ouvriers visés doivent, au moment de la fin

De eerste periode van vergoeding (tegen 100 pct.) omvat niet de periode die wordt gedekt door de wettelijke of conventionele loonopzeggings; zij vangt aan op de eerste werkdag die volgt op de dag waarop de wettelijke of conventionele loonopzeggings een einde neemt.

De ancienniteit wordt berekend op de dag waarop de mutatie van functie een aanvang neemt.

Geen enkele vergoeding wordt betaald :

1° aan de arbeiders waarvan de ancienniteit lager ligt dan 3 maanden;

2° in geval van :

a) de mutaties, doorgevoerd op aanvraag van de arbeider;

b) de mutaties, beslist door de werkgever wegens tuchttredenen;

c) de loonschommelingen, voortvloeiend uit de gebruiken en de overeenkomsten van toepassing op de functie.

Onder "gemiddeld uurloon" moet worden verstaan : het uurloon, vermeerderd met de productiviteitspremie per uur, berekend op het gemiddelde van de drie maanden die de verandering van functie voorafgaan. De ploegenpremies, de verscheidene premies (andere dan de productiviteitspremies) en de overlonen worden niet in aanmerking genomen. De speciale gevallen worden gemeenschappelijk op lokaal niveau onderzocht.

Deze vergoeding wordt berekend op het ogenblik van de mutatie, en is, behalve de progressieve vermindering tot respectievelijk 90 en 80 pct. van haar bedrag, constant gedurende de ganse vergoedingsperiode, in verhouding tot de gepresteerde tijd. Ze schommelt nochtans verhoudingsgewijze indien het verschil tussen het verloren loon en het huidige loon varieert.

#### B. Ontslag van oudere personen

Art. 26. Tijdens de huidige collectieve arbeidsovereenkomst wordt het brugpensioen, volgens de voorwaarden van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 17 gesloten in de Nationale Arbeidsraad toegekend in alle gevallen van ontslag van een arbeider die de leeftijd van 58 jaar bereikt heeft, indien de belanghebbende een loopbaan van 25 jaar als loontrekkende kan bewijzen en 10 jaar ancienniteit in de glassector of 5 jaar ancienniteit in de onderneming.

Art. 27. § 1. In uitvoering van artikel 10 van de wet van 3 juli 2005 houdende diverse bepalingen betreffende het sociaal overleg, hebben de ontslagen arbeiders die, tijdens de periode van 1 januari 2005 tot 31 december 2006, 56 jaar of ouder zijn, recht op het voltijds brugpensioen beschreven in artikel 26. Bovendien moet de leeftijd van 56 jaar worden bereikt tijdens de looptijd van deze collectieve arbeidsovereenkomst en op het ogenblik van de beëindiging van hun arbeidsovereenkomst. De bedoelde arbeiders moeten op het ogenblik

de leur contrat de travail, pouvoir se prévaloir de 33 ans de passé professionnel en tant que salarié, au sens de l'article 114, § 4 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage.

En outre, ces ouvriers doivent pouvoir prouver positivement, par tous moyens de preuve, qu'au moment de la fin du contrat de travail, ils ont travaillé effectivement au minimum pendant 20 ans dans un régime de travail tel que prévu à l'article 1<sup>er</sup> de la convention collective de travail n° 46 conclue le 23 mars 1990 et rendue obligatoire par l'arrêté royal du 10 mai 1990.

§ 2. Le montant de l'indemnité complémentaire est égal à la moitié de la différence entre la rémunération nette de référence et l'allocation de chômage.

La déduction des cotisations de sécurité sociale personnelles pour le calcul de l'indemnité complémentaire de prépension doit être calculée sur 100 p.c. du salaire brut. Ce mode de calcul ne vaut que pour les prépensions dans le cadre des régimes de prépensions sectoriels durant la durée de la présente convention.

§ 3. Pour l'application du présent article, sont assimilés à des jours de travail pour le calcul du passé professionnel :

- la période de service actif en tant que milicien et en tant qu'objecteur de conscience en application de la législation belge;
- les jours d'interruption de carrière, conformément aux dispositions de la loi de redressement du 22 janvier 1985 et les périodes au cours desquelles le travailleur a interrompu son activité salariée pour élever un enfant de moins de 6 ans. Ces assimilations peuvent totaliser 3 ans au maximum;

- les jours au cours desquels le travailleur a interrompu son activité salariée pour élever un deuxième enfant ou un enfant suivant âgé de moins de 6 ans. Ces assimilations peuvent être prises en compte pour un maximum de 3 ans au total;
- les jours de chômage complet avec un maximum de 5 ans.

Art. 28. Le remplacement de l'ouvrier prépensionné se fera conformément aux dispositions légales, la priorité étant accordée aux ouvriers sous statut précaire et compte tenu de la qualification requise.

#### TITRE V. — *Autres avantages*

##### CHAPITRE 1<sup>er</sup>. — *Pécule extralégal complémentaire au pécule de vacances*

Art. 29. Il est accordé aux ouvriers un pécule extralégal complémentaire au pécule de vacances, équivalent au salaire pour :

- 110 heures de travail après une ancienneté d'un an;
  - 120 heures de travail après une ancienneté de deux ans;
  - 130 heures de travail après une ancienneté de trois ans;
  - 140 heures de travail après une ancienneté de quatre ans;
  - 150 heures de travail après une ancienneté de cinq ans;
  - 160 heures de travail après une ancienneté de six ans;
- pour au moins 220 jours travaillés à temps plein et y assimilés par an.

Sont assimilés à des jours travaillés :

1° les jours d'absence due à un accident de travail;

2° les jours d'absence justifiée à l'exception de ceux couverts par le salaire hebdomadaire garanti.

Toutefois, dans l'hypothèse d'une période d'absence prolongée pour cause de maladie, l'assimilation ne couvre que les 6 premiers mois continus de maladie.

En cas de nouvelle absence pour cause de maladie, une nouvelle période d'assimilation maximale de 6 mois continus débute pour autant que l'ouvrier ait, pendant 90 jours calendrier consécutifs, repris le travail entre les deux périodes d'absence.

Art. 30. Les ouvriers qui ne totalisent pas 220 jours travaillés et y assimilés par an parce qu'ils sont entrés en service dans le courant de l'exercice, parce qu'ils ont été malades dans les conditions prévues à l'article 30, parce que le contrat a pris fin

- pour cas de force majeure ou
- par démission ou par consentement mutuel ou
- par licenciement sauf pour motif grave, ou

- parce qu'ils ont été pensionnés,

obtiennent un pécule extralégal équivalent au salaire pour :

- 9 heures de travail par mois pour une ancienneté inférieure ou égale à un an;

van de beëindiging van hun arbeidsovereenkomst 33 jaar beroepsverleden als loontrekkende kunnen rechtvaardigen in de zin van artikel 114, § 4 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementeringen.

Deze arbeiders moeten bovendien op een positieve manier door alle bewijsmiddelen kunnen aantonen dat zij op het ogenblik van de beëindiging van de arbeidsovereenkomst, minstens 20 jaar gewerkt hebben in een arbeidsregime zoals bedoeld in artikel 1 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 46 gesloten op 23 maart 1990 en algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit van 10 mei 1990.

§ 2. Het bedrag van de aanvullende vergoeding is gelijk aan de helft van het verschil tussen het netto-referteloon en de werkloosheidsuitkering.

De aftrek van de persoonlijke socialezekerheidsbijdragen voor de berekening van de aanvullende brugpensioenvergoeding moet worden berekend op 100 pct. van het brutoloon. Deze berekeningswijze geldt enkel voor de brugpensioenen in het kader van de sectorale brugpensioenregelingen tijdens de duur van deze overeenkomst.

§ 3. Voor de toepassing van dit artikel worden voor de berekening van het beroepsverleden gelijkgesteld met arbeidsdagen :

- de periode van actieve dienst als dienstplichtige en als gewetensbezwaarde met toepassing van de Belgische wetgeving;
- de dagen van beroepsloopbaanonderbreking overeenkomstig de bepalingen van de herstellwet van 22 januari 1985 en de periodes tijdens welke de werknemer zijn loondienst heeft onderbroken om een kind op te voeden dat de leeftijd van 6 jaar niet heeft bereikt. Deze gelijkstellingen kunnen in totaal voor maximaal 3 jaar in rekening worden gebracht;

- de dagen tijdens welke de werknemer zijn loondienst onderbroken heeft om een tweede of een volgend kind op te voeden dat de leeftijd van 6 jaar niet heeft bereikt. Deze gelijkstellingen kunnen in totaal voor maximaal 3 jaar in rekening worden gebracht;
- de dagen van volledige werkloosheid met een maximum van 5 jaar.

Art. 28. De vervanging van de bruggepensioneerde arbeider zal gebeuren overeenkomstig de wettelijke bepalingen en voorrang zal worden verleend aan arbeiders met een nepstatuut, waarbij rekening zal worden gehouden met de vereiste kwalificatie.

#### TITEL V. — *Andere voordelen*

##### HOOFDSTUK I. — *Extrawettelijke bijslag bij het vakantiegeld*

Art. 29. Aan de arbeiders wordt een extrawettelijke bijslag bij het vakantiegeld toegekend, die overeenstemt met het loon voor :

- 110 uren arbeid na een anciënniteit van één jaar;
- 120 uren arbeid na een anciënniteit van twee jaar;
- 130 uren arbeid na een anciënniteit van drie jaar;
- 140 uren arbeid na een anciënniteit van vier jaar;
- 150 uren arbeid na een anciënniteit van vijf jaar;
- 160 uren arbeid na een anciënniteit van zes jaar;

voor ten minste 220 voltijdse gewerkte en daarmee gelijkgestelde dagen per jaar.

Worden met gewerkte dagen gelijkgesteld :

1° de dagen afwezigheid wegens een arbeidsongeval;

2° de dagen van geoorloofd verzuim met uitzondering van deze die door het gewaarborgd weekloon zijn gedekt.

In de veronderstelling echter van een voortgezette afwezigheid wegens ziekte, dekt de gelijkstelling slechts de 6 eerste onafgebroken maanden ziekte.

In geval van een nieuwe afwezigheid wegens ziekte, vangt een nieuwe maximale periode van gelijkstelling van 6 maanden aan voor zover de arbeider, gedurende 90 dagen opeenvolgende kalenderdagen het werk heeft hervat tussen de twee afwezigheidsperiodes.

Art. 30. De arbeiders die geen 220 gewerkte en daarmee gelijkgestelde dagen per jaar totaliseren omdat zij in de loop van het dienstjaar in dienst zijn getreden, omdat zij ziek zijn geweest onder de voorwaarden voorzien in artikel 30 of omdat de overeenkomst eindigde

- wegens overmacht of

- bij ontslag door de arbeider of in onderling akkoord of

- bij ontslag door de werkgever behalve omwille van een dringende reden of

- omdat zij gepensioneerd werden,

bekomen een extrawettelijke bijslag welke overeenstemt met het loon voor :

- 9 uren arbeid per maand voor een anciënniteit van minder dan of gelijk aan één jaar;

- 10 heures de travail par mois pour une ancienneté de deux ans;  
 - 11 heures de travail par mois pour une ancienneté de trois ans;  
 - 12 heures de travail par mois pour une ancienneté de quatre ans;  
 - 13 heures de travail par mois pour une ancienneté de cinq ans;  
 - 14 heures de travail par mois pour une ancienneté de six ans;  
 étant entendu que tout mois commencé est considéré comme mois entier.

Le principe du "prorata temporis" est d'application.

Art. 31. Pour le calcul du pécule extralégal, la période de référence débute le 1<sup>er</sup> décembre et se termine le 30 novembre de l'année suivante.

L'ancienneté à prendre en considération est celle acquise dans l'entreprise.

L'ancienneté et le salaire à prendre en considération sont déterminés par la situation au 30 novembre.

L'ancienneté et le salaire à prendre en considération pour les ouvriers qui ne sont plus en service dans l'entreprise à la date précitée sont déterminés par la situation au dernier jour d'occupation.

Art. 32. Ce pécule extralégal est payable au plus tard en décembre, avant la Noël, ou à l'expiration du contrat de travail pour les ouvriers visés à l'article 30.

#### CHAPITRE II. — Prime de départ

Art. 33. Une prime de départ égale au dernier pécule extralégal complémentaire au pécule de vacances dont question aux articles 29 à 32 est accordée aux ouvriers qui quittent l'entreprise à l'âge normal de la retraite, de même qu'aux ouvriers quittant l'entreprise sous un régime de pension anticipée ou de prépension comme décrit aux articles 26 et 27 de la présente convention.

#### CHAPITRE III. — Fête patronymique

Art. 34. Les avantages offerts à l'occasion de la fête patronymique sont maintenus.

#### CHAPITRE IV. — Cours du soir

Art. 35. Les ouvriers désireux de se perfectionner dans le métier exercé (cours relatifs au façonnage du verre pour le personnel de production ou ayant trait à la spécialité exercée, pour le personnel d'atelier et d'entretien), peuvent, à leur demande, obtenir un crédit de jours de congé complémentaire destiné à faciliter la préparation et la présentation de leurs examens de fin d'année.

Cette disposition vise uniquement les ouvriers ayant rentré, au début de l'année académique, le certificat d'inscription aux cours et dont la demande a été examinée et acceptée par le chef hiérarchique.

Les cours par correspondance n'entrent pas en ligne de compte, sauf pour les personnes qui se préparent aux épreuves d'un jury central.

Art. 36. Les ouvriers ont droit au crédit de jours suivant :

Niveau van de gevolgde cursussen  
 Niveau des cours suivis

1. Hoger technisch en daarmee gelijkgesteld niveau - vroeger B1  
 1. Niveau technique supérieur et assimilé - anciennement B1

2. Hoger secundair technisch en professioneel en daarmee gelijkgesteld niveau - laatste drie jaren - vroeger B6/B2  
 2. Niveau technique et professionnel secondaires supérieurs et assimilés - anciennement B6/B2

3. Lager secundair technisch en professioneel en daarmee gelijkgesteld niveau - eerste drie jaren - vroeger B6/B2  
 3. Niveau technique et professionnel secondaires inférieurs et assimilés - trois premières années - anciennement B6/B2

- 10 uren arbeid per maand voor een anciënniteit van twee jaar;  
 - 11 uren arbeid per maand voor een anciënniteit van drie jaar;  
 - 12 uren arbeid per maand voor een anciënniteit van vier jaar;  
 - 13 uren arbeid per maand voor een anciënniteit van vijf jaar;  
 - 14 uren arbeid per maand voor een anciënniteit van zes jaar;  
 met dien verstande dat elke begonnen maand als volledige maand wordt beschouwd.

Het "pro rata temporis" principe is van toepassing.

Art. 31. Voor de berekening van de extrawettelijke bijslag, vangt de referentieperiode aan op 1 december en eindigt op 30 november van het volgende jaar.

De anciënniteit die in aanmerking moet worden genomen is deze die verworven werd in de onderneming.

De anciënniteit en het loon die in aanmerking moeten worden genomen worden bepaald door de toestand op 30 november.

De anciënniteit en het loon die in aanmerking moeten worden genomen voor de arbeiders die op voormelde datum niet meer in dienst van de onderneming zijn, worden bepaald door de toestand op de laatste dag van tewerkstelling.

Art. 32. Deze extrawettelijke bijslag is betaalbaar ten laatste in december, vóór Kerstmis of bij de beëindiging van de arbeidsovereenkomst voor de in artikel 30 bedoelde arbeiders.

#### HOOFDSTUK II. — Afscheidspremie

Art. 33. Een afscheidspremie gelijk aan de laatste extrawettelijke bijslag bij het vakantiegeld waarvan sprake in de artikelen 29 tot en met 32, wordt toegekend aan de arbeiders die de onderneming verlaten op de pensioengerechtigde leeftijd, evenals aan de arbeiders die de onderneming verlaten via een vervroegd pensioenstelsel of brugpensioenen zoals beschreven in de artikelen 26 en 27 van deze overeenkomst.

#### HOOFDSTUK III. — Feest van de patroonheilige

Art. 34. De voordelen toegekend ter gelegenheid van het feest van de patroonheilige blijven behouden.

#### HOOFDSTUK IV. — Avondscursussen

Art. 35. De arbeiders die wensen zich te bekwamen in het uitgeoefend beroep (cursussen met betrekking tot de bewerking van glas voor het productiepersoneel of in verband met de uitgeoefende specialiteit voor het werkplaats- en onderhoudspersoneel) kunnen, op hun verzoek, bijkomende verlofdagen bekomen om de voorbereiding en het afleggen van de eindejaarsexamens te vergemakkelijken.

Deze bepaling beoogt enkel de arbeiders die, bij de aanvang van het academisch jaar, het getuigenschrift van inschrijving voor de cursussen hebben ingediend en waarvan de aanvraag door de hiërarchische chef werd onderzocht en aanvaard.

De cursussen per briefwisseling komen niet in aanmerking, behalve voor de personen die zich voorbereiden op een examen voor een centrale examencommissie.

Art. 36. De arbeiders hebben recht op de volgende dagen krediet :

Aantal werkelijk bijgewoonde uren les tijdens een academisch jaar Nombre d'heures de cours effectivement suivies pendant une année académique	Toegekend verlof Congé octroyé
--	-----------------------------------

- Meer dan 300 uren	5 dagen/jours
---------------------	---------------

- Plus de 300 heures	
- Van 200 tot 300 uren	4 dagen/jours

- De 200 à 300 heures	
- Minder dan 200 uren	1 dag/jour

- Moins de 200 heures	
- Meer dan 300 uren	3 dagen/jours

- Plus de 300 heures	
- Minder dan 300 uren	1 dag/jour

- Moins de 300 heures	
- Meer dan 300 uren	3 dagen/jours

- Plus de 300 heures	
- Minder dan 300 uren	1 dag/jour

- Moins de 300 heures	
- Meer dan 300 uren	3 dagen/jours

- Plus de 300 heures	
- Minder dan 300 uren	1 dag/jour

- Moins de 300 heures	
-----------------------	--

Le tableau repris ci-dessus a été établi en tenant compte non seulement du niveau des cours suivis mais également de l'ampleur des matières sur lesquelles portent les examens.

Art. 37. Le crédit de jours doit être utilisé dans le courant de la période allant des quinze jours précédant immédiatement le début de la session des examens jusqu'à la fin de cette session.

Le crédit de jours peut être scindé en deux parties et doit être pris par journées entières.

Le congé doit toujours être sollicité au préalable et fixé en accord avec le chef hiérarchique.

Ce crédit n'est accordé qu'une fois par année académique.

Art. 38. Sont exclus du bénéfice du présent avantage, les ouvriers qui sont en préavis ou sous le coup d'une mesure de licenciement au début des examens.

Art. 39. Les jours de congé accordés en vertu des articles 35 à 37 sont assimilés à des jours de travail effectif pour le calcul des jours de repos compensatoires éventuellement prévus dans le cadre du régime de durée de travail qui est applicable aux bénéficiaires de congé, ainsi que pour le calcul du pécule extralégal complémentaire au pécule de vacances.

Art. 40. Les dispositions nécessaires sont prises, dans les limites prévues par la loi, pour que le congé accordé en vertu des articles 35 à 37, ne porte pas préjudice aux droits des intéressés en ce qui concerne les avantages prévus par la législation ou par une convention dans le secteur ou dans l'entreprise.

Art. 41. Les avantages octroyés en vertu des articles 35 à 37 ne peuvent être cumulés avec des avantages similaires accordés par voie légale ou conventionnelle.

#### CHAPITRE V. — Prime syndicale

Art. 42. La contribution patronale au fonds social est fixée, par ouvrier occupé, à l'équivalent de 119,00 EUR pour l'exercice 2005 et à l'équivalent de 122,00 EUR pour l'exercice 2006.

#### CHAPITRE VI. — Formation syndicale

Art. 43. En vue du financement de la formation syndicale, la contribution patronale au fonds social est fixée, par ouvrier occupé, pour les exercices 2005 et 2006, par une convention collective de travail sectorielle.

#### CHAPITRE VII. — Délégation syndicale

Art. 44. Il est accordé un crédit de 3 journées de travail normal par an et par mandat effectif de délégué syndical, afin de permettre aux membres en exercice de la délégation syndicale de participer à certaines missions syndicales en dehors de l'entreprise, autres que des activités de formation ou des réunions paritaires organisées au niveau de la Commission paritaire de l'industrie verrière, du sous-secteur ou de l'entreprise.

#### TITRE VI. — Durée des préavis

Art. 45. Vu l'article 61, § 1<sup>er</sup> de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, modifié par la loi du 20 juillet 1991, la durée des préavis en cas de licenciement, hors cas de démissions, prépensions ou de maladies de plus d'un an, est portée au 1<sup>er</sup> juillet 2005 à :

- 7 jours pour les ouvriers comptant moins de 6 mois d'ancienneté dans l'entreprise;
- 35 jours (5 semaines) pour les ouvriers comptant de 6 mois à moins de 5 ans d'ancienneté dans l'entreprise;
- 42 jours (6 semaines) pour les ouvriers comptant de 5 ans à moins de 10 ans d'ancienneté dans l'entreprise;
- 63 jours (9 semaines) pour les ouvriers comptant de 10 ans à moins de 15 ans d'ancienneté dans l'entreprise;
- 98 jours (14 semaines) pour les ouvriers comptant de 15 ans à moins de 20 ans d'ancienneté dans l'entreprise;
- 133 jours (19 semaines) pour les ouvriers comptant de 20 ans à moins de 25 ans d'ancienneté dans l'entreprise;
- 161 jours (23 semaines) pour les ouvriers comptant de 25 ans à moins de 30 ans d'ancienneté dans l'entreprise;
- 189 jours (27 semaines) pour les ouvriers comptant de 30 ans à moins de 35 ans d'ancienneté dans l'entreprise;
- 217 jours (31 semaines) pour les ouvriers comptant plus de 35 ans d'ancienneté dans l'entreprise.

Dans le cas d'un licenciement en vue de la prépension ou durant une incapacité de travail résultant d'une maladie de plus d'un an, les délais de préavis applicables sont ceux prévus à l'article 59 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail.

De hierboven opgenomen tabel werk opgesteld rekening houdend niet alleen met het niveau van de gevolgde cursussen doch ook met de omvang van de stof waarover de examen handelen.

Art. 37. De dagen krediet moeten worden gebruikt gedurende de periode gaande van veertien dagen onmiddellijk vóór het begin van de examenzitting tot het einde van deze zitting.

De dagen krediet kunnen in tweeën worden verdeeld en moet met volledige dagen worden opgenomen.

Het verlof moet altijd vooraf worden aangevraagd en in overleg met de hiërarchische chef worden bepaald.

Dit krediet wordt slechts éénmaal per academisch jaar toegestaan.

Art. 38. De arbeiders die zich in een opzeggingstermijn bevinden of aan wie reeds hun ontslag werd betekend bij de aanvang van de examen kunnen dit voordeel niet genieten.

Art. 39. De verlofdagen, toegekend op grond van artikel 35 tot en met 37 worden beschouwd als werkelijke arbeidsdagen voor de berekening van de inhaalrustdagen die eventueel zijn bepaald in het kader van het stelsel van de arbeidsduur dat van toepassing is op degenen die verlof genieten, alsook voor de berekening van de extrawettelijke bijslag bij het vakantiegeld.

Art. 40. De nodige maatregelen worden, binnen de perken van de wet, getroffen opdat het op grond van de artikelen 35 tot en met 37 toegekende verlof geen afbreuk doet aan de rechten van de betrokkenen in verband met de voordelen bepaald in de wetgeving of door een overeenkomst in de sector of in de onderneming.

Art. 41. De krachtens de artikelen 35 tot en met 37 toegekende voordelen mogen niet worden gecumuleerd met gelijkwaardige bij de wet of bij overeenkomst toegekende voordelen.

#### HOOFDSTUK V. — Vakbondspremie

Art. 42. De werkgeversbijdrage voor het sociaal fonds wordt, per tewerkgestelde arbeider, vastgesteld op het equivalent van 119,00 EUR voor het boekjaar 2005 en het equivalent van 122,00 EUR voor het boekjaar 2006.

#### HOOFDSTUK VI. — Vakbondsopleiding

Art. 43. Met het oog op de financiering van de vakbondsopleiding wordt de werkgeversbijdrage vastgesteld, per jaar en per tewerkgestelde arbeider, voor de boekjaren 2005 en 2006 door een sectorale collectieve arbeidsovereenkomst.

#### HOOFDSTUK VII. — Vakbondsafvaardiging

Art. 44. Een krediet van 3 normale arbeidsdagen per jaar en per vast mandaat van de vakbondsafvaardigde wordt toegekend teneinde de werkende leden van de vakbondsafvaardiging de gelegenheid te bieden mee te werken aan sommige vakbondsoopdrachten buiten de onderneming, andere dan vormingsactiviteiten of paritaire vergaderingen op het niveau van het Paritair Comité voor het glasbedrijf, van de sub-sector of van de onderneming.

#### TITEL VI. — Duur van de opzegtermijnen

Art. 45. Gezien artikel 61, § 1 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, gewijzigd door de wet van 20 juli 1991, wordt de opzeggingstermijn in geval van ontslag, behalve in geval van ontslagen, brugpensioenen of ziektes langer dan 1 jaar, per 1 juli 2005, gebracht op :

- 7 dagen voor de arbeiders die minder dan 6 maanden anciënniteit tellen in de onderneming;
- 35 dagen (5 weken) voor de arbeiders die 6 maanden tot minder dan 5 jaar anciënniteit tellen in de onderneming;
- 42 dagen (6 weken) voor de arbeiders die 5 jaar tot minder dan 10 jaar anciënniteit tellen in de onderneming;
- 63 dagen (9 weken) voor de arbeiders die 10 jaar tot minder dan 15 jaar anciënniteit tellen in de onderneming;
- 98 dagen (14 weken) voor de arbeiders die 15 jaar tot minder dan 20 jaar anciënniteit tellen in de onderneming;
- 133 dagen (19 weken) voor de arbeiders die 20 jaar tot minder dan 25 jaar anciënniteit tellen in de onderneming;
- 161 dagen (23 weken) voor de arbeiders die 25 jaar tot minder dan 30 jaar anciënniteit tellen in de onderneming;
- 189 dagen (27 weken) voor de arbeiders die 30 jaar tot minder dan 35 jaar anciënniteit tellen in de onderneming;
- 217 dagen (31 weken) voor de arbeiders die meer dan 35 jaar anciënniteit tellen in de onderneming.

In geval van een ontslag met het oog op het brugpensioen of tijdens een arbeidsongeschiktheid die voortvloeit uit een ziekte die langer dan één jaar duurt, worden de opzeggingstermijnen vastgesteld volgens artikel 59 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

Les partenaires sociaux signataires de la présente convention collective de travail déclarent que le présent article 45 est "équivalent et semblable" aux dispositions contenues dans la convention collective de travail n° 75 du 20 décembre 1999 relative aux préavis des ouvriers.

Une proposition sera faite par la commission paritaire au Ministre de l'Emploi pour prendre un arrêté royal en ce sens.

#### TITRE VII. — Heures supplémentaires

Art. 46. Les entreprises s'engagent à tout mettre en œuvre pour limiter au maximum, en concertation avec la délégation syndicale, les heures supplémentaires non récupérées.

#### TITRE VIII. — Travail à mi-temps volontaire

Art. 47. En vue d'ouvrir les perspectives d'emploi, les employeurs s'engagent à favoriser le volontariat pour le travail à mi-temps dans leurs entreprises.

Chaque ouvrier occupé a le droit de passer à un régime de travail à mi-temps au niveau de l'entreprise, sur base annuelle moyenne.

Cependant le nombre d'ouvriers occupés à mi-temps est limité à 2 p.c. du nombre total d'ouvriers inscrits au registre du personnel.

Cet engagement sera réalisé sous la forme de "carrière duo", c'est-à-dire que l'employeur sera tenu d'accepter la demande d'un ouvrier de passage au régime de travail à mi-temps pour autant que deux ouvriers travaillant dans la même fonction en fassent la demande conjointement.

Le passage au régime de travail à mi-temps doit être effectué endéans les trois mois après la demande de modification du régime de travail.

Le contrat de travail de l'ouvrier est modifié du moins en ce qui concerne le régime de travail. Ce régime de travail ne peut être modifié ultérieurement que moyennant accord de l'employeur.

#### TITRE IX. — Organisation du temps de travail

Art. 48. Les parties signataires défendent auprès de leurs membres le principe que toutes les possibilités offertes par la loi du 16 mars 1971 sur le travail et par la convention collective de travail n° 42 du 2 juin 1987 d'adapter le travail aux nécessités socio-économiques, peuvent être discutées au niveau de l'entreprise.

#### TITRE X. — Crédit-temps

Art. 49. En application de l'article 3, § 2 de la convention collective de travail n° 77bis du 19 décembre 2001 remplaçant la convention collective de travail n° 77 du 14 février 2001 instaurant un système de crédit-temps, la durée de l'exercice du droit au crédit-temps pour les ouvriers qui n'ont pas atteint l'âge de 50 ans, est portée à trois ans.

Pour les ouvriers visés à l'article 2 de la convention collective de travail n° 77bis du Conseil national du travail et qui sont occupés à un travail par équipes ou par cycle dans un régime de travail réparti sur 5 jours ou plus comme prévus aux articles 6, § 2 et 9, § 2 de ladite convention, la présente convention confère au niveau de l'entreprise la détermination des règles et modalités d'organisation du droit à une diminution de carrière, tenant compte de l'organisation du travail.

Pour les ouvriers occupés uniquement la nuit, le crédit-temps n'est ouvert comme droit que sous la forme de "carrière duo", c'est-à-dire qu'il faut que deux ouvriers exerçant la même fonction dans le même service, occupés la nuit demandent pour la même période et aux mêmes conditions le crédit-temps. Aucune dérogation n'est possible au niveau de l'entreprise.

Art. 50. Pour le calcul de l'indemnité complémentaire en cas de prépression conventionnelle, la rémunération nette de référence est calculée sur base des prestations plein temps que l'ouvrier a prestées avant le début de ses prestations éventuelles à temps partiel dans le cadre du crédit-temps, et à condition que l'allocation légale de chômage soit elle-même calculée sur base d'une rémunération pour des prestations à temps plein.

#### TITRE XI. — Travail intérimaire

Art. 51. La référence en matière de contrat de travail est celle de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail.

Le recours à l'intérim est possible moyennant ce qui suit :

- Le recours au travail intérimaire se fera en concertation avec la délégation syndicale ou le conseil d'entreprise, dans le respect des lois et conventions collectives de travail en vigueur;

De ondertekende sociale partners van de huidige collectieve arbeidsovereenkomst verklaren dat het huidige artikel 45 "gelijkwaardig en gelijkaardig" is met de bepalingen van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 75 van 20 december 1999 betreffende de opzeggingen van arbeiders.

Het paritair comité zal aan de Minister van Werk een voorstel doen om een koninklijk besluit in deze zin op te stellen.

#### TITEL VII. — Overuren

Art. 46. De bedrijven verbinden er zich toe alles in het werk te stellen om, in overleg met de vakbondsafvaardiging, de niet gerecupereerde overuren maximaal te beperken.

#### TITEL VIII. — Vrijwillig halftijds werk

Art. 47. Om tewerkstellingsperspectieven te openen, verbinden de werkgevers zich om het volontariaat voor halftijds werk in hun ondernemingen aan te moedigen.

Elke tewerkgestelde arbeider heeft het recht om op ondernemingsvlak over te schakelen naar een halftijdse arbeidsregeling, op basis van een jaarlijks gemiddelde.

Het aantal halftijds tewerkgestelde arbeiders is echter beperkt tot 2 pct. van het totaal aantal ingeschreven arbeiders in het personeelsregister.

Deze aanwerving zal in de vorm van een "duobaan" gebeuren, met andere worden de werkgever zal het verzoek van een arbeider die naar een halftijdse arbeidsregeling wil overschakelen moeten aanvaarden voor zover twee arbeiders die dezelfde functie uitoefenen gezamenlijk een aanvraag indienen.

De overgang naar de halftijdse arbeidsregeling moet binnen de drie maanden na het verzoek van de wijziging van de arbeidsregeling gebeuren.

De arbeidsovereenkomst van de arbeider wordt gewijzigd tenminste voor wat de arbeidsregeling betreft. Deze arbeidsregeling mag naderhand slechts gewijzigd worden mits akkoord van de werkgever.

#### TITEL IX. — Arbeidstijdregeling

Art. 48. De ondertekende partijen verdedigen bij hun leden het principe dat alle mogelijkheden die de wet op de arbeid van 16 maart 1971 en de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 42 van 2 juni 1987 biedt, om de arbeid aan de socio-economische behoeften aan te passen, kunnen besproken worden op het niveau van de onderneming.

#### TITEL X. — Tijdskrediet

Art. 49. In toepassing van artikel 3, § 2 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 77 bis van 19 december 2001 ter vervanging van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 77 van 14 februari 2001 tot invoering van een systeem van tijdskrediet, wordt de duur van het recht op tijdskrediet voor de arbeiders die nog geen 50 jaar zijn, op drie jaar gebracht.

Voor de arbeiders bedoeld in artikel 2 van de collectieve arbeidsovereenkomsten nr. 77bis van de Nationale Arbeidsraad en die in een ploegenstelsel of per cyclus tewerkgesteld zijn verdeeld over 5 dagen of meer voorzien in de artikelen 6, § 2 en 9, § 2 van de bedoelde overeenkomst, geeft de huidige overeenkomst de mogelijkheid op het niveau van de onderneming het recht de regels en de organisatiemodaliteiten te bepalen voor het tijdskrediet, rekening houdend met arbeidsorganisatie.

Voor de arbeiders die enkel 's nachts werken, is tijdskrediet als recht enkel mogelijk in de vorm van een "duobaan", met andere worden twee arbeiders moeten dezelfde functie in hetzelfde afdeling uitoefenen, 's nachts tewerkgesteld zijn en het tijdskrediet voor dezelfde periode aan dezelfde voorwaarden aanvragen. Op het niveau van de onderneming is geen enkele afwijking mogelijk.

Art. 50. Voor de berekening van de bijkomende vergoeding in geval van conventioneel brugpensioen, wordt het netto-referenteloon berekend op basis van de voltijdse arbeidsprestaties die de werkman uitoefende vóór de aanvang van eventuele deeltijdse prestaties in het kader van het tijdskrediet, en op voorwaarde dat de wettelijke werkloosheidsvergoeding zelf op basis van een loon voor voltijdse prestaties is berekend.

#### TITEL XI. — Uitzendarbeid

Art. 51. De referentie inzake arbeidsovereenkomst is deze van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

Het beroep doen op uitzendkrachten is mogelijk mits wat volgt :

- Het beroep doen op uitzendkrachten zal gebeuren in overleg met de vakbondsafvaardiging of met de ondernemingsraad en met inachtneming van de bestaande wetgeving en collectieve arbeidsovereenkomsten;

- La durée du contrat de travail pour travail intérimaire sera au minimum d'une semaine, sauf en cas de circonstances particulières à discuter avec la délégation syndicale;

- La durée maximale doit être discutée avec la délégation syndicale, en vue d'un éventuel engagement sous contrat, lorsque l'intérim atteint au moins 9 mois continus.

#### TITRE XII. — *Sous-traitance*

Art. 52. Si le recours à des sociétés tierces s'avère nécessaire, l'employeur s'engage à communiquer à la délégation syndicale ou au conseil d'entreprise les activités de sous-traitance connues et planifiées.

L'information portera sur la nature des travaux, leur durée et la qualification des travailleurs qui effectueront ces travaux.

L'employeur s'engage à faire appel à des entreprises tierces qui respectent les dispositions légales en matière d'occupation du personnel, les lois et règlements belges relatifs à la sécurité et à la santé des travailleurs. Le suivi des dispositions légales en matière de sécurité et de santé se fera en concertation avec le comité de prévention et de protection sur les lieux de travail.

#### TITRE XIII. — *Organisation du travail*

Art. 53. S'il s'avère nécessaire de modifier l'organisation du temps de travail au sein de l'entreprise, les interlocuteurs sociaux veillent à intégrer des préoccupations économiques d'une part, et sociales d'autre part, que sont :

- les effets sur l'emploi (par exemple les possibilités d'insérer davantage de contrats à durée déterminée et/ou indéterminée, de réduire les heures supplémentaires);
- l'adaptation des conditions de travail;
- la santé et la sécurité des travailleurs;
- les effets sur les revenus des ouvriers.

L'application de la nouvelle organisation du travail sera suivie et, si besoin, adaptée en concertation avec la délégation syndicale ou le conseil d'entreprise.

#### TITRE XIV. — *Sécurité d'emploi*

Art. 54. Si, durant la période couverte par la présente convention collective de travail, l'emploi devait être menacé drastiquement pour des raisons économiques, les entreprises donneraient priorité à des mesures préservant l'emploi en fonction de la situation (financière, concurrentielle, technique, ...) propre à l'entreprise concernée, avant de procéder à licenciement.

#### TITRE XV. — *Flexibilité*

Art. 55. En exécution des articles 16 à 18 de la loi du 3 juillet 2005 portant des dispositions diverses relatives à la concertation sociale, la limite de 65 heures dans laquelle des heures supplémentaires peuvent être prestées sur base annuelle dans le cadre d'un surcroît de travail (article 25 de la loi du 16 mars 1971 sur le travail) ou de travaux commandés par une nécessité imprévue (article 26, § 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup> de la loi du 16 mars 1971 sur le travail) est portée à 130 heures sous les conditions suivantes :

1<sup>o</sup> pour un maximum de 130 heures, les heures supplémentaires peuvent être récupérées ou payées à la demande du travailleur en concertation avec l'employeur. En cas de paiement, ces heures de travail ne seront pas comptabilisées comme heures de travail pour le respect de la durée de travail (article 26bis, § 1<sup>er</sup>, alinéa 6 de la loi du 16 mars 1971 sur le travail);

2<sup>o</sup> cette possibilité de prester des heures supplémentaires aux conditions prévues à l'alinéa 1<sup>o</sup> est d'application automatique (self-executing) pour les cas suivants :

- pour les ouvriers travaillant en dehors des locaux de l'entreprise;
- pour les ouvriers occupés à l'entretien;
- en cas d'absence de chefs d'équipe ayant des compétences spécifiques et dont les possibilités de remplacement sont limitées;
- en cas de mise au travail sur base volontaire d'ouvriers qui prestent uniquement le week-end dans l'entreprise, pour remplacement d'un ouvrier durant la semaine.

Pour les autres cas la possibilité de prester un maximum 130 heures supplémentaires, soit en les payant soit en les récupérant, doit être prévue par une convention collective de travail conclue au sein de l'entreprise et soumise pour approbation à la commission paritaire.

- De duur van de arbeidsovereenkomst voor uitzendarbeid zal minstens één week bedragen, behalve in geval van bijzondere omstandigheden, die met de vakbondsafvaardiging moeten worden besproken;

- De maximale duur moet worden besproken met de vakbondsafvaardiging met het oog op een eventuele contractuele aanwerving, indien de uitzendkracht minstens 9 maanden ononderbroken tewerkgesteld is.

#### TITEL XII. — *Onderaanneming*

Art. 52. Indien het nodig blijkt een beroep te moeten doen op onderaannemingsbedrijven, verbindt de werkgever er zich toe de vakbondsafvaardiging of de ondernemingsraad op de hoogte te brengen van de gekende en geplande onderaannemingsactiviteiten.

De informatie zal betrekking hebben op de aard van werken, hun duur en de kwalificatie van de werknemers die deze werken zullen uitvoeren.

De werkgever verbindt er zich toe een beroep te doen op onderaannemingsbedrijven die de wettelijke bepalingen inzake personeelsbezetting, de wetten en Belgische reglementen betreffende veiligheid en gezondheid van de werknemers, naleven. De opvolging van de wettelijke bepalingen inzake veiligheid en gezondheid zal gebeuren in overleg met het comité voor preventie en bescherming op het werk.

#### TITEL XIII. — *Arbeidsorganisatie*

Art. 53. Indien het nodig blijkt de werktijdorganisatie in de onderneming te wijzigen, zullen de sociale gesprekspartners ervoor zorgen dat er enerzijds de economische en anderzijds de sociale bezorgdheden in opgenomen worden, zijnde :

- de effecten op de werkgelegenheid (bijvoorbeeld mogelijkheden om er meer contracten van bepaalde en/of onbepaalde duur in op te nemen, om de overuren te beperken);
- de aanpassing van de arbeidsvoorwaarden;
- de gezondheid en de veiligheid van de werknemers;
- de effecten op de inkomsten van de arbeiders.

De toepassing van de nieuwe arbeidsorganisatie zal opgevolgd worden en, indien nodig, aangepast in overleg met de vakbondsafvaardiging of de ondernemingsraad.

#### TITEL XIV. — *Werkzekerheid*

Art. 54. Indien, tijdens de duur van de huidige collectieve arbeidsovereenkomst, de tewerkstelling drastisch zou worden bedreigd omwille van economische redenen, zullen de ondernemingen voorrang geven aan tewerkstellingsbehoudende maatregelen in functie van de eigen situatie (financiële, concurrentiële, technische,...) van de betrokken onderneming, vooraleer over te gaan tot ontslag.

#### TITEL XV. — *Flexibiliteit*

Art. 55. In uitvoering van de artikelen 16 tot en met 18 van de wet van 3 juli 2005 houdende diverse bepalingen betreffende het sociaal overleg, wordt de limiet van 65 uur binnen dewelke op jaarbasis overuren mogen worden gepresteerd, in het kader van een buitengewone vermeerdering van werk (artikel 25 van de arbeidswet van 16 maart 1971) of opdrachten wegens onvoorziene omstandigheden (artikel 26, § 1, 3<sup>o</sup> van de arbeidswet van 16 maart 1971) gebracht op 130 uur onder volgende voorwaarden :

1<sup>o</sup> op vraag van de werknemer, in overleg met de werkgever, mogen de overuren, met een maximum van 130 uur, gerecupereerd of uitbetaald worden. In geval van betaling, zullen deze arbeidsuren niet als arbeidsuren worden geboekt voor de naleving van de arbeidsduur (artikel 26bis, § 1, alinea 6 van de arbeidswet van 16 maart 1971).

2<sup>o</sup> deze mogelijkheid om overuren te presteren onder de voorwaarden vermeld in 1<sup>o</sup> wordt automatisch van toepassing (self-executing) in volgende gevallen :

- voor de arbeiders die buiten de bedrijfslokalen werken;
- voor onderhoudspersoneel;
- in geval van afwezigheid van de ploegverantwoordelijken die specifieke bekwaamheden hebben en die moeilijk te vervangen zijn;
- in geval van inschakeling van arbeiders op een vrijwillige basis die enkel tijdens het weekend in de onderneming werken, voor de vervanging van een arbeider tijdens de week.

Voor de andere gevallen, moet de mogelijkheid om maximum 130 overuren te presteren, hetzij uitbetaald, hetzij recupereerbaar, worden geregeld door een collectieve arbeidsovereenkomst gesloten in de schoot van de onderneming en ter goedkeuring voorgelegd aan het paritair comité.

En ce qui concerne les mesures d'augmentation de la limite interne à 130 heures, les procédures et conditions prévues par ladite loi du 3 juillet 2005 portant des dispositions diverses relatives à la concertation sociale sont d'application intégrale.

Un aperçu sera donné aux représentants des travailleurs sur l'usage desdites possibilités.

En cas de difficulté flagrante non résolue au niveau local, la partie la plus diligente pourra saisir par lettre recommandée adressée au président la commission paritaire dont le bureau de conciliation se prononcera dans les plus brefs délais et au maximum 30 jours ouvrables après la réception de la demande par le président de la commission paritaire.

#### TITRE XVI. — *Groupes à risque et formation professionnelle*

Art. 56. Afin d'améliorer les compétences des ouvriers et d'augmenter leurs possibilités de carrière, les employeurs visés à l'article 1<sup>er</sup> s'engagent à respecter la convention sectorielle relative à l'effort pour les groupes à risque et la formation professionnelle.

Les parties signataires s'engagent à analyser toutes les possibilités de promotion de la formation professionnelle au sein du comité technique du "Fonds de sécurité d'existence pour l'industrie verrière".

#### TITRE XVII. — *Jour de carence*

Art. 57. Le premier jour d'incapacité de travail des ouvriers pour maladie ou accident de la vie privée, dénommé "jour de carence", conformément à la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, non payé par l'employeur, lorsque la durée de l'incapacité de travail n'atteint pas quatorze (14) jours donne lieu, suite au point 2 de l'accord interprofessionnel 2003-2004 susmentionné du 17 janvier 2003, à la disposition suivante.

A partir du 1<sup>er</sup> janvier 2005, le premier "jour de carence" par année civile est payé par l'employeur aux ouvriers ayant une ancienneté dans l'entreprise égale ou supérieure à 5 ans au moment de leur incapacité de travail concernée.

Les régimes plus favorables existant dans les entreprises demeurent d'application.

#### TITRE XVIII. — *Concertation sociale*

Art. 58. En cas de conflits sociaux, les employeurs et ouvriers confirment leur ferme intention de suivre les procédures conventionnelles de médiation appropriées, y compris le recours au président de la commission paritaire en sa qualité de conciliateur social.

#### TITRE XIX. — *Paix sociale*

Art. 59. Jusqu'au 31 décembre 2006, les organisations syndicales signataires de la présente convention et leurs membres s'engagent à ne poser auprès des employeurs ressortissant au secteur de la miroiterie et de la fabrication de vitraux d'art, en faveur du personnel ouvrier, aucune revendication générale et collective en dehors des mesures d'exécution de la présente convention.

Si la paix sociale n'est pas respectée, si la convention collective de travail du 28 avril 1987, conclue au sein de la Commission paritaire de l'industrie verrière, concernant la paix sociale et les prestations d'intérêt public en temps de paix rendue obligatoire par l'arrêté royal du 22 septembre 1987 n'est pas respectée par les organisations syndicales, les sanctions prévues à l'article 4 de la convention collective de travail du 28 avril 1987 seront appliquées.

#### TITRE XX. — *Validité*

Art. 60. La présente convention collective de travail entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2005 et cesse de produire ses effets le 31 décembre 2006, à l'exception des articles 26, 27, §§ 2 et 3, et 28 de la présente convention qui cessent de produire leurs effets le 30 juin 2007 sauf modification des mesures légales relatives à la prépension conventionnelle.

L'article 45 concernant les préavis est conclu à durée indéterminée. Cet article pourra être révisé ou dénoncé à la demande de la partie la plus diligente, moyennant un préavis de trois mois notifié par lettre recommandée à la poste au président de la Commission paritaire de l'industrie verrière et aux organisations représentées au sein de celle-ci. L'organisation qui prend l'initiative de la révision ou de la dénonciation doit en indiquer les motifs.

La présente convention est conclue de bonne foi et les parties signataires s'engagent à la faire appliquer auprès de leurs mandants, aussi bien quant à la lettre, que quant à l'esprit.

Wat de maatregelen betreft om de interne limiet van 130 uur te verhogen, zijn de procedures en de voorwaarden voorzien in de bedoelde wet van 3 juli 2005 houdende diverse bepalingen betreffende het sociaal overleg, integraal van toepassing.

Er zal een overzicht van het gebruik van deze mogelijkheden gegeven worden aan de werknemersvertegenwoordigers.

Wanneer op lokaal vlak een probleem overduidelijk niet werd opgelost, zal de meest gereede partij een aangetekende brief sturen aan de voorzitter van het paritair comité. Het verzoeningsbureau zal dan binnen de kortste termijn en maximum 30 werkdagen na ontvangst van de vraag van de voorzitter van het paritair comité, uitspraak doen

#### TITEL XVI. — *Risicogroepen en beroepsopleiding*

Art. 56. Teneinde de bekwaamheden van de arbeiders te verbeteren en hun beroepskansen te verhogen, verbinden de werkgevers bedoeld in artikel 1 zich ertoe de sectorale overeenkomst betreffende de inspanning voor de risicogroepen en de beroepsopleiding te na te leven.

De ondertekende partijen verbinden zich ertoe alle promotiemogelijkheden van de beroepsopleiding te analyseren in de schoot van het technisch comité van het "Fonds voor bestaanszekerheid voor de glasnijverheid".

#### TITEL XVII. — *Carenzdag*

Art. 57. De eerste dag werkonbekwaamheid van arbeiders wegens ziekte of ongeval in het privéleven, "carenzdag" genoemd, overeenkomstig de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, die niet betaald wordt door de werkgever, wanneer de werkonbekwaamheidsduur geen veertien (14) dagen bedraagt, geeft, volgens punt 2 van het bovenvermelde interprofessioneel akkoord 2003-2004 van 17 januari 2003, recht op het volgende :

Vanaf 1 januari 2005, wordt de eerste "carenzdag" per kalenderjaar betaald door de werkgever aan de arbeiders die reeds 5 jaar of meer anciënniteit tellen in de onderneming op het ogenblik van de betrokken werkonbekwaamheid.

De voordeligere stelsels die in de onderneming van kracht zijn blijven van toepassing.

#### TITEL XVIII. — *Sociaal overleg*

Art. 58. In geval van sociale conflicten, bevestigen de werkgevers en de arbeiders hun vaste intentie om de aangepast conventionele bemiddelingsprocedures te volgen, met inbegrip van het beroep doen op de voorzitter van het paritair comité in zijn hoedanigheid van sociaal bemiddelaar.

#### TITEL XIX. — *Sociale vrede*

Art. 59. Tot 31 december 2006, verbinden de ondertekenende vakbonden van de huidige overeenkomst en hun leden zich ertoe geen enkele algemene en collectieve eis meer te stellen, ten gunste van de arbeiders, bij de werkgevers die behoren tot sector van de spiegelmakerij en van de fabricage van kunstramen, buiten de uitvoeringsmaatregelen van de huidige overeenkomst.

Indien de sociale vrede niet nageleefd wordt, indien de collectieve arbeidsovereenkomst van 28 april 1987, gesloten in de schoot van het Paritair Comité voor het glasbedrijf, betreffende de sociale vrede en prestaties van openbaar nut in vredetijd algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit van 22 september 1987, niet nageleefd wordt door de vakbondsorganisaties, zullen de sancties voorzien in artikel 4 van de collectieve arbeidsovereenkomst van 28 april 1987 toegepast worden.

#### TITEL XX. — *Geldigheid*

Art. 60. Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt van kracht op 1 januari 2005 en verliest haar uitwerking op 31 december 2006, met uitzondering van artikelen 26, 27, §§ 2 en 3, en 28 van de huidige overeenkomst die hun uitwerking verliezen op 30 juni 2007 behalve wijziging van de wettelijke maatregelen betreffende het conventioneel bruggpensioen.

Artikel 45 betreffende de opzeggingen wordt voor onbepaalde tijd gesloten. Dit artikel zal op verzoek van de meest gereede partij kunnen herzien of opgezegd worden, mits een opzeggingstermijn van drie maanden door een per post aangetekende brief aan de voorzitter van het Paritair Comité voor het glasbedrijf en de vertegenwoordigde organisaties in dit comité. De organisatie die het initiatief tot herziening of tot opzegging neemt, moet de redenen hiervoor bekend maken.

Deze huidige arbeidsovereenkomst wordt te goeder trouw gesloten en de ondertekende partijen verbinden er zich toe om ze te doen naleven bij hun lastgevers, zowel naar de letter als naar de geest.

La présente convention collective de travail est conclue en application de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité et de ses arrêtés d'exécution.

Art. 61. Les dispositions plus favorables des conventions collectives de travail conclues au sein des entreprises maintiennent leurs effets pendant toute la durée de la présente convention collective de travail.

Art. 62. La présente convention collective de travail sera déposée au Greffe de la Direction générale Relations collectives de travail et la force obligatoire par arrêté royal est demandée par les parties signataires.

Art. 63. Les partenaires sociaux, signataires de cette convention demandent au Ministre de l'Emploi de tout mettre en œuvre afin que la publication de l'arrêté royal intervienne dans les délais prévus pour rendre obligatoire la présente convention collective de travail à tous les employeurs du sous-secteur.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 19 décembre 2018.

Le Ministre de l'Emploi,  
K. PEETERS

De huidige collectieve arbeidsovereenkomst wordt gesloten ter uitvoering van de wet van 26 juli 1996 betreffende de bevordering van de werkgelegenheid en het preventieve behoud van de competitiviteit en van haar uitvoeringsbesluiten.

Art. 61. De voordeligere maatregelen van de collectieve arbeidsovereenkomsten gesloten in de schoot van de onderneming behouden hun uitwerking tijdens de ganse duur van de huidige collectieve arbeidsovereenkomst.

Art. 62. Deze huidige collectieve arbeidsovereenkomst zal worden neergelegd ter Griffie van de Dienst van de Collectieve Arbeidsbetrekkingen en een aanvraag tot algemene verbindend verklaring bij koninklijk besluit wordt gevraagd door de ondertekende partijen.

Art. 63. De sociale partners, ondertekenaars van deze overeenkomst vragen aan de Minister van Werk om alles in het werk te stellen opdat de publicatie van het koninklijk besluit binnen de voorziene termijnen zou gebeuren om de huidige collectieve arbeidsovereenkomst verbindend te verklaren voor alle werkgevers van de subsector.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 19 december 2018.

De Minister van Werk,  
K. PEETERS

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,  
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2014/204501]

19 DECEMBRE 2018. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 18 décembre 2007, conclue au sein de la Commission paritaire du transport et de la logistique, relative aux avantages octroyés par le "Fonds social des entreprises de taxis et des services de location de voitures avec chauffeur" (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire du transport et de la logistique;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 18 décembre 2007, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire du transport et de la logistique, relative aux avantages octroyés par le "Fonds social des entreprises de taxis et des services de location de voitures avec chauffeur".

**Art. 2.** Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 19 décembre 2018.

PHILIPPE

Par le Roi :  
La Ministre de l'Emploi,  
K. PEETERS

—  
Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :  
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,  
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2014/204501]

19 DECEMBER 2018. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 18 december 2007, gesloten in het Paritair Comité voor het vervoer en de logistiek, betreffende de voordelen die worden toegekend door het "Sociaal Fonds voor taxiondernemingen en de diensten voor het verhuur van voertuigen met chauffeur" (1)

FILIP, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor de logistiek;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 18 december 2007, gesloten in het Paritair Comité voor het vervoer en de logistiek, betreffende de voordelen die worden toegekend door het "Sociaal Fonds voor taxiondernemingen en de diensten voor het verhuur van voertuigen met chauffeur".

**Art. 2.** De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 19 december 2018.

FILIP

Van Koningswege :  
De Minister van Werk,  
K. PEETERS

—  
Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :  
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.



## Annexe

**Commission paritaire du transport et de la logistique***Convention collective de travail du 18 décembre 2007*

Avantages octroyés par le "Fonds social des entreprises de taxis et des services de location de voitures avec chauffeur" (Convention enregistrée le 16 janvier 2008 sous le numéro 86337/CO/140)

CHAPITRE I<sup>er</sup>. — *Champ d'application*

Article 1<sup>er</sup>. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs qui exploitent une entreprise de taxis ou un service de location de voitures avec chauffeur ressortissant à la Commission paritaire du transport et de la logistique ainsi qu'à leurs ouvriers.

Par "ouvriers", on entend : les ouvriers et ouvrières.

CHAPITRE II. — *Cadre juridique*

Art. 2. La présente convention collective de travail est en exécution de l'article 6 de la convention collective de travail du 20 mai 2003 instituant un "Fonds social des entreprises de taxis et des services de location de voitures avec chauffeur" et remplace la convention collective de travail du 19 décembre 2005 concernant les avantages octroyés par le "Fonds social des entreprises de taxis et des services de location de voitures avec chauffeur".

CHAPITRE III. — *Bénéficiaires et modalités d'octroi et de paiement*

## Allocations complémentaires de chômage

Art. 3. Les ouvriers et ouvrières visés à l'article 1<sup>er</sup> ont droit à partir de l'entrée en application de la présente convention collective de travail, pour chaque jour de chômage prévu à l'article 28<sup>quater</sup> de la loi du 10 mars 1990 sur le contrat de travail (suspension totale de l'exécution du contrat ou instauration de la convention ou instauration d'un régime de travail à temps réduit), à l'allocation prévue à l'article 4 de la présente convention collective de travail et ce, pour un maximum de trente jours par année civile, pour autant qu'ils remplissent les conditions suivantes :

- être en chômage par manque de travail du fait de causes économiques;
- être au service de l'employeur au moment du chômage;
- bénéficier des allocations de chômage en application de la législation sur l'assurance-chômage.

Art. 4. Le montant de l'allocation complémentaire de chômage est fixé à 1,98 EUR par journée de chômage avec un maximum de 59,40 EUR par année civile.

## Allocation en cas d'incapacité de travail

Art. 5. Les ouvriers et ouvrières visés à l'article 1<sup>er</sup> ont droit, après soixante jours au moins d'incapacité ininterrompue de travail pour cause de maladie, d'accident ou d'accident du travail, à l'exception de l'incapacité de travail pour cause de maladie professionnelle, à une allocation complémentaire aux indemnités de l'assurance maladie-invalidité, pour autant qu'ils remplissent les conditions suivantes :

- bénéficier des indemnités primaires d'incapacité de travail de l'assurance maladie-invalidité en application de la législation en la matière ou des indemnités prévues par la loi sur les accidents du travail;
- au moment où survient l'incapacité, être au service d'un employeur visé à l'article 1<sup>er</sup>.

Art. 6. Le montant forfaitaire de l'allocation visée à l'article 5 est fixé par ouvrier et ouvrière comme suit :

- 22,31 EUR après les 60 premiers jours d'incapacité ininterrompue;
- 34,71 EUR en plus après les 120 premiers jours d'incapacité ininterrompue;
- 38,42 EUR en plus après les 180 premiers jours d'incapacité ininterrompue;
- 42,14 EUR en plus après les 240 premiers jours d'incapacité ininterrompue.

L'application du présent article ne peut donner lieu au maximum qu'à l'octroi d'une allocation globale de 137,58 EUR par ouvrier ou ouvrière, par période de douze mois, à compter du premier jour de l'incapacité.

## Bijlage

**Paritair Comité voor het vervoer en de logistiek***Collectieve arbeidsovereenkomst van 18 december 2007*

Voordelen die worden toegekend door het "Sociaal Fonds voor taxiondernemingen en de diensten voor het verhuur van voertuigen met chauffeur" (Overeenkomst geregistreerd op 16 januari 2008 onder het nummer 86337/CO/140)

HOOFDSTUK I. — *Toepassingsgebied*

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers die een taxionderneming of een dienst voor het verhuren van voertuigen met chauffeur uitbaten die ressorteren onder het Paritair Comité voor het vervoer en de logistiek alsook op hun werklieden.

Onder "werklieden" wordt bedoeld : de werklieden en werksters.

HOOFDSTUK II. — *Juridisch kader*

Art. 2. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is een uitvoering van artikel 6 van de collectieve arbeidsovereenkomst van 20 mei 2003 tot oprichting van het "Sociaal Fonds voor de taxiondernemingen en de diensten voor het verhuur van voertuigen met chauffeur" en vervangt de collectieve arbeidsovereenkomst van 19 december 2005 betreffende de voordelen welke worden toegekend door het "Sociaal Fonds van de taxiondernemingen en de diensten voor het verhuur van voertuigen met chauffeur".

HOOFDSTUK III. — *Begunstigden en toekennings- en uitkeringsmodaliteiten*

## Aanvullende werkloosheidsuitkeringen

Art. 3. De bij artikel 1 bedoelde werklieden en werksters hebben vanaf de inwerkingtreding van deze collectieve arbeidsovereenkomst voor elke werkloosheidsdag voorzien in artikel 28<sup>quater</sup> van de wet van 10 maart 1990 op de arbeidsovereenkomst (volledige schorsing van de uitvoering van de overeenkomst of invoering van de overeenkomst of invoering van een regeling van gedeeltelijke arbeid), recht op de bij artikel 4 van deze collectieve arbeidsovereenkomst voorziene uitkering en dit ten gelope van maximum dertig dagen per kalenderjaar, voor zover ze de volgende voorwaarden vervullen :

- werkloos zijn door gebrek aan werk ten gevolge van economische redenen;
- op het ogenblik der werkloosheid in dienst van de werkgever zijn;
- gerechtigd zijn op de werkloosheidsuitkeringen bij toepassing van de wetgeving op de werkloosheidsverzekering.

Art. 4. Het bedrag van de aanvullende werkloosheidsuitkering wordt vastgesteld op 1,98 EUR per werkloosheidsdag met een maximum van 59,40 EUR per kalenderjaar.

## Vergoeding bij arbeidsongeschiktheid

Art. 5. De in artikel 1 bedoelde werklieden en werksters hebben, na ten minste zestig dagen ononderbroken arbeidsongeschiktheid ingevolge ziekte, ongeval of arbeidsongeval, met uitsluiting van de arbeidsongeschiktheid wegens beroepsziekte, recht op een bijslag welke de uitkeringen van de ziekte- en invaliditeitsverzekering aanvult, voorzover zij volgende voorwaarden vervullen :

- gerechtigd zijn op de primaire arbeidsongeschiktheidsuitkeringen van de ziekte- en invaliditeitsverzekering in toepassing van de wetgeving ter zake of op de vergoedingen voorzien in de arbeidsongevallenwet;
- op het ogenblik waarop de ongeschiktheid zich voordoet, in dienst zijn van een in artikel 1 bedoelde werkgever.

Art. 6. Het forfaitaire bedrag van de bij artikel 5 bedoelde bijslag wordt per werkmans en werkster als volgt vastgesteld :

- 22,31 EUR na de eerste 60 dagen ononderbroken ongeschiktheid;
- 34,71 EUR meer na de eerste 120 dagen ononderbroken ongeschiktheid;
- 38,42 EUR meer na de eerste 180 dagen ononderbroken ongeschiktheid;
- 42,14 EUR meer na de eerste 240 dagen ononderbroken ongeschiktheid.

De toepassing van dit artikel kan maximum slechts aanleiding geven tot de toekenning van een globale bijslag van 137,58 EUR per werkmans of werkster per periode van twaalf maanden, vanaf de eerste dag van de ongeschiktheid.

Au-delà de cette période de douze mois, l'incapacité n'est plus indemnisée. La rechute est considérée comme faisant partie intégrante de l'incapacité de travail précédente si elle survient dans les douze premiers jours ouvrables suivant la fin de cette période d'incapacité de travail.

#### Allocation sociale supplémentaire

Art. 7. Les ouvriers et ouvrières visés à l'article 1<sup>er</sup> qui depuis au moins un an, sont membres d'une des organisations interprofessionnelles représentatives des travailleurs fédérées au niveau national, ont droit à une allocation sociale supplémentaire pour autant qu'ils soient inscrits au 30 septembre de l'année concernée sur les listes du personnel d'un employeur de la catégorie ONSS 068.

#### Prime de fidélité

Art. 8. Les ouvriers et ouvrières visés à l'article 1<sup>er</sup> qui depuis au moins un an, sont membres d'une des organisations interprofessionnelles représentatives des travailleurs fédérées au niveau national, ont droit à une prime de fidélité pour autant qu'ils soient inscrits au 30 septembre de l'année concernée sur les listes du personnel d'un employeur de la catégorie ONSS 068.

Art. 9. L'indemnité visée à l'article 7 et 8 s'élève ensemble à :

- pour 2005 : 110 EUR par an;
- à partir de 2006 : 115 EUR par an.

Les modalités de paiement sont établies par le fonds social du secteur.

#### Allocation en cas de retrait définitif du certificat de sélection médicale

Art. 10. Les chauffeurs qui sont en service depuis au moins cinq ans dans la même entreprise ont droit à une indemnité en cas de retrait définitif de leur attestation de sélection médicale. Ce montant est fixé à 500 EUR.

Le remboursement s'effectue sur présentation d'une preuve du retrait définitif du certificat de sélection médicale ainsi que d'une preuve d'emploi d'au moins 5 ans dans la même entreprise.

#### Prime de départ

Art. 11. Aux ouvriers et ouvrières visés à l'article 1<sup>er</sup> occupés à temps plein et atteignant l'âge de la pension, ainsi qu'à ceux qui sont admis à la prépension, est attribuée une prime de départ d'un montant de 50 EUR par 5 années d'ancienneté ininterrompues dans le secteur.

Cette prime n'est payée qu'une seule fois sur présentation d'une ou de plusieurs attestations d'ancienneté.

#### Allocation en cas de décès

Art. 12. En cas de décès d'un ouvrier ou d'une ouvrière occupé activement dans une entreprise de taxis ou de location de voitures avec chauffeur et n'ayant pas encore atteint l'âge légal de la pension, il est octroyé une allocation de 49,58 EUR au conjoint survivant ou à la personne qui peut prouver qu'elle a supporté les frais de funérailles de l'ouvrier ou l'ouvrière mentionné ci-dessus.

#### Indemnité d'uniforme

Art. 13. Les ouvriers et ouvrières visés à l'article 1<sup>er</sup> et travaillant chez un employeur de la catégorie ONSS 068, qui peuvent justifier 200 jours de travail à temps plein par an entre le 1<sup>er</sup> juillet de l'année qui précède l'année à laquelle se rapporte l'indemnité d'uniforme et le 30 juin de l'année à laquelle se rapporte l'indemnité d'uniforme, ont droit à une indemnité forfaitaire pour uniforme.

Cette indemnité s'élève à 123,95 EUR par an.

Pour les travailleurs bénéficiant d'une diminution de carrière d'1/5ème à concurrence d'un jour par semaine ou 2 demi-jours (découlant de la convention collective de travail du Conseil national du travail n° 77bis du 19 décembre 2001 remplaçant la convention collective de travail n° 77 du 14 février 2001 instaurant un système de crédit-temps, de diminution de carrière, modifiée par la convention collective de travail n° 77ter du 10 juillet 2002), les journées de la diminution de carrière sont considérées comme assimilées à des jours à temps plein pour le calcul des 200 jours de travail à temps plein.

Le travailleur doit présenter les preuves nécessaires à cet effet.

Les modalités de paiement seront établies par le fonds social du secteur.

Intervention forfaitaire dans le coût de formation de chauffeurs de taxis

Na deze periode van twaalf maanden wordt de ongeschiktheid niet langer vergoed. Het vervallen moet worden beschouwd als integraal deel uitmakend van de vorige arbeidsongeschiktheid indien dat zich voordoet binnen de eerste twaalf werkdagen volgend op het einde van deze periode van arbeidsongeschiktheid.

#### Aanvullende sociale uitkering

Art. 7. De bij artikel 1 bedoelde werklieden en werksters die gedurende minstens een jaar, lid zijn van één van de representatieve interprofessionele werknemersorganisaties die op nationaal niveau verbonden zijn, hebben recht op een aanvullende sociale uitkering op voorwaarde dat ze op 30 september van het betreffende jaar ingeschreven zijn op de personeelslijsten van een werkgever uit de RSZ-categorie 068.

#### Getrouwheidspremie

Art. 8. De werklieden en werksters bedoeld in artikel 1, die gedurende minstens een jaar lid zijn van één van de representatieve interprofessionele werknemersorganisaties die op nationaal niveau verbonden zijn, hebben recht op een getrouwheidspremie op voorwaarde dat ze op 30 september van het betreffende jaar ingeschreven zijn op de personeelslijsten van een werkgever uit de RSZ-categorie 068.

Art. 9. De vergoeding bedoeld in artikel 7 en 8 is samen :

- voor 2005 : 110 EUR per jaar;
- voor 2006 : 115 EUR per jaar.

De uitbetalingsmodaliteiten worden bepaald door het sociaal fonds van de sector.

Vergoeding definitief verval attest medische schifting.

Art. 10. De chauffeurs die vijf jaar in dienst zijn binnen een zelfde bedrijf hebben recht op een premie, indien het attest van medische schifting definitief vervalt. Dit bedrag wordt bepaald op 500 EUR.

De terugbetaling geschiedt na voorlegging van bewijs van definitief verval van de medische schifting en een bewijs van tewerkstelling van minimum 5 jaar in dezelfde onderneming.

#### Afscheidspremie

Art. 11. Aan de werklieden en werksters bedoeld in artikel 1 met volledige dienstbetrekking en die de pensioengerechtigde leeftijd bereiken, evenals deze die tot het brugpensioen zijn toegelaten, een afscheidspremie toegekend ten bedrage van 50 EUR per 5 jaar ononderbroken anciënniteit in de sector.

Deze premie wordt slechts eenmaal uitbetaald op voorlegging van één of meerdere anciënniteitsattesten.

#### Vergoeding bij overlijden

Art. 12. Bij overlijden van een werkman of werkster die actief zijn tewerkgesteld in een taxionderneming of onderneming voor de verhuur van voertuigen met chauffeur en die nog niet de wettelijke pensioengerechtigde leeftijd hebben bereikt, wordt een vergoeding van 49,58 EUR toegekend aan de overblijvende echtgenoot of aan de persoon die kan bewijzen dat hij de begrafeniskosten van de hierboven vermelde werkman of werkster heeft gedragen.

#### Uniformvergoeding

Art. 13. De werklieden en werksters bedoeld in artikel 1 en tewerkgesteld bij een werkgever uit de RSZ-categorie 068, die 200 voltijdse arbeidsdagen per jaar bewijzen tussen 1 juli van het jaar voorafgaande aan het jaar waarop de uniformvergoeding betrekking heeft en 30 juni van het jaar waarop de uniformvergoeding betrekking heeft, hebben recht op een forfaitaire uniformvergoeding.

Deze vergoeding bedraagt 123,94 EUR per jaar.

Voor werknemers die genieten van 1/5de-loopbaanvermindering ten belope van 1 dag per week of 2 halve dagen (voortvloeiend uit de collectieve arbeidsovereenkomst van de Nationale Arbeidsraad nr. 77bis van 19 december 2001 tot vervanging van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 77 van 14 februari 2001 tot invoering van een stelsel van tijdskrediet, loopbaanvermindering, gewijzigd door de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 77ter van 10 juli 2002) worden de dagen van loopbaanvermindering aanzien als gelijkgesteld aan voltijdse dagen ter berekening van de 200 voltijdse arbeidsdagen.

De werknemer dient hiervoor de nodige bewijzen te leveren.

De uitbetalingsmodaliteiten worden bepaald door het sociaal fonds van de sector.

Forfaitaire tussenkomst in de opleidingskost van taxichauffeurs

Art. 14. Une intervention forfaitaire de 500 EUR sur le coût de formation est octroyée, par candidat chauffeur de taxis formé, aux employeurs qui organisent une formation pour chauffeurs de taxis agréée par le fonds social.

Cette intervention forfaitaire est octroyée pour autant que le candidat chauffeur soit toujours occupé chez le même employeur après 6 mois.

Elle est uniquement d'application pour la formation de travailleurs qui n'ont pas été inscrits comme chauffeur de taxis dans la Commission paritaire du transport et de la logistique au cours des 5 années qui précèdent leur engagement.

Pour la formation de chauffeurs de taxis engagés à temps partiel, l'intervention est proratisée.

Les entreprises doivent avoir obtenu une agrégation préalable du fonds social. Les conditions d'agrégation sont fixées par le comité de gestion du fonds social.

Art. 15. Une intervention forfaitaire de 500 EUR sur les frais encourus pendant la formation est octroyée aux travailleurs occupés comme chauffeur de taxis qui ont suivi la formation mentionnée à l'article 14 pour autant qu'ils soient toujours occupés chez le même employeur après 6 mois.

L'intervention forfaitaire est proratisée pour les chauffeurs de taxis concernés qui sont occupés à temps partiel.

#### Dispositions communes

Art. 16. Les allocations visées aux articles 3 et 5 ci-avant sont payées directement par les employeurs à leurs ouvriers et ouvrières par mois et à la première paye suivant le mois au cours duquel les ouvriers et ouvrières ont droit à ces allocations. Les employeurs peuvent en obtenir le remboursement auprès du fonds suivant les modalités fixées par le conseil d'administration.

L'allocation visée aux articles 7 et 8 est payée par les organisations représentatives des travailleurs représentées à la Commission paritaire du transport et de la logistique qui en obtiennent le remboursement auprès du fonds.

La prime visée à l'article 10, 11 et 12 est payée directement par l'employeur qui peut en obtenir le remboursement auprès du fonds sur présentation des attestations nécessaires.

L'indemnité et les interventions visées à l'article 13, 14 et 15 sont payées par le fonds suivant les modalités fixées par le conseil d'administration.

Art. 17. Le conseil d'administration du fonds détermine la date et les modalités de paiement des allocations accordées par le fonds; en aucun cas le paiement des allocations ne peut dépendre des versements des cotisations patronales dues au fonds.

Art. 18. Les conditions d'octroi des allocations accordées par le fonds, de même que le montant de celles-ci, peuvent être modifiés sur proposition du conseil d'administration et après consultation des membres de la Commission paritaire du transport et de la logistique représentant les employeurs et les travailleurs du secteur des entreprises de taxis et des services de location de voitures avec chauffeur par convention collective de travail de la Commission paritaire du transport et de la logistique, rendue obligatoire par arrêté royal.

#### CHAPITRE IV. — *Durée de validité*

Art. 19. La présente convention collective de travail sort ses effets au 1<sup>er</sup> janvier 2008 et est conclue pour une durée indéterminée, à l'exception des articles 14 et 15 qui cessent d'être en vigueur au 1<sup>er</sup> janvier 2009.

Elle peut être dénoncée par chacune des parties contractantes. Cette dénonciation doit se faire au moins trois mois à l'avance, par lettre recommandée à la poste, adressée au président de la Commission paritaire du transport et de la logistique, qui en informera sans délai les parties concernées.

Le délai de trois mois prend cours à partir de l'envoi de ladite lettre recommandée.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 19 décembre 2018.

Le Ministre de l'Emploi,  
K. PEETERS

Art. 14. Een forfaitaire tussenkomst van 500 EUR in de opleidingskost wordt verleend, per kandidaat-taxichauffeur die opgeleid wordt, aan de werkgevers die een door het sociaal fonds erkende opleiding voor taxichauffeurs organiseren.

Deze forfaitaire tussenkomst wordt slechts verleend voor zover de kandidaat-taxichauffeur nog tewerkgesteld is bij dezelfde werkgever na 6 maanden.

Zij is enkel van toepassing voor de opleiding van werklieden die niet ingeschreven werden in het Paritair Comité van het vervoer en de logistiek als taxichauffeur in de loop van de 5 jaren die aan hun aanwerving voorafgaan.

Voor deeltijds aangeworven taxichauffeurs wordt de forfaitaire tussenkomst geprorateriseerd.

De bedrijven moeten vooraf een erkenning verkregen hebben van het sociaal fonds. De erkenningsvoorwaarden worden door de raad van bestuur van het sociaal fonds vastgelegd.

Art. 15. Een forfaitaire tussenkomst van 500 EUR in de kosten opgelopen tijdens de opleiding, wordt verleend aan de werklieden die tewerkgesteld worden als taxichauffeur, die de in artikel 14 omschreven opleiding gevolgd hebben en nog steeds tewerkgesteld zijn bij dezelfde werkgever na 6 maanden.

De forfaitaire tussenkomst wordt geprorateriseerd voor de betrokken taxichauffeurs die deeltijds tewerkgesteld worden.

#### Gemeenschappelijke bepalingen

Art. 16. De in voormelde artikelen 3 en 5 bedoelde uitkeringen worden rechtstreeks door de werkgevers aan hun werklieden en werksters betaald per maand en bij de eerste loonbetaling volgend op de maand in de loop waarvan de werklieden en werksters op deze uitkeringen recht hebben. De werkgevers kunnen de terugbetaling ervan bekomen bij het fonds overeenkomstig de door de raad van beheer bepaalde modaliteiten.

De in artikelen 7 en 8 bedoelde uitkering wordt betaald door de representatieve werknemersorganisaties, vertegenwoordigd in het Paritair Comité voor het vervoer en de logistiek die de terugbetaling ervan bekomen van het fonds.

De in artikel 10, 11 en 12 bedoelde premie wordt rechtstreeks betaald door de werkgever die de terugbetaling ervan kan bekomen bij het fonds op voorlegging van de nodige attesten.

De in artikel 13, 14 en 15 bedoelde vergoeding en tussenkomsten worden betaald door het fonds overeenkomstig de door de raad van beheer bepaalde modaliteiten.

Art. 17. De raad van beheer van het fonds bepaalt de datum en de modaliteiten van betaling van de door het fonds toegekende uitkeringen, in geen geval mag de betaling van de uitkeringen afhankelijk zijn van de stortingen van de aan het fonds verschuldigde werkgeversbijdragen.

Art. 18. De voorwaarden van toekenning van door het fonds verleende uitkeringen evenals het bedrag van deze laatste kunnen gewijzigd worden op voorstel van de raad van beheer en na raadpleging van de leden van het Paritair Comité voor het vervoer en de logistiek die de werkgevers en de werknemers van de sector van de taxiondernemingen en de diensten voor de verhuur van voertuigen met chauffeur vertegenwoordigen, bij collectieve arbeidsovereenkomst van het Paritair Comité voor het vervoer en de logistiek, algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit.

#### HOOFDSTUK IV. — *Geldigheidsduur*

Art. 19. Deze collectieve arbeidsovereenkomst heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2008 en is gesloten voor onbepaalde duur, met uitzondering van artikels 14 en 15 die niet meer van kracht zijn vanaf 1 januari 2009.

Zij kan door elk van de contracterende partijen worden opgezegd. Deze opzegging moet minstens drie maanden op voorhand geschieden bij een ter post aangetekende brief, gericht aan de voorzitter van het Paritair Comité voor het vervoer en de logistiek, die zonder verwijf de betrokken partijen in kennis zal stellen.

De termijn van drie maanden begint te lopen vanaf de datum van de verzending van bovengenoemde aangetekende brief.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 19 december 2018.

De Minister van Werk,  
K. PEETERS

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,  
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2014/205434]

19 DECEMBRE 2018. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 4 décembre 2007, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour les métaux précieux, relative au droit au crédit-temps et à une diminution de carrière (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Sous-commission paritaire pour les métaux précieux;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 4 décembre 2007, reprise en annexe, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour les métaux précieux, relative au droit au crédit-temps et à une diminution de carrière.

**Art. 2.** Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 19 décembre 2018.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Emploi,  
K. PEETERS

—————  
Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :

Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

—————  
Annexe

**Sous-commission paritaire pour les métaux précieux**

*Convention collective de travail du 4 décembre 2007*

Droit au crédit-temps et à une diminution de carrière  
(Convention enregistrée le 11 février 2008  
sous le numéro 86825/CO/149.03)

En exécution de l'article 15 de l'accord national 2007-2008 du 24 mai 2007.

CHAPITRE I<sup>er</sup>. — *Champ d'application*

Article 1<sup>er</sup>. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs, aux ouvriers et aux ouvrières des entreprises relevant de la compétence de la Sous-commission paritaire pour les métaux précieux.

Pour l'application de la présente convention collective de travail, on entend par "ouvriers" : les ouvriers et les ouvrières.

CHAPITRE II. — *Dispositions générales*

Art. 2. La présente convention collective de travail est conclue conformément à et en exécution :

- des dispositions de la convention collective de travail numéro 77bis du 19 décembre 2001, conclue au sein du Conseil national du travail instaurant un système de crédit-temps, de diminution de carrière et de réduction des prestations de travail à mi-temps, rendue obligatoire par arrêté royal du 25 janvier 2002 (*Moniteur belge* du 5 mars 2003), modifiée par la convention collective de travail n° 77ter du 10 juillet 2002, rendue obligatoire par arrêté royal du 20 septembre 2002 et publiée au *Moniteur belge* le 5 octobre 2002 et modifiée par la convention collective de travail numéro 77quater du 30 mars 2007, dénommée ci-après la convention collective de travail 77bis;

- du chapitre IV de la loi du 10 août 2001 relative à la conciliation de l'emploi et de la qualité de vie (*Moniteur belge* du 15 septembre 2001).

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,  
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2014/205434]

19 DECEMBER 2018. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 4 december 2007, gesloten in het Paritair Subcomité voor de edele metalen, betreffende het recht op tijdskrediet en loopbaanvermindering (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Subcomité voor de edele metalen;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 4 december 2007, gesloten in het Paritair Subcomité voor de edele metalen, betreffende het recht op tijdskrediet en loopbaanvermindering.

**Art. 2.** De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 19 december 2018.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Werk,  
K. PEETERS

—————  
Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :

Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

—————  
Bijlage

**Paritair Subcomité voor de edele metalen**

*Collectieve arbeidsovereenkomst van 4 december 2007*

Recht op tijdskrediet en loopbaanvermindering  
(Overeenkomst geregistreerd op 11 februari 2008  
onder het nummer 86825/CO/149.03)

In uitvoering van artikel 15 van het nationaal akkoord 2007-2008 van 24 mei 2007.

Hoofdstuk I. — *Toepassingsgebied*

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers, arbeiders en arbeidsters van de ondernemingen die ressorteren onder de bevoegdheid van het Paritair Subcomité voor de edele metalen.

Voor de toepassing van deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt onder "arbeiders" verstaan : de mannelijke en vrouwelijke werklieden.

HOOFDSTUK II. — *Algemene beschikkingen*

Art. 2. Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt gesloten overeenkomstig en in uitvoering van :

- de bepalingen opgenomen in de collectieve arbeidsovereenkomst nummer 77bis van 19 december 2001 gesloten in de Nationale Arbeidsraad tot invoering van een stelsel van tijdskrediet, loopbaanvermindering en vermindering van de arbeidsprestaties tot een half-tijdse betrekking, algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit van 25 januari 2002 (*Belgisch Staatsblad* op 5 maart 2003), gewijzigd door de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 77ter van 10 juli 2002, algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit op 20 september 2002 en gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* op 5 oktober 2002 en gewijzigd door de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 77quater van 30 maart 2007, hierna collectieve arbeidsovereenkomst 77bis genoemd;

- hoofdstuk IV van de wet van 10 augustus 2001 betreffende de verzoening van werkgelegenheid en kwaliteit van het leven (*Belgisch Staatsblad* van 15 september 2001).

CHAPITRE III. — *Droit au crédit-temps*

Art. 3. § 1<sup>er</sup>. Conformément aux dispositions de l'article 3, § 2 de la convention collective de travail 77bis, la durée du droit au crédit-temps est portée à 2 ans.

§ 2. L'entreprise peut porter via convention collective de travail le droit au crédit-temps à maximum 5 ans.

CHAPITRE IV. — *Droit à une diminution de carrière de 1/5<sup>e</sup>*

Art. 4. § 1<sup>er</sup>. En exécution des articles 6, § 2 et 9, § 2 de la convention collective de travail 77bis, les ouvriers qui travaillent en équipes ou par cycles, ont droit à une diminution de carrière de 1/5<sup>e</sup>.

§ 2. Les règles d'organisation du droit à une diminution de carrière à concurrence de 1/5<sup>e</sup> sont fixées au niveau de l'entreprise en tenant compte des conditions suivantes :

- l'organisation du travail existante doit pouvoir continuer à être appliquée. On entend par là que l'application des cycles de travail et des systèmes d'équipes doit être garantie;

- la diminution de carrière doit se prendre au minimum sous forme de jours entiers.

§ 3. Les règles d'organisation convenues sont inscrites dans une convention collective de travail conclue au niveau de l'entreprise.

CHAPITRE V. — *Règles d'organisation*

Art. 5. § 1<sup>er</sup>. Conformément aux dispositions de la convention collective de travail 77bis il existe un droit inconditionnel au crédit-temps et à la diminution de carrière pour les entreprises à partir de 10 travailleurs.

§ 2. Lorsque 5 p.c. des travailleurs veulent exercer ce droit en même temps, des règles de priorité doivent être discutées au niveau de l'entreprise, comme prévu à la section 4 de la convention collective de travail 77bis.

§ 3. Les ouvriers âgés de 50 ans ou plus qui utilisent leur droit au crédit-temps ou à la diminution de carrière, ne peuvent être inclus dans le calcul du seuil sectoriel de 5 p.c..

Cela implique que le seuil sectoriel de 5 p.c. est calculé sur le nombre total de travailleurs dans l'entreprise et ce indépendamment du pourcentage d'ouvriers âgés de 50 ans ou plus utilisant leur droit au crédit-temps ou à la diminution de carrière.

Cependant, les ouvriers âgés de 50 ans et plus utilisant leur droit sont pris en compte pour le calcul du seuil pour les ouvriers de moins de 50 ans utilisant leur droit au crédit-temps ou à la diminution de carrière.

Ces dispositions ne portent pas atteinte aux dispositions reprises dans la convention collective de travail 77quater.

§ 4. Les entreprises qui, lors de l'entrée en vigueur de la présente convention collective de travail, appliquent déjà un pourcentage plus favorable, peuvent maintenir ce pourcentage. À cette fin, une convention collective de travail doit être conclue au niveau de l'entreprise.

§ 5. Dans les entreprises de moins de 10 travailleurs, le crédit-temps, la diminution de la carrière de 1/5<sup>e</sup> temps et les réductions de carrière pour les +50 ans sont autorisés pour autant qu'il y ait un accord individuel entre l'ouvrier et l'employeur.

CHAPITRE VI. — *Formes spécifiques d'interruption de carrière*

Art. 6. Les dispositions spécifiques en matière d'interruption de carrière, à savoir :

- le droit à l'interruption de carrière pour assister ou soigner un membre du ménage ou de la famille gravement malade, inscrit dans l'arrêté royal du 10 août 1998 (*Moniteur belge* du 8 septembre 1998);

- le droit à un congé parental dans le cadre de l'interruption de carrière, inscrit dans l'arrêté royal du 10 août 1998 modifiant l'arrêté royal du 29 octobre 1997;

- le droit à l'interruption de carrière dans le cadre du congé palliatif, inscrit dans l'arrêté royal du 22 mars 1995 (*Moniteur belge* du 5 mai 1995),

instaurent un droit séparé à l'interruption de carrière et tombent ainsi entièrement en dehors du droit précisé ci-avant.

Ceci signifie que ces formes d'interruption de carrière ne peuvent pas être prises en compte pour le calcul des 5 p.c..

HOOFDSTUK III. — *Recht op tijdskrediet*

Art. 3. § 1. Conform de bepalingen van artikel 3, § 2 van collectieve arbeidsovereenkomst 77bis wordt de duur van het recht op tijdskrediet op 2 jaar gebracht.

§ 2. De onderneming kan bij collectieve arbeidsovereenkomst de duur van het recht op tijdskrediet verlengen tot maximum 5 jaar.

HOOFDSTUK IV. — *Recht op een 1/5 loopbaanvermindering*

Art. 4. § 1. In uitvoering van artikelen 6, § 2 en 9, § 2 van collectieve arbeidsovereenkomst 77bis hebben arbeiders die in ploegen of in cycli werken recht op een 1/5 loopbaanvermindering.

§ 2. De nadere regels voor het organiseren van het recht op loopbaanvermindering met 1/5 worden bepaald op ondernemingsniveau rekening houdend met de volgende voorwaarden :

- de bestaande arbeidsorganisatie moet verder toegepast kunnen worden. Hiermee wordt bedoeld dat de toepassing van de arbeidscycli en van de ploegenstelsels gegarandeerd moeten blijven;

- de loopbaanvermindering moet minstens per volledige dag genomen worden.

§ 3. De afgesproken organisatieregels worden opgenomen in een collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op ondernemingsvlak.

HOOFDSTUK V. — *Organisatieregels*

Art. 5. § 1. Conform de bepalingen van collectieve arbeidsovereenkomst 77bis bestaat er een onvoorwaardelijk recht op tijdskrediet en loopbaanvermindering voor ondernemingen vanaf 10 werknemers.

§ 2. Indien 5 pct. van de werknemers tegelijkertijd van dit recht wensen gebruik te maken moeten op ondernemingsvlak hieromtrent voorrangregels worden afgesproken, zoals opgenomen in afdeling 4 van de collectieve arbeidsovereenkomst 77bis.

§ 3. Arbeiders van 50 jaar en meer die gebruik maken van het recht op tijdskrediet of loopbaanvermindering, mogen niet worden meegeteld voor de berekening van de sectorale drempel van 5 pct..

Dit houdt in dat de sectorale drempel van 5 pct. berekend wordt op het totaal aantal werknemers binnen de onderneming en dat los van dit percentage arbeiders van 50 jaar en meer gebruik kunnen maken van het recht op tijdskrediet en loopbaanvermindering.

Voor de berekening van de drempel voor arbeiders minder dan 50 jaar die gebruik maken van het recht op tijdskrediet of loopbaanvermindering worden evenwel de arbeiders van 50 jaar en meer die gebruik maken van dit recht mee in rekening gebracht.

Deze bepalingen doen geen afbreuk aan de bepalingen opgenomen in de collectieve arbeidsovereenkomst 77quater.

§ 4. Ondernemingen die bij ingang van deze collectieve arbeidsovereenkomst reeds een gunstiger percentage hanteren, kunnen dit percentage behouden. Hiertoe moet op ondernemingsvlak een collectieve arbeidsovereenkomst worden afgesloten.

§ 5. In ondernemingen met minder dan 10 werknemers zijn de formules van tijdskrediet, 1/5 loopbaanvermindering en loopbaanverminderingen voor de +50-jarigen toegelaten mits individueel akkoord tussen de werkgever en de arbeider.

HOOFDSTUK VI. — *Specifieke vormen van loopbaanonderbreking*

Art. 6. De specifieke regelingen inzake loopbaanonderbreking, met name :

- recht op loopbaanonderbreking voor bijstand of verzorging van een zeer zwaar ziek gezins- of familielid, opgenomen in het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 (*Belgisch Staatsblad* van 8 september 1998);

- recht op ouderschapsverlof in het kader van loopbaanonderbreking, opgenomen in het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 oktober 1997;

- recht op loopbaanonderbreking in het kader van palliatief verlof, opgenomen in het koninklijk besluit van 22 maart 1995 (*Belgisch Staatsblad* van 5 mei 1995),

installeren een apart recht op loopbaanonderbreking en vallen hierdoor volledig buiten het hierboven vermelde recht.

Dit betekent dat deze vormen van loopbaanonderbreking in de onderneming niet mee kunnen worden geteld in de berekening van de 5 pct..

CHAPITRE VII. — *Passage à la prépension à temps plein*

Art. 7. En cas de passage à la prépension à temps plein après une diminution de carrière et après une réduction des prestations de travail à mi-temps, l'indemnité complémentaire prépension est calculée sur base du régime de travail et sur base de la rémunération dont bénéficiait l'ouvrier avant la réduction de ses prestations.

CHAPITRE VIII. — *Maintien de l'ancienneté*

Art. 8. Lors d'une diminution de carrière et d'une réduction des prestations de travail à mi-temps, l'ancienneté et la catégorie de fonction dans laquelle l'ouvrier se trouvait avant la réduction des prestations, sont maintenues.

CHAPITRE IX. — *Dispositions finales*

Art. 9. Cette convention collective de travail remplace la convention collective de travail du 21 juin 2007 relative au droit au crédit-temps et à une diminution de carrière, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour les métaux précieux, enregistrée le 6 août 2007 sous le numéro 84192/CO/149.03.

Art. 10. La présente convention collective de travail entre en vigueur au 1<sup>er</sup> juillet 2007 et est conclue pour une durée indéterminée.

Elle peut être dénoncée par une des parties signataires moyennant un préavis de six mois, signifié par lettre recommandée, adressée au président de la Sous-commission paritaire les métaux précieux.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 19 décembre 2018.

Le Ministre de l'Emploi,  
K. PEETERS

HOOFDSTUK VII. — *Overgang naar voltijds brugpensioen*

Art. 7. Bij overgang naar voltijds brugpensioen na loopbaanvermindering en na vermindering van de arbeidsprestaties tot een halftijdse betrekking wordt de aanvullende vergoeding brugpensioen berekend op grond van het arbeidsregime en de bezoldiging die de arbeider voor de vermindering van zijn prestaties genoot.

HOOFDSTUK VIII. — *Behoud van anciënniteit*

Art. 8. Bij loopbaanvermindering en vermindering van de arbeidsprestaties tot een halftijdse betrekking blijft de anciënniteit en functie-categorie waarin de arbeider zich bevond voor de vermindering van prestaties behouden.

HOOFDSTUK IX. — *Slotbepalingen*

Art. 9. Deze collectieve arbeidsovereenkomst vervangt de collectieve arbeidsovereenkomst van 21 juni 2007 betreffende het recht op tijdskrediet en loopbaanvermindering, gesloten in het Paritair Subcomité voor de edele metalen, geregistreerd op 6 augustus 2007 onder het nummer 84192/CO/149.03.

Art. 10. Deze collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking op 1 juli 2007 en wordt gesloten voor onbepaalde duur.

Zij kan door één van de partijen worden opgezegd mits een opzegging van zes maanden betekend met een ter post aangetekende brief gericht aan de voorzitter van het Paritair Subcomité voor de edele metalen.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 19 december 2018.

De Minister van Werk,  
K. PEETERS

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,  
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2014/205425]

19 DECEMBRE 2018. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 9 juin 2009, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour la récupération de chiffons, modifiant et coordonnant les statuts du fonds social (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 7 janvier 1958 concernant les fonds de sécurité d'existence, notamment l'article 2;

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Sous-commission paritaire pour la récupération de chiffons;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 9 juin 2009, reprise en annexe, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour la récupération de chiffons, modifiant et coordonnant les statuts du fonds social.

**Art. 2.** Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 19 décembre 2018.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Emploi,  
K. PEETERS

—  
Note

(1) Références au *Moniteur belge* :

Loi du 7 janvier 1958, *Moniteur belge* du 7 février 1958.

Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,  
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2014/205425]

19 DECEMBER 2018. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 9 juni 2009, gesloten in het Paritair Subcomité voor de terugwinning van lompen, tot wijziging en coördinatie van de statuten van het sociaal fonds (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 7 februari 1958 betreffende de fondsen voor bestaanszekerheid, inzonderheid op artikel 2;

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Subcomité voor de terugwinning van lompen;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 9 juni 2009, gesloten in het Paritair Subcomité voor de terugwinning van lompen, tot wijziging en coördinatie van de statuten van het sociaal fonds.

**Art. 2.** De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 19 december 2018.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Werk,  
K. PEETERS

—  
Nota

(1) Verwijzingen naar het *Belgisch Staatsblad* :

Wet van 7 januari 1958, *Belgisch Staatsblad* van 7 februari 1958.

Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

## Annexe

**Sous-commission paritaire pour la récupération de chiffons***Convention collective de travail du 9 juin 2009*

Modification et coordination des statuts du fonds social  
(Convention enregistrée le 12 août 2009  
sous le numéro 93651/CO/142.02)

Article 1<sup>er</sup>. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs, ouvriers et ouvrières des entreprises qui relèvent de la compétence de la Sous-commission paritaire pour la récupération de chiffons.

Par "ouvriers", on entend : les ouvriers et les ouvrières, sauf dispositions contraires.

Art. 2. La présente convention collective de travail coordonne et fixe les statuts du "Fonds social pour les entreprises de chiffons", fixés par la convention collective de travail du 29 mars 1976, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour la récupération de chiffons, instituant un fonds de sécurité d'existence pour les entreprises de chiffons et entreprises y assimilées, rendue obligatoire par l'arrêté royal du 15 septembre 1976, (*Moniteur belge* du 12 octobre 1976).

Les statuts du fonds social pour les entreprises de la récupération de chiffons sont coordonnés et fixés comme suit.

Art. 3. La présente convention collective de travail entre en vigueur au 1<sup>er</sup> janvier 2009 et est conclue pour une durée indéterminée.

Elle peut être dénoncée moyennant un préavis de six mois, adressé par lettre recommandée à la poste au président de la Sous-commission paritaire pour la récupération de chiffons, prenant cours le premier jour du trimestre civil qui suit la dénonciation.

Art. 4. La convention collective de travail du 4 juillet 2003 concernant la modification et coordination des statuts du fonds social, déposée et enregistrée le 18 septembre 2003, sous le numéro 67373/CO/142.02, rendue obligatoire par arrêté royal du 10 octobre 2005 (*Moniteur belge* du 15 décembre 2005) est remplacée.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 19 décembre 2018.

Le Ministre de l'Emploi,  
K. PEETERS

Annexe à la convention collective de travail du 9 juin 2009, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour la récupération de chiffons, modifiant et coordonnant les statuts du fonds social

## STATUTS

CHAPITRE I<sup>er</sup>. — *Dénomination, siège, objet, durée*

Article 1<sup>er</sup>. Il est institué à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1976 un fonds de sécurité d'existence dénommé "Fonds social pour les entreprises de chiffons", appelé ci-après le fonds.

Art. 2. Le siège social du fonds est établi à 1000 Bruxelles, rue des Comédiens 16/22, boîte 7. Il peut être transféré par convention collective de travail, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour la récupération de chiffons, à tout autre endroit en Belgique.

Art. 3. Le fonds a pour objet :

1. d'organiser et d'assurer la perception et le recouvrement des cotisations à charge des employeurs visés à l'article 5, a);
2. d'organiser et d'assurer l'octroi et le paiement d'avantages sociaux complémentaire aux ouvriers visés à l'article 5, b);
3. le remboursement relatif à la formation syndicale des ouvriers;
4. le paiement de l'allocation complémentaire de prépension conventionnelle;
5. la promotion de l'emploi et la formation de groupes à risque.

Art. 4. Le fonds est institué pour une durée indéterminée.

## Bijlage

**Paritair Subcomité voor de terugwinning van lompen***Collectieve arbeidsovereenkomst van 9 juni 2009*

Wijziging en coördinatie van de statuten van het sociaal fonds  
(Overeenkomst geregistreerd op 12 augustus 2009  
onder het nummer 93651/CO/142.02)

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers, arbeiders en arbeidsters van de ondernemingen die ressorteren onder de bevoegdheid van het Paritair Subcomité voor de terugwinning van lompen.

Onder "arbeiders" wordt verstaan : de mannelijke en vrouwelijke werklieden, tenzij anders bepaald.

Art. 2. Deze collectieve arbeidsovereenkomst coördineert en bepaald de statuten van het "Sociaal Fonds voor de lompenbedrijven" vastgesteld bij de collectieve arbeidsovereenkomst van 29 maart 1976, gesloten in het Paritair Subcomité voor de terugwinning van lompen, tot oprichting van een fonds voor bestaanszekerheid voor de lompenbedrijven en ermee gelijkgestelde ondernemingen, algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit van 15 september 1976 (*Belgisch Staatsblad* 12 oktober 1976).

De statuten van het sociaal fonds voor de onderneming voor de terugwinning van de lompen worden gecoördineerd en hierna vastgelegd als volgt.

Art. 3. Deze collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking op 1 januari 2009 en wordt gesloten voor een onbepaalde tijd.

Zij kan worden opgezegd mits een opzegging van zes maanden, bij een ter post aangetekende brief, gericht aan de voorzitter van het Paritair Subcomité voor de terugwinning van lompen, ingaande op de eerste dag van het burgerlijk kwartaal dat volgt op de opzegging.

Art. 4. De collectieve arbeidsovereenkomst van 4 juli 2003 betreffende wijziging en coördinatie van de statuten van het sociaal fonds, neergelegd en geregistreerd op 18 september 2003, onder het nummer 67373/CO/142.02, algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit van 10 oktober 2005 (*Belgisch Staatsblad* van 15 december 2005), wordt vervangen.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 19 december 2018.

De Minister van Werk,  
K. PEETERS

Bijlage bij de collectieve arbeidsovereenkomst van 9 juni 2009, gesloten in het Paritair Subcomité voor de terugwinning van lompen, tot wijziging en coördinatie van de statuten van het sociaal fonds

## STATUTEN

HOOFDSTUK I. — *Benaming, zetel, doel, duur*

Artikel 1. Met ingang van 1 januari 1976 wordt een fonds voor bestaanszekerheid opgericht, genoemd "Sociaal Fonds voor de lompenbedrijven", verder het fonds genoemd.

Art. 2. De maatschappelijke zetel van het fonds is gevestigd te 1000 Brussel, Komediëntenstraat 16/22 bus 7. Hij kan bij collectieve arbeidsovereenkomst gesloten in het Paritair Subcomité voor de terugwinning van lompen, naar elke andere plaats in België worden overgebracht.

Art. 3. Het fonds heeft tot doel :

1. de inning en de invordering van de bijdragen ten laste van de in artikel 5, a) bedoelde werkgevers te regelen en te verzekeren;
2. de toekenning en de uitkering te regelen en te verzekeren van aanvullende sociale voordelen aan de werklieden bedoeld bij artikel 5, b);
3. de terugbetaling van de syndicale vorming van de werklieden;
4. de uitbetaling van de aanvullende vergoeding voor het conventioneel brugpensioen;
5. de bevordering van de tewerkstelling en de vorming van risicogroepen.

Art. 4. Het fonds wordt voor onbepaalde tijd opgericht.

CHAPITRE II. — *Champ d'application*

Art. 5. Les présents statuts s'appliquent :

a) aux employeurs :

- des entreprises de classage, de lavage, de conditionnement et de transformation de chiffons;

- des entreprises s'occupant à titre principal, de l'effilochage de chiffons et de déchets textiles de récupération; l'effilochage, distinct du cardage, a pour but de produire, à partir de ces matières de récupération qui sinon ne seraient que partiellement employables, une fibre enchevêtrée qui peut être utilisée au rembourrage, à l'isolation, au renforcement de matières plastiques et au cardage pour aligner les fibres textiles et les rendre aptes à la filature, etc...;

- des entreprises de classage, de lavage, de conditionnement et de transformation de ficelles, de cordes et de cordages sous forme de déchets ou d'articles hors d'usage et de friperie, c'est-à-dire les articles d'accessoires d'habillement, couvertures, linge de maison et articles d'ameublement en matière textile, chaussures et coiffures en toutes matières, portant des traces appréciables d'usage;

b) aux ouvriers occupés dans les entreprises visées sous a) et qui sont affiliés à une organisation représentative de travailleurs. Par "ouvriers", on entend : les ouvriers et les ouvrières, à moins qu'il n'en soit disposé autrement.

CHAPITRE III. — *Bénéficiaires et modalités d'octroi et de liquidation*

## A. Allocation complémentaire de chômage

Art. 6. Les ouvriers visés à l'article 5, b) ont droit, à charge du fonds à partir de la date à fixer par le conseil d'administration, pour chaque jour de chômage prévu aux articles 50 et 51 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail (suspension pour intempéries et suspension pour des raisons économiques), à l'allocation fixée à l'article 7 des présents statuts et ce à partir du premier jour de chômage et pour un maximum de septante cinq jours par année civile, dans la mesure où ils remplissent les conditions suivantes :

- bénéficiaire des allocations de chômage en application de la réglementation sur l'assurance chômage;

- être au service d'un employeur visé à l'article 5, a) au moment du chômage.

Art. 7. Le montant de l'allocation complémentaire de chômage est fixé à 4,00 EUR par journée de travail chômée.

Art. 8. Les ouvriers visés à l'article 5, b) licenciés pour des raisons économiques par l'employeur visé à l'article 5, a) ont droit, à charge du "Fonds social pour les entreprises de chiffons", à une indemnité complémentaire de chômage de 49,58 EUR par mois pendant maximum 6 mois à condition de pouvoir prouver au minimum 20 ans d'ancienneté dans le secteur, dont 10 ans auprès du dernier employeur.

Art. 9. Les ouvriers visés à l'article 5, b) âgés de plus de 54 ans qui sont licenciés, sauf pour motif grave, par un employeur visé à l'article 5, a) et qui peuvent prouver au moins 40 ans de carrière professionnelle conformément aux dispositions de l'article 2, § 5 de l'arrêté royal du 7 décembre 1992 concernant l'octroi d'allocations de chômage en cas de prépension conventionnelle, ont droit à une allocation supplémentaire de chômage de 74,37 EUR par mois et ce jusqu'à l'âge légal de pension. Cette allocation ne peut pas être cumulée avec le régime de la prépension conventionnelle ni avec le régime de pension légale.

## B. Prime syndicale

Art. 10. Les ouvriers visés à l'article 5, b) qui sont membres d'une organisation représentative de travailleurs depuis au moins trois mois, ont droit, à charge du fonds, à une prime syndicale, pour autant qu'ils soient inscrits dans le registre du personnel des employeurs visés à l'article 5, a) à la date de l'année en cours, à fixer par le conseil d'administration du fonds.

Art. 11. § 1<sup>er</sup>. Le montant de la prime syndicale visée à l'article 10, est fixé, sur proposition du conseil d'administration du fonds, dans une convention collective de travail ratifiée.

§ 2. Cette prime est également octroyée aux ouvriers pensionnés ou décédés pendant l'exercice ou congédiés par un employeur visé à l'article 5, a) et pour autant qu'ils soient restés chômeurs complets

HOOFDSTUK II. — *Toepassingsgebied*

Art. 5. Deze statuten zijn van toepassing :

a) op de werkgevers :

- van de ondernemingen voor het sorteren, wassen, conditioneren en verwerken van lommen;

- van de ondernemingen die zich in hoofdzaak bezighouden met de uitrafeling van lommen en textielafval voor recuperatie; deze uitrafeling, die men niet mag verwarren met het kaarden, heeft tot doel, op basis van recuperatiemateriaal dat anders slechts gedeeltelijk bruikbaar zou zijn, door een gestrengelde vezel te maken die nog bruikbaar is voor het opvullen, isoleren, het versterken van plasticstoffen en het kaarden om de textielvezels derwijze te schikken, dat zij kunnen worden gesponnen, enz...;

- van de ondernemingen voor het sorteren, wassen, conditioneren en verwerken van bindgaren, touwen en kabels onder de vorm van afval of versleten artikelen en van de zogenaamde "friperie", dit wil zeggen de kleding en kledingtoebehoren, dekens, linnengoed en stoffering-artikelen in textiel, schoeisel en hoofddeksels, ongeacht van welk materiaal, voor zover deze goederen duidelijk sporen van gebruik dragen;

b) op de werklieden tewerkgesteld in de onder a) bedoelde ondernemingen, die aangesloten zijn bij een representatieve werknemersorganisatie. Onder "werklieden" wordt verstaan : de werklieden en werksters, tenzij anders bepaald.

HOOFDSTUK III. — *Rechthebbenden en modaliteiten van toekenning en uitkering*

## A. Aanvullende werkloosheidsuitkering

Art. 6. De bij artikel 5, b) bedoelde werklieden hebben vanaf de door de raad van beheer vast te stellen datum voor elke werkloosheidsdag bedoeld bij de artikelen 50 en 51 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten (schorsing wegens slecht weder en schorsing wegens economische redenen) recht, ten laste van het fonds, op de bij artikel 7 van de statuten vastgestelde uitkering en dit vanaf de eerste werkloosheidsdag en ten belope van maximum vijfenzeventig dagen per kalenderjaar, voor zover zich volgende voorwaarden vervullen :

- de werkloosheidsuitkeringen bij toepassing van de reglementering op de werkloosheidsverzekering genieten;

- op het ogenblik van de werkloosheid in dienst zijn van een werkgever bedoeld bij artikel 5, a).

Art. 7. Het bedrag van de aanvullende werkloosheidsuitkering wordt vastgesteld op 4,00 EUR per arbeidsdag waarop niet wordt gewerkt.

Art. 8. De bij artikel 5, b) bedoelde werklieden die door een in artikel 5, a) bedoelde werkgever ontslagen worden wegens economische redenen hebben, ten laste van het "Sociaal Fonds voor de lommenbedrijven", recht op een aanvullende werkloosheidsvergoeding van 49,58 EUR per maand gedurende maximum 6 maanden, op voorwaarde dat zij minimum 20 jaar anciënniteit in de sector, waarvan 10 jaar bij de laatste werkgever, kunnen bewijzen.

Art. 9. De bij artikel 5, b) bedoelde werklieden die door een in artikel 5, a) bedoelde werkgever na de leeftijd van 54 jaar ontslagen worden, behoudens zwaarwichtige reden, en die minimum 40 jaar beroepsloopbaan kunnen voorleggen overeenkomstig de bepalingen van artikel 2, § 5 van het koninklijk besluit van 7 december 1992 betreffende de toekenning van werkloosheidsuitkeringen ingeval van conventioneel brugpensioen, hebben recht op een aanvullende werkloosheidsvergoeding van 74,37 EUR per maand en dit tot hun pensioengerechtigde leeftijd. Deze vergoeding kan niet gecumuleerd worden met het stelsel van het conventioneel brugpensioen noch met het wettelijk pensioenstelsel.

## B. Syndicale premie

Art. 10. De bij artikel 5, b) bedoelde werklieden die sedert tenminste drie maanden lid zijn van een representatieve werknemersorganisatie, hebben recht, ten laste van het fonds, op een syndicale premie, voor zover zij op de door de raad van beheer van het fonds vast te stellen datum van het lopende jaar ingeschreven zijn in het personeelsregister van de bij artikel 5, a) bedoelde werkgevers.

Art. 11. § 1. Het bedrag van de bij artikel 10 bedoelde syndicale premie wordt vastgelegd, op voorstel van de raad van bestuur van het fonds, in een algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst.

§ 2. Deze premie wordt eveneens toegekend aan de werklieden die tijdens het dienstjaar werden gepensioneerd of overleden zijn of die door een bij artikel 5, a) bedoelde werkgever werden afgedankt en voor



jusqu'à la fin de l'exercice ou pour autant qu'ils aient donné leur démission pour un motif médical reconnu comme force majeure par l'Office national de l'emploi.

### C. Formation syndicale

Art. 12. Le fonds rembourse aux employeurs qui en ont fait l'avance et à leur demande les salaires payés (majorés des charges patronales) aux ouvriers qui se sont absentes en application de la convention collective de travail du 12 mars 1976, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour la récupération de chiffons, concernant la formation syndicale, rendue obligatoire par arrêté royal du 15 septembre 1976, modifiée par la convention collective de travail du 13 mai 1997, rendue obligatoire par arrêté royal du 10 août 1998.

Art. 13. Le montant affecté à l'organisation de cette formation syndicale est fixé annuellement par le conseil d'administration du fonds.

### D. Promotion de l'emploi et de la formation de groupes à risque

Art. 14. § 1<sup>er</sup>. Des initiatives de formation visant des groupes à risque organisées par des entreprises en collaboration ou non avec des institutions d'enseignement ou des instituts de formation peuvent également bénéficier d'une intervention financière de la part du fonds.

§ 2. Le fonds appuiera par priorité les initiatives de formation organisées en collaboration avec FOREM-VDAB-ORBEM.

§ 3. Le fonds assurera l'exécution, la coordination, le suivi et l'évaluation des projets de formation visés dans le présent article.

Art. 15. Les employeurs visés à l'article 5 qui procèdent au remplacement d'un prépensionné par un chercheur d'emploi appartenant à l'une des catégories précisées à l'article 4 de l'arrêté royal du 16 novembre 1990 relatif à l'octroi d'allocation de chômage en cas de prépension conventionnelle, peuvent bénéficier d'une intervention financière du fonds dans les frais de formation du remplaçant.

Art. 16. Le conseil d'administration du fonds est chargé de fixer les modalités d'application pratiques des mesures visées aux articles 14 et 15 et y compris le montant de l'intervention financière.

Art. 17. En outre, le secteur peut faire un effort supplémentaire en matière de formation et d'éducation en prévoyant qu'une cotisation exceptionnelle, dont le montant est défini dans une convention collective ratifiée, sera perçue sur les salaires bruts (coefficient 1,08) des employeurs visés à l'article 5, a). Les employeurs visés à l'article 5, a) ont un droit de tirage d'après les modalités stipulées par le conseil d'administration du fonds.

### E. Indemnité complémentaire en faveur de certains travailleurs âgés

Art. 18. § 1<sup>er</sup>. Selon les dispositions de l'article 4 de la convention collective de travail n° 17 du 19 décembre 1974, conclue au sein du Conseil national du travail, instituant un régime d'indemnité complémentaire en faveur de certains travailleurs âgés, en cas de licenciement, rendue obligatoire par arrêté royal du 16 janvier 1975, et pour autant que l'ouvrier ait une ancienneté de trois ans précédant la prépension dans le secteur relevant de la Sous-commission paritaire pour la récupération de chiffons, le fonds assure le paiement intégral de l'indemnité complémentaire à l'ouvrier.

§ 2. Le fonds prend cet avantage à sa charge à partir de l'âge de 58 ans ou plus.

§ 3. Le paiement de la cotisation capitalative à l'Office national de l'emploi, comme prévu dans la loi du 29 décembre 1990 portant des dispositions sociales et à l'Office national des pensions, comme prévu par la loi-programme du 22 décembre 1989, est assuré par le fonds.

§ 4. Le fonds se porte également garant de l'allocation complémentaire et de la cotisation spéciale des employeurs pour les ouvriers qui vont en prépension à partir de l'âge de 56 ans, après 20 ans d'ancienneté dans un régime d'équipes comprenant des prestations de nuit.

§ 5. Le fonds de sécurité d'existence prend également à sa charge la moitié de la différence entre le salaire de référence net et l'indemnité de chômage, et ce pour les ouvriers qui partent en prépension en exécution de la convention collective de travail relative à la prépension à partir de 56 ans du 9 juin 2009, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour la récupération de chiffons.

zover zij ononderbroken werkloos zijn gebleven tot op het einde van het dienstjaar of zover zij hun ontslag hebben ingediend om een medische reden erkend als overmacht door de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening.

### C. Synciale vorming

Art. 12. Het fonds betaalt aan de werkgevers, die het voorschot hebben verleend, op hun verzoek de lonen (verhoogd met de patronale lasten) terug welke uitgekeerd zijn aan de werklieden die afwezig waren in toepassing van de collectieve arbeidsovereenkomst van 12 maart 1976, gesloten in het Paritair Subcomité voor de terugwinning van lompen, betreffende de syndicale vorming, algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit van 15 september 1976, gewijzigd bij de collectieve arbeidsovereenkomst van 31 mei 1997, algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit van 10 augustus 1998.

Art. 13. Het bedrag tot inrichting van deze syndicale vorming wordt jaarlijks vastgesteld door de raad van beheer van het fonds.

### D. Bevordering van de tewerkstelling en de vorming van risicogroepen

Art. 14. § 1. Opleidingsinitiatieven gericht op risicogroepen en georganiseerd door ondernemingen al dan niet in een samenwerkingsverband met onderwijsinstellingen of opleidingsinstituten kunnen eveneens genieten van een financiële tussenkomst vanwege het fonds.

§ 2. Het fonds zal prioritair de opleidingsinitiatieven steunen die georganiseerd worden in samenwerking met de VDAB-FOREM-ORBEM.

§ 3. Het fonds zal instaan voor de uitvoering, coördinatie, opvolging en evaluatie van de in dit artikel bedoelde opleidingsprojecten.

Art. 15. De bij artikel 5 bedoelde werkgevers die overgaan tot de vervanging van een bruggepensioneerde door een werkzoekende, meer bepaald door één van de categorieën bedoeld bij artikel 4 van het koninklijk besluit van 16 november 1990 betreffende de toekenning van werkloosheidsuitkeringen in geval van conventioneel brugpensioen, kunnen genieten van een financiële tussenkomst vanwege het fonds in de opleidingskosten van de vervanger.

Art. 16. De raad van bestuur van het fonds wordt belast met het vaststellen van de praktische toepassingsmodaliteiten van de onder artikel 14 en 15 bedoelde maatregelen met inbegrip van het bedrag van de financiële tussenkomst.

Art. 17. Bovendien mag de sector een bijkomende inspanning doen op het vlak van de vorming en opleiding door te voorzien dat een buitengewone bijdrage, waarvan het bedrag in een geratificeerde collectieve arbeidsovereenkomst wordt bepaald, wordt geïnd op de brutolonen (aan de coëfficiënt 1,08). De bij artikel 5, a) bedoelde werkgevers hebben een trekingsrecht volgens de door de beheerraad van het fonds bepaalde modaliteiten.

### E. Aanvullende vergoeding ten gunste van sommige bejaarde werknemers

Art. 18. § 1. Volgens de bepalingen van artikel 4 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 17 van 19 december 1974, gesloten in de Nationale Arbeidsraad, tot invoering van een regeling van aanvullende vergoeding ten gunste van sommige bejaarde werknemers indien zij worden ontslagen, algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit van 16 januari 1975, en voor zover dat de werkman een anciënniteit heeft van drie jaar voorafgaand aan het brugpensioen, in de sector ressorterend onder het Paritair Subcomité voor de terugwinning van lompen, verzekert het fonds de integrale betaling aan de werkman van de aanvullende vergoeding.

§ 2. Het fonds neemt dit voordeel ten laste vanaf de leeftijd van 58 of ouder.

§ 3. De betaling van de hoofdelijke bijdrage aan de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, zoals voorzien in de wet van 29 december 1990 houdende sociale bepalingen en aan de Rijksdienst voor Pensioenen, zoals voorzien in de programmawet van 22 december 1989, wordt verzekerd door het fonds.

§ 4. Het fonds staat tevens in voor de betaling van de aanvullende vergoeding en de bijzondere werkgeversbijdragen voor werklieden die vanaf de leeftijd van 56 jaar met brugpensioen gaan na 20 jaar anciënniteit in een ploegenstelsel dat nachtprestaties omvat.

§ 5. Het fonds voor bestaanszekerheid neemt ook de helft van het verschil tussen het netto referteloon en de werkloosheidsuitkering te zijnen laste voor de arbeiders die in brugpensioen gaan in uitvoering van de collectieve arbeidsovereenkomst inzake brugpensioen vanaf 56 jaar van 9 juni 2009, gesloten in het Paritair Subcomité voor de terugwinning van lompen.

§ 6. Selon les dispositions des articles 5 à 10 de la convention collective de travail n° 55 du Conseil national du travail instituant la pré pension à mi-temps, le fonds assure le paiement intégral de l'indemnité complémentaire pour les travailleurs à partir de l'âge de 55 ans.

§ 7. Le fonds prend également à charge les cotisations spéciales des employeurs.

#### F. Fidélité à l'entreprise

Art. 19. § 1<sup>er</sup>. A partir du 1<sup>er</sup> janvier 2007, il est accordé aux ouvriers ayant une ancienneté de 15 ans au moins dans la même entreprise, un jour d'absence rémunéré au cours de chaque année calendrier. L'employeur peut récupérer le coût auprès du "Fonds social pour les entreprises de chiffons" moyennant production des pièces justificatives nécessaires. Le coût précité récupérable est composé du salaire brut pour ce jour d'absence majoré forfaitairement de 50 p.c. de charges sociales patronales (sur le salaire coefficient 1,00).

§ 2. Les pièces justificatives et les modalités de récupération sont fixées par décision du conseil d'administration du fonds.

§ 3. Sous les mêmes conditions, un jour d'absence rémunéré complémentaire (deuxième jour) est octroyé, dans le courant de chaque année calendrier aux ouvriers qui ont au moins 20 ans d'ancienneté dans la même entreprise.

#### G. Dispositions communes

Art. 20. Les allocations visées aux articles 6 et 10 sont payées par les organisations représentatives de travailleurs.

Art. 21. Le conseil d'administration détermine par convention collective de travail, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour la récupération de chiffons, rendue obligatoire par arrêté royal, la date et les modalités de paiement des allocations accordées par le fonds. En aucun cas, le paiement des allocations ne peut dépendre des versements des cotisations dues par l'employeur assujéti au fonds.

Art. 22. Les conditions d'octroi des allocations accordées par le fonds, de même que le montant de celles-ci, peuvent être modifiés sur proposition du conseil d'administration, par convention collective de travail, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour la récupération de chiffons, rendue obligatoire par arrêté royal.

### CHAPITRE IV. — Gestion

Art. 23. § 1<sup>er</sup>. Le fonds est géré par un conseil d'administration composé paritairement de représentants des organisations représentatives des employeurs et des travailleurs.

§ 2. Ce conseil d'administration est composé de huit membres, soit quatre représentants des employeurs et quatre représentants des travailleurs.

§ 3. Les membres du conseil d'administration sont nommés par la Sous-commission paritaire pour la récupération de chiffons, sur proposition des organisations représentées.

Art. 24. Chaque année, le conseil d'administration désigne parmi ses membres un président et deux vice-présidents.

Une alternance pour la présidence et la première vice-présidence est assurée entre les représentants des employeurs et des travailleurs.

La catégorie à laquelle appartient le président est, pour la première fois, désignée par tirage au sort.

Le deuxième vice-président appartient toujours au groupe des travailleurs.

Art. 25. Le conseil d'administration se réunit sur convocation de son président avec un préavis de quinze jours. Le président est tenu de convoquer le conseil au moins une fois chaque semestre et chaque fois que l'exigent deux membres au moins du conseil.

La convocation mentionne l'ordre du jour.

Les procès-verbaux sont établis par le secrétaire désigné par le conseil d'administration et signés par le président de la séance.

§ 6. Volgens de bepalingen van artikel 5 tot en met 10 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 55 van de Nationale Arbeidsraad tot instelling van het halftijds bruggpensioen, verzekert het fonds de integrale betaling van de aanvullende vergoeding aan de werklieden vanaf de leeftijd van 55 jaar.

§ 7. Tevens neemt het fonds de bijzondere werkgeversbijdragen ten laste.

#### F. Getrouwheid aan de onderneming

Art. 19. § 1. Vanaf 1 januari 2007 wordt er aan de werklieden die minstens 15 jaar anciënniteit hebben in dezelfde onderneming een dag bezoldigde afwezigheid toegekend in de loop van elk kalenderjaar. De werkgever kan de kost ervan terugvorderen bij het "Sociaal Fonds voor de lompenbedrijven" mits voorlegging van de nodige stavingstukken. Voormelde terug te vorderen kost is samengesteld uit het brutoloon voor deze afwezigheidsdag forfaitair vermeerderd met 50 pct. patronale sociale lasten (op loon coëfficiënt 1,00).

§ 2. De stavingstukken en de modaliteiten van terugvordering worden vastgesteld door een beslissing van de beheerraad van het fonds.

§ 3. Onder dezelfde voorwaarden wordt aan de werklieden die minstens 20 jaar anciënniteit hebben in de onderneming een bijkomende dag (tweede dag) bezoldigde afwezigheid toegekend in de loop van elk kalenderjaar.

#### G. Gemeenschappelijke bepalingen

Art. 20. De in de artikelen 6 en 10 bedoelde uitkeringen worden betaald door de representatieve werknemersorganisaties.

Art. 21. De raad van beheer bepaalt bij collectieve arbeidsovereenkomst, gesloten in het Paritair Subcomité voor de terugwinning van lompen, algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit, de datum en de modaliteiten van betaling van de door het fonds toegekende uitkeringen. In geen geval mag de betaling van de uitkeringen afhankelijk zijn van de storting der bijdragen welke door de aan het fonds onderworpen werkgever verschuldigd zijn.

Art. 22. De toekenningvoorwaarden van de uitkeringen welke door het fonds worden verleend, evenals het bedrag daarvan, kunnen gewijzigd worden op voorstel van de raad van beheer, bij collectieve arbeidsovereenkomst, gesloten in het Paritair Subcomité voor de terugwinning van lompen, algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit.

### HOOFDSTUK IV. — Beheer

Art. 23. § 1. Het fonds wordt beheerd door een raad van beheer, paritair samengesteld uit vertegenwoordigers van de representatieve werkgevers- en werknemersorganisaties.

§ 2. Deze raad bestaat uit acht leden, hetzij vier vertegenwoordigers van de werkgevers en vier vertegenwoordigers van de werknemers.

§ 3. De leden van de raad van beheer worden door het Paritair Subcomité voor de terugwinning van lompen benoemd, op voorstel van de vertegenwoordigde organisaties.

Art. 24. Elk jaar duidt de raad van beheer onder zijn leden één voorzitter en twee ondervoorzitters aan.

Het voorzitterschap en het eerste ondervoorzitterschap wordt beurtelings door de werkgevers- en de werknemersvertegenwoordigers waargenomen.

De groep waartoe de voorzitter behoort, wordt voor de eerste maal bij loting aangeduid.

De tweede ondervoorzitter behoort steeds tot de werknemersorganisatie.

Art. 25. De raad van beheer wordt door zijn voorzitter vijftien dagen vooraf bijeengeroepen. De voorzitter is ertoe gehouden de raad tenminste eenmaal per semester bijeen te roepen en telkens wanneer tenminste twee leden van de raad erom verzoeken.

De uitnodiging vermeldt de agenda.

De notulen worden door de raad van beheer aangeduide secretaris opgesteld en door de voorzitter van de vergadering ondertekend.

Les extraits de ces procès-verbaux sont signés par le président ou deux administrateurs.

Lorsqu'il y a lieu de procéder à un vote, un nombre égal de membres de chaque délégation doit prendre part au vote. Si le nombre est inégal, le ou les membres les moins âgés s'abstiennent.

Le conseil d'administration ne peut décider valablement que sur les questions figurant à l'ordre du jour et en présence d'au moins la moitié des membres appartenant à la délégation des travailleurs et d'au moins la moitié des membres appartenant à la délégation des employeurs.

Les décisions sont prises à la majorité des votants.

Art. 26. Le conseil d'administration a pour mission de gérer le fonds et de prendre toutes les mesures nécessaires pour son bon fonctionnement. Il dispose des pouvoirs les plus étendus pour la gestion et la direction du fonds.

Le conseil d'administration agit en justice au nom du fonds, à la majorité et à la diligence du président ou d'un administrateur délégué à cette fin.

Le conseil d'administration peut déléguer des pouvoirs spéciaux à un ou plusieurs de ses membres ou même à des tiers.

Pour tous les actes autres que ceux pour lesquels le conseil d'administration a donné des délégations spéciales, les signatures conjointes de quatre administrateurs (deux du côté des travailleurs et deux du côté des employeurs) sont exigées.

La responsabilité des administrateurs se limite à l'exécution de leur mandat et ils ne contractent aucune obligation personnelle relative à leur gestion vis-à-vis des engagements du fonds.

#### CHAPITRE V. — *Financement*

Art. 27. Le fonds dispose des cotisations dues par les employeurs visés à l'article 5, a).

Art. 28. La cotisation des employeurs est fixée à 1,50 p.c. des salaires bruts des ouvriers à partir du 1<sup>er</sup> juillet 2005.

Art. 29. Une cotisation exceptionnelle peut être fixée par le conseil d'administration qui en fixe également le mode de perception et de répartition. Cette cotisation exceptionnelle doit faire l'objet d'une convention collective de travail séparée, rendue obligatoire par arrêté royal.

Art. 30. La perception et le recouvrement des cotisations sont assurés par l'Office national de sécurité sociale, en application de l'article 7 de la loi du 7 janvier 1958 concernant les fonds de sécurité d'existence.

De la somme ainsi versée par l'Office national de sécurité sociale au fonds, il est préalablement déduit les frais fixés par le conseil d'administration.

#### CHAPITRE VI. — *Budget, comptes*

Art. 31. L'exercice prend cours le 1<sup>er</sup> janvier et se clôture le 31 décembre.

Art. 32. Chaque année, au plus tard pendant le mois de décembre, un budget pour l'année suivante est soumis à l'approbation de la Sous-commission paritaire pour la récupération de chiffons.

Art. 33. Les comptes de l'année révolue sont clôturés le 31 décembre.

Le conseil d'administration, ainsi que le réviseur ou expert-comptable désigné par la Sous-commission paritaire pour la récupération de chiffons, font annuellement chacun un rapport écrit concernant l'accomplissement de leur mission pendant l'année révolue.

Le bilan, conjointement avec les rapports annuels écrits, visés ci-dessus, doivent être soumis pour approbation à la Sous-commission paritaire pour la récupération de chiffons, au plus tard pendant le mois de juin.

De uittreksels uit deze notulen worden door de voorzitter of twee beheerders ondertekend.

Wanneer tot de stemming moet worden overgegaan, dient een gelijk aantal leden van elke afvaardiging aan de stemming deel te nemen. Is het aantal ongelijk, dan onthoudt (onthouden) zich het (de jongste lid (leden)).

De raad van beheer kan slechts geldig beslissen over de op de agenda gestelde kwesties en in aanwezigheid van tenminste de helft van de leden die tot de werkgeversafvaardiging en tenminste de helft van de leden die tot de werknemersafvaardiging behoren.

De beslissingen worden met de meerderheid van stemgerechtigden genomen.

Art. 26. De raad van beheer heeft tot taak het fonds te beheren en alle maatregelen te treffen die voor zijn goede werking vereist zijn. Hij beschikt over de meest uitgebreide bevoegdheden inzake het beheer en de leiding van het fonds.

De raad van beheer treedt in rechte op, in naam van het fonds, op vervolging en ten verzoeken van de voorzitter of van een tot dat doel afgevaardigd-beheerder.

De raad van beheer kan bijzondere bevoegdheden overdragen aan één of meer van zijn leden of zelfs aan derden.

Voor al de andere handelingen dan deze waarvoor de raad van beheer bijzondere bevoegdheden heeft verleend, zijn de gezamenlijke handtekeningen van vier beheerders (twee van werknemerszijde en twee van werkgeverszijde) vereist.

De verantwoordelijkheid van de beheerders beperkt zich tot de uitvoering van hun mandaat en zij gaan geen enkele persoonlijke verbintenis aan betreffende hun beheer ten opzichte van de verplichtingen van het fonds.

#### HOOFDSTUK V. — *Financiering*

Art. 27. Het fonds beschikt over de bijdragen welke door de bij artikel 5, a) bedoelde werkgevers verschuldigd zijn.

Art. 28. De bijdrage van de werkgevers is vastgesteld op 1,50 pct. van de brutolonen van de werklieden vanaf 1 juli 2005.

Art. 29. Een buitengewone bijdrage kan door de raad van beheer worden bepaald, met bepaling van de innings- en verdelingsmodaliteiten. Deze buitengewone bijdrage moet het voorwerp uitmaken van een afzonderlijke collectieve arbeidsovereenkomst en algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit.

Art. 30. De inning en de invordering van de bijdragen worden door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid verzekerd in toepassing van artikel 7 van de wet van 7 januari 1958 betreffende de fondsen voor bestaanszekerheid.

Van de aldus door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid aan het fonds gestorte som worden vooraf de door de raad van beheer vastgestelde kosten afgetrokken.

#### HOOFDSTUK VI. — *Begroting, rekeningen*

Art. 31. Het dienstjaar vangt aan op 1 januari en sluit op 31 december.

Art. 32. Elk jaar, uiterlijk gedurende de maand december, wordt een begroting voor het volgende jaar aan het Paritair Subcomité voor de terugwinning van lompen, ter goedkeuring voorgelegd.

Art. 33. De rekeningen over het afgelopen jaar worden op 31 december afgesloten.

De raad van beheer, evenals de door het Paritair Subcomité voor de terugwinning van lompen aangeduide revisor of accountant, maken jaarlijks elk een schriftelijk verslag betreffende de uitvoering van hun opdracht gedurende het afgelopen jaar.

De balans, samen met de hierboven bedoelde schriftelijke jaarverslagen, moeten uiterlijk gedurende de maand juni aan het Paritair Subcomité voor de terugwinning van lompen, ter goedkeuring worden voorgelegd.

CHAPITRE VII. — *Dissolution, liquidation*

Art. 34. La dissolution du fonds peut avoir lieu dans les circonstances prévues à l'article 2 de la convention collective de travail instituant ce fonds ou à tout moment sur décision unanime de la Sous-commission paritaire pour la récupération de chiffons.

Art. 35. Au moment de sa liquidation, l'actif du fonds reçoit la destination suivante :

Les ouvriers visés à l'article 5, *b*) reçoivent, à partir de la date de la mise en liquidation du fonds et jusqu'à l'épuisement total de l'actif, les allocations de chômage, prévues par l'article 6.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 19 décembre 2018.

Le Ministre de l'Emploi,  
K. PEETERS

HOOFDSTUK VII. — *Ontbinding, vereffening*

Art. 34. Het fonds kan ontbonden worden in de omstandigheden bedoeld bij artikel 2 van de collectieve arbeidsovereenkomst waarbij dit fonds wordt opgericht of op elk ogenblik bij eenparige beslissing van het Paritair Subcomité voor de terugwinning van lompen.

Art. 35. Bij vereffening krijgt het vermogen van het fonds volgende bestemming :

De in artikel 5, *b*) bedoelde werklieden ontvangen, vanaf de datum van het in vereffening stellen van het fonds en tot volledige uitputting van het vermogen van het fonds, de aanvullende werkloosheidsuitkeringen, bepaald in artikel 6.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 19 december 2018.

De Minister van Werk,  
K. PEETERS

## SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C - 2018/15481]

6 DECEMBRE 2018. — Arrêté royal allouant, une subvention à l'asbl Pro League dans le but de financer une partie du développement de la boîte à outils avec des instruments d'orientation, de médiation et de formation sur la diversité dans les clubs de sport

PHILIPPE, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'Etat fédéral, les articles 121 à 124;

Vu la loi du 22 décembre 2017 contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2018, la section 12 - SPF Justice;

Vu l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire, l'article 15, § 1, 4<sup>o</sup>, *c*);

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 28 novembre 2018;

Sur la proposition de la Secrétaire d'état à l'Egalité des chances,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Une subvention de trente-mille (30.000) euros est allouée à l'asbl Pro League - Avenue Houba de Strooper 145 - 1020 Brussel (numéro d'entreprise 0417.473.251 et numéro de compte IBAN BE47 7320 2231 2980), pour couvrir le financement d'une partie du développement d'une boîte à outil sur le thème de la diversité dans les clubs de sport.

Cette subvention sera imputée à l'article : 12-58-52.33.00.41.

**Art. 2.** Cette indemnité est accordée dans le but de financer une partie du développement de la boîte à outils avec des instruments d'orientation, de médiation et de formation sur la diversité dans les clubs de sport.

**Art. 3.** La subvention sera versée en deux tranches:

- une première tranche de quatre-vingt pour cent, soit vingt-quatre mille euros (24.000 euros), après la signature du présent arrêté;
- Le solde de vingt pour cent, soit six-mille euros (6000 euros), sur présentation des pièces justificatives.

**Art. 4.** Sont acceptés comme couts subsidiables :

1. Les frais de personnel, et en particulier le chargé de projet à mi-temps durant 9 mois ;
2. Les coûts de promotion et de publication.

**Art. 5.** L'asbl Pro League doit tenir les documents et comptes à disposition des fonctionnaires en charge du contrôle des subsides. Le contrôle peut avoir lieu sur pièces ou sur place.

Elle fait parvenir au plus tard le 30 novembre 2019, un rapport d'exécution relatif à la subvention.

**Art. 6.** Le présent arrêté produit ses effets à la date de sa signature.

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C - 2018/15481]

6 DECEMBER 2018. — Koninklijk besluit houdende toekenning van een toelage aan de vzw Pro League, om een deel van de kosten van de ontwikkelingen van een toolbox met instrumenten voor begeleiding, bemiddeling en vorming rond diversiteit in sportclubs te dekken

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat, op de artikelen 121 tot 124;

Gelet op de wet van 22 december 2017 houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2018, op sectie 12 - FOD Justitie;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole, artikel 15, § 1, 4<sup>o</sup>, *c*);

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 28 november 2018;

Op de voordracht van de Staatssecretaris voor Gelijke kansen,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** § 1. Een toelage van dertigduizend euro (30.000 euro) wordt toegekend aan de vzw Pro League - Houba de Strooperlaan 145, 1020 Brussel (ondernemingsnummer 0417.473.251 en rekeningnummer IBAN BE47 7320 2231 2980) om de kosten te dekken van een deel van de ontwikkeling van een toolbox rond diversiteit binnen sportclubs.

Deze toelage zal aangerekend worden op artikel: 12-58-52.33.00.41.

**Art. 2.** Deze toelage wordt toegekend met als doel om een deel te financieren van de toolbox met instrumenten voor begeleiding, bemiddeling en vorming rond diversiteit in sportclubs.

**Art. 3.** De toelagen worden in twee schijven betaald:

- een eerste schijf van tachtig procent, hetzij vierentwintig euro (24.000 euro) na de ondertekening van dit besluit;
- het saldo van twintig procent, hetzij zesduizend euro (6000 euro) wordt betaald op overlegging van de overtuigingsstukken.

**Art. 4.** Worden aanvaard als subsidieerbare kosten:

1. De personeelskosten, en in het bijzonder de halftijdse project-medewerker gedurende 9 manden ;
2. Promotie- en publicatiekosten.

**Art. 5.** De vzw "Pro League" moet alle documenten en rekeningen ter beschikking houden van de ambtenaren bevoegd voor de controle van de subsidies. De controle kan gebeuren op de stukken of ter plaatse.

Ze zenden uiterlijk 30 november 2019 een uitvoeringsverslag over de subsidie.

**Art. 6.** Dit besluit wordt van kracht met ingang van zijn ondertekening.

**Art. 7.** La Secrétaire d'Etat à l'Egalité des chances est chargée de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 6 décembre 2018.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Secrétaire d'Etat à l'Egalité des Chances,  
Z. DEMIR

**Art. 7.** De Staatsecretaris voor Gelijke kansen is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, op 6 december 2018.

FILIP

Van Koningswege :

De Staatsecretaris voor Gelijke Kansen,  
Z. DEMIR

## COUR CONSTITUTIONNELLE

[2019/200144]

### Extrait de l'arrêt n° 174/2018 du 6 décembre 2018

Numéro du rôle : 6711

*En cause* : le recours en annulation des articles 2 et 7 de la loi du 25 décembre 2016 « portant des modifications diverses au Code d'instruction criminelle et au Code pénal, en vue d'améliorer les méthodes particulières de recherche et certaines mesures d'enquête concernant Internet, les communications électroniques et les télécommunications et créant une banque de données des empreintes vocales », introduit par l'ASBL « Ligue des Droits de l'Homme » et l'ASBL « Liga voor Mensenrechten ».

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents F. Daoût et A. Alen, et des juges L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet, R. Leysen, J. Moerman et M. Pâques, assistée du greffier F. Meersschant, présidée par le président F. Daoût,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet du recours et procédure*

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 17 juillet 2017 et parvenue au greffe le 19 juillet 2017, un recours en annulation des articles 2 et 7 de la loi du 25 décembre 2016 « portant des modifications diverses au Code d'instruction criminelle et au Code pénal, en vue d'améliorer les méthodes particulières de recherche et certaines mesures d'enquête concernant Internet, les communications électroniques et les télécommunications et créant une banque de données des empreintes vocales » (publiée au *Moniteur belge* du 17 janvier 2017) a été introduit par l'ASBL « Ligue des Droits de l'Homme » et l'ASBL « Liga voor Mensenrechten », assistées et représentées par Me D. Ribant et Me C. Forget, avocats au barreau de Bruxelles, Me J. Heymans, avocat au barreau de Gand, et Me J. Vander Velpen, avocat au barreau d'Anvers.

(...)

II. *En droit*

(...)

*Quant à l'objet du recours*

B.1.1. Le recours porte sur les articles 2 et 7 de la loi du 25 décembre 2016 « portant des modifications diverses au Code d'instruction criminelle et au Code pénal, en vue d'améliorer les méthodes particulières de recherche et certaines mesures d'enquête concernant Internet, les communications électroniques et les télécommunications et créant une banque de données des empreintes vocales » (ci-après : la loi du 25 décembre 2016).

B.1.2. Cette loi vise à apporter un certain nombre de modifications au Code d'instruction criminelle concernant l'information et l'instruction pénales, en particulier dans l'application des méthodes particulières de recherche et de certaines autres méthodes d'enquête spécifiques à la recherche sur Internet et aux télécommunications. Les dispositions modifiées par la loi attaquée ont été introduites dans le Code d'instruction criminelle par diverses lois et « n'ont plus été réformées ou adaptées depuis 2000 », ce qui représente « une éternité dans le monde de la technologie de l'information, en évolution rapide » (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, DOC 54-1966/001, p. 5). Par la loi attaquée, le législateur a dès lors entendu créer « un cadre juridique plus adapté pour la recherche dans un système informatique et l'interception ainsi que la prise de connaissance de communications électroniques » (*ibid.*, p. 7).

B.1.3. Le premier moyen, qui contient cinq branches, vise l'article 2 de cette loi, qui concerne la recherche dans un système informatique. Le second moyen, qui contient trois branches, vise l'article 7 de cette loi, qui concerne l'infiltration sur Internet.

*Quant au premier moyen*

*En ce qui concerne la disposition attaquée*

B.2. L'article 2 de la loi du 25 décembre 2016 modifie l'article 39bis du Code d'instruction criminelle de la façon suivante :

1° le paragraphe 1<sup>er</sup>, qui disposait « Sans préjudice des dispositions spécifiques de cet article, les règles de ce code relatives à la saisie, y compris l'article 28sexies, sont applicables aux mesures consistant à copier, rendre inaccessibles et retirer des données stockées dans un système informatique », est complété par les mots « ou une partie de celui-ci »;

2° les paragraphes 2 à 6 sont remplacés par les dispositions suivantes :

« § 2. La recherche dans un système informatique ou une partie de celui-ci qui a été saisi, peut être décidée par un officier de police judiciaire.

Sans préjudice de l'alinéa 1<sup>er</sup>, le procureur du Roi peut ordonner une recherche dans un système informatique ou une partie de celui-ci qui peut être saisi par lui.

Les recherches visées aux alinéas 1<sup>er</sup> et 2 peuvent uniquement s'étendre aux données sauvegardées dans le système informatique qui est soit saisi, soit susceptible d'être saisi. À cet effet, chaque liaison externe de ce système informatique est empêchée avant que la recherche soit entamée.

§ 3. Le procureur du Roi peut étendre la recherche dans un système informatique ou une partie de celui-ci, entamée sur la base du paragraphe 2, vers un système informatique ou une partie de celui-ci qui se trouve dans un autre lieu que celui où la recherche est effectuée :

- si cette extension est nécessaire pour la manifestation de la vérité à l'égard de l'infraction qui fait l'objet de la recherche; et

- si d'autres mesures seraient disproportionnées, ou s'il existe un risque que, sans cette extension, des éléments de preuve soient perdus.

L'extension de la recherche dans un système informatique ne peut pas excéder les systèmes informatiques ou les parties de tels systèmes auxquels les personnes autorisées à utiliser le système informatique qui fait l'objet de la mesure ont spécifiquement accès.

En ce qui concerne les données recueillies par l'extension de la recherche dans un système informatique, qui sont utiles pour les mêmes finalités que celles prévues pour la saisie, les règles prévues au paragraphe 6 s'appliquent.

Lorsqu'il s'avère que ces données ne se trouvent pas sur le territoire du Royaume, elles peuvent seulement être copiées. Dans ce cas, le procureur du Roi communique sans délai cette information au Service public fédéral Justice, qui en informe les autorités compétentes de l'État concerné, si celui-ci peut raisonnablement être déterminé.

En cas d'extrême urgence, le procureur du Roi peut ordonner verbalement l'extension de la recherche visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>. Cet ordre est confirmé par écrit dans les meilleurs délais, avec mention des motifs de l'extrême urgence.

§ 4. Seul le juge d'instruction peut ordonner une recherche dans un système informatique ou une partie de celui-ci autre que les recherches visées aux paragraphes 2 et 3 :

- si cette recherche est nécessaire pour la manifestation de la vérité à l'égard de l'infraction qui fait l'objet de la recherche; et

- si d'autres mesures seraient disproportionnées, ou s'il existe un risque que, sans cette recherche, des éléments de preuve soient perdus.

En cas d'extrême urgence, le juge d'instruction peut ordonner verbalement l'extension de la recherche visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>. Cet ordre est confirmé par écrit dans les meilleurs délais, avec mention des motifs de l'extrême urgence.

§ 5. En vue de permettre les mesures visées à cet article, le procureur du Roi ou le juge d'instruction peut également, sans le consentement du propriétaire ou de son ayant droit, ou de l'utilisateur, ordonner, à tout moment :

- la suppression temporaire de toute protection des systèmes informatiques concernés, le cas échéant à l'aide de moyens techniques, de faux signaux, de fausses clés ou de fausses qualités;

- l'installation de dispositifs techniques dans les systèmes informatiques concernés en vue du décryptage et du décodage de données stockées, traitées ou transmises par ce système.

Toutefois, seul le juge d'instruction peut ordonner cette suppression temporaire de protection ou cette installation de dispositifs techniques lorsque ceci est spécifiquement nécessaire pour l'application du paragraphe 3.

§ 6. Si des données stockées sont trouvées dans les systèmes informatiques concernés qui sont utiles pour les mêmes finalités que celles prévues pour la saisie, mais que la saisie du support n'est néanmoins pas souhaitable, ces données, de même que les données nécessaires pour les comprendre, sont copiées sur des supports qui appartiennent à l'autorité. En cas d'urgence ou pour des raisons techniques, il peut être fait usage de supports qui sont disponibles pour des personnes autorisées à utiliser le système informatique.

En outre, les moyens techniques appropriés sont utilisés pour empêcher l'accès à ces données dans le système informatique, de même qu'aux copies de ces données qui sont à la disposition de personnes autorisées à utiliser le système informatique, de même que pour garantir leur intégrité.

Lorsque la mesure prévue à l'alinéa 1<sup>er</sup> n'est pas possible, pour des raisons techniques ou à cause du volume des données, le procureur du Roi utilise les moyens techniques appropriés pour empêcher l'accès à ces données dans le système informatique, de même qu'aux copies de ces données qui sont à la disposition de personnes autorisées à utiliser le système informatique, de même que pour garantir leur intégrité.

Si les données forment l'objet de l'infraction ou ont été produites par l'infraction et si elles sont contraires à l'ordre public ou aux bonnes mœurs ou constituent un danger pour l'intégrité des systèmes informatiques ou pour des données stockées, traitées ou transmises par le biais de tels systèmes, le procureur du Roi utilise tous les moyens techniques appropriés pour rendre ces données inaccessibles ou, après en avoir pris copie, les retirer.

Il peut cependant, sauf dans le cas prévu à l'alinéa 4, autoriser l'usage ultérieur de l'ensemble ou d'une partie de ces données, lorsque cela ne présente pas de danger pour l'exercice des poursuites.

En cas d'extrême urgence et s'il s'agit manifestement d'une infraction visée aux articles 137, § 3, 6°, 140bis ou 383bis, § 1<sup>er</sup>, du Code pénal, le procureur du Roi peut ordonner verbalement que tous les moyens appropriés soient utilisés pour rendre inaccessibles les données qui forment l'objet de l'infraction ou ont été produites par l'infraction et qui sont contraires à l'ordre public ou aux bonnes mœurs. Cet ordre est confirmé par écrit dans les meilleurs délais, avec mention des motifs de l'extrême urgence »;

3° l'article est complété par les paragraphes 7 et 8 rédigés comme suit :

« § 7. Sauf si son identité ou son adresse ne peuvent être raisonnablement retrouvées, le procureur du Roi ou le juge d'instruction informe dans les plus brefs délais, le responsable du système informatique de la recherche dans le système informatique ou de son extension. Il lui communique le cas échéant un résumé des données qui ont été copiées, rendues inaccessibles ou retirées.

§ 8. Le procureur du Roi utilise les moyens techniques appropriés pour garantir l'intégrité et la confidentialité de ces données.

Des moyens techniques appropriés sont utilisés pour leur conservation au greffe.

La même règle s'applique, lorsque des données qui sont stockées, traitées ou transmises dans un système informatique sont saisies avec leur support, conformément aux articles précédents ».

B.3.1. L'article 39bis du Code d'instruction criminelle, ainsi modifié, concerne les recherches dites « non secrètes » dans un système informatique. En effet, en vertu de son paragraphe 7, le responsable du système informatique concerné doit être informé « dans les plus brefs délais » de la recherche dans le système et, le cas échéant, de l'extension de la recherche vers un système informatique qui se trouve dans un autre lieu.

D'après l'exposé des motifs de la loi du 28 novembre 2000 relative à la criminalité informatique, qui a introduit l'article 39bis originaire dans le Code d'instruction criminelle, par « système informatique », il faut comprendre « tout système permettant le stockage, le traitement ou la transmission de données » (*Doc. parl.*, Chambre, 1999-2000, DOC 50-0213/001 et 50-0214/001, p. 12).

B.3.2. En principe, une recherche dans un système informatique ou dans une partie de celui-ci ne peut être ordonnée que par un juge d'instruction, à condition que cette recherche soit nécessaire à la manifestation de la vérité à l'égard de l'infraction qui fait l'objet de la recherche et que les autres mesures d'investigation envisageables soient disproportionnées ou qu'il existe un risque que, sans cette recherche, des éléments de preuve soient perdus (§ 4). Il en va de même de l'extension de la recherche vers un système informatique accessible depuis le système qui fait l'objet de la recherche initiale.

B.3.3. La disposition attaquée apporte plusieurs exceptions à la compétence de principe du juge d'instruction en ce qui concerne les recherches non secrètes.

Premièrement, la recherche dans les données stockées dans un système informatique, ou dans une partie de celui-ci, qui fait l'objet d'une saisie peut être effectuée d'initiative par un officier de police judiciaire, à condition qu'il ne soit pas nécessaire, pour accéder aux données, de supprimer une protection ou de décrypter ou de décoder les données. Dans l'hypothèse où il est nécessaire, pour accéder aux données stockées, de supprimer leur protection ou de les décrypter ou de décoder, l'officier de police judiciaire doit obtenir à cette fin l'autorisation du procureur du Roi.

Deuxièmement, le procureur du Roi peut ordonner une recherche dans les données stockées dans un système informatique, ou dans une partie de celui-ci, qui n'a pas fait l'objet d'une saisie mais qui pourrait être saisi par lui. Dans cette hypothèse, il peut également ordonner la suppression de la protection éventuelle ou le décryptage ou le décodage des données.

Troisièmement, l'extension de la recherche, commencée dans un système informatique saisi ou qui pourrait l'être, à des données stockées dans un autre système informatique qui peut être atteint par connexion, au départ du système dans lequel la recherche a été commencée, peut être ordonnée par le procureur du Roi. Toutefois, si l'accès aux données stockées dans cet autre système informatique est protégé, le procureur du Roi doit obtenir l'autorisation du juge d'instruction pour supprimer la protection ou pour installer un dispositif technique lui permettant de les décrypter ou de les décoder.

B.3.4. Les recherches secrètes, visées par l'article 90ter du Code d'instruction criminelle, ne peuvent être ordonnées que par un juge d'instruction, dans des cas exceptionnels, lorsque les nécessités de l'instruction l'exigent, s'il existe des indices sérieux que cela concerne une des infractions énumérées par cet article et si les autres moyens d'investigation ne suffisent pas à la manifestation de la vérité.

*En ce qui concerne le droit au respect de la vie privée*

B.4.1. La Cour examine d'abord le premier moyen, en ses première, deuxième et quatrième branches, qui sont prises de la violation du droit au respect de la vie privée garanti par l'article 22 de la Constitution et par l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme ainsi que, pour les première et deuxième branches, de la violation du principe d'égalité et de non-discrimination garanti par les articles 10 et 11 de la Constitution.

B.4.2. Les parties requérantes font grief à l'article 39bis du Code d'instruction criminelle, introduit par la disposition attaquée, d'autoriser des ingérences dans le droit au respect de la vie privée commises par les officiers de police judiciaire ou par les magistrats du parquet, sans contrôle d'un juge indépendant et impartial. Elles estiment que les recherches dans un système informatique visées par l'article 39bis occasionnent une atteinte à la vie privée comparable à celle qui est occasionnée par une perquisition qui, elle, ne peut être autorisée que par un juge d'instruction (quatrième branche du moyen). Elles sont également d'avis que la différence de traitement entre les recherches secrètes visées par l'article 90ter du même Code, qui doivent toujours être autorisées par un juge d'instruction, et les recherches non secrètes visées par la disposition attaquée qui ne doivent pas avoir été autorisées par un juge d'instruction repose sur un critère qui n'est ni objectif ni pertinent (première branche du moyen). Elles considèrent en outre que la différence de traitement entre les recherches effectuées dans un système informatique saisi, qui peuvent être décidées par un officier de police judiciaire, et les recherches effectuées dans un système informatique non saisi mais susceptible de l'être, qui ne peuvent être décidées que par le procureur du Roi, repose aussi sur un critère qui n'est ni objectif, ni pertinent (deuxième branche du moyen).

B.5. Contrairement à ce que soutient le Conseil des ministres, la circonstance que la législation antérieure à la loi attaquée prévoyait déjà, dans une certaine mesure, la compétence du procureur du Roi pour ordonner la saisie de systèmes informatiques et les recherches dans ces systèmes n'entraîne pas l'irrecevabilité, pour tardiveté, du moyen en sa première branche. En effet, par la disposition attaquée, le législateur a légiféré à nouveau dans cette matière et a confirmé et étendu la compétence du procureur du Roi.

B.6.1. L'article 22 de la Constitution dispose :

« Chacun a droit au respect de sa vie privée et familiale, sauf dans les cas et conditions fixés par la loi.

La loi, le décret ou la règle visée à l'article 134 garantissent la protection de ce droit ».

L'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme dispose :

« 1. Toute personne a droit au respect de sa vie privée et familiale, de son domicile et de sa correspondance.

2. Il ne peut y avoir ingérence d'une autorité publique dans l'exercice de ce droit que pour autant que cette ingérence est prévue par la loi et qu'elle constitue une mesure qui, dans une société démocratique, est nécessaire à la sécurité nationale, à la sûreté publique, au bien-être économique du pays, à la défense de l'ordre et à la prévention des infractions pénales, à la protection de la santé ou de la morale, ou à la protection des droits et libertés d'autrui ».

B.6.2. Le Constituant a recherché la plus grande concordance possible entre l'article 22 de la Constitution et l'article 8 de la Convention européenne précitée (*Doc. parl.*, Chambre, 1992-1993, n° 997/5, p. 2).

La portée de cet article 8 est analogue à celle de la disposition constitutionnelle précitée, de sorte que les garanties que fournissent ces deux dispositions forment un ensemble indissociable.

B.6.3. Ces dispositions exigent que toute ingérence des autorités dans le droit au respect de la vie privée soit prescrite par une disposition législative, suffisamment précise, corresponde à un besoin social impérieux et soit proportionnée à l'objectif légitime poursuivi par celle-ci.

B.7.1. Ainsi que le souligne la section de législation du Conseil d'État dans son avis relatif à l'avant-projet de loi devenu la loi attaquée, une recherche dans un système informatique peut constituer une ingérence importante dans le droit au respect de la vie privée (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, DOC 54-1966/001, p. 126).

B.7.2. La Cour européenne des droits de l'homme a également déjà jugé à plusieurs reprises que « la fouille et la saisie de données électroniques s'analysent en une ingérence dans le droit au respect de la ' vie privée ' et de la ' correspondance ' au sens de [l'article 8 de la Convention] » et que « pareille ingérence méconnaît l'article 8 sauf si, ' prévue par la loi ', elle poursuit un ou des buts légitimes au regard du paragraphe 2 et, de plus, est ' nécessaire dans une société démocratique ' pour les atteindre » (CEDH, 2 avril 2015, *Vinci Construction et GTM Génie Civil et Services c. France*, §§ 63-64).

Dans ce contexte, cette Cour recherche « si la législation et la pratique internes offraient des garanties adéquates et suffisantes contre les abus et l'arbitraire ». Parmi ces garanties figure « l'existence d'un contrôle efficace des mesures attentatoires à l'article 8 de la Convention » (*ibid.*, §§ 66-67).

B.7.3. En considération de l'importance de l'ingérence dans le droit au respect de la vie privée que la recherche dans un système informatique est susceptible d'occasionner, sa mise en œuvre doit faire l'objet d'un contrôle par un juge indépendant et impartial.

*En ce qui concerne la recherche dans un système informatique qui fait l'objet d'une saisie*

B.8.1. La disposition attaquée permet, en son paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, à l'officier de police judiciaire de décider l'exécution d'une recherche dans un système informatique qui fait l'objet d'une saisie. La recherche ne peut porter que sur les données stockées dans l'appareil saisi, puisque celui-ci doit être, préalablement à la recherche, empêché de se connecter aux systèmes extérieurs. En outre, si la recherche nécessite la suppression temporaire d'une protection ou le décryptage ou le décodage des données, l'officier de police judiciaire doit obtenir à cette fin l'autorisation du procureur du Roi ( § 5, alinéa 1<sup>er</sup>).

B.8.2. Il ressort de l'exposé des motifs que l'objectif poursuivi par la disposition attaquée est, en ce qui concerne la recherche dans un système saisi, de confirmer dans la loi la jurisprudence de la Cour de cassation :

« Dans son arrêt du 11 février 2015 (AR P.14 1739.F), la Cour de cassation a en effet indiqué que le droit actuel permet déjà à l'officier de police judiciaire de prendre connaissance des données d'un GSM qui a été saisi. Bien entendu, l'exploitation de ces données se déroule toujours dans les limites de l'enquête pénale et sous le contrôle du magistrat en charge de celle-ci » (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, DOC 54-1966/001, p. 15).

B.8.3. Par son arrêt précité du 11 février 2015, la Cour de cassation a jugé :

« L'exploitation de la mémoire d'un téléphone portable, dont les messages qui y sont stockés sous forme de *sms*, est une mesure découlant de la saisie, laquelle peut être effectuée dans le cadre d'une information sans autres formalités que celles prévues pour cet acte d'enquête » (Cass., 11 février 2015, P.14 1739.F).

B.8.4. La saisie est un acte d'enquête qui peut être réalisé dans les cas et aux conditions prévues par les dispositions du Code d'instruction criminelle, notamment en cas de flagrant délit ou au cours d'une perquisition régulièrement ordonnée par le juge d'instruction. Elle peut viser tout ce qui semble avoir servi ou avoir été destiné à commettre l'infraction, tout ce qui paraît en avoir été le produit et tout ce qui peut servir à la manifestation de la vérité (art. 35 et suivants du Code d'instruction criminelle).

B.8.5. La personne qui s'estime lésée par la saisie peut en demander mainlevée, selon le cas, au procureur du Roi (article 28sexies, § 1<sup>er</sup>, du Code d'instruction criminelle) ou au juge d'instruction (article 61quater, § 1<sup>er</sup>, du même Code). En cas de refus, la chambre des mises en accusation peut être saisie par la personne lésée.

B.8.6. La recherche dans les données stockées dans la mémoire de l'appareil saisi constitue un accessoire de la saisie elle-même, à l'instar de la prise de connaissance, par l'officier de police judiciaire, du contenu de livres, carnets ou documents saisis sur support physique. Dès lors que l'appareil saisi formant l'objet de la recherche est déconnecté, de sorte que l'officier de police qui effectue la recherche ne peut avoir accès qu'au contenu que le propriétaire ou le possesseur de l'appareil y a enregistré ou sauvegardé, la recherche ne se distingue pas de l'exploitation par les enquêteurs du contenu de documents qui font l'objet d'une saisie.

B.8.7. Il découle de ce qui précède que la recherche dans un système informatique qui a été régulièrement saisi est, à l'instar de l'exploitation de documents régulièrement saisis, entourée de suffisamment de garanties juridictionnelles permettant d'assurer que l'ingérence dans le droit au respect de la vie privée occasionnée par cet acte d'enquête est justifiée au regard des exigences des articles 22 de la Constitution et 8 de la Convention européenne des droits de l'homme.

B.8.8. L'examen au regard des articles 10 et 11 de la Constitution ne mène pas à une autre conclusion en ce qui concerne les recherches dans un système informatique saisi. Le premier moyen, en ses première et quatrième branches, n'est pas fondé en ce qu'il vise les recherches dans un système informatique régulièrement saisi.

*En ce qui concerne la recherche dans un système informatique susceptible de faire l'objet d'une saisie*

B.9.1. La disposition attaquée permet, en son paragraphe 2, alinéa 2, au procureur du Roi de décider d'effectuer une recherche dans un système informatique qui n'a pas été saisi mais « pour lequel toutes les conditions légales d'une saisie sont réunies » (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, DOC 54-1966/001, p. 16). La recherche ne peut porter que sur les données stockées dans l'appareil concerné, puisque celui-ci doit être préalablement empêché de se connecter aux systèmes extérieurs. En outre, si la recherche nécessite la suppression temporaire d'une protection ou le décryptage ou le décodage des données, l'officier de police judiciaire doit aussi obtenir à cette fin l'autorisation du procureur du Roi (§ 5, alinéa 1<sup>er</sup>).

B.9.2. Dans l'hypothèse dans laquelle le système informatique faisant l'objet de l'examen pourrait être saisi par le procureur du Roi, toutes les conditions légales dans lesquelles la saisie peut être décidée sont réunies. Par ailleurs, en vertu du paragraphe 1<sup>er</sup> de l'article 39bis du Code d'instruction criminelle, les règles relatives à la saisie sont applicables aux mesures consistant à copier, rendre inaccessibles et retirer des données stockées dans un système informatique ou une partie de celui-ci. La copie de données livrées par une recherche effectuée dans un système informatique non saisi pour des raisons d'opportunité pratique mais qui aurait pu l'être au regard des conditions légales de la saisie est donc elle-même considérée, au regard des recours et garanties offertes à la personne concernée, comme une saisie.

B.9.3. Par ailleurs, dès lors que l'appareil dans lequel la recherche est effectuée est déconnecté, de sorte que l'officier de police effectuant la recherche ne peut avoir accès qu'au contenu que le propriétaire ou le possesseur de l'appareil y a enregistré ou sauvegardé, cette recherche ne se distingue pas d'une recherche dans des documents préalable à une saisie.

B.9.4. Il en résulte que la personne lésée par la saisie des données opérée dans un système informatique non saisi dispose des mêmes recours et garanties qu'une personne concernée par une perquisition ou par une fouille opérées conformément à la législation.

B.9.5. Il découle de ce qui précède que la recherche dans un système informatique non saisi mais qui pourrait l'être est entourée de suffisamment de garanties juridictionnelles permettant d'assurer que l'ingérence dans le droit au respect de la vie privée occasionnée par cet acte d'enquête est justifiée au regard des exigences des articles 22 de la Constitution et 8 de la Convention européenne des droits de l'homme.

B.9.6. L'examen au regard des articles 10 et 11 de la Constitution ne mène pas à une autre conclusion en ce qui concerne les recherches dans un système informatique non saisi mais qui pourrait l'être. Le premier moyen, en ses première et quatrième branches, n'est pas fondé en ce qu'il vise les recherches effectuées dans un système informatique qui peut être régulièrement saisi.

*En ce qui concerne la différence de traitement entre la recherche dans un système informatique saisi et la recherche dans un système informatique susceptible d'être saisi*

B.10.1. Dès lors que la possibilité pour l'officier de police judiciaire de décider lui-même d'exécuter une recherche dans un système informatique saisi est justifiée pour les motifs exposés en B.8.1 et suivants, la différence de traitement qui résulte du fait que la recherche envisagée par le procureur du Roi dans un système informatique qui n'est pas saisi mais qui pourrait l'être ne peut être décidée que par celui-ci est justifiée par les mêmes motifs.

B.10.2. Le premier moyen, en sa deuxième branche, n'est pas fondé.

*En ce qui concerne l'extension de la recherche*

B.11.1. L'article 39bis, § 3, du Code d'instruction criminelle, introduit par la disposition attaquée, permet au procureur du Roi de décider d'étendre une recherche, entamée dans un système informatique qui fait ou qui peut faire l'objet d'une saisie, vers un système informatique ou une partie de celui-ci qui se trouve dans un autre lieu que celui où la recherche est effectuée et qui peut être atteint par une connexion. Toutefois, si l'accès aux données est protégé, seul le juge d'instruction peut autoriser la suppression de la protection ou le décryptage ou le décodage des données (§ 5, alinéa 2).



B.11.2. L'extension de la recherche permet aux enquêteurs d'avoir accès non seulement à l'ensemble des données enregistrées ou sauvegardées sur l'appareil qui constitue le point de départ de la recherche, mais également à tous les documents stockés sur les systèmes informatiques atteints par connexion via cet appareil, ainsi qu'à toutes les communications entretenues par son utilisateur avec des tiers, en ce compris les nouveaux messages reçus ou en cours de réception dont l'utilisateur n'a pas encore pris connaissance.

B.12.1. Antérieurement à l'entrée en vigueur de la disposition attaquée, la disposition relative aux recherches sur les réseaux, insérée par l'article 3 de la loi du 28 novembre 2000 relative à la criminalité informatique, se trouvait à l'article 88ter du Code d'instruction criminelle. Cet article est abrogé par l'article 13 de la loi attaquée.

B.12.2. L'exposé des motifs de la loi du 28 novembre 2000 indique, au sujet de cet article 88ter :

« Une mesure coercitive traditionnelle, telle que la perquisition, est restrictive en ce sens que, par définition, elle ne peut être effectuée que sur le lieu pour lequel elle a été ordonnée. Ce qui caractérise les systèmes informatiques - qu'il s'agisse de systèmes importants dans des sociétés ou d'ordinateurs portables - c'est qu'ils sont de plus en plus connectés en réseaux.

Dans le contexte actuel, lorsque les systèmes informatiques pour lesquels une recherche semble nécessaire sont dispersés en divers endroits, plusieurs mandats de perquisition ou de saisie doivent être délivrés. Pareille approche suscite bien évidemment des problèmes : on court non seulement le risque de voir des éléments de preuve disparaître si l'intervention n'est pas simultanée mais en outre dans de nombreux cas, il ne sera pas possible *a priori* de déterminer les endroits où doivent s'effectuer les recherches, les fichiers pertinents ou même la localisation géographique des ordinateurs.

Pour pallier ces problèmes, le nouvel article fixe les conditions qui permettent l'extension de la recherche dans un système informatique vers des systèmes situés ailleurs. Il doit s'agir de systèmes liés entre eux.

La mesure doit avant tout être nécessaire à la manifestation de la vérité et il faut en outre qu'il y ait un risque de perdre les éléments de preuve ou que la prise d'autres mesures (par exemple plusieurs mandats de perquisition) soit disproportionnée. Il appartient au juge d'instruction d'apprécier raisonnablement ces considérations. En raison du caractère exceptionnel de l'extension de la recherche dans un système informatique, notamment en raison de ses éventuels effets extra territoriaux, une telle recherche ne pourra être étendue que si elle apparaît nécessaire dans le cadre d'une affaire pénale concrète dont le juge est saisi » (*Doc. parl.*, Chambre, 1999-2000, DOC 50-0213/001 et 50-0214/001, pp. 22-23).

B.13.1. Depuis l'entrée en vigueur de la disposition attaquée, l'extension d'une recherche entamée dans un système informatique vers les réseaux qui lui sont connectés ne requiert plus la saisine et l'autorisation du juge d'instruction. Le procureur du Roi est compétent pour ordonner cette extension de la recherche dans la mesure où l'accès aux réseaux n'est pas protégé.

B.13.2. L'exposé des motifs de la loi attaquée indique à ce sujet :

« L'extension de la recherche dans un système informatique peut désormais être ordonnée par le procureur du Roi ou l'auditeur du travail.

Cette extension vise par exemple les situations où un smartphone a été saisi et où il apparaît nécessaire d'avoir accès au compte Hotmail, Facebook ou Dropbox auquel ce smartphone est connecté. Comme indiqué précédemment, le droit actuel permet seulement à l'autorité qui a décidé la saisie de l'appareil de faire une recherche dans l'appareil lui-même, pas dans les données auxquelles cet appareil est connecté dans le cloud par exemple.

Même si l'intervention du juge d'instruction inclut une garantie essentielle en matière d'intrusion dans la vie privée, la modification de loi est justifiée parce que l'article 39bis se limite aux recherches non secrètes. Comme il a été dit, l'article 39bis est utilisé de manière réactive à la suite du fait que l'on a pu s'emparer légalement d'un système informatique. Il n'y a en aucun cas d'approche ou d'exploitation secrète d'éléments de la vie privée des personnes. Dans ces circonstances, le contrôle du magistrat du parquet offre une garantie suffisante.

En revanche, la pénétration en secret dans un système informatique et sa mise sous surveillance restent soumises à l'intervention du juge d'instruction, conformément aux articles 90ter et suivants ou à l'article 89ter du Code d'instruction criminelle.

Par ailleurs, le transfert de cette mesure (c'est-à-dire l'extension de la recherche) de l'article 88ter vers l'article 39bis et donc du juge d'instruction vers le procureur du Roi se justifie par le fait que, avec le développement des nouvelles technologies, la distinction entre ce qui se trouve sur l'appareil et ce qui se trouve dans le cloud devient en partie artificielle.

Toutefois, cette modification doit être lue en combinaison avec le nouveau paragraphe 5 qui concerne l'utilisation de 'fausses clés' etc. pour accéder aux données. Le dernier alinéa du paragraphe 5 prévoit que seul le juge d'instruction peut ordonner l'usage de 'fausses clés' dans le cadre de l'application spécifique du § 3 » (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, DOC 54-1966/001, pp. 18-19).

B.14.1. Compte tenu du développement considérable des réseaux accessibles au départ des systèmes informatiques et de leur utilisation intensive par l'immense majorité des citoyens aussi bien pour y stocker des documents et des données relevant de leur vie privée, en ce compris ce qu'elle a de plus intime, que pour communiquer entre eux, il peut être considéré, à l'heure actuelle, qu'une mesure d'investigation permettant d'accéder à l'ensemble des données et communications situées sur les réseaux connectés à un système informatique appartenant à un individu constitue une ingérence dans son droit au respect de la vie privée à tout le moins comparable à celles qui sont causées, d'une part, par une perquisition dans un domicile ou un lieu privé et, d'autre part, par une interception de ses communications téléphoniques ou de son courrier postal.

B.14.2. En vertu des articles 87 et 88 du Code d'instruction criminelle, les perquisitions relèvent de la compétence du juge d'instruction. En vertu de l'article 88sexies du même Code, hors le cas du flagrant délit, seul le juge d'instruction peut prendre connaissance du contenu du courrier confié à un opérateur postal, intercepté et saisi par le procureur du Roi en application de l'article 46ter du même Code. En vertu de l'article 90ter du même Code, le juge d'instruction est compétent pour « intercepter, prendre connaissance, explorer et enregistrer, à l'aide de moyens techniques, des communications non accessibles au public ou des données d'un système informatique ou d'une partie de celui-ci, ou étendre la recherche dans un système informatique ou une partie de celui-ci ».

B.14.3. Ainsi que l'a observé le Conseil d'État dans l'avis qu'il a rendu au sujet de la disposition attaquée, « le juge d'instruction est un magistrat indépendant qui mène une instruction objective, tant à charge qu'à décharge, alors que le ministère public est partie au procès pénal » (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, DOC 54-1966/001, p. 127).

B.14.4. Les actes d'information ne peuvent en principe pas porter atteinte aux libertés et droits individuels, de sorte que les mesures d'investigation effectuées au cours de l'enquête pénale comportant de telles atteintes ne peuvent être accomplies que dans le cadre d'une instruction. À tout le moins, les actes visés par l'article 28septies du Code d'instruction criminelle qui organise ce qu'il est convenu d'appeler la « mini-instruction » ne peuvent être accomplis qu'avec l'autorisation et sous le contrôle d'un juge d'instruction, même si l'affaire n'est pas mise à l'instruction.

B.14.5. L'information se caractérise par son caractère éminemment secret et non contradictoire, les intéressés disposant de moins de garanties destinées à protéger leurs droits de la défense qu'au cours de l'instruction.

Certes, les personnes directement intéressées ont déjà le droit de demander accès au dossier pénal au cours de l'information (article 21bis du Code d'instruction criminelle). À l'inverse de ce qui est le cas pour l'instruction (article 61ter du Code d'instruction criminelle), ce droit d'accès au dossier, dans le cadre de l'information, n'est toutefois pas réglé au niveau procédural, de sorte que le ministère public - à défaut de motifs de refus légaux - peut simplement refuser la demande d'accès au dossier et aucune voie de recours n'est ouverte contre une décision de refus ou contre l'absence de décision. Par son arrêt n° 6/2017 du 25 janvier 2017, la Cour a jugé que cette absence de recours contre le refus ou l'absence de décision du ministère public en réponse à une demande d'accès à un dossier au cours de l'information, formulée par un inculpé, violait les articles 10 et 11 de la Constitution. Étant donné que ce constat d'inconstitutionnalité est exprimé en des termes suffisamment précis et complets qui permettent l'application de l'article 21bis du Code d'instruction criminelle dans le respect des normes de référence sur la base desquelles la Cour exerce son contrôle, la Cour a aussi jugé que, dans l'attente de l'intervention du législateur, il appartenait au juge de mettre fin à la violation de ces normes, en appliquant par analogie l'article 61ter du Code d'instruction criminelle.

En outre, au cours de l'information, les intéressés ne disposent pas d'un droit formel de demander certains actes d'information, alors qu'un droit de demander des actes d'instruction complémentaires est accordé à l'inculpé et à la partie civile au cours de l'instruction (article 61quinquies du Code d'instruction criminelle). Il est vrai que les intéressés peuvent toujours adresser une demande informelle au ministère public, mais celui-ci n'est pas tenu d'accéder à cette demande et les parties ne disposent d'aucune voie de recours contre un refus ou une absence de décision.

Enfin, au cours de l'information, la régularité de la procédure n'est pas d'office contrôlée par un juge indépendant et impartial, lequel pourrait purger le dossier d'éventuelles nullités, alors qu'un tel contrôle existe au cours de l'instruction (article 235bis du Code d'instruction criminelle).

B.14.6. Il résulte de ce qui précède qu'en ce que la disposition attaquée permet que l'extension de la recherche, entamée dans un appareil saisi ou qui pourrait l'être, vers un système informatique qui se situe à un autre endroit que l'appareil lui-même et auquel l'appareil est connecté, soit ordonnée par le procureur du Roi, sans intervention d'un juge d'instruction, cette mesure d'enquête est entourée de moins de garanties pour le justiciable dont le système informatique fait l'objet de la mesure d'investigation que la perquisition, l'ouverture du courrier postal, l'interception et l'écoute des communications téléphoniques et électroniques et la recherche secrète dans un système informatique.

B.15.1. Cette différence de traitement a été justifiée par le législateur par le caractère non secret de l'investigation :

« Même si l'intervention du juge d'instruction inclut une garantie essentielle en matière d'intrusion dans la vie privée, la modification de la loi est justifiée parce que l'article 39bis se limite aux recherches non secrètes. Comme il a été dit, l'article 39bis est utilisé de manière réactive à la suite du fait que l'on a pu s'emparer légalement d'un système informatique. Il n'y a en aucun cas d'approche ou d'exploitation secrète d'éléments de la vie privée des personnes. Dans ces circonstances, le contrôle du magistrat du parquet offre une garantie suffisante.

En revanche, la pénétration en secret dans un système informatique et sa mise sous surveillance restent soumises à l'intervention du juge d'instruction, conformément aux articles 90ter et suivants ou à l'article 89ter du Code d'instruction criminelle.

Par ailleurs, le transfert de cette mesure (c'est-à-dire l'extension de la recherche) de l'article 88ter vers l'article 39bis et donc du juge d'instruction vers le procureur du Roi se justifie par le fait que, avec le développement des nouvelles technologies, la distinction entre ce qui se trouve sur l'appareil et ce qui se trouve dans le cloud devient en partie artificielle » (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, DOC 54-1966/001, p. 19).

B.15.2. La différence de traitement exposée en B.14.6 repose dès lors sur le critère du caractère secret ou non de la recherche menée dans les réseaux auxquels l'appareil saisi ou qui pourrait l'être est connecté.

Le caractère non secret de l'ingérence dans le droit au respect de la vie privée de la personne concernée par la mesure est garanti par l'obligation imposée au procureur du Roi, en vertu du paragraphe 7 de la disposition attaquée, d'informer « dans les plus brefs délais » le responsable du système informatique qui fait l'objet de l'investigation.

Puisque l'obligation d'informer le responsable du système informatique de la recherche est utilisée pour distinguer le caractère secret et non secret d'une investigation et que ceci s'inscrit dans le cadre de la protection des justiciables, il faut considérer que la notification au responsable du système informatique concerne aussi le suspect, dont les données stockées dans le système font l'objet de cette recherche, lorsque le suspect n'exerce pas le contrôle effectif du système informatique concerné.

B.15.3. La circonstance que l'ingérence dans le droit au respect de la vie privée d'une personne est effectuée à son insu en augmente la gravité, ce qui implique qu'elle soit entourée des garanties les plus élevées et qu'elle ne puisse en conséquence être effectuée qu'au cours d'une instruction pénale (CEDH, 4 décembre 2015, *Zakharov c. Russie*, §§ 233, 249 et 259; 12 janvier 2016, *Szabó et Vissy c. Hongrie*, § 77; 30 mai 2017, *Trabajo Rueda c. Espagne*, § 33). Toutefois, la circonstance que la même mesure d'investigation est portée à la connaissance de la personne concernée, le cas échéant, après qu'elle a pris fin, comporte également une ingérence importante dans le droit au respect de la vie privée de cette personne. En effet, le fait qu'elle en ait été informée ne signifie pas qu'elle y ait consenti.

B.15.4. L'intervention préalable d'un juge indépendant et impartial permet de garantir que l'ingérence dans le droit au respect de la vie privée est proportionnée aux exigences de l'article 22 de la Constitution et de l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme.

Ainsi, par son arrêt n° 202/2004 du 21 décembre 2004, la Cour a jugé que la méthode de l'observation avec moyens techniques afin d'avoir une vue dans une habitation et celle du contrôle visuel discret dans un lieu privé sont des mesures qui peuvent être comparées, en ce qui concerne la gravité de l'ingérence dans les droits garantissant la vie privée, à la perquisition et aux écoutes et enregistrements des communications et télécommunications privées et ne peuvent être autorisées que dans les mêmes conditions, soit dans le cadre de l'instruction.

Par son arrêt n° 178/2015 du 17 décembre 2015, la Cour a jugé, à propos de l'extension de la recherche dans un système informatique :

« L'extension de la recherche dans un système informatique est soumise à l'autorisation préalable du juge de l'application des peines, qui doit vérifier si les exigences en matière de légalité, de proportionnalité et de subsidiarité sont respectées et qui doit veiller en particulier à ce qu'aucune atteinte disproportionnée ne soit portée aux droits fondamentaux des intéressés.

Pour garantir un contrôle juridictionnel effectif, le magistrat [qui mène l'enquête pénale d'exécution], lorsqu'il demande une autorisation au juge de l'application des peines, doit aussi indiquer la portée de l'extension de la recherche dans un système informatique, de manière à éviter que l'atteinte portée à la vie privée soit potentiellement illimitée et, partant, disproportionnée (CEDH, 9 décembre 2004, *Van Rossem c. Belgique*, § 45), et de manière à permettre un contrôle de cette atteinte par le juge de l'application des peines. Une autre interprétation des dispositions attaquées ne serait pas conciliable avec le droit au respect de la vie privée et du domicile » (B.48.4).

Par son arrêt n° 148/2017 du 21 décembre 2017, la Cour a jugé à propos de la perquisition dans un domicile, laquelle ne revêt, au demeurant, pas forcément un caractère secret :

« En raison de la gravité de l'ingérence dans le droit au respect de la vie privée et de l'inviolabilité du domicile qu'elle implique, la perquisition ne peut, en l'état actuel de la réglementation en matière de procédure pénale, être autorisée que dans le cadre d'une instruction, au cours de laquelle les personnes intéressées disposent d'un droit organisé de demander un accès au dossier et des actes d'instruction supplémentaires et au cours de laquelle la chambre des mises en accusation peut exercer un contrôle quant à la régularité de la procédure.

En incluant la perquisition, en l'état actuel de la réglementation en matière de procédure pénale, dans le champ d'application de la mini-instruction, sans prévoir des garanties supplémentaires pour protéger les droits de la défense, la disposition attaquée porte une atteinte discriminatoire au droit au respect de la vie privée et au droit à l'inviolabilité du domicile » (B.22.4).

B.15.5. Il découle de ce qui précède que la différence de traitement entre les personnes qui font l'objet d'une mesure d'investigation qui porte sur les réseaux connectés à leur sujet, selon que la recherche est considérée comme secrète ou non secrète, au sens de la disposition attaquée, ne repose pas sur un critère pertinent au regard du principe selon lequel les mesures d'investigation effectuées au cours de l'enquête pénale comportant des atteintes aux libertés et aux droits individuels ne peuvent en principe être accomplies que dans le cadre d'une instruction (article 28bis, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code d'instruction criminelle).

B.16.1. Par ailleurs, la circonstance que si l'accès aux réseaux connectés au système informatique est protégé par une clé ou si les données figurant sur les réseaux ou sur un système informatique connecté sont codées ou cryptées, le procureur du Roi ne peut faire usage de fausses clés ou de techniques de décodage ou de décryptage qu'avec l'autorisation du juge d'instruction ne justifie pas non plus que l'ingérence dans le droit au respect de la vie privée, qui n'est pas moindre dans ce cas, ne soit pas entourée des mêmes garanties lorsque de telles protections n'ont pas été installées.

B.16.2. En outre, la disposition attaquée n'a pas assorti le transfert de la compétence du juge d'instruction vers le procureur du Roi de garanties supplémentaires destinées à protéger de manière effective la vie privée et les droits de la défense de la personne concernée et qui soient de nature à compenser la suppression de l'intervention préalable d'un juge indépendant et impartial (CEDH, 30 septembre 2014, *Prezhdarovi c. Bulgarie*, §§ 45 à 47; 30 mai 2017, *Trabajo Rueda c. Espagne*, § 37). À cet égard, il ressort de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme que l'existence d'un recours effectif est fonction de son caractère adéquat; le recours en question doit de ce fait être en rapport avec la violation alléguée afin de procurer des garanties appropriées et équivalentes sauvegardant les droits en cause de l'individu. Il s'ensuit que l'instance nationale de recours doit être habilitée à connaître en substance du grief fondé sur la Convention pour décider si l'ingérence dans l'exercice du droit de l'intéressé au respect de sa vie privée était en conformité avec l'article 8, paragraphe 2 (CEDH, 1<sup>er</sup> avril 2008, *Varga c. Roumanie*, §§ 72-73; 3 juillet 2012, *Robathin c. Autriche*, § 21; 30 septembre 2014, *Prezhdarovi c. Bulgarie*, § 47; 2 avril 2015, *Vinci Construction et GTM Génie Civil et Services c. France*, §§ 66-67).

B.16.3. L'article 28sexies du Code d'instruction criminelle est certes applicable aux mesures consistant à copier, rendre inaccessibles et retirer des données stockées dans un système informatique ou une partie de celui-ci. Cette disposition permet à toute personne lésée par un acte d'information relatif à ses biens d'en demander la levée au procureur du Roi dont la décision est susceptible de faire l'objet d'un recours devant la chambre des mises en accusation. Cette procédure, également applicable devant le juge d'instruction (article 61quater, § 1<sup>er</sup>, du Code d'instruction criminelle) se limite donc à la possibilité pour la personne concernée d'obtenir la levée de la saisie, et dès lors la restitution, du matériel informatique et des données qui ont été obtenues au moyen d'une recherche dans un système informatique. Elle n'empêche toutefois pas l'ingérence dans la vie privée qui a eu lieu et à laquelle la restitution de l'appareil et des données qui y sont stockées ne remédie pas, ce qui ne satisfait pas aux exigences de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme énoncées en B.16.2.

B.16.4. En raison de la gravité de l'ingérence dans le droit au respect de la vie privée qu'elle implique, la mesure consistant à étendre une recherche dans un système informatique ou une partie de celui-ci, entamée dans un système informatique qui a été saisi ou qui peut être saisi par le procureur du Roi, vers un système informatique ou une partie de celui-ci qui se trouve dans un autre lieu que celui où la recherche est effectuée, ne peut être autorisée que dans les mêmes conditions que celles qui concernent les actes d'instruction visés en B.14.2.

B.17.1. Le premier moyen, en ses première et quatrième branches, est fondé dans cette mesure.

Il y a lieu d'annuler le paragraphe 3 de l'article 39bis du Code d'instruction criminelle, inséré par l'article 2 de la loi du 25 décembre 2016 attaquée. Pour éviter de créer un vide juridique quant à la mesure de recherche concernée, il y a lieu également d'annuler l'article 13 de la loi du 25 décembre 2016, qui est indissociablement lié à la disposition attaquée en ce qu'il abroge l'article 88ter du Code d'instruction criminelle.

B.17.2. Afin d'éviter l'insécurité juridique qui naîtrait au sujet de la validité des mesures d'extension de recherches dans des systèmes informatiques effectuées conformément à la disposition annulée, il y a lieu de maintenir les effets produits par cette disposition jusqu'à la date de la publication du présent arrêt au *Moniteur belge*.

*En ce qui concerne l'information du système informatique*

B.18.1. Le premier moyen, en sa troisième branche, est pris de la violation des articles 12 et 14 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 7 de la Convention européenne des droits de l'homme. Il vise la notion de « responsable du système informatique », inscrit au paragraphe 7 de l'article 39bis du Code d'instruction criminelle, introduit par l'article 2 de la loi du 25 décembre 2016 attaquée. Les parties requérantes font grief au législateur de n'avoir pas précisé le contenu de cette notion, de sorte que l'identité des personnes devant être informées de la recherche ou de son extension est floue et indéterminée.

B.18.2. Contrairement à ce que soutient le Conseil des ministres, la circonstance que la législation antérieure à la loi attaquée faisait déjà référence au « responsable du système informatique » n'entraîne pas l'irrecevabilité, pour tardiveté, du moyen en sa troisième branche. En effet, par la disposition attaquée, le législateur a légiféré à nouveau dans cette matière et a confirmé l'obligation faite au procureur du Roi et au juge d'instruction d'informer le « responsable du système informatique ».

B.19.1. L'article 12, alinéa 2, de la Constitution dispose :

« Nul ne peut être poursuivi que dans les cas prévus par la loi, et dans la forme qu'elle prescrit ».

L'article 14 de la Constitution dispose :

« Nulle peine ne peut être établie ni appliquée qu'en vertu de la loi ».

L'article 7, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme dispose :

« Nul ne peut être condamné pour une action ou une omission qui, au moment où elle a été commise, ne constituait pas une infraction d'après le droit national ou international. De même il n'est infligé aucune peine plus forte que celle qui était applicable au moment où l'infraction a été commise ».

B.19.2. En ce qu'il garantit le principe de légalité en matière pénale, l'article 7, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme a une portée analogue à celle des articles 12, alinéa 2, et 14 de la Constitution.

B.19.3. Il découle des dispositions précitées que la loi pénale doit être formulée en des termes qui permettent à chacun de connaître, au moment où il adopte un comportement, si ce comportement est punissable ou non et la peine éventuellement encourue. Les principes de légalité et de prévisibilité sont applicables à l'ensemble de la procédure pénale. Ces dispositions entendent ainsi exclure tout risque d'intervention arbitraire de la part du pouvoir exécutif ou du pouvoir judiciaire dans l'établissement et l'application des peines.

Le principe de légalité en matière pénale ne va pas jusqu'à obliger le législateur à régler lui-même chaque aspect de l'incrimination, de la peine ou de la procédure pénale. Plus précisément, il n'empêche pas que le législateur attribue un pouvoir d'appréciation au juge ou au ministère public. Il faut en effet tenir compte du caractère de généralité des dispositions législatives, de la diversité des situations auxquelles elles s'appliquent et de l'évolution des comportements qu'elles répriment.

B.19.4. En l'espèce, ce n'est pas la légalité de l'incrimination ou de la peine qui est en cause mais celle de la procédure pénale.

Une délégation au pouvoir exécutif n'est pas contraire à ce principe, pour autant que l'habilitation soit définie en des termes suffisamment précis et porte sur l'exécution de mesures dont les éléments essentiels ont été fixés préalablement par le législateur.

L'exigence de prévisibilité de la procédure pénale garantit à tout justiciable qu'il ne peut faire l'objet d'une information, d'une instruction et de poursuites que selon une procédure dont il peut prendre connaissance avant sa mise en œuvre.

B.20. Dès lors que la disposition attaquée impose d'informer le « responsable du système informatique » de la recherche, c'est à cette personne qu'elle permet de prendre les dispositions nécessaires pour la sauvegarde de ses droits, de sorte que cette notion est un élément essentiel de la procédure pénale en matière de recherches dans les systèmes informatiques.

B.21.1. À ce sujet, la section de législation du Conseil d'État a observé :

« Mais la disposition ne donne pas une définition de ce qu'il faut entendre par ' le responsable du système informatique '.

Au sens de la recommandation n° R(95)13 [du Comité des ministres du Conseil de l'Europe du 11 septembre 1995], la notion englobe toutes les personnes qui, lors de la perquisition ou de la saisie, paraissent disposer formellement ou réellement du contrôle sur le système informatique, objet de la perquisition. Il peut s'agir du propriétaire du système, d'un opérateur de ce système ou même du gardien (locataire ou occupant) des locaux abritant le système informatique.

La disposition en projet doit, en conséquence, définir expressément les personnes concernées par l'information.

Par ailleurs, la saisie de données peut également concerner des tierces personnes. C'est ainsi que la recommandation n° R(95)13, précitée, invite les États membres à organiser ce type d'information et ce dans le respect des impératifs de l'enquête.

Cette exigence est importante car, en vertu des articles 28*sexies* et 61*quater* du Code d'instruction criminelle, toute personne qui s'estime lésée par un acte d'information ou par un acte d'instruction relatif à ses biens peut en demander la levée soit au procureur du Roi, soit au juge d'instruction » (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, DOC 54-1966/001, pp. 129-130).

B.21.2. L'exposé des motifs indique, au sujet de cette observation :

« Le Conseil d'État estime également (et renvoie à cet égard à l'avis n° 28 029/2 du 31 mai 1999) que le texte de l'avant-projet de loi doit lui-même contenir une définition du ' responsable du système informatique '. Le but de la communication de la mesure est toutefois d'établir clairement qu'il ne s'agit pas d'une mesure secrète (cf. la compétence de perquisitionner). La terminologie de l'avant-projet comporte dans cette optique une certaine souplesse pour ce qui est de la personne à contacter : en effet, il n'est pas possible de déterminer *a priori* pour tous les cas et de manière univoque qui exerce le contrôle réel ou juridique sur le système (*Doc. parl.*, Chambre, 1999-2000, n° 0213/001, p. 21) » (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, DOC 54-1966/001, p. 24).

B.22.1. Au-delà de l'établissement du caractère secret ou non secret de la mesure d'investigation, la communication de l'exécution de cette mesure a également pour conséquence de permettre à la personne ou aux personnes concernée(s) d'exercer les droits procéduraux qui ont notamment pour fonction de contrôler la proportionnalité de l'ingérence occasionnée dans le droit au respect de la vie privée de cette personne ou de ces personnes.

B.22.2. Il en découle que la notion de « responsable du système informatique » doit être comprise comme désignant la personne ou les personnes responsables des données ou des communications enregistrées sur l'appareil saisi ou qui peut l'être et des données ou des communications dont il peut être pris connaissance via les réseaux qui sont visés par l'extension de la recherche entamée dans l'appareil précité, cette ou ces personnes n'étant pas nécessairement les propriétaires ou les détenteurs des appareils concernés. Comme il est dit en B.15.2, cette notion vise également le suspect dont les données font l'objet de la recherche lorsqu'il n'exerce pas lui-même le contrôle effectif du système informatique concerné.

B.23. Sous réserve que la notion de « responsable du système informatique » soit interprétée comme il est dit en B.15.2 et B.22.2, le premier moyen, en sa troisième branche, n'est pas fondé.

*En ce qui concerne les systèmes informatiques des avocats et des médecins*

B.24.1. Le premier moyen, en sa cinquième branche, est pris de la violation des articles 10, 11 et 22 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme. Les parties requérantes font grief au législateur de n'avoir pas prévu, à l'article 39*bis* du Code d'instruction criminelle qui règle les recherches non secrètes dans un système informatique, des garanties équivalentes à celles qui sont inscrites à l'article 90*octies* du même Code et qui concernent les recherches secrètes dans un système informatique.

B.24.2. L'article 90*octies* du Code d'instruction criminelle dispose :

« § 1<sup>er</sup>. La mesure ne pourra porter sur les locaux utilisés à des fins professionnelles, la résidence, les moyens de communication ou les systèmes informatiques d'un avocat ou d'un médecin que si celui-ci est lui-même soupçonné d'avoir commis une des infractions visées à l'article 90*ter* ou d'y avoir participé, ou si des faits précis laissent présumer que des tiers soupçonnés d'avoir commis une des infractions visées à l'article 90*ter*, utilisent ses locaux, sa résidence, ses moyens de communication ou ses systèmes informatiques.

§ 2. La mesure ne peut être exécutée sans que le bâtonnier ou le représentant de l'ordre provincial des médecins, selon le cas, en soit averti.

Ces personnes sont tenues au secret. Toute violation du secret est punie conformément à l'article 458 du Code pénal.

§ 3. Le juge d'instruction évalue, après concertation avec le bâtonnier ou le représentant de l'ordre provincial des médecins, quelles parties des communications non accessibles au public ou données d'un système informatique visées à l'article 90*sexies*, § 3, qu'il estime pertinentes pour l'instruction, relèvent du secret professionnel et quelles sont celles qui n'en relèvent pas.

Seules les parties des communications ou données visées à l'alinéa 1<sup>er</sup> qui sont estimées ne pas relever du secret professionnel sont transcrites ou reproduites et, le cas échéant, traduites. Le juge d'instruction en fait dresser procès-verbal. Les fichiers contenant ces communications ou données sont déposés au greffe sous pli scellé.

Toutes les autres communications ou données sont déposées au greffe dans un autre fichier sous pli scellé séparé ».

B.24.3. Cette disposition a été introduite dans le Code d'instruction criminelle par l'article 22 de la loi attaquée. L'exposé des motifs indique à son sujet :

« L'exception pour les avocats et les médecins était dictée par la considération que ces catégories professionnelles sont par excellence exposées au risque d'être confrontées à des suspects avec qui, en raison de leur situation professionnelle, elles entretiennent une relation de confiance qui doit tout particulièrement être préservée. Il s'agit de la clause de protection classique telle qu'elle apparaît également dans des mesures d'investigation similaires comme l'ouverture de courrier (article 88<sup>sexies</sup> du Code d'instruction criminelle), une observation afin d'avoir une vue dans un domicile (article 56<sup>bis</sup> du Code d'instruction criminelle) ou un contrôle visuel discret (article 89<sup>ter</sup> du Code d'instruction criminelle) » (*Doc. parl.*, 2015-2016, DOC 54-1966/001, pp. 72-73).

B.25. Le secret professionnel auquel sont astreints les avocats et les médecins n'entend pas leur conférer un quelconque privilège mais vise, principalement, à protéger le droit fondamental au respect de la vie privée de la personne qui se confie à eux, parfois dans ce qu'elle a de plus intime. En outre, les informations confidentielles confiées à un avocat, dans l'exercice de sa profession et en raison de cette qualité, bénéficient aussi, dans certaines hypothèses, de la protection découlant, pour le justiciable, des garanties inscrites à l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme, dès lors que la règle du secret professionnel imposée à l'avocat est un élément fondamental des droits de la défense du justiciable qui se confie à lui.

B.26.1. Il n'est pas justifié que la clause de protection du secret professionnel des avocats et des médecins ne soit prévue que lorsque la recherche dans un système informatique qu'ils utilisent à titre professionnel est menée en secret et non lorsqu'elle est portée à leur connaissance. En effet, l'ingérence dans le droit au respect de la vie privée des personnes qui leur ont confié des informations couvertes par leur secret professionnel intervient de la même manière, que la recherche soit menée à l'insu ou non de l'avocat ou du médecin concerné.

B.26.2. Il est exact, ainsi que le soutient le Conseil des ministres, que lorsque la recherche a lieu dans un système informatique dans le cadre d'une perquisition, les dispositions relatives aux perquisitions dans les locaux professionnels d'avocats ou de médecins sont applicables et permettent de garantir le secret professionnel. Les possibilités de recherche non secrètes prévues par l'article 39<sup>bis</sup> du Code d'instruction criminelle vont toutefois au-delà de cette hypothèse précise et peuvent être menées en dehors de l'hypothèse de la perquisition de locaux professionnels.

B.27. Le premier moyen, en sa cinquième branche, est fondé. Il y a lieu d'annuler l'article 39<sup>bis</sup> du Code d'instruction criminelle, introduit par l'article 2 de la loi attaquée, en ce qu'il ne prévoit pas de disposition spécifique en vue de protéger le secret professionnel des médecins et des avocats.

Afin de garantir la sécurité juridique relativement aux recherches effectuées dans des systèmes informatiques appartenant à des médecins ou à des avocats, les effets de la disposition annulée doivent être maintenus ainsi qu'il est indiqué dans le dispositif.

*Quant au second moyen*

*En ce qui concerne la disposition attaquée*

B.28.1. Le second moyen porte sur l'article 7 de la loi du 25 décembre 2016, qui insère dans le Code d'instruction criminelle un article 46<sup>sexies</sup> qui dispose :

« Art. 46<sup>sexies</sup>. § 1<sup>er</sup>. Dans la recherche des crimes et délits, si les nécessités de l'enquête l'exigent et que les autres moyens d'investigation ne semblent pas suffire à la manifestation de la vérité, le procureur du Roi peut autoriser les services de police visés à l'alinéa 2 à entretenir, le cas échéant sous une identité fictive, des contacts sur Internet avec une ou plusieurs personnes concernant lesquelles il existe des indices sérieux qu'elles commettent ou commettraient des infractions pouvant donner lieu à un emprisonnement correctionnel principal d'un an ou à une peine plus lourde.

Le Roi détermine les conditions, y compris pour ce qui concerne la formation, et les modalités de désignation des services de police habilités à exécuter la mesure visée au présent article.

Dans des circonstances exceptionnelles et moyennant l'autorisation expresse du procureur du Roi, le fonctionnaire des services de police visés à l'alinéa 2 peut, dans le cadre d'une opération déterminée, recourir momentanément à l'expertise d'une personne qui ne fait pas partie des services de police si cela s'avère strictement nécessaire à la réussite de sa mission. L'autorisation et l'identité de cette personne sont conservées dans le dossier visé au paragraphe 3, alinéa 7.

Le présent article ne s'applique pas à l'interaction personnelle de fonctionnaires de police, dans l'exercice de leurs missions de police judiciaire, avec une ou plusieurs personnes sur Internet, qui n'a pour finalité directe qu'une vérification ciblée ou une arrestation, et ceci sans utiliser d'identité fictive crédible.

§ 2. La mesure visée au § 1<sup>er</sup> est ordonnée par le procureur du Roi par une autorisation écrite et motivée préalable. Cette autorisation est valable pour une période de trois mois, sous réserve de renouvellement.

En cas d'urgence, l'autorisation peut être donnée verbalement. Elle doit être confirmée dans les plus brefs délais dans la forme prévue à l'alinéa 1<sup>er</sup>.

§ 3. Sont exemptés de peine, les fonctionnaires de police qui, dans le cadre de leur mission et en vue de la réussite de celle-ci ou afin de garantir leur propre sécurité ou celle d'autres personnes concernées par la mesure, commettent des infractions strictement nécessaires, ce avec l'accord exprès du procureur du Roi.

Ces infractions ne peuvent être plus graves que celles pour lesquelles la mesure est utilisée et doivent nécessairement être proportionnelles à l'objectif visé.

Les alinéas 1<sup>er</sup> et 2 sont également d'application aux personnes qui ont fourni directement une aide ou une assistance nécessaire à l'exécution de cette mission ainsi qu'aux personnes visées au § 1<sup>er</sup>, alinéa 3.

Le magistrat qui autorise, dans le respect du présent Code, un fonctionnaire de police et la personne visée à l'alinéa 3 à commettre des infractions dans le cadre de l'exécution de la mesure, n'encourt aucune peine.

Les fonctionnaires de police communiquent, par écrit et préalablement à l'exécution de la mesure, au procureur du Roi les infractions qu'eux-mêmes ou les personnes visées à l'alinéa 3 ont l'intention de commettre.

Si cette notification préalable n'a pas pu avoir lieu, les fonctionnaires de police informent sans délai le procureur du Roi des infractions qu'eux-mêmes ou les personnes visées à l'alinéa 3 ont commises et en donnent ensuite confirmation par écrit.

Le procureur du Roi indique dans une décision écrite séparée les infractions pouvant être commises par les services de police et les personnes visées à l'alinéa 3 dans le cadre de la mesure qu'il a ordonnée. Cette décision est conservée dans un dossier séparé et confidentiel. Il est le seul à avoir accès à ce dossier, sans préjudice du droit de consultation du juge d'instruction et de la chambre des mises en accusation visé respectivement à l'article 56<sup>bis</sup> et aux articles 235<sup>ter</sup>, § 3, et 235<sup>quater</sup>, § 3. Le contenu de ce dossier est couvert par le secret professionnel.

§ 4. L'officier de police judiciaire chargé de l'enquête rédige le procès-verbal des différentes phases de l'exécution de cette mesure, y compris les contacts pertinents. Ces procès-verbaux sont joints au dossier au plus tard après la fin de la mesure.

Les contacts visés au paragraphe 1<sup>er</sup> sont enregistrés avec les moyens techniques appropriés et joints au dossier ou déposés au greffe, sous forme numérique ou non, au plus tard après la fin de la mesure.

§ 5. Le procureur du Roi est chargé de l'exécution des autorisations de la mesure visée au § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, accordées par le juge d'instruction dans le cadre d'une instruction, conformément à l'article 56bis.

Le procureur du Roi indique à ce moment dans une décision écrite séparée les infractions pouvant être commises par les services de police et les personnes visées au § 3, alinéa 3, dans le cadre de la mesure ordonnée par le juge d'instruction. Cette décision est conservée dans le dossier visé au § 3, alinéa 7 ».

B.28.2. L'exposé des motifs relatif à cette disposition mentionne :

« Cet article introduit la possibilité de procéder à une infiltration ou à une interaction sur Internet qui ne vise pas uniquement une vérification ciblée ou une arrestation.

Étant donné que l'infiltration sur Internet a un caractère moins intrusif que l'infiltration 'classique' et que les différents contacts durant l'exécution de cette mesure sont enregistrés, un régime plus souple est justifié » (*Doc. parl., Chambre, 2015-2016, DOC 54-1966/001, p. 36*).

*En ce qui concerne la différence de régime avec l'infiltration dans le monde réel*

B.29.1. Le second moyen, en sa première branche, est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution. Les parties requérantes estiment que le critère tiré du caractère virtuel ou réel de la mesure d'infiltration ne permet pas de justifier, d'une part, que le procureur du Roi ne puisse pas, dans le cadre d'une infiltration sur Internet, prendre des mesures en vue de garantir la sécurité et l'intégrité physique, psychique et morale de l'infiltrant et, d'autre part, que le contrôle sur l'exécution de la méthode, prévu par les articles 235ter et 235quater du Code d'instruction criminelle, ne s'applique pas à l'infiltration sur Internet.

B.29.2. Les parties requérantes ayant intérêt à l'annulation de la disposition attaquée, il n'y a pas lieu de s'interroger sur leur intérêt à ce moyen, en sa première branche, contrairement à ce que soutient le Conseil des ministres.

*La sécurité des « cyberinfiltrants »*

B.30.1. L'article 47octies du Code d'instruction criminelle, qui concerne l'infiltration dans le monde réel, précise en son paragraphe 2, alinéa 3, que si c'est justifié, le procureur du Roi accorde l'autorisation de prendre les mesures nécessaires en vue de garantir la sécurité, ainsi que l'intégrité physique, psychique et morale de l'infiltrant.

B.30.2. En réponse à une observation du Conseil d'État sur ce point, l'exposé des motifs précise :

« Le Conseil d'État se demande aussi, au point 25 de l'avis, pourquoi le procureur du Roi, contrairement à ce qui est le cas pour l'infiltration classique, ne peut pas prendre des mesures en vue de garantir la sécurité, ainsi que l'intégrité physique, psychique et morale du cyberinfiltrant (voir l'article 47octies, § 2, dernier alinéa, du Code d'instruction criminelle). Le gouvernement estime que ceci est superflu lorsqu'une infiltration est réalisée uniquement via Internet. Il n'y a tout d'abord pas de contact physique avec d'éventuels suspects. En outre, il va de soi que les cyberinfiltrants continueront de faire l'objet d'un suivi. Aucune base légale n'est requise pour garantir leur intégrité psychique et morale » (*Doc. parl., Chambre, 2015-2016, DOC 54-1966/001, p. 42*).

B.30.3. L'infiltration réalisée uniquement sur Internet ne présente pas les mêmes risques, pour la sécurité physique de l'infiltrant, qu'une infiltration dans le monde réel. Le législateur a dès lors pu raisonnablement estimer qu'il n'était pas nécessaire de prévoir les mêmes possibilités de prendre des mesures pour garantir la sécurité physique de l'infiltrant qui n'agit que dans le monde virtuel. La différence de traitement attaquée repose dès lors, à cet égard, sur un critère pertinent.

B.30.4. Au surplus, la disposition n'interdit pas la mise en œuvre, au sein des services de police concernés, de mesures de suivi et de soutien psychologiques adaptées à la situation des personnes qui effectuent des infiltrations sur Internet de sorte que la disposition attaquée n'a pas de conséquences disproportionnées pour les cyberinfiltrants, en ce qui concerne leur sécurité psychique et morale.

*Le contrôle par la chambre des mises en accusation*

B.31.1. L'article 235ter du Code d'instruction criminelle charge la chambre des mises en accusation de contrôler la mise en œuvre, notamment, des infiltrations effectuées dans le monde réel. En vertu de la même disposition, la chambre des mises en accusation ne contrôle la mise en œuvre des infiltrations sur Internet que si un dossier confidentiel a été ouvert dans ce cadre.

Un dossier confidentiel doit toujours être ouvert lors de l'autorisation d'une infiltration dans le monde réel. Il contient l'autorisation d'infiltration, les décisions de modification, d'extension ou de prolongation, ainsi que les rapports établis par l'officier de police judiciaire sur chaque phase de l'exécution des infiltrations qu'il dirige. En revanche, dans le cas d'une infiltration sur Internet, un dossier confidentiel ne doit être ouvert que dans deux hypothèses : lorsque l'infiltrant recourt à l'expertise d'une personne extérieure aux services de police et lorsque le procureur du Roi autorise la commission d'une infraction.

B.31.2. L'établissement du dossier confidentiel découle de la nécessité, dans certains procès pénaux, de protéger l'anonymat des témoins ou de garder le secret sur des méthodes d'enquête mises en œuvre, intérêts qui doivent être mis en balance avec les droits de la défense du prévenu qui impliquent en principe que celui-ci puisse contester en connaissance de cause tout moyen de preuve retenu contre lui. L'intervention de la chambre des mises en accusation en vertu des articles 235ter et 235quater du Code d'instruction criminelle vise spécifiquement le dossier confidentiel et constitue la garantie qu'un juge indépendant et impartial exerce un contrôle sur la régularité de la mise en œuvre des méthodes particulières de recherche et des preuves qu'elles ont permis de produire lorsque les intérêts précités justifient que l'accusé n'ait pas accès à l'intégralité du dossier pénal.

B.31.3. Contrairement à ce qui est le cas dans le monde réel, en vertu du paragraphe 4, alinéa 2, de la disposition attaquée, tous les contacts établis dans le cadre de l'infiltration sur Internet sont enregistrés et joints au dossier ou déposés au greffe. Les personnes poursuivies sur la base de preuves récoltées au cours d'une infiltration sur Internet ont donc accès à l'ensemble de la mise en œuvre de l'infiltration. Elles sont à même de contester le recours à cette méthode et ses modalités d'exécution et elles peuvent inviter la juridiction d'instruction ou la juridiction de fond à en contrôler la régularité. Il ne s'impose donc pas, dans ce cas, qu'un dossier confidentiel soit ouvert et qu'un contrôle spécifique soit exercé sur celui-ci par la chambre des mises en accusation. La différence de traitement repose, à cet égard également, sur un critère pertinent.

B.31.4. Le second moyen, en sa première branche, n'est pas fondé.

*En ce qui concerne les modalités de désignation des services de police habilités à exercer une infiltration sur Internet*

B.32.1. Le second moyen, en sa deuxième branche, est pris de la violation des articles 12 et 14 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme et vise le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de l'article 7 attaqué. Les parties requérantes font grief au législateur d'avoir délégué au Roi, en violation du principe de légalité en matière pénale, le pouvoir de déterminer les modalités de désignation des services de police habilités à exécuter la mesure d'infiltration sur Internet.

B.32.2. L'exposé des motifs indique, au sujet de cette délégation :

« S'agissant des services de police qui vont pouvoir réaliser la nouvelle mesure, il n'est pas nécessaire d'avoir un régime aussi strict que pour l'infiltration telle qu'elle existe actuellement. Cette dernière est réservée aux membres des unités spéciales de la police fédérale (DSU). Cela est justifié par la dangerosité de la mesure, y compris et surtout pour l'agent infiltrant. Cette limitation n'est pas justifiée pour la mesure se déroulant uniquement sur Internet. Cela ne signifie toutefois pas que tout enquêteur pourra se voir charger d'exécuter une telle interaction ou infiltration. Seuls les services de police spécifiquement désignés pourront exécuter la mesure. Une formation spécifique sera prévue tant pour protéger la vie privée des personnes visées que pour assurer le bon déroulement des enquêtes. Dans l'avant-projet, cette désignation était déléguée au ministre de la Justice. Le Conseil d'État observe qu'une telle délégation n'est pas autorisée et que les services de police compétents devraient être repris dans la loi. Le gouvernement fait remarquer qu'une telle délégation au ministre de la Justice existe déjà dans le cadre de l'application des méthodes particulières de recherche (art. 47<sup>ter</sup>, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, CIC) et qu'il n'appartient pas au législateur d'élaborer un règlement détaillé. Une formation spécifique sera en effet prévue pour les services de police visés, en vue aussi bien de la protection de la vie privée des personnes visées que de l'assurance du bon déroulement des enquêtes. Pour ces raisons, le gouvernement prend l'option de faire déterminer les conditions, y compris pour ce qui concerne la formation, et modalités de la désignation des services de police compétents par le Roi » (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, DOC 54-1966/001, p. 40).

B.33.1. En attribuant au pouvoir législatif la compétence, d'une part, de déterminer dans quels cas et sous quelle forme des poursuites pénales sont possibles, et, d'autre part, d'adopter une loi en vertu de laquelle une peine peut être établie et appliquée, les articles 12, alinéa 2, et 14 de la Constitution garantissent à tout justiciable qu'aucun comportement ne sera punissable, qu'aucune peine ne sera infligée et qu'aucune procédure pénale ne sera établie qu'en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue.

B.33.2. Le principe de légalité en matière pénale ne va pas jusqu'à obliger le législateur à régler lui-même chaque aspect de la procédure pénale. Une délégation au pouvoir exécutif n'est pas contraire à ce principe, pour autant que l'habilitation soit définie en des termes suffisamment précis et porte sur l'exécution de mesures dont les éléments essentiels ont été fixés préalablement par le législateur.

B.34.1. En l'espèce, il peut être admis que le législateur ait considéré qu'il était nécessaire d'habiliter le Roi à désigner les services de police compétents pour effectuer des infiltrations sur Internet. Dans une matière en perpétuel développement comme l'Internet, il est en effet indiqué qu'une certaine souplesse permette aux autorités d'adapter régulièrement le contenu de la formation permettant aux policiers de mettre en œuvre la mesure d'infiltration sur Internet, ce qui suppose également de pouvoir adapter la désignation des officiers de police habilités en fonction des formations disponibles et suivies par les membres des services concernés.

Par ailleurs, l'article 46<sup>sexies</sup> du Code d'instruction criminelle définit les conditions dans lesquelles l'infiltration sur Internet peut être ordonnée. Par la disposition attaquée, le législateur a habilité le Roi à adopter des dispositions portant sur des mesures dont il a donc lui-même fixé les éléments essentiels.

B.34.2. Le second moyen, en sa deuxième branche, n'est pas fondé.

*En ce qui concerne l'exclusion de la notion d'infiltration de certaines mesures ciblées*

B.35.1. Le second moyen, en sa troisième branche, est pris de la violation des articles 12 et 14 de la Constitution et vise le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 4, de l'article 46<sup>sexies</sup> du Code d'instruction criminelle. Les parties requérantes font grief au législateur d'avoir négligé de définir, en violation du principe de légalité en matière pénale, les actes d'enquête accomplis sur Internet qui ne doivent pas faire l'objet d'une autorisation du procureur du Roi et qui peuvent donc être posés d'initiative par les policiers. Elles estiment que l'expression « interaction [...] qui n'a pour finalité directe qu'une vérification ciblée ou une arrestation » permet aux officiers de police judiciaire de détourner ou de méconnaître les conditions strictes de l'infiltration sur Internet.

B.35.2. L'exigence de prévisibilité de la procédure pénale, inscrite à l'article 12, alinéa 2, de la Constitution, garantit à tout justiciable qu'il ne peut faire l'objet d'une information, d'une instruction et de poursuites que selon une procédure dont il peut prendre connaissance avant sa mise en œuvre.

B.36. L'exposé des motifs relatif à la disposition attaquée mentionne :

« Cette précision vise à éviter de créer une situation où les services de police voient leur capacité d'action sur Internet réduite par rapport à ce qui existe actuellement que ce soit sur Internet ou dans le monde physique » (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, DOC 54-1966/001, p. 38).

Les exemples suivants sont ensuite cités : un contact pour prendre un rendez-vous afin de voir un bien mis en vente via une « petite annonce » publiée dans un journal ou placée sur un site de vente d'occasion, une brève interaction avec une personne qui a posté un message sur Internet pour déterminer s'il s'agit d'une personne sérieusement radicalisée ou d'un malheureux plaisantin, la fixation d'un lieu de rencontre physique avec une personne afin de pouvoir l'arrêter. Le texte précise que dans ces cas, le policier ne mentionne pas son statut, mais qu'il n'utilise pas non plus de fausse identité et que ce type d'interaction « ne vise qu'un aspect spécifique et très limité » (*ibid.*, p. 39).

B.37.1. Il apparaît suffisamment du texte de la disposition attaquée, éclairé par les précisions mentionnées dans l'exposé des motifs précité, que l'infiltration sur Internet qui ne peut être mise en œuvre que moyennant l'autorisation du procureur du Roi consiste en « l'entretien » de contacts avec un ou plusieurs suspects, sous couvert d'une identité fictive. De même, l'article 47<sup>octies</sup> du Code d'instruction criminelle, qui concerne l'infiltration dans le monde réel, définit celle-ci comme le fait « d'entretenir, sous une identité fictive, des relations durables » avec un ou plusieurs suspects. L'infiltration, sous ces deux formes, suppose donc, d'une part la construction d'une identité fictive crédible pour l'infiltrant et, d'autre part, une interaction d'une certaine durée avec une ou plusieurs personnes soupçonnées de commettre ou de pouvoir commettre des infractions d'une certaine gravité. Les contacts ponctuels en vue de convenir d'un rendez-vous ou d'opérer une vérification ciblée, qui permettent à la police judiciaire d'exercer ses missions conformément à l'article 15 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, ne répondent pas à cette définition et ne doivent donc pas avoir été préalablement autorisés par le procureur du Roi.

B.37.2. Le second moyen, en sa troisième branche, n'est pas fondé.

Par ces motifs,  
la Cour

1. annule :

- l'article 39bis, § 3, du Code d'instruction criminelle, inséré par l'article 2 de la loi du 25 décembre 2016 « portant des modifications diverses au Code d'instruction criminelle et au Code pénal, en vue d'améliorer les méthodes particulières de recherche et certaines mesures d'enquête concernant Internet, les communications électroniques et les télécommunications et créant une banque de données des empreintes vocales »;

- l'article 13 de la loi du 25 décembre 2016 précitée;

- l'article 39bis du Code d'instruction criminelle, inséré par l'article 2 de la loi du 25 décembre 2016 précitée, en ce qu'il ne prévoit pas de disposition spécifique en vue de protéger le secret professionnel des médecins et des avocats;

2. maintient les effets produits par les dispositions annulées jusqu'à la date de la publication du présent arrêt au *Moniteur belge*;

3. sous réserve des interprétations mentionnées en B.15.2 et en B.22.2, rejette le recours pour le surplus.

Ainsi rendu en langue française, en langue néerlandaise et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 6 décembre 2018.

Le greffier,  
F. Meersschaut

Le président,  
F. Daoût

## GRONDWETTELIJK HOF

[2019/200144]

### Uittreksel uit arrest nr. 174/2018 van 6 december 2018

Rolnummer 6711

*In zake* : het beroep tot vernietiging van de artikelen 2 en 7 van de wet van 25 december 2016 « houdende diverse wijzigingen van het Wetboek van strafvordering en het Strafwetboek, met het oog op de verbetering van de bijzondere opsporingsmethoden en bepaalde onderzoeksmethoden met betrekking tot internet en elektronische en telecommunicaties en tot oprichting van een gegevensbank stemafdrukken », ingesteld door de vzw « Ligue des Droits de l'Homme » en de vzw « Liga voor Mensenrechten ».

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters F. Daoût en A. Alen, en de rechters L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet, R. Leysen, J. Moerman en M. Pâques, bijgestaan door de griffier F. Meersschaut, onder voorzitterschap van voorzitter F. Daoût,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van het beroep en rechtspleging*

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 17 juli 2017 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 19 juli 2017, is beroep tot vernietiging ingesteld van de artikelen 2 en 7 van de wet van 25 december 2016 « houdende diverse wijzigingen van het Wetboek van strafvordering en het Strafwetboek, met het oog op de verbetering van de bijzondere opsporingsmethoden en bepaalde onderzoeksmethoden met betrekking tot internet en elektronische en telecommunicaties en tot oprichting van een gegevensbank stemafdrukken » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 17 januari 2017) door de vzw « Ligue des Droits de l'Homme » en de vzw « Liga voor Mensenrechten », bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. D. Ribant en Mr. C. Forget, advocaten bij de balie te Brussel, Mr. J. Heymans, advocaat bij de balie te Gent, en Mr. J. Vander Velpen, advocaat bij de balie te Antwerpen.

(...)

II. *In rechte*

(...)

*Ten aanzien van het onderwerp van het beroep*

B.1.1. Het beroep heeft betrekking op de artikelen 2 en 7 van de wet van 25 december 2016 « houdende diverse wijzigingen van het Wetboek van strafvordering en het Strafwetboek, met het oog op de verbetering van de bijzondere opsporingsmethoden en bepaalde onderzoeksmethoden met betrekking tot internet en elektronische en telecommunicaties en tot oprichting van een gegevensbank stemafdrukken » (hierna : de wet van 25 december 2016).

B.1.2. Die wet beoogt in het Wetboek van strafvordering een aantal wijzigingen aan te brengen in het opsporingsonderzoek en het gerechtelijk onderzoek, meer in het bijzonder in de toepassing van de bijzondere opsporingsmethoden en bepaalde andere onderzoeksmethoden die in het bijzonder betrekking hebben op de internetrecherche en elektronische en telecommunicaties. De bepalingen die bij de bestreden wet worden gewijzigd, werden bij verschillende wetten in het Wetboek van strafvordering ingevoerd en « [zijn] niet meer hervormd of aangepast [sinds 2000] », hetgeen « een eeuwigheid » is « in de snel evoluerende wereld van de informatietechnologie » (*Parl. St.*, Kamer, 2015-2016, DOC 54-1966/001, p. 5). Met de bestreden wet wilde de wetgever dan ook « een meer aangepast juridisch kader ontwerpen voor de zoeking in een informaticasysteem en het onderscheppen en kennisnemen van elektronische communicatie » (*ibid.*, p. 7).

B.1.3. Het eerste middel, dat uit vijf onderdelen bestaat, heeft betrekking op artikel 2 van die wet, dat de zoeking in een informaticasysteem betreft. Het tweede middel, dat drie onderdelen bevat, beoogt artikel 7 van die wet, dat betrekking heeft op de infiltratie op internet.

*Ten aanzien van het eerste middel*

*Wat de bestreden bepaling betreft*

B.2. Bij artikel 2 van de wet van 25 december 2016 wordt artikel 39bis van het Wetboek van strafvordering als volgt gewijzigd :

1° in paragraaf 1, die bepaalde « Onverminderd de specifieke bepalingen van dit artikel, zijn de regels van dit wetboek inzake inbeslagname, met inbegrip van artikel 28sexies, van toepassing op het kopiëren, ontoegankelijk maken en verwijderen van in een informaticasysteem opgeslagen gegevens », worden de woorden « of een deel ervan » ingevoegd tussen de woorden « een informaticasysteem » en de woorden « opgeslagen gegevens »;

2° de paragrafen 2 tot 6 worden vervangen door de volgende bepalingen :

« § 2. Tot de zoeking in een informaticasysteem of een deel ervan dat in beslag genomen is, kan beslist worden door een officier van gerechtelijke politie.



Onverminderd het eerste lid, kan de procureur des Konings een zoeking bevelen in een informaticasysteem of een deel ervan dat door hem in beslag kan worden genomen.

De zoekingen bedoeld in het eerste en het tweede lid kunnen zich enkel uitstrekken tot de gegevens die opgeslagen zijn op het informaticasysteem dat, respectievelijk, in beslag genomen is of in beslag kan worden genomen. Met het oog daarop wordt elke externe verbinding van dit informaticasysteem verhinderd, alvorens de zoeking wordt aangevat.

§ 3. De procureur des Konings kan de zoeking in een informaticasysteem of een deel ervan, aangevat op grond van paragraaf 2, uitbreiden naar een informaticasysteem of een deel ervan dat zich op een andere plaats bevindt dan daar waar de zoeking plaatsvindt :

- indien deze uitbreiding noodzakelijk is om de waarheid aan het licht te brengen ten aanzien van het misdrijf dat het voorwerp uitmaakt van de zoeking; en
- indien andere maatregelen disproportioneel zouden zijn, of indien er een risico bestaat dat zonder deze uitbreiding bewijselementen verloren gaan.

De uitbreiding van de zoeking in een informaticasysteem mag zich niet verder uitstrekken dan tot de informaticasystemen of de delen ervan waartoe de personen die gerechtigd zijn het onderzochte informaticasysteem te gebruiken, in het bijzonder toegang hebben.

Inzake de door uitbreiding van de zoeking in een informaticasysteem aangetroffen gegevens, die nuttig zijn voor dezelfde doeleinden als de inbeslagneming, wordt gehandeld zoals bepaald in paragraaf 6.

Wanneer blijkt dat deze gegevens zich niet op het grondgebied van het Rijk bevinden, worden ze enkel gekopieerd. In dat geval deelt de procureur des Konings dit onverwijld mee aan de Federale Overheidsdienst Justitie, dat de bevoegde overheid van de betrokken Staat hiervan op de hoogte brengt, indien deze redelijkerwijze kan worden bepaald.

In geval van uiterst dringende noodzakelijkheid kan de procureur des Konings de uitbreiding van de zoeking bedoeld in het eerste lid mondeling bevelen. Dit bevel wordt zo spoedig mogelijk schriftelijk bevestigd, met vermelding van de redenen van de uiterst dringende noodzakelijkheid.

§ 4. Enkel de onderzoeksrechter kan een andere zoeking bevelen in een informaticasysteem of een deel ervan dan de zoekingen voorzien in de paragrafen 2 en 3 :

- indien deze zoeking noodzakelijk is om de waarheid aan het licht te brengen ten aanzien van het misdrijf dat het voorwerp uitmaakt van de zoeking; en
- indien andere maatregelen disproportioneel zouden zijn, of indien er een risico bestaat dat zonder deze zoeking bewijselementen verloren gaan.

In geval van uiterst dringende noodzakelijkheid kan de onderzoeksrechter de uitbreiding van de zoeking bedoeld in het eerste lid mondeling bevelen. Dit bevel wordt zo spoedig mogelijk schriftelijk bevestigd, met vermelding van de redenen van de uiterst dringende noodzakelijkheid.

§ 5. Teneinde de maatregelen bedoeld in dit artikel mogelijk te maken, kan de procureur des Konings of de onderzoeksrechter bevelen om, te allen tijde, ook zonder de toestemming van hetzij de eigenaar of zijn rechthebbende, hetzij de gebruiker :

- elke beveiliging van de betrokken informaticasystemen tijdelijk op te heffen, desgevallend met behulp van technische hulpmiddelen, valse signalen, valse sleutels of valse hoedanigheden;
- technische middelen in de betrokken informaticasystemen aan te brengen teneinde de door dat systeem opgeslagen, verwerkte of doorgestuurde gegevens te ontcijferen en te decoderen.

Evenwel kan enkel de onderzoeksrechter deze tijdelijke opheffing van de beveiliging of deze aanbrenging van technische middelen bevelen wanneer dit in het bijzonder noodzakelijk is voor de toepassing van paragraaf 3.

§ 6. Indien in de betrokken informaticasystemen opgeslagen gegevens aangetroffen worden die nuttig zijn voor dezelfde doeleinden als de inbeslagneming, maar de inbeslagneming van de drager daarvan evenwel niet wenselijk is, worden deze gegevens, evenals de gegevens noodzakelijk om deze te kunnen verstaan, gekopieerd op dragers, die toebehoren aan de overheid. In geval van dringendheid of om technische redenen, kan gebruik gemaakt worden van dragers, die ter beschikking staan van personen die gerechtigd zijn om het informaticasysteem te gebruiken.

Bovendien worden passende technische middelen aangewend om de toegang tot deze gegevens in het informaticasysteem, evenals tot de kopieën daarvan die ter beschikking staan van personen die gerechtigd zijn om het informaticasysteem te gebruiken, te verhinderen en hun integriteit te waarborgen.

Wanneer de in het eerste lid vermelde maatregel niet mogelijk is om technische redenen of wegens de omvang van de gegevens, wendt de procureur des Konings de passende technische middelen aan om de toegang tot deze gegevens in het informaticasysteem, evenals tot de kopieën daarvan die ter beschikking staan van personen die gerechtigd zijn om het informaticasysteem te gebruiken, te verhinderen en hun integriteit te waarborgen.

Indien de gegevens het voorwerp van het misdrijf vormen of voortgekomen zijn uit het misdrijf en indien de gegevens strijdig zijn met de openbare orde of de goede zeden, of een gevaar opleveren voor de integriteit van informaticasystemen of gegevens die door middel daarvan worden opgeslagen, verwerkt of overgedragen, wendt de procureur des Konings alle passende technische middelen aan om deze gegevens ontoegankelijk te maken of, na hiervan kopie te hebben genomen, te verwijderen.

Hij kan evenwel, behoudens in het geval bedoeld in het vierde lid, het verdere gebruik van het geheel of een deel van deze gegevens toestaan, wanneer dit geen gevaar voor de strafvordering oplevert.

In geval van uiterst dringende noodzakelijkheid en wanneer het kennelijk gaat om een strafbaar feit bedoeld in de artikelen 137, § 3, 6°, 140bis of 383bis, § 1, van het Strafwetboek, kan de procureur des Konings mondeling bevelen dat alle passende technische middelen worden aangewend om de gegevens, die het voorwerp van het misdrijf vormen of voortgekomen zijn uit het misdrijf en die strijdig zijn met de openbare orde of de goede zeden, ontoegankelijk te maken. Dit bevel wordt zo spoedig mogelijk schriftelijk bevestigd, met vermelding van de redenen van de uiterst dringende noodzakelijkheid »;

3° het artikel wordt aangevuld met de paragrafen 7 en 8, luidende :

« § 7. Tenzij diens identiteit of woonplaats redelijkerwijze niet achterhaald kan worden, brengt de procureur des Konings of de onderzoeksrechter de verantwoordelijke van het informaticasysteem zo spoedig mogelijk op de hoogte van de zoeking in het informaticasysteem of van de uitbreiding ervan. Hij deelt hem in voorkomend geval een samenvatting mee van de gegevens die zijn gekopieerd, ontoegankelijk gemaakt of verwijderd.

§ 8. De procureur des Konings wendt de passende technische middelen aan om de integriteit en de vertrouwelijkheid van deze gegevens te waarborgen.

Gepaste technische middelen worden aangewend voor de bewaring hiervan op de griffie.

Hetzelfde geldt, wanneer gegevens die worden opgeslagen, verwerkt of overgedragen in een informaticasysteem, samen met hun drager in beslag worden genomen, overeenkomstig de vorige artikelen ».

B.3.1. Het aldus gewijzigde artikel 39bis van het Wetboek van strafvordering betreft de zogenoemde « niet-geheime » zoekingen in een informaticasysteem. Krachtens paragraaf 7 ervan moet de verantwoordelijke van het betrokken informaticasysteem immers « zo spoedig mogelijk » op de hoogte worden gebracht van de zoeking in het systeem en, in voorkomend geval, van de uitbreiding van de zoeking naar een informaticasysteem dat zich op een andere plaats bevindt.

Volgens de memorie van toelichting bij de wet van 28 november 2000 inzake informaticacriminaliteit, waarbij het oorspronkelijke artikel 39bis in het Wetboek van strafvordering is ingevoerd, dient onder « informaticasysteem » te worden begrepen « alle systemen voor de opslag, verwerking of overdracht van data » (*Parl. St.*, Kamer, 1999-2000, DOC 50-0213/001 en DOC 50-0214/001, p. 12).

B.3.2. In beginsel kan een zoeking in een informaticasysteem of in een deel ervan enkel worden bevolen door een onderzoeksrechter, op voorwaarde dat die zoeking noodzakelijk is om de waarheid aan het licht te brengen ten aanzien van een misdrijf dat het voorwerp uitmaakt van de zoeking en dat de andere denkbare onderzoeksmaatregelen disproportioneel zijn of dat er een risico bestaat dat zonder die zoeking bewijselementen verloren gaan (§ 4). Hetzelfde geldt voor de uitbreiding van de zoeking naar een informaticasysteem dat toegankelijk is vanaf het systeem dat het voorwerp uitmaakt van de oorspronkelijke zoeking.

B.3.3. Bij de bestreden bepaling wordt voorzien in verscheidene uitzonderingen op de principiële bevoegdheid van de onderzoeksrechter wat de niet-geheime zoekingen betreft.

Ten eerste kan de zoeking in de gegevens die zijn opgeslagen in een informaticasysteem, of in een deel ervan, dat het voorwerp uitmaakt van een inbeslagneming, op eigen initiatief worden verricht door een officier van gerechtelijke politie, op voorwaarde dat het, om toegang te hebben tot de gegevens, niet noodzakelijk is een beveiliging op te heffen of de gegevens te ontcijferen of te decoderen. In het geval dat het, om toegang te hebben tot de opgeslagen gegevens, noodzakelijk is de beveiliging op te heffen of de gegevens te ontcijferen of te decoderen, moet de officier van gerechtelijke politie daartoe de toestemming van de procureur des Konings verkrijgen.

Ten tweede kan de procureur des Konings een zoeking bevelen in de gegevens die zijn opgeslagen in een informaticasysteem, of in een deel ervan, dat niet het voorwerp heeft uitgemaakt van een inbeslagneming maar dat door hem in beslag zou kunnen worden genomen. In dat geval kan hij ook bevelen dat de eventuele beveiliging wordt opgeheven of dat de gegevens worden ontcijferd of gedecodeerd.

Ten derde kan de procureur des Konings bevelen dat de zoeking, die is begonnen in een informaticasysteem dat in beslag is of zou kunnen worden genomen, wordt uitgebreid naar gegevens die zijn opgeslagen in een ander informaticasysteem dat via verbinding kan worden bereikt vanaf het systeem waarin de zoeking is opgestart. Indien de toegang tot de gegevens die zijn opgeslagen in dat andere informaticasysteem is beveiligd, moet de procureur des Konings evenwel de machtiging van de onderzoeksrechter verkrijgen om de beveiliging op te heffen of om technische middelen aan te brengen die hem de mogelijkheid bieden die gegevens te ontcijferen of te decoderen.

B.3.4. De geheime zoekingen beoogd in artikel 90ter van het Wetboek van strafvordering kunnen enkel door een onderzoeksrechter worden bevolen in uitzonderlijke gevallen, wanneer het onderzoek zulks vereist, indien er ernstige aanwijzingen bestaan dat het een van de in dat artikel opgesomde strafbare feiten betreft, en indien de overige middelen van onderzoek niet volstaan om de waarheid aan het licht te brengen.

*Wat het recht op eerbiediging van het privéleven betreft*

B.4.1. Het Hof onderzoekt eerst het eerste, tweede en vierde onderdeel van het eerste middel, die zijn afgeleid uit de schending van het recht op eerbiediging van het privéleven, gewaarborgd bij artikel 22 van de Grondwet en bij artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, alsook, voor het eerste en het tweede onderdeel, die zijn afgeleid uit de schending van het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie, gewaarborgd bij de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

B.4.2. De verzoekende partijen klagen aan dat artikel 39bis van het Wetboek van strafvordering, ingevoerd bij de bestreden bepaling, inmengingen door officieren van gerechtelijke politie of door parketmagistraten in het recht op eerbiediging van het privéleven toestaat, zonder toezicht door een onafhankelijke en onpartijdige rechter. Zij zijn van mening dat de in artikel 39bis beoogde zoekingen in een informaticasysteem een schending van het privéleven veroorzaken die vergelijkbaar is met die welke wordt veroorzaakt door een huiszoeking, die, harerzijds, enkel door een onderzoeksrechter kan worden toegestaan (vierde onderdeel van het middel). Zij zijn ook van oordeel dat het verschil in behandeling tussen de bij artikel 90ter van hetzelfde Wetboek beoogde geheime zoekingen, die steeds door een onderzoeksrechter moeten worden toegestaan, en de bij de bestreden bepaling beoogde niet-geheime zoekingen, die niet door een onderzoeksrechter moeten zijn toegestaan, op een criterium berust dat noch objectief, noch relevant is (eerste onderdeel van het middel). Zij gaan bovendien ervan uit dat het verschil in behandeling tussen de zoekingen in een in beslag genomen informaticasysteem, waartoe door een officier van gerechtelijke politie kan worden beslist, en de zoekingen in een informaticasysteem dat niet in beslag is maar kan worden genomen, waartoe enkel door de procureur des Konings kan worden beslist, ook op een criterium berust dat noch objectief, noch relevant is (tweede onderdeel van het middel).

B.5. In tegenstelling tot hetgeen de Ministerraad betoogt, leidt de omstandigheid dat in de wetgeving die voortvloeit uit de bestreden wet, in een bepaalde mate, reeds was voorzien in de bevoegdheid van de procureur des Konings om de inbeslagneming van informaticasystemen en de zoekingen in die systemen te bevelen, niet tot de niet-ontvankelijkheid, wegens het niet-tijdig indienen van het beroep, van het eerste onderdeel van het middel. Met de bestreden bepaling is de wetgever in die aangelegenheid immers opnieuw wetgevend opgetreden en heeft hij de bevoegdheid van de procureur des Konings bevestigd en uitgebreid.

B.6.1. Artikel 22 van Grondwet bepaalt :

« Ieder heeft recht op eerbiediging van zijn privéleven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald.

De wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel waarborgen de bescherming van dat recht ».

Artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens bepaalt :

« 1. Eenieder heeft recht op eerbiediging van zijn privé-leven, zijn gezinsleven, zijn huis en zijn briefwisseling.

2. Geen inmenging van enig openbaar gezag is toegestaan met betrekking tot de uitoefening van dit recht dan voor zover bij de wet is voorzien en in een democratische samenleving nodig is in het belang van 's lands veiligheid, de openbare veiligheid, of het economisch welzijn van het land, de bescherming van de openbare orde en het voorkomen van strafbare feiten, de bescherming van de gezondheid of de goede zeden, of voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen ».

B.6.2. De Grondwetgever heeft gestreefd naar een zo groot mogelijke concordantie tussen artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van het voormeld Europees Verdrag (*Parl. St.*, Kamer, 1992-1993, nr. 997/5, p. 2).

De draagwijdte van dat artikel 8 is analoog aan die van de voormelde grondwetsbepaling, zodat de waarborgen die beide bepalingen bieden, een onlosmakelijk geheel vormen.

B.6.3. Die bepalingen vereisen dat elke overheidsinmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven wordt voorgeschreven in een voldoende precieze wettelijke bepaling, beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de daarin nagestreefde wettige doelstelling.

B.7.1. Zoals de afdeling wetgeving van de Raad van State onderstreept in haar advies met betrekking tot het voorontwerp van wet dat de bestreden wet is geworden, kan een zoeking in een informaticasysteem een belangrijke inmenging vormen in het recht op eerbiediging van het privéleven (*Parl. St.*, Kamer, 2015-2016, DOC 54-1966/001, pp. 126-127).

B.7.2. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft ook reeds herhaaldelijk geoordeeld dat « het doorzoeken en het in beslag nemen van elektronische gegevens worden beschouwd als een inmenging in het recht op eerbiediging van het ' privéleven ' en de ' briefwisseling ' in de zin van [artikel 8 van het Verdrag] » en dat « een dergelijke inmenging artikel 8 schendt, behalve indien zij, ' bij de wet [...] voorzien ', een of meer wettige doelstellingen ten aanzien van lid 2 nastreeft en, bovendien, ' in een democratische samenleving nodig ' is om ze te bereiken » (EHRM, 2 april 2015, *Vinci Construction en GTM Génie Civil et Services t. Frankrijk*, §§ 63-64).

In die context onderzoekt dat Hof « of de interne wetgeving en praktijk afdoende en toereikende waarborgen bieden tegen misbruik en willekeur ». Tot die waarborgen behoort « het bestaan van een ' doeltreffend toezicht ' op de maatregelen die afbreuk doen aan artikel 8 van het Verdrag » (*ibid.*, §§ 66-67).

B.7.3. Gelet op de omvang van de inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven die de zoeking in een informaticasysteem kan veroorzaken, moet de toepassing ervan het voorwerp uitmaken van een controle door een onafhankelijke en onpartijdige rechter.

*Wat betreft de zoeking in een informaticasysteem dat het voorwerp uitmaakt van een inbeslagneming*

B.8.1. De bestreden bepaling biedt, in paragraaf 2, eerste lid, ervan, de officier van gerechtelijke politie de mogelijkheid om te beslissen tot het uitvoeren van een zoeking in een informaticasysteem dat het voorwerp uitmaakt van een inbeslagneming. De zoeking kan enkel betrekking hebben op de gegevens die zijn opgeslagen in het in beslag genomen toestel, aangezien voorafgaandelijk aan de zoeking dient te worden verhinderd dat dat toestel verbinding maakt met externe systemen. Bovendien, indien de zoeking vereist dat een beveiliging tijdelijk wordt opgeheven of dat de gegevens worden ontcijferd of gedecodeerd, moet de officier van gerechtelijke politie daartoe de machtiging van de procureur des Konings verkrijgen (§ 5, eerste lid).

B.8.2. Uit de memorie van toelichting blijkt dat de met de bestreden bepaling nagestreefde doelstelling, wat de zoeking in een in beslag genomen systeem betreft, erin bestaat in de wet de rechtspraak van het Hof van Cassatie te bevestigen :

« In zijn arrest van 11 februari 2015 (P.14.1739.F) stelde het Hof van Cassatie immers dat het huidige recht de officier van gerechtelijke politie reeds toestaat om kennis te nemen van de gegevens die zijn opgeslagen in een in beslag genomen gsm. Uiteraard gebeurt de exploitatie van de gegevens steeds binnen de grenzen van het strafrechtelijk onderzoek en onder controle van de magistratuur die ermee is belast » (*Parl. St.*, Kamer, 2015-2016, DOC 54-1966/001, p. 15).

B.8.3. Bij zijn voormelde arrest van 11 februari 2015 heeft het Hof van Cassatie geoordeeld :

« Het uitlezen van het geheugen van een mobiele telefoon, waaronder de berichten die erin opgeslagen zijn in de vorm van tekstberichten, is een maatregel die voortvloeit uit de inbeslagneming die kan worden uitgevoerd in het kader van een opsporingsonderzoek zonder andere vormvereisten dan die welke bepaald zijn voor die onderzoeks-handeling » (Cass., 11 februari 2015, P.14.1739.F).

B.8.4. De inbeslagneming is een onderzoeksdaad die kan worden verricht in de gevallen en onder de voorwaarden waarin is voorzien bij de bepalingen van het Wetboek van strafvordering, met name in geval van ontdekking op heterdaad of tijdens een regelmatig door de onderzoeksrechter bevolen huiszoeking. Zij kan betrekking hebben op alles wat lijkt te hebben gediend of te zijn bestemd om het strafbaar feit te plegen, alles wat eruit lijkt te zijn voortgekomen en alles wat kan dienen om de waarheid aan het licht te brengen (artikel 35 en volgende van het Wetboek van strafvordering).

B.8.5. Een persoon die zich geschaad acht door de inbeslagneming kan de opheffing ervan vragen, naar gelang van het geval, aan de procureur des Konings (artikel 28*sexies*, § 1, van het Wetboek van strafvordering) of aan de onderzoeksrechter (artikel 61*quater*, § 1, van hetzelfde Wetboek). In geval van weigering kan de geschade persoon zich tot de kamer van inbeschuldigingstelling wenden.

B.8.6. De zoeking in de gegevens die zijn opgeslagen in het geheugen van het in beslag genomen toestel is een accessorium van de inbeslagneming zelf, net zoals de kennisneming, door de officier van gerechtelijke politie, van de inhoud van de in beslag genomen boeken, notitieboekjes of documenten op fysieke drager. Aangezien het in beslag genomen toestel dat het voorwerp uitmaakt van de zoeking is losgekoppeld, zodat de politieofficier die de zoeking uitvoert, enkel toegang kan hebben tot de inhoud die de eigenaar of de bezitter van het toestel erin heeft opgeslagen of bewaard, onderscheidt de zoeking zich niet van de exploitatie, door de speurders, van de inhoud van documenten die het voorwerp uitmaken van een inbeslagneming.

B.8.7. Uit het voorgaande vloeit voort dat aan de zoeking in een informaticasysteem dat regelmatig in beslag is genomen, net zoals aan de exploitatie van regelmatig in beslag genomen documenten, voldoende juridische waarborgen zijn verbonden die het mogelijk maken te verzekeren dat de door die onderzoekshandeling veroorzaakte inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven is verantwoord ten aanzien van de vereisten van artikel 22 van de Grondwet en van artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

B.8.8. Het onderzoek ten aanzien van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet leidt niet tot een andere conclusie wat betreft de zoekingen in een in beslag genomen informaticasysteem. Het eerste middel, in zijn eerste en vierde onderdeel, is niet gegrond, in zoverre daarbij de zoekingen in een regelmatig in beslag genomen informaticasysteem worden beoogd.

*Wat betreft de zoeking in een informaticasysteem dat het voorwerp kan uitmaken van een inbeslagneming*

B.9.1. De bestreden bepaling biedt, in paragraaf 2, tweede lid, ervan, de procureur des Konings de mogelijkheid om te beslissen tot een zoeking in een informaticasysteem dat niet in beslag is genomen maar « waarvoor alle wettelijke voorwaarden voor een inbeslagneming zijn vervuld » (*Parl. St.*, Kamer, 2015-2016, DOC 54-1966/001, p. 16). De zoeking kan enkel betrekking hebben op de gegevens die zijn opgeslagen in het desbetreffende toestel, aangezien vooraf dient te worden verhinderd dat dat toestel verbinding maakt met externe systemen. Bovendien, indien de zoeking vereist dat een beveiliging tijdelijk wordt opgeheven of dat de gegevens worden ontcijferd of gedecodeerd, moet de officier van gerechtelijke politie daartoe ook de machtiging van de procureur des Konings verkrijgen (paragraaf 5, eerste lid).

B.9.2. In het geval waarin het informaticasysteem dat het voorwerp uitmaakt van het onderzoek, door de procureur des Konings in beslag zou kunnen worden genomen, zijn alle wettelijke voorwaarden waaronder tot de inbeslagneming kan worden beslist, vervuld. Daarenboven zijn, krachtens paragraaf 1 van artikel 39*bis* van het Wetboek van strafvordering, de regels inzake inbeslagneming van toepassing op het kopiëren, ontoegankelijk maken

en verwijderen van in een informaticasysteem of een deel ervan opgeslagen gegevens. Het kopiëren van gegevens afkomstig van een zoekling in een informaticasysteem dat om opportuniteitsredenen van praktische aard niet in beslag is genomen maar dat, ten aanzien van de wettelijke voorwaarden voor een inbeslagneming, in beslag had kunnen worden genomen, wordt dus, ten aanzien van de aan de betrokken persoon geboden rechtsmiddelen en waarborgen, zelf als een inbeslagneming beschouwd.

B.9.3. Daarenboven, aangezien het toestel waarin de zoekling wordt uitgevoerd is losgekoppeld, zodat de politieofficier die de zoekling uitvoert enkel toegang kan hebben tot de inhoud die de eigenaar of de bezitter van het toestel erin heeft opgeslagen of bewaard, onderscheidt die zoekling zich niet van een aan een inbeslagneming voorafgaande zoekling in documenten.

B.9.4. Daaruit volgt dat de persoon die wordt geschaad door de inbeslagneming van gegevens die in een niet in beslag genomen informaticasysteem wordt verricht, over dezelfde rechtsmiddelen en waarborgen beschikt als een persoon die door een wetgevingsconforme verrichte huiszoekling of fouillering wordt geraakt.

B.9.5. Uit het voorgaande vloeit voort dat aan de zoekling in een informaticasysteem dat niet in beslag is genomen maar dat in beslag zou kunnen worden genomen, voldoende juridictionele waarborgen zijn verbonden die het mogelijk maken te verzekeren dat de door die onderzoekshandeling veroorzaakte inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven is verantwoord ten aanzien van de vereisten van artikel 22 van de Grondwet en van artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

B.9.6. Het onderzoek ten aanzien van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet leidt niet tot een andere conclusie wat betreft de zoeklingen in een informaticasysteem dat niet in beslag is genomen maar dat in beslag zou kunnen worden genomen. Het eerste middel, in zijn eerste en vierde onderdeel, is niet gegrond, in zoverre daarbij de zoeklingen in een informaticasysteem dat regelmatig in beslag kan worden genomen, worden beoogd.

*Wat betreft het verschil in behandeling tussen de zoekling in een in beslag genomen informaticasysteem en de zoekling in een informaticasysteem dat in beslag kan worden genomen*

B.10.1. Aangezien de mogelijkheid voor de officier van gerechtelijke politie om zelf te beslissen tot het uitvoeren van een zoekling in een in beslag genomen informaticasysteem is verantwoord om de in B.8.1 en volgende uiteengezette redenen, is het verschil in behandeling dat het gevolg is van het feit dat de door de procureur des Konings overwogen zoekling, in een informaticasysteem dat niet in beslag is genomen maar dat in beslag zou kunnen worden genomen, enkel door hem kan worden beslist, om dezelfde redenen verantwoord.

B.10.2. Het eerste middel, in zijn tweede onderdeel, is niet gegrond.

*Wat de uitbreiding van de zoekling betreft*

B.11.1. Artikel 39bis, § 3, van het Wetboek van strafvordering, ingevoerd bij de bestreden bepaling, biedt de procureur des Konings de mogelijkheid te beslissen om een zoekling die is aangevat in een informaticasysteem dat het voorwerp uitmaakt of kan uitmaken van een inbeslagneming, uit te breiden naar een informaticasysteem of een deel ervan dat zich op een andere plaats bevindt dan daar waar de zoekling plaatsvindt en dat door een verbinding kan worden bereikt. Indien de toegang tot de gegevens is beveiligd, kan echter enkel de onderzoeksrechter de opheffing van de beveiliging of het ontcijferen of het decoderen van de gegevens toestaan (paragraaf 5, tweede lid).

B.11.2. De uitbreiding van de zoekling biedt de speurders de mogelijkheid toegang te hebben niet alleen tot alle gegevens die zijn opgeslagen of bewaard op het toestel dat het vertrekpunt vormt van de zoekling, maar ook tot alle op de informaticasystemen opgeslagen documenten die door verbinding via dat toestel worden bereikt, alsook tot alle communicatie die door de gebruiker ervan met derden wordt gevoerd, met inbegrip van de nieuwe ontvangens of onderweg zijnde berichten waarvan de gebruiker nog geen kennis heeft genomen.

B.12.1. Vóór de inwerkingtreding van de bestreden bepaling bevond de bepaling met betrekking tot de zoeklingen op netwerken, ingevoegd bij artikel 3 van de wet van 28 november 2000 inzake informaticacriminaliteit, zich in artikel 88ter van het Wetboek van strafvordering. Dat artikel is opgeheven bij artikel 13 van de bestreden wet.

B.12.2. In de memorie van toelichting bij de wet van 28 november 2000 wordt, in verband met dat artikel 88ter, vermeld :

« Een beperking bij een traditionele dwangmaatregel zoals de huiszoekling is dat ze, per definitie, enkel mag worden uitgevoerd ten aanzien van de plaats waarvoor ze wordt bevolen. Kenmerkend voor informaticasystemen - of het nu gaat om grote systemen binnen bedrijven of om handige draagbare computers - is dat ze meer en meer verbonden zijn in netwerken.

Wanneer de informaticasystemen waarin onderzoek noodzakelijk blijkt te zijn, zich op verschillende locaties bevinden, zijn derhalve in de bestaande context meerdere bevelen tot huiszoekling of inbeslagneming vereist. Het is duidelijk dat een dergelijke benadering problematisch is : niet alleen bestaat het risico dat bij niet gelijktijdig optreden bewijsmateriaal verloren gaat, maar bovendien zal in veel gevallen niet *a priori* vastgesteld kunnen worden op welke plaatsen de zoekling moet plaatsvinden, welke bestanden relevant zijn, of zelfs waar de computers geografisch gesitueerd zijn.

Om hieraan te verhelpen bepaalt het nieuwe artikel de voorwaarden waarin de uitbreiding van de zoekling in een informaticasysteem naar elders gesitueerde systemen toegelaten is. Hierbij moet het gaan om onderling verbonden systemen.

De maatregel moet vooreerst noodzakelijk zijn voor de waarheidsvinding, en bovendien moet, hetzij een risico bestaan dat de bewijsgaring in het gedrang komt, hetzij het nemen van andere maatregelen (bijvoorbeeld meerdere huiszoekingsbevelen) disproportioneel zijn. Het komt aan de onderzoeksrechter toe om dit in redelijkheid te beoordelen. Omwille van het uitzonderlijke karakter van de uitbreiding van de zoekling in een informaticasysteem, meer bepaald het mogelijke extraterritoriale effect ervan, mag een dergelijke zoekling enkel uitgebreid worden in zoverre dit noodzakelijk is in het kader van de concrete strafzaak waarmee de onderzoeksrechter is gelast » (*Parl. St., Kamer, 1999-2000, DOC 50-0213/001 en DOC 50-0214/001, pp. 22-23*).

B.13.1. Sinds de inwerkingtreding van de bestreden bepaling vereist de uitbreiding van een aangevatte zoekling in een informaticasysteem naar de netwerken die ermee verbonden zijn, niet langer de saisine en de machtiging van de onderzoeksrechter. De procureur des Konings is bevoegd om die uitbreiding van de zoekling te bevelen in zoverre de toegang tot de netwerken niet is beveiligd.

B.13.2. In de memorie van toelichting bij de bestreden wet wordt in dat verband vermeld :

« De uitbreiding van de zoekling in een informaticasysteem kan voortaan worden bevolen door de procureur des Konings of de arbeidsauditeur.

Deze uitbreiding beoogt bijvoorbeeld de situaties waarin een smartphone in beslag genomen werd en waarin het noodzakelijk blijkt om toegang te krijgen tot de Hotmail-, Facebook- of Dropbox-account waarmee deze smartphone is verbonden. Zoals eerder aangehaald, staat het huidige recht slechts toe aan de instantie die de inbeslagneming van het toestel bevolen heeft om een zoekling uit te voeren in het toestel zelf, dus niet ten aanzien van de gegevens waarmee het apparaat is verbonden in - bijvoorbeeld - de cloud.

Ofschoon de tussenkomst van de onderzoeksrechter een essentiële waarborg inhoudt bij het inbreken op de privacy, is de wetwijziging verantwoord omdat artikel 39*bis* zich beperkt tot de niet-heimelijke zoekingen. Artikel 39*bis* wordt zoals gezegd reactief gebruikt naar aanleiding van het feit dat op een wettige wijze de hand kon worden gelegd op een informaticasysteem. De privacy van personen wordt op geen enkele wijze heimelijk benaderd of geëxploiteerd. In die omstandigheden is de controle van de parketmagistraat een voldoende waarborg.

Het heimelijk inbreken op een informaticasysteem en het onder bewaking stellen ervan blijft daarentegen onderworpen aan de tussenkomst van de onderzoeksrechter, thans overeenkomstig artikel 90*ter* e.v. of artikel 89*ter* van het Wetboek van Strafvordering.

Daarnaast is de overdracht van deze maatregel (namelijk de uitbreiding van de zoeking) van artikel 88*ter* naar artikel 39*bis*, en dus van de onderzoeksrechter naar de procureur des Konings, gerechtvaardigd door het feit dat, wegens de ontwikkeling van nieuwe technologieën, het onderscheid tussen hetgeen zich op het toestel bevindt en hetgeen zich in de cloud bevindt voor een deel artificieel wordt.

Evenwel moet deze wijziging samengelezen worden met de nieuwe paragraaf 5 die het gebruik betreft van ' valse sleutels ' en dergelijke om toegang te krijgen tot de gegevens. De laatste alinea van paragraaf 5 voorziet dat enkel de onderzoeksrechter het gebruik van ' valse sleutels ' kan bevelen, in het kader van de specifieke toepassing van § 3 » (*Parl. St.*, Kamer, 2015-2016, DOC 54-1966/001, pp. 18-19).

B.14.1. Rekening houdend met de aanzienlijke ontwikkeling van de netwerken die toegankelijk zijn vanaf informaticasystemen en met het intensieve gebruik ervan door de overgrote meerderheid van de burgers, zowel om er documenten en gegevens op te slaan die tot hun privéleven behoren, met inbegrip van heel persoonlijke zaken, als om met elkaar te communiceren, kan thans ervan worden uitgegaan dat een onderzoeksmaatregel die het mogelijk maakt toegang te hebben tot alle gegevens en communicatie die zich op de netwerken bevinden die verbonden zijn met een informaticasysteem dat aan een individu toebehoort, een inmenging vormt in zijn recht op eerbiediging van het privéleven die op zijn minst vergelijkbaar is met de inmengingen die worden veroorzaakt, enerzijds, door een huiszoeking in een woonplaats of een private plaats en, anderzijds, door het onderscheppen van zijn telefoongesprekken of zijn briefwisseling.

B.14.2. Krachtens de artikelen 87 en 88 van het Wetboek van strafvordering behoren de huiszoekingen tot de bevoegdheid van de onderzoeksrechter. Krachtens artikel 88*sexies* van hetzelfde Wetboek kan, buiten het geval van ontdekking op heterdaad, alleen de onderzoeksrechter kennisnemen van de inhoud van aan een postoperator toevertrouwde, onderschepte en door de procureur des Konings met toepassing van artikel 46*ter* van hetzelfde Wetboek in beslag genomen post. Krachtens artikel 90*ter* van hetzelfde Wetboek is de onderzoeksrechter bevoegd om « niet voor het publiek toegankelijke communicatie of gegevens van een informaticasysteem of een deel ervan met technische hulpmiddelen [te] onderscheppen, er kennis van [te] nemen, [te] doorzoeken en [op te nemen] of de zoeking in een informaticasysteem of een deel ervan [uit te breiden] ».

B.14.3. Zoals de Raad van State heeft opgemerkt in het advies dat hij heeft uitgebracht over de bestreden bepaling, « [is] de onderzoeksrechter een onafhankelijk magistraat [...] die een objectief onderzoek voert, zowel *à charge* als *à décharge*, terwijl het openbaar ministerie partij in het strafproces is » (*Parl. St.*, Kamer, 2015-2016, DOC 54-1966/001, p. 127).

B.14.4. Opsporingshandelingen mogen in beginsel geen schending van individuele rechten en vrijheden inhouden, zodat de onderzoeksmaatregelen uitgevoerd tijdens het strafrechtelijk onderzoek die dergelijke aantastingen inhouden, enkel in het kader van een gerechtelijk onderzoek kunnen worden uitgevoerd. Op zijn minst mogen de handelingen beoogd in artikel 28*septies* van het Wetboek van strafvordering, waarin het zogeheten « mini-onderzoek » wordt geregeld, enkel worden uitgevoerd met de toestemming en onder de controle van een onderzoeksrechter, zelfs indien voor de zaak geen gerechtelijk onderzoek wordt ingesteld.

B.14.5. Het opsporingsonderzoek wordt gekenmerkt door zijn uitgesproken geheim en niet-contradictoir karakter, waarbij de belanghebbenden over minder waarborgen ter bescherming van hun rechten van verdediging beschikken dan tijdens het gerechtelijk onderzoek.

Weliswaar hebben de rechtstreeks belanghebbenden reeds tijdens het opsporingsonderzoek het recht om toegang tot het strafdossier te vragen (artikel 21*bis* van het Wetboek van strafvordering). Anders dan voor het gerechtelijk onderzoek (artikel 61*ter* van het Wetboek van strafvordering) is dat recht op toegang tot het dossier voor het opsporingsonderzoek evenwel niet procedureel geregeld, zodat het openbaar ministerie - bij gebrek aan wettelijk bepaalde weigeringsgronden - het verzoek om toegang tot een dossier zonder meer kan weigeren en er geen rechtsmiddel tegen een weigeringsbeslissing of de ontstentenis van beslissing voorhanden is. Bij zijn arrest nr. 6/2017 van 25 januari 2017 heeft het Hof geoordeeld dat die ontstentenis van een rechtsmiddel tegen de weigering of de ontstentenis van een beslissing door het openbaar ministerie ten aanzien van een door een verdachte geformuleerd verzoek om toegang tot een dossier in het opsporingsonderzoek de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt. Aangezien die ongrondwettigheid is uitgedrukt in voldoende precieze en volledige bewoordingen die toelaten artikel 21*bis* van het Wetboek van strafvordering toe te passen met inachtneming van de referentienormen op grond waarvan het Hof zijn toetsingsbevoegdheid uitoefent, heeft het Hof ook geoordeeld dat het, in afwachting van het optreden van de wetgever, aan de rechter toekomt een einde te maken aan de schending van die normen, door artikel 61*ter* van het Wetboek van strafvordering bij analogie toe te passen.

Voorts beschikken de belanghebbenden tijdens het opsporingsonderzoek niet over een formeel recht om een bepaalde opsporingshandeling te vragen, terwijl een recht om bijkomende onderzoekshandelingen te vragen wel aan de inverdenkinggestelde en de burgerlijke partij wordt toegekend tijdens het gerechtelijk onderzoek (artikel 61*quinquies* van het Wetboek van strafvordering). De belanghebbenden kunnen weliswaar steeds een informeel verzoek aan het openbaar ministerie richten, doch het openbaar ministerie is geenszins verplicht op dat verzoek in te gaan en de partijen beschikken niet over enig rechtsmiddel tegen een weigeringsbeslissing of de ontstentenis van beslissing.

Tot slot is er tijdens het opsporingsonderzoek geen ambtshalve toezicht op de regelmatigheid van de procedure door een onafhankelijke en onpartijdige rechter, die het dossier van eventuele nietigheden kan zuiveren, terwijl een dergelijk toezicht wel voorhanden is tijdens het gerechtelijk onderzoek (artikel 235*bis* van het Wetboek van strafvordering).

B.14.6. Uit het voorgaande volgt dat in zoverre de bestreden bepaling het mogelijk maakt dat de uitbreiding van de zoeking die is aangevat in een toestel dat in beslag is genomen of dat in beslag zou kunnen worden genomen, naar een informaticasysteem dat zich op een andere plaats bevindt dan het toestel zelf en waarmee het toestel is verbonden, door de procureur des Konings wordt bevolen zonder het optreden van een onderzoeksrechter, aan die onderzoeksmaatregel, voor de rechtzoekende van wie het informaticasysteem het voorwerp uitmaakt van de onderzoeksmaatregel, minder waarborgen verbonden zijn dan aan de huiszoeking, de opening van de briefwisseling, het onderscheppen en het afluisteren van telefonische en elektronische communicaties en de geheime zoeking in een informaticasysteem.

B.15.1. Dat verschil in behandeling is door de wetgever verantwoord door het niet-geheime karakter van het onderzoek :

« Ofschoon de tussenkomst van de onderzoeksrechter een essentiële waarborg inhoudt bij het inbreken op de privacy, is de wetwijziging verantwoord omdat artikel 39bis zich beperkt tot de niet-heimelijke zoekingen. Artikel 39bis wordt zoals gezegd reactief gebruikt naar aanleiding van het feit dat op een wettige wijze de hand kon worden gelegd op een informaticasysteem. De privacy van personen wordt op geen enkele wijze heimelijk benaderd of geëxploiteerd. In die omstandigheden is de controle van de parketmagistraat een voldoende waarborg.

Het heimelijk inbreken op een informaticasysteem en het onder bewaking stellen ervan blijft daarentegen onderworpen aan de tussenkomst van de onderzoeksrechter, thans overeenkomstig artikel 90ter e.v. of artikel 89ter van het Wetboek van Strafvordering.

Daarnaast is de overdracht van deze maatregel (namelijk de uitbreiding van de zoeking) van artikel 88ter naar artikel 39bis, en dus van de onderzoeksrechter naar de procureur des Konings, gerechtvaardigd door het feit dat, wegens de ontwikkeling van nieuwe technologieën, het onderscheid tussen hetgeen zich op het toestel bevindt en hetgeen zich in de cloud bevindt voor een deel artificieel wordt » (*Parl. St.*, Kamer, 2015-2016, DOC 54-1966/001, p. 19).

B.15.2. Het in B.14.6 uiteengezette verschil in behandeling berust derhalve op het criterium van het al dan niet geheime karakter van de zoeking in de netwerken waarmee het toestel dat in beslag is genomen of dat in beslag zou kunnen worden genomen, verbonden is.

Het niet-geheime karakter van de inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven van de persoon die door de maatregel wordt geraakt, wordt gewaarborgd door de verplichting die krachtens paragraaf 7 van de bestreden bepaling aan de procureur des Konings wordt opgelegd om de verantwoordelijke van het informaticasysteem dat het voorwerp uitmaakt van het onderzoek, « zo spoedig mogelijk » op de hoogte te brengen.

Nu de verplichting om de verantwoordelijke van het informaticasysteem op de hoogte te brengen van de zoeking gehanteerd wordt om het onderscheid te maken tussen een geheim en een niet-geheim onderzoek, en zulks strookt met de bescherming van de rechtsonderhorigen, dient ervan te worden uitgegaan dat de kennisgeving aan de verantwoordelijke van het informaticasysteem ook de verdachte betreft wiens daarin opgeslagen gegevens het voorwerp uitmaken van die zoeking, wanneer die verdachte zelf niet de effectieve controle heeft over het desbetreffende informaticasysteem.

B.15.3. De omstandigheid dat de inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven van een persoon buiten zijn medeweten gebeurt, verhoogt de ernst ervan, hetgeen impliceert dat de hoogste waarborgen eraan dienen te worden verbonden en dat zij bijgevolg enkel kan gebeuren tijdens een strafrechtelijk onderzoek (EHRM, 4 december 2015, *Zakharov t. Rusland*, §§ 233, 249 en 259; 12 januari 2016, *Szabó en Vissy t. Hongarije*, § 77; 30 mei 2017, *Trabajo Rueda t. Spanje*, § 33). De omstandigheid dat dezelfde onderzoeksmaatregel ter kennis van de betrokken persoon wordt gebracht, in voorkomend geval nadat hij is beëindigd, houdt echter ook een aanzienlijke inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven van die persoon in. Het feit dat hij ervan op de hoogte is gebracht, betekent immers niet dat hij er mee heeft ingestemd.

B.15.4. Het voorafgaand optreden van een onafhankelijke en onpartijdige rechter maakt het mogelijk te waarborgen dat de inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven evenredig is met de vereisten van artikel 22 van de Grondwet en van artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

Zo heeft het Hof, bij zijn arrest nr. 202/2004 van 21 december 2004, geoordeeld dat de methode van de observatie met gebruik van technische hulpmiddelen om zicht te verwerven in een woning en die van de inijkoperatie in een private plaats, maatregelen zijn die, wat betreft de ernst van de inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven, kunnen worden vergeleken met de huiszoeking en met het af luisteren en opnemen van privécommunicatie en -telecommunicatie, en enkel onder dezelfde voorwaarden kunnen worden toegestaan, dat wil zeggen in het kader van het gerechtelijk onderzoek.

Bij zijn arrest nr. 178/2015 van 17 december 2015 heeft het Hof, in verband met de uitbreiding van de zoeking in een informaticasysteem, geoordeeld :

« De uitbreiding van de zoeking in een informaticasysteem is onderworpen aan de voorafgaande machtiging van de strafuitvoeringsrechter, die moet nagaan of voldaan is aan de vereisten inzake wettigheid, proportionaliteit en subsidiariteit en die in het bijzonder erover dient te waken dat niet op onevenredige wijze afbreuk wordt gedaan aan de fundamentele rechten van de betrokkenen.

Om een daadwerkelijke rechterlijke controle te waarborgen, moet de magistraat [die het strafrechtelijk uitvoeringsonderzoek voert], wanneer hij een machtiging vraagt aan de strafuitvoeringsrechter, ook de reikwijdte van de uitbreiding van de zoeking in een informaticasysteem aangeven, zodat wordt verhinderd dat de aantasting van het privéleven potentieel onbeperkt en bijgevolg onevenredig is (EHRM, 9 december 2004, *Van Rossem t. België*, § 45) en zodat een controle daarop door de strafuitvoeringsrechter mogelijk is. Een andere interpretatie van de bestreden bepalingen zou niet verzoekenbaar zijn met het recht op eerbiediging van het privéleven en de woning » (B.48.4).

Bij zijn arrest nr. 148/2017 van 21 december 2017 heeft het Hof, in verband met de huiszoeking in een woonplaats, die overigens niet noodzakelijk een geheim karakter heeft, geoordeeld :

« Vanwege de ernst van de erdoor teweeggebrachte inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven en de onschendbaarheid van de woning, kan de huiszoeking, in de huidige stand van de regelgeving inzake de strafrechtspleging, enkel worden toegelaten in het kader van een gerechtelijk onderzoek, waarbij de belanghebbenden beschikken over een georganiseerd recht om toegang tot het dossier en bijkomende onderzoekshandelingen te vragen en waarbij is voorzien in een toezicht door de kamer van inbeschuldigingstelling op de regelmatigheid van de procedure.

Door de huiszoeking, in de huidige stand van de regelgeving inzake de strafrechtspleging, onder het toepassingsgebied van het mini-onderzoek te brengen, zonder te voorzien in bijkomende waarborgen ter bescherming van de rechten van verdediging, doet de bestreden bepaling op discriminerende wijze afbreuk aan het recht op eerbiediging van het privéleven en aan het recht op de onschendbaarheid van de woning » (B.22.4).

B.15.5. Uit het voorgaande vloeit voort dat het verschil in behandeling tussen de personen die het voorwerp uitmaken van een maatregel van onderzoek met betrekking tot de netwerken die met hun informaticasysteem verbonden zijn, naargelang de zoeking al dan niet als geheim wordt beschouwd, in de zin van de bestreden bepaling, niet op een criterium berust dat relevant is ten aanzien van het principe volgens hetwelk de tijdens het strafonderzoek uitgevoerde onderzoeksmaatregelen die een schending inhouden van individuele rechten en vrijheden, in beginsel slechts kunnen worden verricht in het kader van een gerechtelijk onderzoek (artikel 28bis, § 3, eerste lid, van het Wetboek van strafvordering).

B.16.1. Daarenboven verantwoordt de omstandigheid dat indien de toegang tot de netwerken die verbonden zijn met het informaticasysteem wordt beveiligd met een sleutel of indien de gegevens op de netwerken of op een verbonden informaticasysteem gecodeerd of versleuteld zijn, de procureur des Konings enkel gebruik kan maken van valse sleutels of van technieken om te decoderen of te ontcijferen met de toestemming van de onderzoeksrechter, evenmin dat aan de inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven, die in dat geval niet minder is, niet dezelfde waarborgen verbonden zijn wanneer een dergelijke beveiliging niet is aangebracht.

B.16.2. Bovendien gaat in de bestreden bepaling de overdracht van de bevoegdheid van de onderzoeksrechter naar de procureur des Konings niet gepaard met extra waarborgen die bedoeld zijn om het privéleven en de rechten van de verdediging van de betrokken persoon daadwerkelijk te beschermen en die van dien aard zijn de afschaffing van het voorafgaand optreden van een onafhankelijke en onpartijdige rechter te compenseren (EHRM, 30 september 2014, *Prezhdarovi t. Bulgarije*, §§ 45 tot 47; 30 mei 2017, *Trabajo Rueda t. Spanje*, § 37). Dienaangaande blijkt uit de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens dat het bestaan van een daadwerkelijk rechtsmiddel afhangt van het adequate karakter ervan; daardoor moet het rechtsmiddel in kwestie samenhangen met de aangevoerde schending teneinde gepaste en gelijkwaardige waarborgen te verschaffen waardoor de in het geding zijnde rechten van het individu worden gevrijwaard. Daaruit volgt dat de nationale beroepsinstantie ertoe moet zijn gemachtigd ten gronde kennis te nemen van de op het Verdrag gebaseerde grief om te beslissen of de inmenging in de uitoefening van het recht van de betrokkene op de eerbiediging van zijn privéleven in overeenstemming was met artikel 8, lid 2 (EHRM, 1 april 2008, *Varga t. Roemenië*, §§ 72-73; 3 juli 2012, *Robathin t. Oostenrijk*, § 21; 30 september 2014, *Prezhdarovi t. Bulgarije*, § 47; 2 april 2015, *Vinci Construction en GTM Génie Civil et Services t. Frankrijk*, §§ 66-67).

B.16.3. Artikel 28sexies van het Wetboek van strafvordering is weliswaar van toepassing op het kopiëren, ontoegankelijk maken en verwijderen van in een informaticasysteem of een deel ervan opgeslagen gegevens. Die bepaling biedt eenieder die geschaad wordt door een opsporingshandeling met betrekking tot zijn goederen, de mogelijkheid de opheffing ervan te vragen aan de procureur des Konings, tegen wiens beslissing beroep kan worden ingesteld bij de kamer van inbeschuldigingstelling. Die procedure, die ook van toepassing is bij de onderzoeksrechter (artikel 61quater, § 1, van het Wetboek van strafvordering), is dus beperkt tot de mogelijkheid voor de betrokken persoon om de opheffing van de inbeslagneming, en bijgevolg de teruggave, te verkrijgen van het informaticamateriaal en van de gegevens die zijn verkregen door middel van een zoeking in een informaticasysteem. Zij belet echter niet de inmenging in het privéleven die heeft plaatsgehad en die niet wordt verholpen door de teruggave van het toestel en van de gegevens die erin zijn opgeslagen, hetgeen niet voldoet aan de in B.16.2 uitgedrukte vereisten van de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens.

B.16.4. Vanwege de ernst van de erdoor teweeggebrachte inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven, kan de maatregel die erin bestaat een zoeking in een informaticasysteem of een deel ervan die is aangevat in een informaticasysteem dat in beslag is genomen of dat door de procureur des Konings in beslag kan worden genomen, uit te breiden naar een informaticasysteem of een deel ervan dat zich op een andere plaats bevindt dan daar waar de zoeking wordt verricht, enkel worden toegelaten onder dezelfde voorwaarden als diegene die gelden in verband met de onderzoekshandelingen bedoeld in B.14.2.

B.17.1. Het eerste middel, in zijn eerste en vierde onderdeel, is in die mate gegrond.

Paragraaf 3 van artikel 39bis van het Wetboek van strafvordering, ingevoegd bij artikel 2 van de bestreden wet van 25 december 2016, dient te worden vernietigd. Om te vermijden dat een juridisch vacuüm ontstaat wat betreft de betrokken maatregel van zoeking, dient ook artikel 13 van de wet van 25 december 2016, dat onlosmakelijk verbonden is met de bestreden bepaling, te worden vernietigd in zoverre daarbij artikel 88ter van het Wetboek van strafvordering wordt opgeheven.

B.17.2. Teneinde de rechtsonzekerheid te vermijden die zou ontstaan in verband met de rechtsgeldigheid van de maatregelen van uitbreiding van zoekingen in informaticasystemen die worden verricht overeenkomstig de vernietigde bepaling, dienen de door die bepaling teweeggebrachte gevolgen te worden gehandhaafd tot de datum waarop dit arrest in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

*Wat het op de hoogte brengen van de verantwoordelijke van het informaticasysteem betreft*

B.18.1. Het derde onderdeel van het eerste middel is afgeleid uit de schending van de artikelen 12 en 14 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 7 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens. Het beoogt het begrip « verantwoordelijke van het informaticasysteem », dat is opgenomen in paragraaf 7 van artikel 39bis van het Wetboek van strafvordering, ingevoerd bij artikel 2 van de bestreden wet van 25 december 2016. De verzoekende partijen verwijten de wetgever dat hij de inhoud van dat begrip niet heeft gepreciseerd, zodat de identiteit van de personen die van de zoeking of van de uitbreiding ervan op de hoogte moeten worden gebracht, vaag en onbepaald is.

B.18.2. In tegenstelling tot hetgeen de Ministerraad betoogt, leidt de omstandigheid dat in de wetgeving die voorafgaat aan de bestreden wet reeds werd verwezen naar de « verantwoordelijke van het informaticasysteem » niet tot de niet-ontvankelijkheid, wegens het niet-tijdig indienen van het beroep, van het derde onderdeel van het middel. Met de bestreden bepaling is de wetgever in die aangelegenheid immers opnieuw wetgevend opgetreden en heeft hij de aan de procureur des Konings en de onderzoeksrechter opgelegde verplichting om de « verantwoordelijke van het informaticasysteem » op de hoogte te brengen, bevestigd.

B.19.1. Artikel 12, tweede lid, van de Grondwet bepaalt :

« Niemand kan worden vervolgd dan in de gevallen die de wet bepaalt en in de vorm die zij voorschrijft ».

Artikel 14 van de Grondwet bepaalt :

« Geen straf kan worden ingevoerd of toegepast dan krachtens de wet ».

Artikel 7, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens bepaalt :

« Niemand kan worden veroordeeld wegens een handelen of nalaten, dat geen strafbaar feit naar nationaal of internationaal recht uitmaakte ten tijde dat het handelen of nalaten geschiedde. Evenmin zal een zwaardere straf worden opgelegd dan die welke ten tijde van het begaan van het strafbare feit van toepassing was ».

B.19.2. In zoverre het het wettigheidsbeginsel in strafzaken waarborgt, heeft artikel 7, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens een draagwijdte die analoog is aan de artikelen 12, tweede lid, en 14 van de Grondwet.

B.19.3. Uit die bepalingen vloeit voort dat de strafwet moet worden geformuleerd in bewoordingen op grond waarvan eenieder, op het ogenblik waarop hij een gedrag aanneemt, kan uitmaken of dat gedrag al dan niet strafbaar is en de mogelijksterwijs op te lopen straf kan kennen. De beginselen van wettigheid en voorspelbaarheid zijn van toepassing op de hele strafrechtspleging. De voormelde bepalingen willen aldus elk risico van willekeurig optreden vanwege de uitvoerende of de rechterlijke macht uitsluiten bij het vaststellen en toepassen van de straffen.

Het wettigheidsbeginsel in strafzaken gaat niet zover dat het de wetgever ertoe verplicht elk aspect van de strafbaarstelling, van de straf of van de strafrechtspleging zelf te regelen. Meer bepaald staat het niet eraan in de weg dat de wetgever aan de rechter of aan het openbaar ministerie een beoordelingsbevoegdheid toekent. Er dient immers rekening te worden gehouden met het algemene karakter van de wettelijke bepalingen, de uiteenlopende situaties waarop zij van toepassing zijn en de evolutie van de gedragingen die zij bestraffen.

B.19.4. Te dezen is niet de wettigheid van de strafbaarstelling of van de straf in het geding, maar die van de strafrechtspleging.

Een delegatie aan de uitvoerende macht is niet in strijd met dat beginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgesteld.

De vereiste van voorspelbaarheid van de strafrechtspleging waarborgt elke rechtsonderhorige dat tegen hem enkel een opsporingsonderzoek, een gerechtelijk onderzoek en een vervolging kunnen worden ingesteld volgens een procedure waarvan hij vóór de aanwending ervan kennis kan nemen.

B.20. Aangezien de bestreden bepaling de verplichting oplegt de « verantwoordelijke van het informaticasysteem » van de zoeking op de hoogte te brengen, is het aan die persoon dat zij de mogelijkheid biedt de nodige maatregelen te nemen voor het vrijwaren van zijn rechten, zodat dat begrip een essentieel element is van de strafrechtspleging inzake zoekingen in informaticasystemen.

B.21.1. In dat verband heeft de afdeling wetgeving van de Raad van State opgemerkt :

« Die bepaling geeft echter niet aan wat onder ' de verantwoordelijke van het informaticasysteem ' moet worden verstaan.

In de zin van de voormelde Aanbeveling nr. R(95)13 [van het Comité van de ministers van de Raad van Europa van 11 september 1995] geldt het begrip ' persoon die voor een computersysteem verantwoordelijk is ' voor alle personen die bij een opsporingsactie of een inbeslagname formeel of werkelijk controle blijken uit te oefenen op het computersysteem waarop de opsporing betrekking heeft. Het kan gaan om de eigenaar van het systeem, om een operateur van dat systeem of zelfs om de bewaker (huurder of bewoner) van de lokalen waarin het computersysteem zich bevindt.

In de ontworpen bepaling dient bijgevolg uitdrukkelijk te worden bepaald welke personen moeten worden ingelicht.

Overigens kan de inbeslagname van gegevens ook van belang zijn voor derden. Zo worden de Lid-Staten in de voormelde Aanbeveling nr. R(95)13 verzocht dit verstrekken van inlichtingen te regelen met oog voor de noden van het onderzoek.

Dat vereiste is van belang, aangezien eenieder die zich door een opsporingshandeling of een onderzoekshandeling met betrekking tot zijn goederen geschaad acht, krachtens de artikelen 28<sup>sexies</sup> en 61<sup>quater</sup> van het Wetboek van Strafvordering aan de procureur des Konings of aan de onderzoeksrechter de opheffing ervan kan vragen » (*Parl. St., Kamer, 2015-2016, DOC 54-1966/001, pp. 129-130*).

B.21.2. In verband met die opmerking wordt in de memorie van toelichting vermeld :

« De Raad van State meent eveneens (en verwijst in dat opzicht naar advies nr. 28 029/2 van 31 mei 1999) dat deze ' verantwoordelijke van het informaticasysteem ' in de tekst van het voorontwerp zelf moet worden omschreven. De bedoeling van het op de hoogte brengen van de maatregel is evenwel duidelijk te stellen dat het niet gaat om een geheime maatregel (vergelijk met de huiszoekingsbevoegdheid). De terminologie in het voorontwerp behoudt in dat opzicht enige flexibiliteit aangaande de te contacteren persoon: het kan inderdaad niet in alle gevallen *a priori* eenduidig vastgesteld worden wie de reële of juridische controle heeft over het systeem (*Parl. St., Kamer, 1999-2000, nr. 0213/001, p. 21*) » (*Parl. St., Kamer, 2015-2016, DOC 54-1966/001, p. 24*).

B.22.1. Naast de vaststelling van het al dan niet geheime karakter van de onderzoeksmaatregel heeft de mededeling van de uitvoering van die maatregel ook tot gevolg de betrokken persoon of personen de mogelijkheid te bieden de procedurele rechten uit te oefenen die met name ten doel hebben de evenredigheid te controleren van de teweeggebrachte inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven van die persoon of personen.

B.22.2. Daaruit vloeit voort dat het begrip « verantwoordelijke van het informaticasysteem » in die zin moet worden begrepen dat het de persoon of de personen aanwijst die verantwoordelijk zijn voor de gegevens of de communicatie die zijn opgeslagen op het toestel dat in beslag is of kan worden genomen en voor de gegevens of de communicatie waarvan kennis kan worden genomen via de netwerken die worden beoogd door de uitbreiding van de in het voormelde toestel aangevatte zoeking, waarbij die persoon of die personen niet noodzakelijk de eigenaar of de houder van de betrokken toestellen zijn. Zoals is vermeld in B.15.2, is ook de verdachte bedoeld wiens gegevens het voorwerp uitmaken van de zoeking wanneer hij zelf niet de effectieve controle heeft over het desbetreffende informaticasysteem.

B.23. Onder voorbehoud dat het begrip « verantwoordelijke van het informaticasysteem » wordt geïnterpreteerd zoals in B.15.2 en B.22.2 is vermeld, is het eerste middel, in zijn derde onderdeel, niet gegrond.

*Wat de informaticasystemen van de advocaten en de artsen betreft*

B.24.1. Het vijfde onderdeel van het eerste middel is afgeleid uit de schending van de artikelen 10, 11 en 22 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens. De verzoekende partijen verwijten de wetgever dat hij, in artikel 39<sup>bis</sup> van het Wetboek van strafvordering, waarbij de niet-geheime zoekingen in een informaticasysteem worden geregeld, niet heeft voorzien in waarborgen die gelijkwaardig zijn met die welke zijn opgenomen in artikel 90<sup>octies</sup> van hetzelfde Wetboek en die de geheime zoekingen in een informaticasysteem betreffen.

B.24.2. Artikel 90<sup>octies</sup> van het Wetboek van strafvordering bepaalt :

« § 1. De maatregel kan alleen betrekking hebben op de lokalen aangewend voor beroepsdoeleinden, de woonplaats, de communicatiemiddelen of de informaticasystemen van een advocaat of een arts, indien deze er zelf van verdacht worden een van de strafbare feiten bedoeld in artikel 90<sup>ter</sup> te hebben gepleegd of eraan deelgenomen te hebben, of, indien precieze feiten doen vermoeden dat derden die ervan verdacht worden een van de strafbare feiten bedoeld in artikel 90<sup>ter</sup> te hebben gepleegd, gebruik maken van diens lokalen, woonplaats, communicatiemiddelen of informaticasystemen.

§ 2. De maatregel mag niet ten uitvoer worden gelegd zonder dat, naar gelang van het geval, de stafhouder of de vertegenwoordiger van de provinciale orde van geneesheren ervan op de hoogte werd gebracht.

Deze personen zijn tot geheimhouding verplicht. Iedere schending van het geheim wordt gestraft overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek.

§ 3. De onderzoeksrechter beoordeelt, na overleg met de stafhouder of de vertegenwoordiger van de provinciale orde van geneesheren, welke gedeelten van de in artikel 90<sup>sexies</sup>, § 3, bedoelde niet voor publiek toegankelijke communicatie of gegevens van een informaticasysteem, die hij van belang acht voor het onderzoek, onder het beroepsgeheim vallen en welke niet.

Enkel de gedeelten van de communicatie of gegevens bedoeld in het eerste lid die worden geacht niet onder het beroepsgeheim te vallen, worden overgeschreven of weergegeven en worden desgevallend vertaald. De onderzoeksrechter laat hiervan proces-verbaal opmaken. De bestanden bevattende deze communicatie of gegevens worden onder verzegelde omslag neergelegd ter griffie.

Alle overige communicatie of gegevens worden in een ander bestand onder afzonderlijke verzegelde omslag neergelegd ter griffie ».



B.24.3. Die bepaling is in het Wetboek van strafvordering ingevoerd bij artikel 22 van de bestreden wet. In verband daarmee wordt in de memorie van toelichting vermeld :

« De uitzondering voor advocaten en artsen werd ingegeven door de overweging dat deze beroeps categorieën bij uitstek het gevaar lopen om te worden geconfronteerd met verdachten, waarmee zij door hun beroepssituatie in een vertrouwelijke relatie verkeren die in het bijzonder beschermd moet worden. Dit is de klassieke beschermingsclausule zoals die ook voorkomt in gelijkaardige onderzoeksmaatregelen, zoals het inkijken van post (art. 88<sup>sexies</sup> van het Wetboek van strafvordering), een observatie met zicht in een woning (art. 56<sup>bis</sup> van het Wetboek van strafvordering) of een inkijkoperatie (art. 89<sup>ter</sup> van het Wetboek van strafvordering) » (*Parl. St.*, Kamer, 2015-2016, DOC 54-1966/001, pp. 72-73).

B.25. Het beroepsgeheim waartoe de advocaten en de artsen zijn gehouden, strekt niet ertoe hun enig voorrecht toe te kennen, maar heeft hoofdzakelijk tot doel het fundamentele recht op eerbiediging van het privéleven te beschermen van diegene die hen in vertrouwen neemt, soms over iets strikt persoonlijks. De vertrouwelijke informatie die wordt toevertrouwd aan een advocaat bij de uitoefening van zijn beroep en wegens die hoedanigheid, geniet bovendien ook, in bepaalde gevallen, de bescherming die voor de rechtzoekende voortvloeit uit de waarborgen die zijn neergelegd in artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, aangezien de aan de advocaat opgelegde regel van het beroepsgeheim een fundamenteel element is van de rechten van de verdediging van de rechtzoekende die hem in vertrouwen neemt.

B.26.1. Het is niet verantwoord dat enkel in de clausule van bescherming van het beroepsgeheim van de advocaten en de artsen wordt voorzien wanneer de zoeking in een informaticasysteem dat zij beroepsmatig gebruiken, in het geheim wordt uitgevoerd en niet wanneer zij hun ter kennis wordt gebracht. De inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven van de personen die aan hen informatie hebben toevertrouwd die door hun beroepsgeheim is gedekt, gebeurt immers op dezelfde wijze, ongeacht of de zoeking al dan niet buiten het medeweten van de betrokken advocaat of arts wordt uitgevoerd.

B.26.2. Het is, zoals de Ministerraad betoogt, juist dat wanneer de zoeking in een informaticasysteem gebeurt in het kader van een huiszoeking, de bepalingen met betrekking tot de huiszoekingen in de beroepslokalen van advocaten of artsen van toepassing zijn en het mogelijk maken het beroepsgeheim te waarborgen. De niet-geheime mogelijkheden tot zoeking waarin is voorzien bij artikel 39<sup>bis</sup> van het Wetboek van strafvordering gaan echter verder dan dat precieze geval en die zoekingen kunnen worden uitgevoerd buiten het geval van de huiszoeking in beroepslokalen.

B.27. Het eerste middel, in zijn vijfde onderdeel, is gegrond. Artikel 39<sup>bis</sup> van het Wetboek van strafvordering, ingevoerd bij artikel 2 van de bestreden wet, dient te worden vernietigd, in zoverre daarin niet in een specifieke bepaling is voorzien teneinde het beroepsgeheim van de artsen en de advocaten te beschermen.

Teneinde de rechtszekerheid met betrekking tot de zoekingen verricht in informaticasystemen die aan artsen of advocaten toebehoren, te waarborgen, moeten de gevolgen van de vernietigde bepaling worden gehandhaafd zoals in het dictum is aangegeven.

*Ten aanzien van het tweede middel*

*Wat de bestreden bepaling betreft*

B.28.1. Het tweede middel heeft betrekking op artikel 7 van de wet van 25 december 2016, waarbij in het Wetboek van strafvordering een artikel 46<sup>sexies</sup> wordt ingevoegd dat bepaalt :

« § 1. Bij het opsporen van de misdaden en wanbedrijven, wanneer het onderzoek zulks vereist en de overige middelen van onderzoek niet lijken te volstaan om de waarheid aan de dag te brengen, kan de procureur des Konings de politiediensten bedoeld in het tweede lid machtigen om op het internet, desgevallend onder een fictieve identiteit, contact te onderhouden met een of meerdere personen waarvan er ernstige aanwijzingen zijn dat zij strafbare feiten die een correctionele hoofdgevangenisstraf van een jaar of een zwaardere straf tot gevolg kunnen hebben, plegen of zouden plegen.

De Koning bepaalt de voorwaarden, onder meer voor wat de opleiding betreft, en de nadere regels voor de aanwijzing van de politiediensten die bevoegd zijn om de maatregel, bedoeld in dit artikel, ten uitvoer te leggen.

In uitzonderlijke omstandigheden en mits uitdrukkelijke machtiging van de procureur des Konings, kan de ambtenaar van de in het tweede lid bedoelde politiediensten bij een welbepaalde operatie kortstondig een beroep doen op de deskundigheid van een persoon die niet tot de politiediensten behoort, indien dit strikt noodzakelijk voorkomt voor het welslagen van zijn opdracht. De machtiging en de identiteit van deze persoon worden bewaard in het in paragraaf 3, zevende lid, bedoelde dossier.

Dit artikel is niet van toepassing op de persoonlijke interactie op het internet van politieambtenaren, bij de uitvoering van hun opdrachten van gerechtelijke politie, met een of meerdere personen, die enkel een gerichte verificatie of een arrestatie tot direct doel heeft, en dit zonder gebruik te maken van een geloofwaardige fictieve identiteit.

§ 2. De maatregel bedoeld in § 1 wordt door de procureur des Konings bevolen met een voorafgaandelijke en met redenen omklede schriftelijke machtiging. Deze machtiging is geldig voor een termijn van drie maanden, onverminderd hernieuwing.

In spoedeisende gevallen kan de machtiging mondeling worden verstrekt. De machtiging moet zo spoedig mogelijk worden bevestigd in de vorm bepaald in het eerste lid.

§ 3. Blijven vrij van straf de politieambtenaren die, in het kader van hun opdracht en met het oog op het welslagen ervan of ter verzekering van hun eigen veiligheid of deze van andere bij de maatregel betrokken personen, strikt noodzakelijke strafbare feiten plegen, mits uitdrukkelijk akkoord van de procureur des Konings.

Die strafbare feiten mogen niet ernstiger zijn dan die waarvoor de maatregel wordt aangewend en moeten noodzakelijkerwijze evenredig zijn met het nagestreefde doel.

Het eerste en het tweede lid zijn eveneens van toepassing op de personen die aan de uitvoering van deze opdracht noodzakelijke en rechtstreekse hulp of bijstand hebben verleend en op de personen, bedoeld in § 1, derde lid.

Blijft vrij van straf de magistraat die, met inachtneming van dit Wetboek, machtiging verleent aan een politieambtenaar en aan de persoon bedoeld in het derde lid tot het plegen van strafbare feiten in het kader van de uitvoering van de maatregel.

De politieambtenaren melden schriftelijk en vóór de uitvoering van de maatregel aan de procureur des Konings, de misdrijven die zij of de personen bedoeld in het derde lid, voornemens zijn te plegen.

Indien deze voorafgaande kennisgeving niet kon gebeuren, stellen de politieambtenaren de procureur des Konings onverwijld in kennis van de misdrijven die zij of de personen bedoeld in het derde lid, hebben gepleegd en bevestigen dit nadien schriftelijk.

De procureur des Konings vermeldt in een afzonderlijke en schriftelijke beslissing de misdrijven die door de politiediensten en de personen bedoeld in het derde lid in het kader van deze door hem bevolen maatregel kunnen worden gepleegd. Deze beslissing wordt in een afzonderlijk en vertrouwelijk dossier bewaard. Hij heeft als enige toegang tot dit dossier, onverminderd het in artikel 56bis, respectievelijk de artikelen 235ter, § 3, en 235quater, § 3, bedoelde inzage-recht van de onderzoeksrechter en de kamer van inbeschuldigingstelling. De inhoud van dit dossier valt onder het beroepsgeheim.

§ 4. De met het onderzoek belaste officier van gerechtelijke politie stelt proces-verbaal op van de verschillende fasen in de uitvoering van deze maatregel, met inbegrip van de relevante contacten. Deze processen-verbaal worden uiterlijk na het beëindigen van de maatregel bij het dossier gevoegd.

De contacten bedoeld in paragraaf 1 worden met de passende technische middelen geregistreerd en uiterlijk na het beëindigen van de maatregel bij het dossier gevoegd of ter griffie, al dan niet in digitale vorm, neergelegd.

§ 5. De procureur des Konings staat in voor de tenuitvoerlegging van de machtigingen tot de maatregel bedoeld in § 1, eerste lid, die zijn verleend door de onderzoeksrechter in het kader van een gerechtelijk onderzoek overeenkomstig artikel 56bis.

De procureur des Konings vermeldt op dat ogenblik in een afzonderlijke en schriftelijke beslissing de misdrijven die door de politiediensten en de personen bedoeld [in] § 3, derde lid, in het kader van de door de onderzoeksrechter bevolen maatregel kunnen worden gepleegd. Deze beslissing wordt in het dossier bedoeld in § 3, zevende lid, bewaard ».

B.28.2. In de memorie van toelichting met betrekking tot die bepaling wordt vermeld :

« Dit artikel voert de mogelijkheid in over te gaan tot een infiltratie op internet of een interactie op internet die niet enkel een gerichte verificatie of een arrestatie tot doel heeft.

Aangezien de infiltratie op internet een minder verregaand karakter heeft dan de ' klassieke ' infiltratie, en aangezien de verschillende contacten gedurende de uitvoering van deze maatregel worden geregistreerd, is een soepeler regime gerechtvaardigd » (*Parl. St.*, Kamer, 2015-2016, DOC 54-1966/001, p. 36).

*Wat betreft het verschil in regeling met de infiltratie in de reële wereld*

B.29.1. Het eerste onderdeel van het tweede middel is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. De verzoekende partijen zijn van mening dat het criterium van het virtuele of reële karakter van de infiltratiemaatregel het niet mogelijk maakt te verantwoorden, enerzijds, dat de procureur des Konings, in het kader van een infiltratie op internet, geen maatregelen kan nemen ter vrijwaring van de veiligheid en de fysieke, psychische en morele integriteit van de infiltrant en, anderzijds, dat de controle op de tenuitvoerlegging van de methode waarin is voorzien bij de artikelen 235ter en 235quater van het Wetboek van strafvordering, niet van toepassing is op de infiltratie op internet.

B.29.2. Aangezien de verzoekende partijen belang hebben bij de vernietiging van de bestreden bepaling, is er, in tegenstelling tot hetgeen de Ministerraad betoogt, geen reden om zich vragen te stellen over hun belang bij het eerste onderdeel van dat middel.

*De veiligheid van de « cyberinfiltranten »*

B.30.1. In paragraaf 2, derde lid, van artikel 47octies van het Wetboek van strafvordering, dat de infiltratie in de reële wereld betreft, wordt gepreciseerd dat de procureur des Konings, indien daartoe grond bestaat, tevens toelating kan verlenen om de noodzakelijke maatregelen te nemen ter vrijwaring van de veiligheid en de fysieke, psychische en morele integriteit van de infiltrant.

B.30.2. In antwoord op een opmerking van de Raad van State op dat punt, wordt in de memorie van toelichting gepreciseerd :

« De Raad van State vraagt zich in punt 25 van het advies ook af waarom de procureur des Konings, in tegenstelling tot wat het geval is voor de klassieke infiltratie, geen maatregelen kan nemen ter vrijwaring van de veiligheid en de fysieke, psychische en morele integriteit van de cyberinfiltrant (zie artikel 47octies, § 2 laatste lid). De regering acht dit overbodig bij een infiltratie die enkel via internet verloopt. Er is vooreerst geen enkel fysiek contact met mogelijke verdachten. Bovendien spreekt het voor zich dat de cyber-infiltranten voortdurend zullen worden opgevolgd. Voor het garanderen van hun psychologische en morele integriteit is geen wettelijke basis vereist » (*Parl. St.*, Kamer, 2015-2016, DOC 54-1966/001, p. 42).

B.30.3. De infiltratie die alleen op internet gebeurt, houdt, voor de fysieke veiligheid van de infiltrant, niet dezelfde risico's in als een infiltratie in de reële wereld. De wetgever kon bijgevolg redelijkerwijs van oordeel zijn dat het niet noodzakelijk is te voorzien in dezelfde mogelijkheden om maatregelen te nemen ter vrijwaring van de fysieke veiligheid van de infiltrant die enkel in de virtuele wereld handelt. Het bestreden verschil in behandeling berust bijgevolg, in dat opzicht, op een relevant criterium.

B.30.4. Bovendien verbiedt de bepaling niet dat binnen de betrokken politiediensten maatregelen voor psychologische nazorg en ondersteuning worden aangewend die aangepast zijn aan de situatie van de personen die infiltraties op internet verrichten, zodat de bestreden bepaling voor de cyberinfiltranten geen onevenredige gevolgen heeft wat hun psychische en morele veiligheid betreft.

*De controle door de kamer van inbeschuldigingstelling*

B.31.1. Bij artikel 235ter van het Wetboek van strafvordering is de kamer van inbeschuldigingstelling belast met de controle over de toepassing van, onder meer, de infiltraties verricht in de reële wereld. Krachtens dezelfde bepaling controleert de kamer van inbeschuldigingstelling de toepassing van de infiltraties op internet enkel indien daarbij een vertrouwelijk dossier werd aangelegd.

Wanneer een machtiging wordt verleend voor een infiltratie in de reële wereld, moet steeds een vertrouwelijk dossier worden aangelegd. Het omvat de machtiging tot infiltratie, de beslissingen tot wijziging, uitbreiding of verlenging, alsook de door de officier van gerechtelijke politie opgestelde verslagen over elke fase van de uitvoering van de infiltraties die hij leidt. In het geval van een infiltratie op internet, daarentegen, moet een vertrouwelijk dossier enkel worden aangelegd in twee gevallen : wanneer de infiltrant een beroep doet op de deskundigheid van een persoon die niet tot de politiediensten behoort en wanneer de procureur des Konings machtiging verleent voor het plegen van een strafbaar feit.

B.31.2. Het aanleggen van het vertrouwelijk dossier vloeit voort uit de noodzaak om, in sommige strafprocessen, de anonimiteit van de getuigen te beschermen of het geheim te bewaren over aangewende onderzoeksmethoden, belangen die moeten worden afgewogen tegen de rechten van de verdediging van de beklaagde, die in beginsel impliceren dat die met kennis van zaken elk tegen hem in aanmerking genomen bewijsmiddel kan betwisten. Het optreden van de kamer van inbeschuldigingstelling krachtens de artikelen 235ter en 235quater van het Wetboek van strafvordering beoogt specifiek het vertrouwelijk dossier en vormt de waarborg dat een onafhankelijke en onpartijdige rechter een controle uitoefent op de regelmatigheid van de aanwending van de bijzondere opsporingsmethoden en van de bewijzen die zij hebben kunnen opleveren wanneer de voormelde belangen verantwoordend dat de beschuldigde geen toegang heeft tot het volledige strafdossier.

B.31.3. In tegenstelling tot hetgeen in de reële wereld het geval is, worden krachtens paragraaf 4, tweede lid, van de bestreden bepaling alle in het kader van de infiltratie op internet gelegde contacten geregistreerd en bij het dossier gevoegd of ter griffie neergelegd. Personen die worden vervolgd op basis van bewijzen die werden verzameld tijdens een infiltratie op internet hebben dus toegang tot de volledige toepassing van de infiltratie. Zij zijn in staat de aanwending van die methode en de uitvoeringsmodaliteiten ervan te betwisten en zij kunnen het onderzoeksgerecht of het vonnisgerecht verzoeken de regelmatigheid ervan te controleren. Het is dus in dat geval niet vereist dat een vertrouwelijk dossier wordt aangelegd en dat daarop door de kamer van inbeschuldigingstelling een specifieke controle wordt uitgeoefend. Het verschil in behandeling berust, ook in dat opzicht, op een relevant criterium.

B.31.4. Het tweede middel, in zijn eerste onderdeel, is niet gegrond.

*Wat betreft de nadere regels voor de aanwijzing van de politiediensten die bevoegd zijn om een infiltratie op internet uit te voeren*

B.32.1. Het tweede onderdeel van het tweede middel is afgeleid uit de schending van de artikelen 12 en 14 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, en beoogt paragraaf 1, tweede lid, van het bestreden artikel 7. De verzoekende partijen verwijten de wetgever dat hij, met schending van het wettigheidsbeginsel in strafzaken, aan de Koning de bevoegdheid heeft gedelegeerd om de nadere regels te bepalen voor de aanwijzing van de politiediensten die bevoegd zijn om de maatregel van infiltratie op internet ten uitvoer te leggen.

B.32.2. In de memorie van toelichting wordt in verband met die delegatie vermeld :

« Wat betreft de politiediensten die de nieuwe maatregel zullen kunnen uitvoeren, is het niet noodzakelijk om een even strikte regeling te hebben als de thans bestaande regeling voor de infiltratie. Die laatste is voorbehouden voor de leden van de speciale eenheden van de federale politie (DSU). Dat is verantwoord op grond van het gevaar dat de maatregel inhoudt, ook en vooral voor de infiltrerende politieambtenaar. Die beperking is niet verantwoord voor de maatregel die uitsluitend op internet plaatsvindt. Dat betekent evenwel niet dat om het even welke onderzoeker kan worden belast met de uitvoering van een dergelijke interactie of infiltratie. Enkel de specifiek aangewezen politiediensten zullen de maatregel kunnen uitvoeren. In het voorontwerp werd deze aanwijzing gedelegeerd aan de minister van Justitie. De Raad van State merkt op dat een dergelijke delegatie niet toegestaan is en dat de bevoegde politiediensten in de wet zouden moeten worden opgenomen. De regering wijst er op dat een delegatie aan de minister van Justitie reeds bestaat in het raam van de toepassing van bijzondere opsporingsmethoden (art. 47ter, § 1, tweede lid Sv.) en dat het niet aan de wetgever toekomt om een gedetailleerde regeling uit te werken. Er zal immers worden voorzien in een specifieke opleiding voor de beoogde politiediensten met het oog op zowel de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de beoogde personen als het verzekeren van het goede verloop van de onderzoeken. Om die reden opteert de regering ervoor om de voorwaarden, onder meer wat betreft de opleiding, en modaliteiten van de aanwijzing van de bevoegde politiediensten door de Koning te laten bepalen » (*Parl. St.*, Kamer, 2015-2016, DOC 54-1966/001, p. 40).

B.33.1. Door aan de wetgevende macht de bevoegdheid te verlenen, enerzijds, om te bepalen in welke gevallen en in welke vorm strafvervolging mogelijk is en, anderzijds, om een wet aan te nemen krachtens welke een straf kan worden bepaald en toegepast, waarborgen de artikelen 12, tweede lid, en 14 van de Grondwet aan elke rechtsonderhorige dat geen enkele gedraging strafbaar zal worden gesteld, geen enkele straf zal worden opgelegd en geen strafrechtspleging zal worden gevoerd dan krachtens regels aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering.

B.33.2. Het wettigheidsbeginsel in strafzaken gaat niet zover dat het de wetgever ertoe verplicht elk aspect van de strafrechtspleging zelf te regelen. Een delegatie aan de uitvoerende macht is niet in strijd met dat beginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgesteld.

B.34.1. Te dezen kan worden aanvaard dat de wetgever ervan is uitgegaan dat het noodzakelijk is de Koning ertoe te machtigen de politiediensten aan te wijzen die bevoegd zijn om infiltraties op internet te verrichten. In een aangelegenheid die voortdurend in ontwikkeling is, zoals internet, is het immers aangewezen dat een zekere flexibiliteit de overheden de mogelijkheid biedt regelmatig de inhoud aan te passen van de opleiding die de politiemensen de mogelijkheid biedt de maatregel van infiltratie op internet toe te passen, hetgeen ook veronderstelt de aanwijzing van de gemachtigde politieofficieren te kunnen aanpassen naar gelang van de beschikbare en door de leden van de betrokken diensten gevulde opleidingen.

Daarenboven bepaalt artikel 46sexies van het Wetboek van strafvordering de voorwaarden waaronder de infiltratie op internet kan worden bevolen. Bij de bestreden bepaling heeft de wetgever de Koning ertoe gemachtigd bepalingen aan te nemen die betrekking hebben op maatregelen waarvan hij zelf de essentiële elementen heeft vastgelegd.

B.34.2. Het tweede middel, in zijn tweede onderdeel, is niet gegrond.

*Wat betreft de uitsluiting van het begrip « infiltratie » uit bepaalde gerichte maatregelen*

B.35.1. Het derde onderdeel van het tweede middel is afgeleid uit de schending van de artikelen 12 en 14 van de Grondwet en beoogt paragraaf 1, vierde lid, van artikel 46sexies van het Wetboek van strafvordering. De verzoekende partijen verwijten de wetgever dat hij, met schending van het wettigheidsbeginsel in strafzaken, heeft nagelaten te bepalen welke op het internet verrichte onderzoekshandelingen niet het voorwerp moeten uitmaken van een machtiging vanwege de procureur des Konings en dus door de politiemensen op eigen initiatief kunnen worden gesteld. Zij zijn van mening dat de uitdrukking « interactie [...] die enkel een gerichte verificatie of een arrestatie tot direct doel heeft » de officieren van gerechtelijke politie de mogelijkheid biedt de strikte voorwaarden van de infiltratie op internet te omzeilen of te schenden.

B.35.2. De vereiste van voorspelbaarheid van de strafrechtspleging, opgenomen in artikel 12, tweede lid, van de Grondwet, waarborgt elke rechtsonderhorige dat tegen hem enkel een opsporingsonderzoek, een gerechtelijk onderzoek en een vervolging kunnen worden ingesteld volgens een procedure waarvan hij vóór de aanwending ervan kennis kan nemen.

B.36. In de memorie van toelichting met betrekking tot de bestreden bepaling wordt vermeld :

« Die verduidelijking strekt ertoe te voorkomen dat een situatie wordt gecreëerd waarin de slagvaardigheid van de politiediensten wordt beperkt ten opzichte van wat thans bestaat, zowel op internet als in de fysieke wereld » (*Parl. St.*, Kamer, 2015-2016, DOC 54-1966/001, p. 38).

De volgende voorbeelden worden vervolgens aangehaald : een contact om een afspraak te maken teneinde een goed te zien dat te koop wordt aangeboden via een « zoekertje » dat in een krant is gepubliceerd of op een tweedehandsverkoopssite is geplaatst, een korte interactie met een persoon die een bericht op internet heeft geplaatst om te bepalen of het gaat om een ernstig geradicaliseerde persoon dan wel om een flauwe grappenmaker, het afspreken van een plaats om een persoon fysiek te ontmoeten teneinde hem te kunnen arresteren. In de tekst wordt gepreciseerd dat de politieambtenaar in die gevallen zijn hoedanigheid niet vermeldt, maar dat hij evenmin een valse identiteit gebruikt en dat dat soort van interactie « enkel betrekking [heeft] op een specifiek en zeer beperkt aspect » (*ibid.*, p. 39).

B.37.1. Uit de tekst van de bestreden bepaling, verduidelijkt door de in de voormelde memorie van toelichting vermelde preciseringen, blijkt voldoende dat de infiltratie op internet die enkel kan worden aangewend mits de procureur des Konings machtiging daartoe verleent, bestaat in het « onderhouden » van contacten met een of meer verdachten, onder dekking van een fictieve identiteit. Ingevolgens wordt in artikel 47octies van het Wetboek van strafvordering, dat de infiltratie in de reële wereld betreft, die infiltratie gedefinieerd als het « onder een fictieve identiteit, duurzaam contact onderhouden » met een of meer verdachten. Infiltratie, in die beide vormen, veronderstelt dus, enerzijds, het construeren van een geloofwaardige fictieve identiteit voor de infiltrant en, anderzijds, een interactie van een bepaalde duur met een of meer personen die ervan verdacht worden strafbare feiten van een zekere ernst te plegen of te kunnen plegen. De doelgerichte contacten teneinde een afspraak te maken of een gerichte verificatie te doen, die de gerechtelijke politie de mogelijkheid bieden haar opdrachten te vervullen overeenkomstig artikel 15 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, beantwoorden niet aan die definitie en dienen dus niet voorafgaandelijk door de procureur des Konings te zijn toegestaan.

B.37.2. Het tweede middel, in zijn derde onderdeel, is niet gegrond.

Om die redenen,  
het Hof

1. vernietigt

- artikel 39bis, § 3, van het Wetboek van strafvordering, ingevoegd bij artikel 2 van de wet van 25 december 2016 « houdende diverse wijzigingen van het Wetboek van strafvordering en het Strafwetboek, met het oog op de verbetering van de bijzondere opsporingsmethoden en bepaalde onderzoeksmethoden met betrekking tot internet en elektronische en telecommunicaties en tot oprichting van een gegevensbank stemafdrukken »;

- artikel 13 van de voormelde wet van 25 december 2016;

- artikel 39bis van het Wetboek van strafvordering, ingevoegd bij artikel 2 van de voormelde wet van 25 december 2016, in zoverre daarbij niet wordt voorzien in een specifieke bepaling teneinde het beroepsgeheim van de artsen en de advocaten te beschermen;

2. handhaaft de door de vernietigde bepalingen teweeggebrachte gevolgen tot de datum waarop dit arrest in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt;

3. onder voorbehoud van de in B.15.2 en B.22.2 vermelde interpretaties, verworpt het beroep voor het overige.

Aldus gewezen in het Frans, het Nederlands en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 6 december 2018.

De griffier,  
F. Meersschant

De voorzitter,  
F. Daoût

## VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2019/200144]

### Auszug aus dem Entscheid Nr. 174/2018 vom 6. Dezember 2018

Geschäftsverzeichnisnummer 6711

*In Sachen:* Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 2 und 7 des Gesetzes vom 25. Dezember 2016 « zur Festlegung verschiedener Abänderungen des Strafprozessgesetzbuches und des Strafgesetzbuches im Hinblick auf die Verbesserung der besonderen Ermittlungsmethoden und bestimmter Ermittlungsmaßnahmen in Sachen Internet, elektronische Nachrichten und Telekommunikation und zur Schaffung einer Datenbank der Stimmabdrücke », erhoben von der VoG « Ligue des Droits de l'Homme » und der VoG « Liga voor Mensenrechten ».

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten F. Daoût und A. Alen, den Richtern L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet, R. Leysen, J. Moerman und M. Pâques, unter Assistenz des Kanzlers F. Meersschant, unter dem Vorsitz des Präsidenten F. Daoût,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. *Gegenstand der Klage und Verfahren*

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 17. Juli 2017 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 19. Juli 2017 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 2 und 7 des Gesetzes vom 25. Dezember 2016 « zur Festlegung verschiedener Abänderungen des Strafprozessgesetzbuches und des Strafgesetzbuches im Hinblick auf die Verbesserung der besonderen Ermittlungsmethoden und bestimmter Ermittlungsmaßnahmen in Sachen Internet, elektronische Nachrichten und Telekommunikation und zur Schaffung einer Datenbank der Stimmabdrücke » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 17. Januar 2017): die VoG « Ligue des Droits de l'Homme » und die VoG « Liga voor Mensenrechten », unterstützt und vertreten durch RA D. Ribant und RA in C. Forget, in Brüssel zugelassen, und durch RA J. Heymans, in Gent zugelassen, und RA J. Vander Velpen, in Antwerpen zugelassen.

(...)

II. *Rechtliche Würdigung*

(...)

*In Bezug auf den Gegenstand der Klage*

B.1.1. Die Klage bezieht sich auf die Artikel 2 und 7 des Gesetzes vom 25. Dezember 2016 « zur Festlegung verschiedener Abänderungen des Strafprozessgesetzbuches und des Strafgesetzbuches im Hinblick auf die Verbesserung der besonderen Ermittlungsmethoden und bestimmter Ermittlungsmaßnahmen in Sachen Internet, elektronische Nachrichten und Telekommunikation und zur Schaffung einer Datenbank der Stimmabdrücke » (nachstehend: Gesetz vom 25. Dezember 2016).

B.1.2. Mit diesem Gesetz soll eine Reihe von Änderungen des Strafprozessgesetzbuches bezüglich der strafrechtlichen Ermittlung und Untersuchung vorgenommen werden, insbesondere bei der Anwendung von besonderen Ermittlungsmethoden und bestimmten anderen Untersuchungsmethoden für die Suche im Internet und in elektronischen Nachrichten. Die durch das angefochtene Gesetz abgeänderten Bestimmungen wurden durch verschiedene Gesetze in das Strafprozessgesetzbuch eingeführt und « seit dem Jahr 2000 nicht mehr abgeändert oder angepasst », was « in der Welt der sich rasch entwickelnden Informationstechnologie eine Ewigkeit » darstellt (*Parl. Dok.*, Kammer, 2015-2016, DOC 54-1966/001, S. 5). Mit dem angefochtenen Gesetz wollte der Gesetzgeber daher « einen für die Suche in einem Datenverarbeitungssystem und die Überwachung sowie die Kenntnisnahme von elektronischen Nachrichten geeigneteren Rechtsrahmen » schaffen (ebd., S. 7).

B.1.3. Der erste Klagegrund, der fünf Teile umfasst, richtet sich gegen Artikel 2 dieses Gesetzes, der die Suche in einem Datenverarbeitungssystem betrifft. Der zweite Klagegrund, der drei Teile enthält, richtet sich gegen Artikel 7 dieses Gesetzes, der die Infiltrierung im Internet betrifft.

*In Bezug auf den ersten Klagegrund*

*Was die angefochtene Bestimmung betrifft*

B.2. Durch Artikel 2 des Gesetzes vom 25. Dezember 2016 wird Artikel 39bis des Strafprozessgesetzbuches wie folgt abgeändert:

1. In Paragraph 1 - der bestimmte: « Unbeschadet der spezifischen Bestimmungen des vorliegenden Artikels sind die Regeln des vorliegenden Gesetzbuches mit Bezug auf die Beschlagnahme einschließlich des Artikels 28sexies auf Maßnahmen anwendbar, die darin bestehen, in einem Datenverarbeitungssystem gespeicherte Daten zu kopieren, unzugänglich zu machen und zu entfernen » - werden zwischen den Wörtern « in einem Datenverarbeitungssystem » und den Wörtern « gespeicherte Daten » die Wörter « oder einem Teil davon » eingefügt.

2. Die Paragraphen 2 bis 6 werden durch folgende Bestimmungen ersetzt:

« § 2. Die Suche in einem Datenverarbeitungssystem oder einem Teil davon, das beschlagnahmt worden ist, kann von einem Gerichtspolizeioffizier beschlossen werden.

Unbeschadet des Absatzes 1 kann der Prokurator des Königs eine Suche in einem Datenverarbeitungssystem oder einem Teil davon, das von ihm beschlagnahmt werden kann, anordnen.

Die in den Absätzen 1 und 2 erwähnten Suchen können sich nur auf Daten erstrecken, die im Datenverarbeitungssystem gespeichert sind, das entweder beschlagnahmt worden ist oder beschlagnahmt werden kann. Zu diesem Zweck wird vor Beginn der Suche jede externe Verbindung dieses Datenverarbeitungssystems verhindert.

§ 3. Der Prokurator des Königs kann die auf der Grundlage von § 2 begonnene Suche in einem Datenverarbeitungssystem oder einem Teil davon auf ein Datenverarbeitungssystem oder einen Teil davon ausweiten, das sich an einem anderen Ort als dem, wo die Suche durchgeführt wird, befindet:

- wenn diese Ausweitung für die Wahrheitsfindung mit Bezug auf die Straftat, die Gegenstand der Suche ist, notwendig ist und

- wenn andere Maßnahmen unverhältnismäßig wären oder wenn das Risiko besteht, dass ohne diese Ausweitung Beweismaterial verloren geht.

Die Ausweitung der Suche in einem Datenverarbeitungssystem darf nicht über die Datenverarbeitungssysteme oder Teile von solchen Systemen hinausgehen, zu denen die Personen, die berechtigt sind, das untersuchte Datenverarbeitungssystem zu benutzen, insbesondere Zugang haben.

Was die durch die Ausweitung der Suche in einem Datenverarbeitungssystem gesammelten Daten betrifft, die denselben Zwecken dienen wie die der Beschlagnahme, sind die in § 6 vorgesehenen Regeln anwendbar.

Wenn sich herausstellt, dass diese Daten sich nicht auf dem Staatsgebiet des Königreichs befinden, dürfen sie nur kopiert werden. In diesem Fall teilt der Prokurator des Königs dies unverzüglich dem Föderalen Öffentlichen Dienst Justiz mit, der die zuständigen Behörden des betreffenden Staates darüber informiert, wenn dieser richtigerweise bestimmt werden kann.

In Fällen äußerster Dringlichkeit kann der Prokurator des Königs die Ausweitung der in Absatz 1 erwähnten Suche mündlich anordnen. Diese Anordnung wird schnellstmöglich unter Angabe der Gründe für die äußerste Dringlichkeit schriftlich bestätigt.

§ 4. Nur der Untersuchungsrichter kann eine andere Suche in einem Datenverarbeitungssystem oder einem Teil davon als die in den Paragraphen 2 und 3 erwähnten Suchen anordnen:

- wenn diese Suche für die Wahrheitsfindung mit Bezug auf die Straftat, die Gegenstand der Suche ist, notwendig ist und

- wenn andere Maßnahmen unverhältnismäßig wären oder wenn das Risiko besteht, dass ohne diese Suche Beweismaterial verloren geht.

In Fällen äußerster Dringlichkeit kann der Untersuchungsrichter die Ausweitung der in Absatz 1 erwähnten Suche mündlich anordnen. Diese Anordnung wird schnellstmöglich unter Angabe der Gründe für die äußerste Dringlichkeit schriftlich bestätigt.

§ 5. Um die in vorliegendem Artikel erwähnten Maßnahmen zu ermöglichen, kann der Prokurator des Königs oder der Untersuchungsrichter anordnen, jederzeit auch ohne die Zustimmung des Eigentümers oder des Inhabers seiner Rechte oder des Nutzers:

- jegliche Sicherung der betreffenden Datenverarbeitungssysteme gegebenenfalls mit Hilfe von technischen Mitteln, falschen Signalen, falschen Schlüsseln oder falschen Eigenschaften zeitweilig aufzuheben,

- technische Vorrichtungen in die betreffenden Datenverarbeitungssysteme zu installieren im Hinblick auf die Entschlüsselung und die Dekodierung der durch dieses Datenverarbeitungssystem gespeicherten, verarbeiteten oder übermittelten Daten.

Jedoch kann nur der Untersuchungsrichter diese zeitweilige Aufhebung der Sicherung oder diese Installation technischer Vorrichtungen anordnen, wenn dies insbesondere für die Anwendung von § 3 notwendig ist.

§ 6. Wenn in den betreffenden Datenverarbeitungssystemen gespeicherte Daten entdeckt werden, die für dieselben Zwecke nützlich sind wie die der Beschlagnahme, jedoch die Beschlagnahme des Datenträgers nicht wünschenswert ist, werden diese Daten sowie diejenigen, die notwendig sind, um sie zu verstehen, auf Datenträger kopiert, die der Behörde gehören. Im Dringlichkeitsfall oder aus technischen Gründen können Datenträger verwendet werden, die Personen, die berechtigt sind, das Datenverarbeitungssystem zu benutzen, zur Verfügung stehen.

Außerdem werden geeignete technische Mittel verwendet, um den Zugang zu diesen Daten im Datenverarbeitungssystem sowie zu den Kopien dieser Daten, die Personen, die berechtigt sind, das Datenverarbeitungssystem zu benutzen, zur Verfügung stehen, zu verhindern und ihre Unversehrtheit zu gewährleisten.

Wenn die in Absatz 1 vorgesehene Maßnahme aus technischen Gründen oder wegen des Umfangs der Daten nicht möglich ist, verwendet der Prokurator des Königs die geeigneten technischen Mittel, um den Zugang zu diesen Daten im Datenverarbeitungssystem sowie zu den Kopien dieser Daten, die Personen, die berechtigt sind, das Datenverarbeitungssystem zu benutzen, zur Verfügung stehen, zu verhindern und ihre Unversehrtheit zu gewährleisten.

Wenn die Daten den Gegenstand der Straftat bilden oder aus der Straftat hervorgegangen sind und wenn sie gegen die öffentliche Ordnung oder die Sittlichkeit verstoßen oder eine Gefahr für die Unversehrtheit der Datenverarbeitungssysteme oder für durch solche Systeme gespeicherte, verarbeitete oder übermittelte Daten darstellen, verwendet der Prokurator des Königs alle geeigneten technischen Mittel, um diese Daten unzugänglich zu machen oder um sie zu entfernen, nachdem er sie kopiert hat.

Er kann jedoch, außer in dem in Absatz 4 vorgesehenen Fall, die spätere Verwendung der Gesamtheit oder eines Teils dieser Daten erlauben, wenn dies keine Gefahr für die Ausübung der Strafverfolgung darstellt.

In Fällen äußerster Dringlichkeit und wenn es sich offensichtlich um eine in den Artikeln 137 § 3 Nr. 6, 140*bis* oder 383*bis* § 1 des Strafgesetzbuches erwähnte Straftat handelt, kann der Prokurator des Königs mündlich anordnen, dass alle geeigneten Mittel verwendet werden, um die Daten, die den Gegenstand der Straftat bilden oder aus der Straftat hervorgegangen sind und die gegen die öffentliche Ordnung oder die Sittlichkeit verstoßen, unzugänglich zu machen. Diese Anordnung wird schnellstmöglich unter Angabe der Gründe für die äußerste Dringlichkeit schriftlich bestätigt.

3. Der Artikel wird um die folgendermaßen lautenden Paragraphen 7 und 8 ergänzt:

« § 7. Der Prokurator des Königs oder der Untersuchungsrichter informiert den Verantwortlichen des Datenverarbeitungssystems schnellstmöglich über die Suche im Datenverarbeitungssystem oder ihre Ausweitung, außer wenn seine Identität oder seine Adresse begründeterweise nicht herausgefunden werden können. Er übermittelt ihm gegebenenfalls eine Zusammenfassung der Daten, die kopiert, unzugänglich gemacht oder entfernt worden sind.

§ 8. Der Prokurator des Königs verwendet die geeigneten technischen Mittel, um die Unversehrtheit und die Vertraulichkeit dieser Daten zu gewährleisten.

Es werden geeignete technische Mittel für ihre Aufbewahrung bei der Kanzlei verwendet.

Dieselbe Regel gilt, wenn Daten, die in einem Datenverarbeitungssystem gespeichert oder verarbeitet sind oder in ein Datenverarbeitungssystem übermittelt werden, zusammen mit ihrem Datenträger gemäß den vorhergehenden Artikeln beschlagnahmt werden ».

B.3.1. Der so abgeänderte Artikel 39*bis* des Strafprozessgesetzbuches betrifft die sogenannten « nicht geheimen » Suchen in einem Datenverarbeitungssystem. Denn gemäß seinem Paragraphen 7 muss der Verantwortliche des Datenverarbeitungssystems « schnellstmöglich » über die Suche in dem System und gegebenenfalls die Ausweitung der Suche auf ein Datenverarbeitungssystem, das sich an einem anderen Ort befindet, informiert werden.

Laut der Begründung des Gesetzes vom 28. November 2000 über die Computerkriminalität, durch das der ursprüngliche Artikel 39*bis* in das Strafprozessgesetzbuch eingeführt wurde, ist unter « Datenverarbeitungssystem » « ein System, mit dem Daten gespeichert, verarbeitet oder übermittelt werden können, » zu verstehen (*Parl. Dok.*, Kammer, 1999-2000, DOC 50-0213/001 und 50-0214/001, S. 12).

B.3.2. Grundsätzlich kann eine Suche in einem Datenverarbeitungssystem oder einem Teil davon nur von einem Untersuchungsrichter angeordnet werden, wenn diese Suche für die Wahrheitsfindung mit Bezug auf die Straftat, die Gegenstand der Suche ist, notwendig ist und wenn andere Maßnahmen unverhältnismäßig wären oder wenn das Risiko besteht, dass ohne diese Suche Beweismaterial verloren geht ( § 4). Das Gleiche gilt für die Ausweitung der Suche auf ein Datenverarbeitungssystem, auf das von dem System zugegriffen werden kann, das Gegenstand der anfänglichen Suche war.

B.3.3. Die angefochtene Bestimmung sieht mehrere Ausnahmen von der grundsätzlichen Zuständigkeit des Untersuchungsrichters in Bezug auf nicht geheime Suchen vor.

Zum einen kann die Suche in den in einem Datenverarbeitungssystem oder einem Teil davon gespeicherten Daten, das Gegenstand einer Beschlagnahme ist, von einem Gerichtspolizeioffizier veranlasst werden, unter der Voraussetzung, dass es für den Zugriff auf die Daten nicht notwendig ist, eine Sicherung aufzuheben oder die Daten zu entschlüsseln oder zu dekodieren. Falls es für den Zugriff auf die gespeicherten Daten notwendig ist, eine Sicherung aufzuheben oder sie zu entschlüsseln oder zu dekodieren, muss der Gerichtspolizeioffizier zu diesem Zweck die Erlaubnis des Prokurators des Königs einholen.

Zweitens kann der Prokurator des Königs eine Suche in den in einem Datenverarbeitungssystem oder einem Teil davon gespeicherten Daten anordnen, das nicht Gegenstand einer Beschlagnahme war, das aber von ihm beschlagnahmt werden könnte. In diesem Fall kann er ebenfalls die Aufhebung der etwaigen Sicherung oder die Entschlüsselung oder Dekodierung der Daten anordnen.

Drittens kann die Ausweitung der Suche, die in einem beschlagnahmten Datenverarbeitungssystem oder in einem System, das beschlagnahmt werden könnte, begonnen wurde, auf Daten in einem anderen Datenverarbeitungssystem, auf das über eine Verbindung aus dem System, in dem die Suche begonnen wurde, zugegriffen werden kann, vom Prokurator des Königs angeordnet werden. Wenn jedoch der Zugang zu den Daten in diesem anderen Datenverarbeitungssystem gesichert ist, muss der Prokurator des Königs die Genehmigung des Untersuchungsrichters einholen, um die Sicherung aufzuheben oder eine technische Vorrichtung zu installieren, die es ihm ermöglicht, sie zu entschlüsseln oder zu dekodieren.

B.3.4. Die geheimen Suchen, auf die sich Artikel 90*ter* des Strafprozessgesetzbuches bezieht, dürfen nur von einem Untersuchungsrichter in Ausnahmefällen angeordnet werden, wenn die Untersuchung es erfordert, wenn schwerwiegende Indizien dafür bestehen, dass dies eine in diesem Artikel aufgeführte Straftat betrifft, und wenn die anderen Untersuchungsmittel nicht ausreichen, um die Wahrheit herauszufinden.

*In Bezug auf das Recht auf Achtung des Privatlebens*

B.4.1. Der Gerichtshof prüft zunächst den ersten, zweiten und vierten Teil des ersten Klagegrunds, die aus einer Verletzung des Rechts auf Achtung vor dem Privatleben, das durch Artikel 22 der Verfassung und Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention gewährleistet wird, sowie hinsichtlich des ersten und zweiten Teils aus einer Verletzung des Grundsatzes der Gleichheit und Nichtdiskriminierung, der durch die Artikel 10 und 11 der Verfassung gewährleistet wird, abgeleitet sind.

B.4.2. Die klagenden Parteien bemängeln an Artikel 39*bis* des Strafprozessgesetzbuches, der durch die angefochtene Bestimmung eingeführt wurde, dass er Einmischungen in das Recht auf Achtung des Privatlebens durch die Gerichtspolizeioffiziere oder die Magistrate der Staatsanwaltschaft ohne Kontrolle durch einen unabhängigen und unparteiischen Richter erlaube. Sie sind der Auffassung, dass die in Artikel 39*bis* erwähnten Suchen in einem Datenverarbeitungssystem zu einer vergleichbaren Verletzung des Privatlebens führen wie die Verletzung, die durch eine Haussuchung verursacht wird, die jedoch nur durch einen Untersuchungsrichter genehmigt werden darf (vierter Teil des Klagegrunds). Sie vertreten auch die Auffassung, dass der Behandlungsunterschied zwischen den in Artikel 90*ter* desselben Gesetzbuches erwähnten geheimen Suchen, die stets von einem Untersuchungsrichter genehmigt werden müssen, und den nicht geheimen Suchen, auf die sich die angefochtene Bestimmung bezieht und die nicht von einem Untersuchungsrichter genehmigt werden müssen, auf einem Kriterium beruht, das weder objektiv noch sachdienlich ist (erster Teil des Klagegrunds). Zudem sind sie der Meinung, dass der Behandlungsunterschied zwischen den Suchen in einem beschlagnahmten Datenverarbeitungssystem, die von einem Gerichtspolizeioffizier beschlossen werden können, und den Suchen in einem nicht beschlagnahmten Datenverarbeitungssystem, das aber beschlagnahmt werden kann, die nur durch den Prokurator des Königs beschlossen werden können, auch auf einem Kriterium beruht, das weder objektiv noch sachdienlich ist (zweiter Teil des Klagegrunds).

B.5. Im Gegensatz zu dem, was der Ministerrat ausführt, zieht der Umstand, dass die Rechtsvorschriften vor dem angefochtenen Gesetz bereits in gewissem Maße die Zuständigkeit des Prokurators des Königs vorsahen, um die Beschlagnahme von Datenverarbeitungssystemen und die Suchen in diesen Systemen anzuordnen, nicht die Unzulässigkeit wegen verspäteter Einreichens des ersten Teils des Klagegrunds nach sich. Mit der angefochtenen Bestimmung hat der Gesetzgeber nämlich erneut Gesetzesbestimmungen auf diesem Gebiet erlassen und hat die Zuständigkeit des Prokurators des Königs bestätigt und ausgeweitet.

B.6.1. Artikel 22 der Verfassung bestimmt:

« Jeder hat ein Recht auf Achtung vor seinem Privat- und Familienleben, außer in den Fällen und unter den Bedingungen, die durch Gesetz festgelegt sind.

Das Gesetz, das Dekret oder die in Artikel 134 erwähnte Regel gewährleistet den Schutz dieses Rechtes ».

Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention bestimmt:

« (1) Jedermann hat Anspruch auf Achtung seines Privat- und Familienlebens, seiner Wohnung und seines Briefverkehrs.

(2) Der Eingriff einer öffentlichen Behörde in die Ausübung dieses Rechts ist nur statthaft, insoweit dieser Eingriff gesetzlich vorgesehen ist und eine Maßnahme darstellt, die in einer demokratischen Gesellschaft für die nationale Sicherheit, die öffentliche Ruhe und Ordnung, das wirtschaftliche Wohl des Landes, die Verteidigung der Ordnung und zur Verhinderung von strafbaren Handlungen, zum Schutz der Gesundheit und der Moral oder zum Schutz der Rechte und Freiheiten anderer notwendig ist ».

B.6.2. Der Verfassungsgeber hat eine möglichst weitgehende Übereinstimmung zwischen Artikel 22 der Verfassung und Artikel 8 der vorerwähnten europäischen Konvention angestrebt (*Parl. Dok.*, Kammer, 1992-1993, Nr. 997/5, S. 2).

Die Tragweite dieses Artikels 8 entspricht derjenigen der vorgenannten Verfassungsbestimmung, sodass die durch die beiden Bestimmungen gewährleisteten Garantien eine untrennbare Einheit bilden.

B.6.3 Diese Bestimmungen erfordern es, dass jede behördliche Einmischung in das Recht auf Achtung des Privatlebens in einer ausreichend präzisen Gesetzesbestimmung festgelegt ist, einer zwingenden gesellschaftlichen Notwendigkeit entspricht und im Verhältnis zu dem darin angestrebten rechtmäßigen Ziel steht.

B.7.1. Wie die Gesetzgebungsabteilung des Staatsrats in ihrer Stellungnahme zum Vorentwurf des Gesetzes, das zu dem angefochtenen Gesetz geworden ist, unterstreicht, kann die Suche in einem Datenverarbeitungssystem einen erheblichen Eingriff in das Recht auf Achtung des Privatlebens darstellen (*Parl. Dok.*, Kammer, 2015-2016, DOC 54-1966/001, S. 126).

B.7.2. Der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte hat ebenfalls bereits mehrmals geurteilt, dass « das Durchsuchen und die Beschlagnahme elektronischer Daten einen Eingriff in das Recht auf Achtung des ' Privatlebens ' und der ' Korrespondenz ' ; im Sinne von [Art. 8 EMRK] » darstellen und dass « ein solcher Eingriff [...] Art. 8 [verletzt], es sei denn, er ist ' gesetzlich vorgesehen ' und verfolgt ein legitimes Ziel oder mehrere legitime Ziele im Sinne von Abs. 2 und ist ferner in einer demokratischen Gesellschaft zu deren Erreichung notwendig » (EuGHMR, 2. April 2015, *Vinci Construction und GTM Génie Civil et Services gegen Frankreich*, §§ 63-64).

Vor diesem Hintergrund untersucht der Gerichtshof, « ob das innerstaatliche Recht und die innerstaatliche Praxis angemessene und ausreichende Garantien gegen Missbrauch und Willkür bieten ». Zu diesen Garantien gehört « eine vorhandene wirksame Kontrolle von Maßnahmen, die gegen Artikel 8 der Konvention verstoßen » (ebd., §§ 66-67).

B.7.3. In Anbetracht des Ausmaßes des Eingriffs in das Recht auf Achtung des Privatlebens, den die Suche in einem Datenverarbeitungssystem verursachen kann, muss ihre Anwendung der Kontrolle durch einen unabhängigen und unparteiischen Richter unterliegen.

*In Bezug auf die Suche in einem Datenverarbeitungssystem, das Gegenstand einer Beschlagnahme ist*

B.8.1. Die angefochtene Bestimmung ermöglicht in ihrem Paragraphen 2 Absatz 1, dass ein Gerichtspolizeioffizier die Durchführung einer Suche in einem Datenverarbeitungssystem beschließt, das Gegenstand einer Beschlagnahme ist. Die Suche darf sich nur auf die in dem beschlagnahmten Gerät gespeicherten Daten erstrecken, denn vor Beginn der Suche muss dieses daran gehindert werden, eine Verbindung zu externen Systemen herzustellen. Wenn die Suche die zeitweilige Aufhebung einer Sicherung oder die Entschlüsselung oder Dekodierung der Daten erfordert, muss der Gerichtspolizeioffizier zu diesem Zweck außerdem die Erlaubnis des Prokurators des Königs einholen (§ 5 Absatz 1).

B.8.2. Aus der Begründung geht hervor, dass mit der angefochtenen Bestimmung das Ziel verfolgt wird, in dem Gesetz die Rechtsprechung des Kassationshofs hinsichtlich der Suche in einem beschlagnahmten System zu bestätigen:

« Dans son arrêt du 11 février 2015 (AR P.14 1739.F), la Cour de cassation a en effet indiqué que le droit actuel permet déjà à l'officier de police judiciaire de prendre connaissance des données d'un GSM qui a été saisi. Bien entendu, l'exploitation de ces données se déroule toujours dans les limites de l'enquête pénale et sous le contrôle du magistrat en charge de celle-ci » (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, DOC 54-1966/001, p. 15).

B.8.3. In seinem vorerwähnten Entscheid vom 11. Februar 2015 hat der Kassationshof geurteilt:

« L'exploitation de la mémoire d'un téléphone portable, dont les messages qui y sont stockés sous forme de *sms*, est une mesure découlant de la saisie, laquelle peut être effectuée dans le cadre d'une information sans autres formalités que celles prévues pour cet acte d'enquête » (Cass., 11 février 2015, P.14.1739.F).

B.8.4. Die Beschlagnahme ist eine Untersuchungshandlung, die in den Fällen und unter den Bedingungen vorgenommen werden kann, die gemäß den Bestimmungen des Strafprozessgesetzbuches vorgesehen sind, insbesondere im Fall einer Entdeckung auf frischer Tat oder im Laufe einer ordnungsgemäß vom Untersuchungsrichter angeordneten Haussuchung. Sie kann sich auf alles beziehen, was dazu gedient zu haben oder dazu bestimmt gewesen zu sein scheint, eine Straftat zu begehen, was durch sie hervorgebracht worden zu sein scheint, und auf alles, was der Wahrheitsfindung dienlich sein kann (Art. 35 ff. des Strafprozessgesetzbuches).

B.8.5. Jeder, der glaubt, dass ihm durch die Beschlagnahme Schaden zugefügt worden ist, kann je nach Fall beim Prokurator des Königs (Artikel 28sexies § 1 des Strafprozessgesetzbuches) oder beim Untersuchungsrichter (Artikel 61quater § 1 desselben Gesetzbuches) Aufhebung davon beantragen. Im Fall einer Abweisung kann die Anklagekammer von der geschädigten Person mit der Sache befasst werden.

B.8.6. Die Suche in den Daten, die im Speicher des beschlagnahmten Geräts gespeichert sind, ist eine Ergänzung der Beschlagnahme selbst, ebenso wie die Kenntnismahme des Inhalts von Büchern, Aufzeichnungen oder Dokumenten auf beschlagnahmten physischen Trägern durch den Gerichtspolizeioffizier. Da das beschlagnahmte Gerät, das Gegenstand der Suche ist, keine Verbindung zu anderen Systemen hat, sodass der Polizeioffizier, der die Suche durchführt, nur Zugang zu dem Inhalt hat, den der Eigentümer oder Besitzer des Geräts dort aufgezeichnet oder gespeichert hat, unterscheidet sich die Suche nicht von der Auswertung des Inhalts von Dokumenten, die Gegenstand einer Beschlagnahme sind, durch die Ermittler.

B.8.7. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass die Suche in einem Datenverarbeitungssystem, das ordnungsgemäß beschlagnahmt wurde, ebenso wie die Auswertung von ordnungsgemäß beschlagnahmten Dokumenten, mit ausreichenden rechtlichen Garantien versehen ist, mit denen sichergestellt werden kann, dass der Eingriff in das Recht auf Achtung des Privatlebens, der durch diese Untersuchungshandlung verursacht wird, im Hinblick auf die Anforderungen von Artikel 22 der Verfassung und 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention gerechtfertigt ist.

B.8.8. Die Prüfung anhand der Artikel 10 und 11 der Verfassung führt nicht zu einer anderen Schlussfolgerung, was die Suchen in einem beschlagnahmten Datenverarbeitungssystem betrifft. Der erste und vierte Teil des ersten Klagegrunds ist unbegründet, insofern er sich gegen die Suchen in einem ordnungsgemäß beschlagnahmten Datenverarbeitungssystem richtet.

*In Bezug auf die Suche in einem Datenverarbeitungssystem, das Gegenstand einer Beschlagnahme sein kann*

B.9.1. Die angefochtene Bestimmung ermöglicht es in ihrem Paragraph 2 Absatz 2 dem Prokurator des Königs, eine Suche in einem Datenverarbeitungssystem zu beschließen, das nicht beschlagnahmt wurde, aber « für das alle gesetzlichen Bedingungen einer Beschlagnahme erfüllt sind » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2015-2016, DOC 54-1966/001, S. 16). Die Suche darf sich nur auf die in dem betreffenden Gerät gespeicherten Daten beziehen, denn dieses muss vorher daran gehindert werden, eine Verbindung zu externen Systemen herzustellen. Wenn die Suche die zeitweilige Aufhebung einer Sicherung oder die Entschlüsselung oder Dekodierung der Daten erfordert, muss der Gerichtspolizeioffizier zu diesem Zweck außerdem auch die Erlaubnis des Prokurators des Königs einholen (§ 5 Absatz 1).

B.9.2. In dem Fall, dass das Datenverarbeitungssystem, das Gegenstand der Untersuchung ist, vom Prokurator des Königs beschlagnahmt werden könnte, sind alle gesetzlichen Bedingungen, unter denen die Beschlagnahme beschlossen werden kann, erfüllt. Außerdem sind aufgrund von Artikel 39bis Paragraph 1 des Strafprozessgesetzbuches die Regeln mit Bezug auf die Beschlagnahme auf Maßnahmen anwendbar, die darin bestehen, in einem Datenverarbeitungssystem oder einem Teil davon gespeicherte Daten zu kopieren, unzugänglich zu machen und zu entfernen. Das Kopieren von Daten, die eine Suche in einem Datenverarbeitungssystem ergeben hat, das aus Gründen der praktischen Zweckmäßigkeit nicht beschlagnahmt wurde, das aber gemäß den gesetzlichen Bedingungen für die Beschlagnahme hätte beschlagnahmt werden können, wird also hinsichtlich der Rechtsmittel und Garantien, die der betreffenden Person geboten sind, selbst als eine Beschlagnahme angesehen.

B.9.3. Da das Gerät, in dem die Suche durchgeführt wird, keine Verbindung zu anderen Systemen hat, sodass der Polizeioffizier, der die Suche durchführt, nur Zugang zu dem Inhalt hat, den der Eigentümer oder Besitzer des Geräts dort aufgezeichnet oder gespeichert hat, unterscheidet sich die Suche außerdem nicht von einer Suche in Dokumenten vor einer Beschlagnahme.

B.9.4. Daraus ergibt sich, dass die Person, der durch die Beschlagnahme der Daten in einem nicht beschlagnahmten Datenverarbeitungssystem Schaden zugefügt wird, über dieselben Rechtsmittel und Garantien verfügt wie eine von einer nach den Rechtsvorschriften durchgeführten Haussuchung oder Durchsuchung betroffene Person.

B.9.5. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass die Suche in einem Datenverarbeitungssystem, das nicht beschlagnahmt wurde, aber hätte beschlagnahmt werden können, mit ausreichenden rechtlichen Garantien versehen ist, mit denen sichergestellt werden kann, dass der Eingriff in das Recht auf Achtung des Privatlebens, der durch diese Untersuchungshandlung verursacht wird, im Hinblick auf die Anforderungen von Artikel 22 der Verfassung und 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention gerechtfertigt ist.

B.9.6. Die Prüfung anhand der Artikel 10 und 11 der Verfassung führt nicht zu einer anderen Schlussfolgerung, was die Suchen in einem Datenverarbeitungssystem betrifft, das nicht beschlagnahmt wurde, aber hätte beschlagnahmt werden können. Der erste und vierte Teil des ersten Klagegrunds ist unbegründet, insofern er sich gegen die Suchen in einem Datenverarbeitungssystem richtet, das ordnungsgemäß beschlagnahmt werden kann.

*In Bezug auf den Behandlungsunterschied zwischen der Suche in einem beschlagnahmten Datenverarbeitungssystem und der Suche in einem Datenverarbeitungssystem, das beschlagnahmt werden kann*

B.10.1. Da die Möglichkeit des Gerichtspolizeioffiziers, die Durchführung einer Suche in einem beschlagnahmten Datenverarbeitungssystem selbst zu beschließen, durch die in B.8.1 ff. dargelegten Gründe gerechtfertigt ist, ist der Behandlungsunterschied, der sich daraus ergibt, dass die Suche durch den Prokurator des Königs in einem Datenverarbeitungssystem, das nicht beschlagnahmt ist, aber beschlagnahmt werden könnte, nur durch diesen beschlossen werden kann, durch dieselben Gründe gerechtfertigt.

B.10.2. Der zweite Teil des ersten Klagegrunds ist unbegründet.

*In Bezug auf die Ausweitung der Suche*

B.11.1. Der durch die angefochtene Bestimmung eingeführte Artikel 39bis § 3 des Strafprozessgesetzbuches ermöglicht es dem Prokurator des Königs zu beschließen, eine Suche, die in einem Datenverarbeitungssystem begonnen wurde, das beschlagnahmt wurde oder beschlagnahmt werden kann, auf ein Datenverarbeitungssystem oder einen Teil davon auszuweiten, das sich an einem anderen Ort als dem, wo die Suche durchgeführt wird, befindet und auf das über eine Verbindung zugegriffen werden kann. Ist jedoch der Zugriff auf die Daten gesichert, kann nur der Untersuchungsrichter die Aufhebung der Sicherung oder die Entschlüsselung oder Dekodierung der Daten genehmigen (§ 5 Absatz 2).

B.11.2. Die Ausweitung der Suche ermöglicht es den Ermittlern, nicht nur auf sämtliche aufgezeichneten oder gespeicherten Daten auf dem Gerät, das Ausgangspunkt der Suche ist, Zugriff zu haben, sondern auch auf alle in den Datenverarbeitungssystemen gespeicherten Dokumente, auf die durch eine Verbindung über dieses Gerät zugegriffen werden kann, sowie auf die gesamte Kommunikation, die sein Nutzer mit Dritten unterhalten hat, einschließlich der neu erhaltenen oder versandten Nachrichten, von denen der Nutzer noch keine Kenntnis genommen hat.

B.12.1. Vor dem Inkrafttreten der angefochtenen Bestimmung befand sich die Bestimmung zu Suchen in den Netzen, die durch Artikel 3 des Gesetzes vom 28. November 2000 über die Computerkriminalität eingefügt wurde, in Artikel 88ter des Strafprozessgesetzbuches. Dieser Artikel wurde durch Artikel 13 des angefochtenen Gesetzes aufgehoben.



B.12.2. In der Begründung des Gesetzes vom 28. November 2000 ist zu diesem Artikel 88<sup>ter</sup> angegeben:

« Une mesure coercitive traditionnelle, telle que la perquisition, est restrictive en ce sens que, par définition, elle ne peut être effectuée que sur le lieu pour lequel elle a été ordonnée. Ce qui caractérise les systèmes informatiques - qu'il s'agisse de systèmes importants dans des sociétés ou d'ordinateurs portables - c'est qu'ils sont de plus en plus connectés en réseaux.

Dans le contexte actuel, lorsque les systèmes informatiques pour lesquels une recherche semble nécessaire sont dispersés en divers endroits, plusieurs mandats de perquisition ou de saisie doivent être délivrés. Pareille approche suscite bien évidemment des problèmes : on court non seulement le risque de voir des éléments de preuve disparaître si l'intervention n'est pas simultanée mais en outre dans de nombreux cas, il ne sera pas possible *a priori* de déterminer les endroits où doivent s'effectuer les recherches, les fichiers pertinents ou même la localisation géographique des ordinateurs.

Pour pallier ces problèmes, le nouvel article fixe les conditions qui permettent l'extension de la recherche dans un système informatique vers des systèmes situés ailleurs. Il doit s'agir de systèmes liés entre eux.

La mesure doit avant tout être nécessaire à la manifestation de la vérité et il faut en outre qu'il y ait un risque de perdre les éléments de preuve ou que la prise d'autres mesures (par exemple plusieurs mandats de perquisition) soit disproportionnée. Il appartient au juge d'instruction d'apprécier raisonnablement ces considérations. En raison du caractère exceptionnel de l'extension de la recherche dans un système informatique, notamment en raison de ses éventuels effets extra-territoriaux, une telle recherche ne pourra être étendue que si elle apparaît nécessaire dans le cadre d'une affaire pénale concrète dont le juge est saisi » (*Doc. parl.*, 1999-2000, DOC 50-0213/001 et 50-0214/001, pp. 22-23).

B.13.1. Seit dem Inkrafttreten der angefochtenen Bestimmung erfordert die Ausweitung einer in einem Datenverarbeitungssystem begonnenen Suche auf Netze, die mit ihm verbunden sind, nicht mehr die Befassung und Genehmigung des Untersuchungsrichters. Der Prokurator des Königs ist dafür zuständig, diese Ausweitung der Suche anzuordnen, sofern der Zugang zu den Netzen nicht gesichert ist.

B.13.2. In der Begründung des angefochtenen Gesetzes ist hierzu angegeben:

« L'extension de la recherche dans un système informatique peut désormais être ordonnée par le procureur du Roi ou l'auditeur du travail.

Cette extension vise par exemple les situations où un smartphone a été saisi et où il apparaît nécessaire d'avoir accès au compte Hotmail, Facebook ou Dropbox auquel ce smartphone est connecté. Comme indiqué précédemment, le droit actuel permet seulement à l'autorité qui a décidé la saisie de l'appareil de faire une recherche dans l'appareil lui-même, pas dans les données auxquelles cet appareil est connecté dans le cloud par exemple.

Même si l'intervention du juge d'instruction inclut une garantie essentielle en matière d'intrusion dans la vie privée, la modification de loi est justifiée parce que l'article 39<sup>bis</sup> se limite aux recherches non secrètes. Comme il a été dit, l'article 39<sup>bis</sup> est utilisé de manière réactive à la suite du fait que l'on a pu s'emparer légalement d'un système informatique. Il n'y a en aucun cas d'approche ou d'exploitation secrète d'éléments de la vie privée des personnes. Dans ces circonstances, le contrôle du magistrat du parquet offre une garantie suffisante.

En revanche, la pénétration en secret dans un système informatique et sa mise sous surveillance restent soumises à l'intervention du juge d'instruction, conformément aux articles 90<sup>ter</sup> et suivants ou à l'article 89<sup>ter</sup> du Code d'instruction criminelle.

Par ailleurs, le transfert de cette mesure (c'est-à-dire l'extension de la recherche) de l'article 88<sup>ter</sup> vers l'article 39<sup>bis</sup> et donc du juge d'instruction vers le procureur du Roi se justifie par le fait que, avec le développement des nouvelles technologies, la distinction entre ce qui se trouve sur l'appareil et ce qui se trouve dans le cloud devient en partie artificielle.

Toutefois, cette modification doit être lue en combinaison avec le nouveau paragraphe 5 qui concerne l'utilisation de 'fausses clés' etc. pour accéder aux données. Le dernier alinéa du paragraphe 5 prévoit que seul le juge d'instruction peut ordonner l'usage de 'fausses clés' dans le cadre de l'application spécifique du § 3 » (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, DOC 54-1966/001, pp. 18-19).

B.14.1. Angesichts der bedeutenden Entwicklung der von Datenverarbeitungssystemen aus zugänglichen Netze und ihrer intensiven Nutzung durch die überwiegende Mehrheit der Bürger, sowohl um dort Dokumente und Daten zu speichern, die zu ihrem Privatleben gehören, einschließlich sehr persönlicher Dinge, als auch um miteinander zu kommunizieren, kann zum gegenwärtigen Zeitpunkt davon ausgegangen werden, dass eine Untersuchungsmaßnahme, die es ermöglicht, auf sämtliche Daten und Nachrichten zuzugreifen, die sich in den Netzen befinden, die mit einem Datenverarbeitungssystem verbunden sind, das einer Einzelperson gehört, einen Eingriff in ihr Recht auf Achtung des Privatleben darstellt, der mindestens vergleichbar mit den Eingriffen ist, die einerseits durch eine Durchsuchung in einem Haus oder an einem privaten Ort und andererseits durch ein Abhören ihrer Telefongespräche oder ein Abfangen ihrer Post verursacht werden.

B.14.2. Aufgrund der Artikel 87 und 88 des Strafprozessgesetzbuches ist für Haussuchungen der Untersuchungsrichter zuständig. Nach Artikel 88<sup>sexies</sup> desselben Gesetzbuches darf außer in Fällen der Entdeckung auf frischer Tat nur der Untersuchungsrichter Kenntnis vom Inhalt der Post nehmen, die einem Postbetreiber anvertraut und vom Prokurator des Königs in Anwendung von Artikel 46<sup>ter</sup> desselben Gesetzbuches abgefangen und beschlagnahmt wurde. Nach Artikel 90<sup>ter</sup> desselben Gesetzbuches kann der Untersuchungsrichter im Rahmen seiner Zuständigkeit, « der Öffentlichkeit nicht zugängliche Nachrichten oder Daten eines Datenverarbeitungssystems oder eines Teils davon anhand technischer Mittel [...] abfangen, von ihnen Kenntnis nehmen, sie durchsuchen und aufzeichnen oder die Suche in einem Datenverarbeitungssystem oder einem Teil davon ausweiten ».

B.14.3. Wie der Staatsrat in der Stellungnahme, die er zu der angefochtenen Bestimmung abgegeben hat, bemerkt hat, « ist der Untersuchungsrichter ein unabhängiger Magistrat, der eine objektive Untersuchung sowohl im belastenden als auch entlastenden Sinne führt, während die Staatsanwaltschaft eine am Strafprozess beteiligte Partei ist » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2015-2016, DOC 54-1966/001, S. 127).

B.14.4. Die Ermittlungshandlungen dürfen grundsätzlich nicht die individuellen Rechte und Freiheiten beeinträchtigen, sodass die Untersuchungsmaßnahmen, die im Laufe der strafrechtlichen Ermittlung durchgeführt werden und eine solche Beeinträchtigung mit sich bringen, nur im Rahmen einer gerichtlichen Untersuchung durchgeführt werden können. Zumindest dürfen die Handlungen, auf die sich Artikel 28<sup>septies</sup> des Strafprozessgesetzbuches bezieht, der die sogenannte « Mini-Untersuchung » regelt, nur mit der Genehmigung und unter der Kontrolle eines Untersuchungsrichters durchgeführt werden, auch wenn in der Sache keine gerichtliche Untersuchung eingeleitet wird.

B.14.5. Die Ermittlung ist gekennzeichnet durch ihre ausgesprochen geheime und nicht kontradiktorische Beschaffenheit, wobei die Betroffenen über weniger Garantie zum Schutz der Rechte der Verteidigung verfügen als während der gerichtlichen Untersuchung.

Zwar haben die direkt Betroffenen bereits während der Ermittlung das Recht, Zugang zur Strafakte zu beantragen (Artikel 21*bis* des Strafprozessgesetzbuches). Im Unterschied zur gerichtlichen Untersuchung (Artikel 61*ter* des Strafprozessgesetzbuches) ist dieses Recht auf Zugang zur Akte für die Ermittlung jedoch nicht verfahrensrechtlich geregelt, sodass die Staatsanwaltschaft - in Ermangelung von gesetzlich festgelegten Ablehnungsgründen - den Antrag auf Zugang zu einer Akte ohne weiteres ablehnen kann und kein Rechtsmittel gegen eine Verweigerungsentscheidung oder das Ausbleiben einer Entscheidung besteht. In seinem Entscheid Nr. 6/2017 vom 25. Januar 2017 hat der Gerichtshof geurteilt, dass dieses Fehlen eines Rechtsmittels gegen die Verweigerung oder das Fehlen einer Entscheidung der Staatsanwaltschaft in Bezug auf einen von einem Beschuldigten verfassten Antrag auf Zugang zu einer Akte in der Ermittlung gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung verstößt. Da diese Verfassungswidrigkeit ausreichend präzise und vollständig formuliert ist, damit Artikel 21*bis* des Strafprozessgesetzbuches unter Einhaltung der Referenznormen, auf deren Grundlage der Gerichtshof seine Kontrolle ausübt, angewandt werden kann, hat der Gerichtshof auch geurteilt, dass es in Erwartung des Auftretens des Gesetzgebers dem Richter obliegt, dem Verstoß gegen diese Normen ein Ende zu setzen, indem er Artikel 61*ter* des Strafprozessgesetzbuches sinngemäß anwendet.

Ferner verfügen die Betroffenen während der Ermittlung nicht über ein formales Recht, eine bestimmte Ermittlungshandlung zu beantragen, während das Recht, zusätzliche gerichtliche Untersuchungshandlungen zu beantragen, wohl dem Beschuldigten und der Zivilpartei während der gerichtlichen Untersuchung zuerkannt wird (Artikel 61*quinquies* des Strafprozessgesetzbuches). Die Betroffenen können zwar immer einen informellen Antrag an die Staatsanwaltschaft richten, doch diese ist keineswegs verpflichtet, auf einen solchen Antrag einzugehen, und die Parteien besitzen keinerlei Rechtsmittel gegen eine Verweigerungsentscheidung oder das Fehlen einer Entscheidung.

Schließlich gibt es während der Ermittlung keine Kontrolle von Amts wegen über die Regelmäßigkeit des Verfahrens durch einen unabhängigen und unparteilichen Richter, der die Akte von etwaigen Nichtigkeiten bereinigen kann, während eine solche Kontrolle wohl während der gerichtlichen Untersuchung besteht (Artikel 235*bis* des Strafprozessgesetzbuches).

B.14.6. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass diese Ermittlungsmaßnahme, insofern die angefochtene Bestimmung es ermöglicht, dass die Ausweitung der Suche, die in einem beschlagnahmten Gerät oder einem Gerät, das beschlagnahmt werden könnte, begonnen wurde, auf ein Datenverarbeitungssystem, das sich an einem anderen Ort als das Gerät selbst befindet oder mit dem das Gerät verbunden ist, vom Prokurator des Königs ohne Beteiligung eines Untersuchungsrichters angeordnet wird, mit weniger Garantien für den Rechtsunterworfenen versehen ist, dessen Datenverarbeitungssystem Gegenstand der Untersuchungsmaßnahme ist, als die Haussuchung, die Öffnung der Post, das Abfangen von elektronischen Nachrichten und das Abhören von Telefongesprächen und die geheime Suche in einem Datenverarbeitungssystem.

B.15.1. Dieser Behandlungsunterschied wurde durch den Gesetzgeber mit dem nicht geheimen Charakter der Untersuchung gerechtfertigt:

« Mème si l'intervention du juge d'instruction inclut une garantie essentielle en matière d'intrusion dans la vie privée, la modification de la loi est justifiée parce que l'article 39*bis* se limite aux recherches non secrètes. Comme il a été dit, l'article 39*bis* est utilisé de manière réactive à la suite du fait que l'on a pu s'emparer légalement d'un système informatique. Il n'y a en aucun cas d'approche ou d'exploitation secrète d'éléments de la vie privée des personnes. Dans ces circonstances, le contrôle du magistrat du parquet offre une garantie suffisante.

En revanche, la pénétration en secret dans un système informatique et sa mise sous surveillance restent soumises à l'intervention du juge d'instruction, conformément aux articles 90*ter* et suivants ou à l'article 89*ter* du Code d'instruction criminelle.

Par ailleurs, le transfert de cette mesure (c'est-à-dire l'extension de la recherche) de l'article 88*ter* vers l'article 39*bis* et donc du juge d'instruction vers le procureur du Roi se justifie par le fait que, avec le développement des nouvelles technologies, la distinction entre ce qui se trouve sur l'appareil et ce qui se trouve dans le cloud devient en partie artificielle » (*Doc. parl.*, 2015-2016, DOC 54-1966/001, p. 19).

B.15.2. Der in B.14.6 dargelegte Behandlungsunterschied beruht somit auf dem Kriterium des geheimen oder nicht geheimen Charakters der in den Netzen durchgeführten Suche, mit denen das beschlagnahmte Gerät oder das Gerät, das beschlagnahmt werden könnte, verbunden ist.

Der nicht geheime Charakter des Eingriffs in das Recht auf Achtung des Privatlebens der von der Maßnahme betroffenen Person ist durch die Pflicht gewährleistet, die dem Prokurator des Königs durch Paragraph 7 der angefochtenen Bestimmung auferlegt wird, den Verantwortlichen des Datenverarbeitungssystems, das Gegenstand der Untersuchung ist, « schnellstmöglich » zu informieren.

Da die Pflicht, den Verantwortlichen des Datenverarbeitungssystems der Suche zu informieren, dazu benutzt wird, den geheimen und den nicht geheimen Charakter einer Untersuchung voneinander zu unterscheiden und dies im Hinblick auf den Schutz der Rechtsunterworfenen erfolgt, ist davon auszugehen, dass die Mitteilung an den Verantwortlichen des Datenverarbeitungssystem auch den Verdächtigen betrifft, dessen in dem System gespeicherte Daten Gegenstand dieser Suche sind, wenn der Verdächtige nicht die tatsächliche Kontrolle über das fragliche Datenverarbeitungssystem hat.

B.15.3. Der Umstand, dass der Eingriff in das Recht auf Achtung des Privatlebens einer Person ohne deren Wissen vorgenommen wird, macht ihn noch schwerwiegender, was bedeutet, dass er mit den höchsten Garantien versehen sein muss und infolgedessen nur im Rahmen einer strafrechtlichen gerichtlichen Untersuchung durchgeführt werden darf (EuGHMR, 4. Dezember 2015, *Zakharov gegen Russland*, §§ 233, 249 und 259; 12. Januar 2016, *Szabó und Vissy gegen Ungarn*, § 77; 30. Mai 2017, *Trabajo Rueda gegen Spanien*, § 33). Der Umstand, dass dieselbe Untersuchungsmaßnahme der betroffenen Person mitgeteilt wurde, gegebenenfalls nachdem sie beendet wurde, beinhaltet jedoch ebenfalls einen erheblichen Eingriff in das Recht auf Achtung des Privatlebens dieser Person. Dass sie darüber informiert wurde, bedeutet nämlich nicht, dass sie dem zugestimmt hätte.

B.15.4. Durch das vorherige Eingreifen eines unabhängigen und unparteiischen Richters kann gewährleistet werden, dass der Eingriff in das Recht auf Achtung des Privatlebens im Verhältnis zu den Anforderungen von Artikel 22 der Verfassung und von Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention steht.

Daher hat der Gerichtshof mit seinem Entscheid Nr. 202/2004 vom 21. Dezember 2004 geurteilt, dass die Observation mit technischen Mitteln mit dem Zweck, Einblick in eine Wohnung zu erlangen und für die diskrete Sichtkontrolle eines privaten Ortes, Maßnahmen sind, die hinsichtlich der Schwere des Eingriffs in das Recht auf Achtung vor dem Privatleben mit einer Haussuchung sowie mit Abhörungen und mit Aufzeichnungen von privaten Kommunikationen und Telekommunikationen verglichen werden können und nur unter den gleichen Bedingungen, das heißt im Rahmen einer gerichtlichen Untersuchung, genehmigt werden können.

Durch seinen Entscheid Nr. 178/2015 vom 17. Dezember 2015 hat der Gerichtshof zur Ausweitung der Suche in einem Datenverarbeitungssystem geurteilt:

« Die Ausweitung der Suche in einem Datenverarbeitungssystem unterliegt der vorherigen Genehmigung durch den Strafvollstreckungsrichter, der prüfen muss, ob die Erfordernisse bezüglich der Rechtmäßigkeit, der Verhältnismäßigkeit und der Subsidiarität erfüllt sind, und der insbesondere darüber wachen muss, dass die Grundrechte der Betroffenen nicht auf unverhältnismäßige Weise verletzt werden.

Um eine tatsächliche gerichtliche Kontrolle zu gewährleisten, muss der SVE-Magistrat, wenn er eine Genehmigung bei dem Strafvollstreckungsrichter beantragt, auch die Reichweite der Ausweitung der Suche in einem Datenverarbeitungssystem angeben, um zu verhindern, dass die Verletzung des Privatlebens potenziell unbegrenzt und folglich unverhältnismäßig ist (EuGHMR, 9. Dezember 2004, *Van Rossem* gegen Belgien, § 45), und damit eine Kontrolle darüber durch den Strafvollstreckungsrichter möglich ist. Eine andere Auslegung der angefochtenen Bestimmungen wäre nicht mit dem Recht auf Achtung des Privatlebens und der Wohnung vereinbar » (B.48.4).

Durch seinen Entscheid Nr. 148/2017 vom 21. Dezember 2017 hat der Gerichtshof zur Haussuchung einer Wohnung, die im Übrigen nicht unbedingt einen geheimen Charakter hat, geurteilt:

« Wegen der Schwere der dadurch verursachten Einmischung in das Recht auf Achtung des Privatlebens und die Unverletzlichkeit der Wohnung kann die Haussuchung bei dem heutigen Stand der Regelung bezüglich des Strafverfahrens nur erlaubt werden im Rahmen einer gerichtlichen Untersuchung, wobei die Betroffenen über ein organisiertes Recht verfügen, Zugang zur Akte und zusätzliche Untersuchungshandlungen zu beantragen, und wobei eine Aufsicht durch die Anklagekammer über die Regelmäßigkeit des Verfahrens vorgesehen ist.

Indem die Haussuchung, beim heutigen Stand der Regelung bezüglich des Strafverfahrens, in den Anwendungsbereich der Mini-Untersuchung aufgenommen wird, ohne zusätzliche Garantien zum Schutz der Rechte der Verteidigung vorzusehen, verletzt die angefochtene Bestimmung auf diskriminierende Weise das Recht auf Achtung des Privatlebens und das Recht auf die Unverletzlichkeit der Wohnung » (B.22.4).

B.15.5. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass der Behandlungsunterschied zwischen den Personen, die Gegenstand einer Untersuchungsmaßnahme in den mit ihrem Datenverarbeitungssystem verbundenen Netzen sind, je nachdem, ob die Suche im Sinne der angefochtenen Bestimmung als geheim oder nicht geheim angesehen wird, nicht auf einem sachdienlichen Kriterium hinsichtlich des Grundsatzes beruht, dass im Laufe der strafrechtlichen Ermittlung durchgeführte Untersuchungsmaßnahmen, die eine Beeinträchtigung der individuellen Rechte und Freiheiten mit sich bringen, grundsätzlich nur im Rahmen einer gerichtlichen Untersuchung durchgeführt werden können (Artikel 28*bis* § 3 Absatz 1 des Strafprozessgesetzbuches).

B.16.1. Außerdem rechtfertigt der Umstand, dass der Prokurator des Königs, wenn der Zugriff auf die mit dem Datenverarbeitungssystem verbundenen Netze durch einen Schlüssel gesichert ist oder wenn die Daten in den Netzen oder in einem verbundenen Datenverarbeitungssystem kodiert oder verschlüsselt sind, nur mit Genehmigung des Untersuchungsrichters von falschen Schlüsseln oder Dekodierungs- oder Entschlüsselungstechniken Gebrauch machen kann, es auch nicht, dass der Eingriff in das Recht auf Achtung des Privatlebens, der in diesem Fall nicht geringer ist, nicht mit denselben Garantien versehen ist, wenn solche Sicherungen nicht installiert worden sind.

B.16.2. Zudem wurde die Übertragung der Zuständigkeit des Untersuchungsrichters auf den Prokurator des Königs durch die angefochtene Bestimmung nicht mit zusätzlichen Garantien versehen, die dazu bestimmt sind, das Privatleben und die Verteidigungsrechte der betroffenen Person wirksam zu schützen, und die geeignet sind, die Abschaffung des vorherigen Eingreifens eines unabhängigen und unparteiischen Richters auszugleichen (EuGHMR, 30. September 2014, *Prezhdarovi gegen Bulgarien*, §§ 45 bis 47; 30. Mai 2017, *Trabajo Rueda gegen Spanien*, § 37). In dieser Hinsicht geht aus der Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte hervor, dass das Vorhandensein einer wirksamen Beschwerde davon abhängt, ob sie angemessen ist; der fragliche Rechtsbehelf muss daher in Bezug zu der geltend gemachten Verletzung stehen, um geeignete und gleichwertige Garantien zu bieten, die die fraglichen Rechte des Einzelnen gewährleisten. Daraus folgt, dass die nationale Beschwerdeinstanz befugt sein muss, im Wesentlichen über die auf die Konvention gestützte Beschwerde zu befinden, um zu entscheiden, ob der Eingriff in das Recht des Betroffenen auf Achtung seines Privatlebens mit Artikel 8 Absatz 2 im Einklang stand (EuGHMR, 1. April 2008, *Varga gegen Rumänien*, §§ 72-73; 3. Juli 2012, *Robathin gegen Österreich*, § 21; 30. September 2014, *Prezhdarovi gegen Bulgarien*, § 47; 2. April 2015, *Vinci Construction und GTM Génie Civil et Services gegen Frankreich*, §§ 66-67).

B.16.3. Artikel 28*sexies* des Strafprozessgesetzbuches ist zwar auf Maßnahmen anwendbar, die darin bestehen, in einem Datenverarbeitungssystem oder einem Teil davon gespeicherte Daten zu kopieren, unzugänglich zu machen und zu entfernen. Diese Bestimmung ermöglicht es jedem, dem durch eine Ermittlungshandlung in Bezug auf seine Güter Schaden zugefügt worden ist, beim Prokurator des Königs Aufhebung davon zu beantragen, gegen dessen Entscheidung bei der Anklagekammer Rechtsbehelf eingelegt werden kann. Dieses Verfahren, das ebenfalls vor dem Untersuchungsrichter anwendbar ist (Artikel 61*quater* § 1 des Strafprozessgesetzbuches), beschränkt sich also auf die Möglichkeit der betreffenden Person, die Aufhebung der Beschlagnahme und somit die Rückgabe der IT-Geräte und der Daten zu erreichen, die mit einer Suche in einem Datenverarbeitungssystem erlangt wurden. Sie verhindert aber nicht den Eingriff in das Privatleben, der stattgefunden hat und der durch die Rückgabe des Geräts und der darauf gespeicherten Daten nicht beseitigt wird, was nicht den in B.16.2 aufgeführten Anforderungen der Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte entspricht.

B.16.4. Aufgrund der Schwere des Eingriffs in das Recht auf Achtung des Privatlebens, den sie mit sich bringt, kann die Maßnahme, die darin besteht, eine Suche in einem Datenverarbeitungssystem oder einem Teil davon, die in einem Datenverarbeitungssystem begonnen wurde, das beschlagnahmt wurde oder das vom Prokurator des Königs beschlagnahmt werden kann, auf ein Datenverarbeitungssystem oder einen Teil davon auszuweiten, das sich an einem anderen Ort als dem, wo die Suche durchgeführt wird, befindet, nur unter den gleichen Bedingungen wie denen, die für die in B.14.2 erwähnten Untersuchungshandlungen gelten, genehmigt werden.

B.17.1. Der erste und vierte Teil des ersten Klagegrunds ist in diesem Maße begründet.

Artikel 39*bis* Paragraph 3 des Strafprozessgesetzbuches, der durch Artikel 2 des angefochtenen Gesetzes vom 25. Dezember 2016 eingefügt wurde, ist für nichtig zu erklären. Um ein Rechtsvakuum hinsichtlich der betreffenden Suchmaßnahme zu vermeiden, ist auch Artikel 13 des Gesetzes vom 25. Dezember 2016, der untrennbar mit der angefochtenen Bestimmung verbunden ist, insofern er Artikel 88*ter* des Strafprozessgesetzbuches aufhebt, für nichtig zu erklären.

B.17.2. Um die Rechtsunsicherheit zu vermeiden, die bezüglich der Gültigkeit von Maßnahmen zur Ausweitung der Suchen in Datenverarbeitungssystemen, die gemäß der für nichtig erklärten Bestimmung durchgeführt wurden, entstehen würde, sind die Folgen dieser Bestimmung bis zum Datum der Veröffentlichung des vorliegenden Entscheids im *Belgischen Staatsblatt* aufrechtzuerhalten.

*In Bezug auf die Information des Verantwortlichen des Datenverarbeitungssystems*

B.18.1. Der dritte Teil des ersten Klagegrunds ist aus einer Verletzung der Artikel 12 und 14 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 7 der Europäischen Menschenrechtskonvention abgeleitet. Er richtet sich gegen den Begriff des « Verantwortlichen des Datenverarbeitungssystems », der in Artikel 39bis Paragraph 7 des Strafprozessgesetzbuches enthalten ist, der durch Artikel 2 des angefochtenen Gesetzes vom 25. Dezember 2016 eingeführt wurde. Die klagenden Parteien werfen dem Gesetzgeber vor, den Inhalt dieses Begriffs nicht näher bestimmt zu haben, sodass die Identität der Personen, die über die Suche oder ihre Ausweitung informiert werden müssen, nicht eindeutig definiert und unklar sei.

B.18.2. Im Gegensatz zu dem, was der Ministerrat ausführt, führt der Umstand, dass die Rechtsvorschriften vor dem angefochtenen Gesetz bereits auf den « Verantwortlichen des Datenverarbeitungssystems » Bezug nahmen, nicht zur Unzulässigkeit wegen verspäteten Einreichens des dritten Teils des Klagegrunds. Durch die angefochtene Bestimmung hat der Gesetzgeber nämlich erneut Gesetzesbestimmungen auf diesem Gebiet erlassen und hat die dem Prokurator des Königs und dem Untersuchungsrichter auferlegte Pflicht, den « Verantwortlichen des Datenverarbeitungssystems » zu informieren, bestätigt.

B.19.1. Artikel 12 Absatz 2 der Verfassung bestimmt:

« Niemand darf verfolgt werden, es sei denn in den durch Gesetz bestimmten Fällen und in der dort vorgeschriebenen Form ».

Artikel 14 der Verfassung bestimmt:

« Eine Strafe darf nur aufgrund des Gesetzes eingeführt oder angewandt werden ».

Artikel 7 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention bestimmt:

« Niemand kann wegen einer Handlung oder Unterlassung verurteilt werden, die zur Zeit ihrer Begehung nach inländischem oder internationalem Recht nicht strafbar war. Ebenso darf keine höhere Strafe als die im Zeitpunkt der Begehung der strafbaren Handlung angedrohte Strafe verhängt werden ».

B.19.2. Insofern er das Legalitätsprinzip in Strafsachen gewährleistet, hat Artikel 7 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention eine ähnliche Tragweite wie die Artikel 12 Absatz 2 und 14 der Verfassung.

B.19.3. Aus den vorerwähnten Bestimmungen geht hervor, dass das Strafgesetz so formuliert werden muss, dass jeder zu dem Zeitpunkt, wo er ein Verhalten annimmt, wissen kann, ob dieses Verhalten strafbar ist oder nicht, und die gegebenenfalls die drohende Strafe kennen kann. Das Legalitätsprinzip und der Grundsatz der Vorhersehbarkeit gelten für das gesamte Strafverfahren. Somit soll durch die vorerwähnten Bestimmungen jegliche Gefahr eines willkürlichen Eingreifens der ausführenden oder der rechtsprechenden Gewalt bei der Festlegung und Anwendung der Strafen ausgeschlossen werden.

Das Legalitätsprinzip in Strafsachen reicht nicht so weit, dass der Gesetzgeber verpflichtet wäre, selbst jeden Aspekt der Unterstrafestellung, der Strafe oder des Strafverfahrens zu regeln. Es verhindert es insbesondere nicht, dass der Gesetzgeber dem Richter oder der Staatsanwaltschaft eine Ermessensbefugnis gewährt. Die allgemeine Beschaffenheit der Gesetzesbestimmungen, die Verschiedenartigkeit der Situationen, auf die sie Anwendung finden, und die Entwicklung der durch sie geahndeten Verhaltensweisen müssen nämlich berücksichtigt werden.

B.19.4. Im vorliegenden Fall wird nicht die Legalität der Unterstrafestellung oder der Strafe, sondern diejenige des Strafverfahrens in Frage gestellt.

Eine Ermächtigung der ausführenden Gewalt verletzt nicht dieses Prinzip, insofern die Ermächtigung ausreichend genau beschrieben ist und sich auf die Ausführung von Maßnahmen bezieht, deren wesentliche Elemente vorher durch den Dekretgeber festgelegt wurden.

Das Erfordernis der Vorhersehbarkeit des Strafverfahrens garantiert jedem Rechtsunterworfenen, dass er nur Gegenstand einer Ermittlung, einer gerichtlichen Untersuchung oder einer Verfolgung gemäß einem Verfahren sein kann, von dem er vor dessen Anwendung Kenntnis nehmen kann.

B.20. Da die angefochtene Bestimmung vorschreibt, den « Verantwortlichen des Datenverarbeitungssystems » über die Suche zu informieren, ermöglicht sie es dieser Person, die notwendigen Vorkehrungen zur Wahrung ihrer Rechte zu treffen, sodass dieser Begriff ein wesentliches Element des Strafverfahrens auf dem Gebiet von Suchen in den Datenverarbeitungssystemen ist.

B.21.1. Diesbezüglich hat die Gesetzgebungsabteilung des Staatsrates bemerkt:

« Mais la disposition ne donne pas une définition de ce qu'il faut entendre par ' le responsable du système informatique '.

Au sens de la recommandation n° R(95)13 [du Comité des ministres du Conseil de l'Europe du 11 septembre 1995], la notion englobe toutes les personnes qui, lors de la perquisition ou de la saisie, paraissent disposer formellement ou réellement du contrôle sur le système informatique, objet de la perquisition. Il peut s'agir du propriétaire du système, d'un opérateur de ce système ou même du gardien (locataire ou occupant) des locaux abritant le système informatique.

La disposition en projet doit, en conséquence, définir expressément les personnes concernées par l'information.

Par ailleurs, la saisie de données peut également concerner des tierces personnes. C'est ainsi que la recommandation n° R(95)13, précitée, invite les Etats membres à organiser ce type d'information et ce dans le respect des impératifs de l'enquête.

Cette exigence est importante car, en vertu des articles 28sexies et 61quater du Code d'instruction criminelle, toute personne qui s'estime lésée par un acte d'information ou par un acte d'instruction relatif à ses biens peut en demander la levée soit au procureur du Roi, soit au juge d'instruction » (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, DOC 54-1966/001, pp. 129-130).

B.21.2. In der Begründung ist zu dieser Bemerkung angegeben:

« Le Conseil d'Etat estime également (et renvoie à cet égard à l'avis n° 28 029/2 du 31 mai 1999) que le texte de l'avant-projet de loi doit lui-même contenir une définition du ' responsable du système informatique '. Le but de la communication de la mesure est toutefois d'établir clairement qu'il ne s'agit pas d'une mesure secrète (cf. la compétence de perquisitionner). La terminologie de l'avant-projet comporte dans cette optique une certaine souplesse pour ce qui est de la personne à contacter : en effet, il n'est pas possible de déterminer *a priori* pour tous les cas et de manière univoque qui exerce le contrôle réel ou juridique sur le système (*Doc. parl.*, Chambre, 1999-2000, n° 0213/001, p. 21) » (*Doc. parl.*, 2015-2016, DOC 54-1966/001, p. 24).

B.22.1. Über die Feststellung des geheimen oder nicht geheimen Charakters der Untersuchungsmaßnahme hinaus hat die Mitteilung der Durchführung dieser Maßnahme außerdem zur Folge, dass es der betroffenen Person oder den betroffenen Personen möglich ist, die Verfahrensrechte wahrzunehmen, die insbesondere dazu dienen, die Verhältnismäßigkeit der in das Recht auf Achtung des Privatlebens dieser Person oder Personen verursachten Einmischung zu kontrollieren.

B.22.2. Daraus ergibt sich, dass der Begriff des « Verantwortlichen des Datenverarbeitungssystems » als Bezeichnung der Person oder Personen verstanden werden muss, die für die Daten oder Nachrichten, die auf dem beschlagnahmten Gerät oder dem Gerät, das beschlagnahmt werden kann, gespeichert sind, und für die Daten und Nachrichten, von denen über die Netze Kenntnis genommen werden kann, die von der Ausweitung der in dem vorerwähnten Gerät begonnenen Suche betroffen sind, verantwortlich sind, wobei diese Person oder Personen nicht zwangsläufig die Eigentümer oder Besitzer der betreffenden Geräte sind. Wie in B.15.2 erwähnt, bezieht sich dieser Begriff ebenfalls auf den Verdächtigen, dessen Daten Gegenstand der Suche sind, wenn er nicht selbst die tatsächliche Kontrolle über das fragliche Datenverarbeitungssystem ausübt.

B.23. Vorbehaltlich der Auslegung des Begriffs des « Verantwortlichen des Datenverarbeitungssystems » wie in B.15.2 und B.22.2 angegeben, ist der dritte Teil des ersten Klagegrunds unbegründet.

*In Bezug auf Datenverarbeitungssysteme von Rechtsanwälten und Ärzten*

B.24.1. Der fünfte Teil des ersten Klagegrunds ist aus einer Verletzung der Artikel 10, 11 und 22 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention abgeleitet. Die klagenden Parteien werfen dem Gesetzgeber vor, in Artikel 39bis des Strafprozessgesetzbuches, der die nicht geheimen Suchen in einem Datenverarbeitungssystem regelt, keine gleichwertigen Garantien wie die, die in Artikel 90octies desselben Gesetzbuches festgelegt sind und die die geheimen Suchen in einem Datenverarbeitungssystem betreffen, vorgesehen zu haben.

B.24.2. Artikel 90octies des Strafprozessgesetzbuches bestimmt:

« § 1. Die Maßnahme darf sich nur dann auf zu Berufszwecken benutzte Räumlichkeiten, den Wohnort, Kommunikationsmittel oder Datenverarbeitungssysteme eines Rechtsanwalts oder Arztes beziehen, wenn dieser selber verdächtigt wird, eine der in Artikel 90ter erwähnten Straftaten begangen zu haben oder daran beteiligt gewesen zu sein, oder wenn genaue Tatsachen vermuten lassen, dass Dritte, die verdächtigt werden, eine der in Artikel 90ter erwähnten Straftaten begangen zu haben, seine Räumlichkeiten, seinen Wohnort, seine Kommunikationsmittel oder seine Datenverarbeitungssysteme benutzen.

§ 2. Die Maßnahme darf nicht durchgeführt werden, ohne dass - je nach Fall - der Präsident der Rechtsanwaltskammer oder der Vertreter der provincialen Ärztekammer davon in Kenntnis gesetzt worden ist.

Diese Personen unterliegen der Schweigepflicht. Jegliche Verletzung der Schweigepflicht wird gemäß Artikel 458 des Strafgesetzbuches geahndet.

§ 3. Der Untersuchungsrichter beurteilt nach Konzertierung mit dem Präsidenten der Rechtsanwaltskammer oder dem Vertreter der provincialen Ärztekammer, welche Teile der in Artikel 90sexies § 3 erwähnten der Öffentlichkeit nicht zugänglichen Nachrichten oder Daten eines Datenverarbeitungssystems, die er für die Untersuchung als relevant erachtet, unter das Berufsgeheimnis fallen und welche nicht.

Nur die Teile der Nachrichten oder Daten, die in Absatz 1 erwähnt sind und nicht unter das Berufsgeheimnis fallen, werden niedergeschrieben oder wiedergegeben und gegebenenfalls übersetzt. Der Untersuchungsrichter lässt davon ein Protokoll erstellen. Die Dateien mit diesen Nachrichten oder Daten werden unter versiegeltem Umschlag bei der Kanzlei hinterlegt.

Alle anderen Nachrichten oder Daten werden in einer anderen Datei unter getrenntem, versiegeltem Umschlag bei der Kanzlei hinterlegt ».

B.24.3. Diese Bestimmung wurde durch Artikel 22 des angefochtenen Gesetzes in das Strafprozessgesetzbuch aufgenommen. In der Begründung ist hierzu angegeben:

« L'exception pour les avocats et les médecins était dictée par la considération que ces catégories professionnelles sont par excellence exposées au risque d'être confrontées à des suspects avec qui, en raison de leur situation professionnelle, elles entretiennent une relation de confiance qui doit tout particulièrement être préservée. Il s'agit de la clause de protection classique telle qu'elle apparaît également dans des mesures d'investigation similaires comme l'ouverture de courrier (article 88sexies du Code d'instruction criminelle), une observation afin d'avoir une vue dans un domicile (article 56bis du Code d'instruction criminelle) ou un contrôle visuel discret (article 89ter du Code d'instruction criminelle) » (*Doc. parl.*, 2015-2016, DOC 54-1966/001, pp. 72-73).

B.25. Das Berufsgeheimnis, an das Rechtsanwälte und Ärzte gebunden sind, dient nicht dazu, ihnen irgendein Vorrecht zu gewähren, sondern bezweckt hauptsächlich, das Grundrecht auf Achtung des Privatlebens derjenigen, die sie in bisweilen sehr persönlichen Dingen ins Vertrauen ziehen, zu schützen. Zudem genießen die vertraulichen Informationen, die einem Rechtsanwalt bei der Ausübung seines Berufes und wegen dieser Eigenschaft anvertraut werden, in bestimmten Fällen auch den Schutz, der sich für den Rechtsuchenden aus den Garantien ergibt, die in Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention festgelegt sind, da die dem Rechtsanwalt auferlegte Regel des Berufsgeheimnisses ein fundamentales Element der Rechte der Verteidigung des Rechtsuchenden, der ihn ins Vertrauen zieht, ist.

B.26.1. Es ist nicht gerechtfertigt, dass die Bestimmung zur Wahrung des Berufsgeheimnisses von Rechtsanwälten und Ärzten nur vorgesehen ist, wenn die Suche in einem von ihnen zu Berufszwecken genutzten Datenverarbeitungssystem geheim durchgeführt wird, und nicht, wenn sie ihnen mitgeteilt wird. Der Eingriff in das Recht auf Achtung des Privatlebens von Personen, die ihnen unter das Berufsgeheimnis fallende Informationen anvertraut haben, erfolgt nämlich in der gleichen Weise, unabhängig davon, ob die Suche ohne Wissen des betroffenen Rechtsanwalts oder Arztes durchgeführt wird oder nicht.

B.26.2. Es ist richtig - wie es der Ministerrat ausführt -, dass, wenn die Suche in einem Datenverarbeitungssystem im Rahmen einer Haussuchung stattfindet, die Bestimmungen zu Haussuchungen in den beruflichen Räumlichkeiten von Rechtsanwälten oder Ärzten anwendbar sind und es ermöglichen, das Berufsgeheimnis zu gewährleisten. Die Möglichkeiten der nicht geheimen Suche, die durch Artikel 39bis des Strafprozessgesetzbuches vorgesehen sind, gehen jedoch über diesen konkreten Fall hinaus und können nicht nur im Fall der Haussuchung in beruflichen Räumlichkeiten angewandt werden.

B.27. Der fünfte Teil des ersten Klagegrunds ist begründet. Artikel 39*bis* des Strafprozessgesetzbuches, der durch Artikel 2 des angefochtenen Gesetzes eingeführt wurde, ist für nichtig zu erklären, insofern er keine besondere Bestimmung im Hinblick auf die Wahrung des Berufsgeheimnisses von Ärzten und Rechtsanwälten vorsieht.

Um die Rechtssicherheit in Bezug auf durchgeführte Suchen in Datenverarbeitungssystemen, die Ärzten oder Rechtsanwälten gehören, zu gewährleisten, müssen die Folgen der für nichtig erklärten Bestimmung, wie im Tenor angegeben, aufrechterhalten werden.

*In Bezug auf den zweiten Klagegrund*

*Was die angefochtene Bestimmung betrifft*

B.28.1. Der zweite Klagegrund bezieht sich auf Artikel 7 des Gesetzes vom 25. Dezember 2016, durch den in das Strafprozessgesetzbuch ein Artikel 46*sexies* eingeführt wird, der bestimmt:

« Art. 46*sexies*. § 1. Bei der Ermittlung von Verbrechen und Vergehen kann der Prokurator des Königs, wenn die Untersuchung dies erfordert und wenn die anderen Untersuchungsmittel nicht auszureichen scheinen, um die Wahrheit herauszufinden, die in Absatz 2 erwähnten Polizeidienste dazu ermächtigen, im Internet gegebenenfalls unter einer fiktiven Identität Kontakt zu einer oder mehreren Personen zu unterhalten, bei denen es schwerwiegende Indizien dafür gibt, dass sie Straftaten begehen oder begehen könnten, die eine Hauptkorrektionalgefängnisstrafe von einem Jahr oder eine schwerere Strafe zur Folge haben können.

Der König bestimmt die Bedingungen, auch für die Ausbildung, und die Modalitäten zur Bestimmung der Polizeidienste, die ermächtigt sind, die in vorliegendem Artikel erwähnte Maßnahme durchzuführen.

Unter außergewöhnlichen Umständen und mit der ausdrücklichen Erlaubnis des Prokurators des Königs kann der Beamte der in Absatz 2 erwähnten Polizeidienste im Rahmen eines bestimmten Einsatzes kurzzeitig auf die Fachkompetenz einer Person zurückgreifen, die nicht den Polizeidiensten angehört, wenn dies für das Gelingen seines Auftrags als absolut notwendig erscheint. Die Erlaubnis und die Identität dieser Person werden in der in § 3 Absatz 7 erwähnten Akte aufbewahrt.

Vorliegender Artikel findet keine Anwendung auf die persönliche Interaktion von Polizeibeamten bei der Ausführung ihrer gerichtspolizeilichen Aufträge mit einer oder mehreren Personen im Internet, die nur eine gezielte Überprüfung oder eine Festnahme zum unmittelbaren Zweck hat, und zwar ohne Verwendung einer glaubwürdigen fiktiven Identität.

§ 2. Die in § 1 erwähnte Maßnahme wird vom Prokurator des Königs durch eine vorherige schriftliche und mit Gründen versehene Erlaubnis angeordnet. Diese Erlaubnis gilt für einen Zeitraum von drei Monaten, unbeschadet einer Erneuerung.

Im Dringlichkeitsfall kann die Erlaubnis mündlich erteilt werden. Sie muss so schnell wie möglich in der in Absatz 1 vorgesehenen Form bestätigt werden.

§ 3. Straffrei bleiben Polizeibeamte, die im Rahmen ihres Auftrags und im Hinblick auf dessen Gelingen oder zur Gewährleistung ihrer eigenen Sicherheit oder der anderer von der Maßnahme betroffenen Personen absolut notwendige Straftaten mit ausdrücklicher Zustimmung des Prokurators des Königs begehen.

Diese Straftaten dürfen nicht schwerwiegender sein als die Straftaten, für die die Maßnahme angewandt wird, und müssen notwendigerweise im Verhältnis zum angestrebten Ziel stehen.

Die Absätze 1 und 2 sind ebenfalls auf die Personen anwendbar, die direkte zur Durchführung dieses Auftrags notwendige Hilfe oder Unterstützung geleistet haben, sowie auf die in § 1 Absatz 3 erwähnten Personen.

Straffrei bleibt auch der Magistrat, der unter Einhaltung des vorliegenden Gesetzbuches einen Polizeibeamten und die in Absatz 3 erwähnten Personen dazu ermächtigt, im Rahmen der Durchführung der Maßnahme Straftaten zu begehen.

Die Polizeibeamten teilen dem Prokurator des Königs die Straftaten, die sie selbst oder die in Absatz 3 erwähnten Personen zu begehen beabsichtigen, vor Durchführung der Maßnahme schriftlich mit.

Wenn diese Notifizierung nicht vorab hat erfolgen können, informieren die Polizeibeamten den Prokurator des Königs unverzüglich über die Straftaten, die sie selbst oder die in Absatz 3 erwähnten Personen begangen haben, und bestätigen dies anschließend schriftlich.

Der Prokurator des Königs vermerkt in einer getrennten schriftlichen Entscheidung die Straftaten, die von den Polizeidiensten und den in Absatz 3 erwähnten Personen im Rahmen der von ihm angeordneten Maßnahme begangen werden dürfen. Diese Entscheidung wird in einer getrennten und vertraulichen Akte aufbewahrt. Er hat als Einziger Zugang zu dieser Akte, unbeschadet des in Artikel 56*bis* beziehungsweise in den Artikeln 235*ter* § 3 und 235*quater* § 3 erwähnten Rechts auf Einsichtnahme des Untersuchungsrichters und der Anklagekammer. Der Inhalt dieser Akte fällt unter das Berufsgeheimnis.

§ 4. Der mit der Ermittlung beauftragte Gerichtspolizeioffizier erstellt ein Protokoll über die verschiedenen Phasen der Durchführung dieser Maßnahme, einschließlich der relevanten Kontakte. Diese Protokolle werden der Akte spätestens nach Beendigung der Maßnahme beigefügt.

Die in § 1 erwähnten Kontakte werden mit den geeigneten technischen Mitteln registriert und spätestens nach Beendigung der Maßnahme der Akte beigefügt oder in elektronischer oder nicht elektronischer Form bei der Kanzlei hinterlegt.

§ 5. Der Prokurator des Königs ist mit der Ausführung der Genehmigungen in Bezug auf die in § 1 Absatz 1 erwähnte Maßnahme, die im Rahmen einer gerichtlichen Untersuchung gemäß Artikel 56*bis* vom Untersuchungsrichter erteilt wurden, beauftragt.

Der Prokurator des Königs vermerkt zu diesem Zeitpunkt in einer getrennten schriftlichen Entscheidung die Straftaten, die von den Polizeidiensten und den in § 3 Absatz 3 erwähnten Personen im Rahmen der vom Untersuchungsrichter angeordneten Maßnahme begangen werden dürfen. Diese Entscheidung wird in der in § 3 Absatz 7 erwähnten Akte aufbewahrt.

B.28.2. In der Begründung zu dieser Bestimmung heißt es:

« Cet article introduit la possibilité de procéder à une infiltration ou à une interaction sur Internet qui ne vise pas uniquement une vérification ciblée ou une arrestation.

Étant donné que l'infiltration sur Internet a un caractère moins intrusif que l'infiltration 'classique' et que les différents contacts durant l'exécution de cette mesure sont enregistrés, un régime plus souple est justifié » (*Doc. parl., Chambre, 2015-2016, DOC 54-1966/001, p. 36*).

*Was den Unterschied der Regelung gegenüber der Infiltrierung in der realen Welt betrifft*

B.29.1. Der erste Teil des zweiten Klagegrunds ist abgeleitet aus einer Verletzung der Artikel 10 und 11 der Verfassung. Die klagenden Parteien sind der Auffassung, dass das aus dem virtuellen oder realen Charakter der Infiltrierungsmaßnahme hergeleitete Kriterium nicht rechtfertigen kann, dass einerseits der Prokurator des Königs im Rahmen einer Infiltrierung im Internet keine Maßnahmen zur Gewährleistung der Sicherheit sowie der körperlichen, geistigen und moralischen Unversehrtheit des Infiltranten ergreifen kann, und dass andererseits die Kontrolle über die Anwendung der Methode, die in den Artikeln 235ter und 235quater des Strafprozessgesetzbuches vorgesehen ist, nicht auf die Infiltrierung im Internet anwendbar ist.

B.29.2. Da die klagenden Parteien ein Interesse an der Nichtigerklärung der angefochtenen Bestimmung haben, ist die Frage nach ihrem Interesse am ersten Teil dieses Klagegrunds entgegen den Ausführungen des Ministerrats nicht zu stellen.

*Die Sicherheit der « Cyberinfiltranten »*

B.30.1. In Artikel 47octies des Strafprozessgesetzbuches, der sich auf die Infiltrierung in der realen Welt bezieht, ist in Paragraph 2 Absatz 3 präzisiert, dass der Prokurator des Königs, wenn dies gerechtfertigt ist, die Genehmigung zur Ergreifung der notwendigen Maßnahmen zur Gewährleistung der Sicherheit sowie der körperlichen, geistigen und moralischen Unversehrtheit des Infiltranten erteilt.

B.30.2. In Beantwortung einer Bemerkung des Staatsrates zu diesem Punkt ist in der Begründung erläutert:

« Le Conseil d'Etat se demande aussi, au point 25 de l'avis, pourquoi le procureur du Roi, contrairement à ce qui est le cas pour l'infiltration classique, ne peut pas prendre des mesures en vue de garantir la sécurité, ainsi que l'intégrité physique, psychique et morale du cyberinfiltrant (voir l'article 47octies, § 2, dernier alinéa, du Code d'instruction criminelle). Le gouvernement estime que ceci est superflu lorsqu'une infiltration est réalisée uniquement via Internet. Il n'y a tout d'abord pas de contact physique avec d'éventuels suspects. En outre, il va de soi que les cyberinfiltrants continueront de faire l'objet d'un suivi. Aucune base légale n'est requise pour garantir leur intégrité psychique et morale » (*Doc. parl., Chambre, 2015-2016, DOC 54-1966/001, p. 42*).

B.30.3. Die allein im Internet durchgeführte Infiltrierung weist nicht die gleichen Gefahren für die körperliche Sicherheit des Infiltranten auf wie eine Infiltrierung in der realen Welt. Der Gesetzgeber konnte daher vernünftigerweise den Standpunkt vertreten, dass es nicht notwendig ist, die gleichen Möglichkeiten zur Ergreifung von Maßnahmen zur Gewährleistung der körperlichen Sicherheit des Infiltranten, der nur in der virtuellen Welt handelt, vorzusehen. Der beanstandete Behandlungsunterschied beruht somit in diesem Zusammenhang auf einem sachdienlichen Kriterium.

B.30.4. Zudem untersagt die Bestimmung nicht die Anwendung von Maßnahmen zur Begleitung und psychologischen Unterstützung innerhalb der betroffenen Polizeidienste, die für die Situation der Personen geeignet sind, die die Infiltrierungen im Internet durchführen, sodass die angefochtenen Bestimmung keine unverhältnismäßigen Folgen für die Cyberinfiltranten hinsichtlich ihrer geistigen und moralischen Sicherheit hat.

*Die Kontrolle durch die Anklagekammer*

B.31.1. Durch Artikel 235ter des Strafprozessgesetzbuches wird die Anklagekammer beauftragt, unter anderem die Anwendung der Infiltrierungen in der realen Welt zu kontrollieren. Aufgrund derselben Bestimmung kontrolliert die Anklagekammer die Anwendung der Infiltrierungen im Internet nur, wenn in diesem Rahmen eine vertrauliche Akte angelegt worden ist.

Eine vertrauliche Akte muss bei der Genehmigung einer Infiltrierung in der realen Welt immer angelegt werden. Sie enthält die Genehmigung zur Infiltrierung, die Entscheidungen zur Änderung, Ergänzung oder Verlängerung sowie die Berichte, die vom Gerichtspolizeioffizier über jede Phase der Durchführung der Infiltrierungen erstellt werden, die er leitet. Hingegen muss bei einer Infiltrierung im Internet eine vertrauliche Akte nur in zwei Fällen angelegt werden: wenn der Infiltrant auf die Fachkompetenz einer nicht den Polizeidiensten angehörenden Person zurückgreift und wenn der Prokurator des Königs die Begehung einer Straftat genehmigt.

B.31.2. Die Erstellung der vertraulichen Akte rührt aus der Notwendigkeit her, in bestimmten Strafprozessen die Anonymität von Zeugen zu wahren oder die eingesetzten Ermittlungsmethoden geheim zu halten; diese Interessen und die Verteidigungsrechte des Angeklagten, die grundsätzlich beinhalten, dass dieser jedes gegen ihn verwandte Beweismittel in Kenntnis des Sachverhalts anfechten kann, müssen gegeneinander abgewogen werden. Die Beteiligung der Anklagekammer aufgrund der Artikel 235ter und 235quater des Strafprozessgesetzbuches bezieht sich besonders auf die vertrauliche Akte und stellt die Garantie dafür dar, dass ein unabhängiger und unparteiischer Richter eine Kontrolle über die Ordnungsmäßigkeit der Anwendung von besonderen Ermittlungsmethoden und der Beweise, die mit ihnen erlangt wurden, ausübt, wenn die vorerwähnten Interessen es rechtfertigen, dass der Angeklagte keinen Zugang zu der gesamten Strafakte hat.

B.31.3. Im Gegensatz zu dem, was in der realen Welt der Fall ist, werden aufgrund von Paragraph 4 Absatz 2 der angefochtenen Bestimmung alle Kontakte im Rahmen der Infiltrierung im Internet registriert und der Akte beigefügt oder bei der Kanzlei hinterlegt. Personen, die auf der Grundlage von Beweisen verfolgt werden, die im Laufe einer Infiltrierung im Internet gewonnen wurden, haben also Zugang zu der gesamten Durchführung der Infiltrierung. Sie sind in der Lage, den Einsatz dieser Methode und ihre Ausführungsmodalitäten anzufechten und sie können das Untersuchungsgericht oder das erkennende Gericht auffordern, deren Ordnungsmäßigkeit zu kontrollieren. Es ist also in diesem Fall nicht notwendig, dass eine vertrauliche Akte angelegt und dass eine besondere Kontrolle über sie durch die Anklagekammer ausgeübt wird. Der Behandlungsunterschied beruht in diesem Zusammenhang ebenfalls auf einem sachdienlichen Kriterium.

B.31.4. Der erste Teil des zweiten Klagegrunds ist unbegründet.

*Was die Modalitäten zur Bestimmung der Polizeidienste betrifft, die ermächtigt sind, eine Infiltrierung im Internet durchzuführen*

B.32.1. Der zweite Teil des zweiten Klagegrunds ist aus einer Verletzung der Artikel 12 und 14 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention abgeleitet und richtet sich gegen Paragraph 1 Absatz 2 des angefochtenen Artikels 7. Die klagenden Parteien werfen dem Gesetzgeber vor, dem König unter Verstoß gegen das Legalitätsprinzip in Strafsachen die Befugnis erteilt zu haben, die Modalitäten zur Bestimmung der Polizeidienste festzulegen, die ermächtigt sind, die Infiltrierungsmaßnahme im Internet durchzuführen.

B.32.2. In der Begründung ist zu dieser Ermächtigung angegeben:

« S'agissant des services de police qui vont pouvoir réaliser la nouvelle mesure, il n'est pas nécessaire d'avoir un régime aussi strict que pour l'infiltration telle qu'elle existe actuellement. Cette dernière est réservée aux membres des unités spéciales de la police fédérale (DSU). Cela est justifié par la dangerosité de la mesure, y compris et surtout pour l'agent infiltrant. Cette limitation n'est pas justifiée pour la mesure se déroulant uniquement sur Internet. Cela ne signifie toutefois pas que tout enquêteur pourra se voir charger d'exécuter une telle interaction ou infiltration. Seuls les services de police spécifiquement désignés pourront exécuter la mesure. Une formation spécifique sera prévue tant pour protéger la vie privée des personnes visées que pour assurer le bon déroulement des enquêtes. Dans l'avant-projet, cette désignation était déléguée au ministre de la Justice. Le Conseil d'Etat observe qu'une telle délégation n'est pas autorisée et que les services de police compétents devraient être repris dans la loi. Le gouvernement fait remarquer qu'une telle délégation au ministre de la Justice existe déjà dans le cadre de l'application des méthodes particulières de recherche (art. 47ter, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, CIC) et qu'il n'appartient pas au législateur d'élaborer un règlement détaillé. Une formation spécifique sera en effet prévue pour les services de police visés, en vue aussi bien de la protection de la vie privée des personnes visées que de l'assurance du bon déroulement des enquêtes. Pour ces raisons, le gouvernement prend l'option de faire déterminer les conditions, y compris pour ce qui concerne la formation, et modalités de la désignation des services de police compétents par le Roi » (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, DOC 54-1966/001, p. 40).

B.33.1. Indem die Artikel 12 Absatz 2 und 14 der Verfassung der gesetzgebenden Gewalt die Zuständigkeit verleihen, einerseits festzulegen, in welchen Fällen und in welcher Form eine Strafverfolgung möglich ist, und andererseits ein Gesetz anzunehmen, aufgrund dessen eine Strafe festgelegt und angewandt werden kann, gewährleisten sie jedem Rechtsuchenden, dass ein Verhalten nur strafbar gemacht werden und eine Strafe nur auferlegt werden kann auf der Grundlage von Regeln, die durch eine demokratisch gewählte beratende Versammlung angenommen wurden.

B.33.2. Das Legalitätsprinzip in Strafsachen geht nicht soweit, dass es den Gesetzgeber verpflichtet, jeden Aspekt des Strafverfahrens selbst zu regeln. Eine Ermächtigung der ausführenden Gewalt verletzt nicht dieses Prinzip, insofern die Ermächtigung ausreichend genau beschrieben ist und sich auf die Ausführung von Maßnahmen bezieht, deren wesentliche Elemente vorher durch den Gesetzgeber festgelegt wurden.

B.34.1. Im vorliegenden Fall kann angenommen werden, dass der Gesetzgeber der Auffassung war, es sei notwendig, den König zu ermächtigen, die für die Durchführung von Infiltrierungen im Internet zuständigen Polizeidienste zu bestimmen. In einem sich fortwährend weiterentwickelnden Bereich wie dem Internet ist es in der Tat angezeigt, dass eine gewisse Flexibilität es den Behörden ermöglicht, den Inhalt der Ausbildung, mit der die Polizisten die Infiltrierungsmaßnahme im Internet durchführen können, regelmäßig anzupassen, was ebenfalls voraussetzt, die Bestimmung der ermächtigten Polizeioffiziere entsprechend der Ausbildungen, über die die Mitglieder der betroffenen Dienste verfügen und die sie absolviert haben, anpassen zu können.

Außerdem legt Artikel 46sexies des Strafprozessgesetzbuches die Bedingungen fest, unter denen die Infiltrierung im Internet angeordnet werden kann. Der Gesetzgeber hat durch die angefochtene Bestimmung den König ermächtigt, Bestimmungen zu erlassen, die sich auf Maßnahmen beziehen, deren wesentliche Elemente er also selbst festgelegt hat.

B.34.2. Der zweite Teil des zweiten Klagegrunds ist unbegründet.

*Was den Ausschluss von bestimmten zielgerichteten Maßnahmen aus dem Begriff der Infiltrierung betrifft*

B.35.1. Der dritte Teil des zweiten Klagegrunds ist aus einer Verletzung der Artikel 12 und 14 der Verfassung abgeleitet und richtet sich gegen Artikel 46sexies Paragraph 1 Absatz 4 des Strafprozessgesetzbuches. Die klagenden Parteien werfen dem Gesetzgeber vor, dass er es unter Verstoß gegen das Legalitätsprinzip in Strafsachen unterlassen hat, zu definieren, welche im Internet durchgeführten Ermittlungshandlungen nicht vom Prokurator des Königs erlaubt werden müssen und somit auf Initiative der Polizisten vorgenommen werden können. Sie sind der Auffassung, dass es der Ausdruck « Interaktion, die nur eine gezielte Überprüfung oder eine Festnahme zum unmittelbaren Zweck hat, » den Gerichtspolizeioffizieren ermöglicht, die strengen Bedingungen für die Infiltrierung im Internet zu umgehen oder zu missachten.

B.35.2. Das in Artikel 12 Absatz 2 der Verfassung festgelegte Erfordernis der Vorhersehbarkeit des Strafverfahrens garantiert jedem Rechtsunterworfenen, dass er nur Gegenstand einer Ermittlung, einer gerichtlichen Untersuchung oder einer Verfolgung gemäß einem Verfahren sein kann, von dem er vor dessen Anwendung Kenntnis nehmen kann.

B.36. In der Begründung zu der angefochtenen Bestimmung ist angegeben:

« Cette précision vise à éviter de créer une situation où les services de police voient leur capacité d'action sur Internet réduite par rapport à ce qui existe actuellement que ce soit sur Internet ou dans le monde physique » (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, DOC 54-1966/001, p. 38).

Die folgenden Beispiele werden anschließend genannt: ein Kontakt für die Vereinbarung eines Treffens, um einen Gegenstand anzusehen, der über eine « Kleinanzeige » zum Verkauf angeboten wurde, die in einer Zeitung veröffentlicht oder auf einer Internetseite für den Verkauf von Gebrauchtartikeln platziert wurde; eine kurze Interaktion mit einer Person, die eine Nachricht im Internet gepostet hat, um festzustellen, ob es sich um eine ernsthaft radikalisierte Person oder einen unbedeutenden Witzbold handelt; die Festlegung eines Treffpunkts mit einer Person, um sie festzunehmen zu können. In dem Text wird erläutert, dass in diesen Fällen der Polizist seine Stellung nicht erwähnt, aber auch keine falsche Identität benutzt, und dass diese Art der Interaktion « sich nur auf einen spezifischen und sehr beschränkten Aspekt bezieht » (ebd., S. 39).

B.37.1. Aus dem Text der angefochtenen Bestimmung, der durch die Präzisierungen in der vorerwähnten Begründung erläutert wird, ist ausreichend ersichtlich, dass die Infiltrierung im Internet, die nur mit der Genehmigung des Prokurators des Königs durchgeführt werden kann, in der « Unterhaltung » von Kontakten mit einem oder mehreren Verdächtigen unter Vorspiegelung einer fiktiven Identität besteht. Ebenso definiert Artikel 47octies des Strafprozessgesetzbuches, der sich auf die Infiltrierung in der realen Welt bezieht, diese als den « unter einer fiktiven Identität unterhaltenen dauerhaften Kontakt » zu einem oder mehreren Verdächtigen. Die Infiltrierung in diesen beiden Formen setzt also einerseits die Entwicklung einer glaubwürdigen fiktiven Identität für den Infiltranten und andererseits eine Interaktion von einer gewissen Dauer mit einer oder mehreren Personen voraus, die im Verdacht



stehen, Straftaten einer bestimmten Schwere zu begehen oder begehen zu können. Punktuële Kontakte, um ein Treffen te vereinbaren oder eine gezielte Überprüfung vorzunehmen, die es der Gerichtspolizei ermöglichen, gemäß Artikel 15 des Gesetzes vom 5. August 1992 über das Polizeiamt ihre Aufgaben te erfüllen, fallen nicht unter diese Definition und müssen daher nicht vorher vom Prokurator des Königs genehmigt werden.

B.37.2. Der dritte Teil des zweiten Klagegrunds ist unbegründet.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

1. erklärt für nichtig:

- Artikel 39bis § 3 des Strafprozessgesetzbuches, eingefügt durch Artikel 2 des Gesetzes vom 25. Dezember 2016 « zur Festlegung verschiedener Abänderungen des Strafprozessgesetzbuches und des Strafgesetzbuches im Hinblick auf die Verbesserung der besonderen Ermittlungsmethoden und bestimmter Ermittlungsmaßnahmen in Sachen Internet, elektronische Nachrichten und Telekommunikation und zur Schaffung einer Datenbank der Stimmabdrücke »;

- Artikel 13 des vorerwähnten Gesetzes vom 25. Dezember 2016;

- Artikel 39bis des Strafprozessgesetzbuches, eingefügt durch Artikel 2 des vorerwähnten Gesetzes vom 25. Dezember 2016, insofern er keine besondere Bestimmung im Hinblick auf die Wahrung des Berufsgeheimnisses von Ärzten und Rechtsanwältinnen vorsieht;

2. erhält die Folgen der für nichtig erklärten Bestimmungen bis zum Datum der Veröffentlichung des vorliegenden Entscheids im *Belgischen Staatsblatt* aufrecht;

3. weist die Klage, vorbehaltlich der in B.15.2 und B.22.2 erwähnten Auslegungen, im Übrigen zurück.

Erlassen in französischer, niederländischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 6. Dezember 2018.

Der Kanzler  
F. Meersschant

Der Präsident  
F. Daoût

## GRONDWETTELIJK HOF

[2019/200079]

### Uittreksel uit arrest nr. 178/2018 van 6 december 2018

Rolnummer 6814

*In zake* : het beroep tot vernietiging van artikel 5 van de wet van 19 november 2017 tot wijziging van diverse bepalingen betreffende de bevordering van de militairen, ingesteld door Stéphane Deham.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters A. Alen en F. Daoût, en de rechters T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet, J. Moerman en M. Pâques, bijgestaan door de griffier F. Meersschant, onder voorzitterschap van voorzitter A. Alen, wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van het beroep en rechtspleging*

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 10 januari 2018 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 12 januari 2018, heeft Stéphane Deham, bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. P. Vande Castele, advocaat bij de balie te Antwerpen, beroep tot vernietiging ingesteld van artikel 5 van de wet van 19 november 2017 tot wijziging van diverse bepalingen betreffende de bevordering van de militairen (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 28 november 2017).

Bij hetzelfde verzoekschrift vorderde de verzoekende partij eveneens de schorsing van dezelfde wetsbepaling. Bij het arrest nr. 65/2018 van 31 mei 2018, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 9 november 2018, heeft het Hof de vordering tot schorsing verworpen.

(...)

II. *In rechte*

(...)

*Ten aanzien van de bestreden bepaling en haar context*

B.1. De wet van 19 november 2017 tot wijziging van diverse bepalingen betreffende de bevordering van de militairen (hierna : wet van 19 november 2017) strekt ertoe een aantal wijzigingen aan te brengen in het statuut van de militairen, in het bijzonder wat hun bevordering betreft.

B.2.1. De voorwaarden om te kunnen worden bevorderd in de graad van hoofdofficier of opperofficier zijn inhoudelijk en procedureel van aard.

Artikel 139/1 van de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de Krijgsmacht (hierna : wet van 28 februari 2007), vóór de wijziging ervan bij artikel 2 van de wet van 19 november 2017, bepaalde :

« Geen officier kan in een graad van hoofdofficier of opperofficier worden benoemd indien hij wegens zijn leeftijd niet gedurende ten minste drie jaar in zijn nieuwe graad kan dienen.

Geen officier kan in de graad van majoor benoemd worden indien hij :

1° de vervolmakingscursussen bedoeld in artikel 111, eerste lid, 1° en 2°, niet met succes gevolgd heeft;

2° niet geslaagd is in een test betreffende de kennis van een door de Koning te bepalen taal, die niet het Frans of het Nederlands is;

3° niet geslaagd is voor de beroepsproeven waarvoor de Koning de regels inzake deelneming, de programma's en de wijze van inrichting bepaalt ».

Daarnaast bepaalt artikel 6, § 1, van het koninklijk besluit van 7 april 1959 betreffende de stand en de bevordering van de beroepsofficieren dat de « chef defensie » voor elk bevorderingscomité en in volgorde van hun anciënniteit in de laatste graad, de lijst opstelt van alle officieren wier kandidatuur aan het comité wordt voorgelegd. Verder bepaalt artikel 6, § 2, eerste en tweede lid, van hetzelfde koninklijk besluit :

« Een kandidaat wordt voor de eerste maal op een lijst ingeschreven indien hij, op de voorziene benoemingsdatum, voldoet aan de bij artikel 21 voor zijn graad vastgestelde anciënniteitsvoorwaarden.

Zolang hij blijft voldoen aan de bevorderingsvoorwaarden, wordt elke kandidaat op zeven opeenvolgende lijsten ingeschreven ».

B.2.2. Aldus was een mogelijke bevordering van militairen van het actief kader in een hogere graad vóór de wet van 19 november 2017 afhankelijk van cumulatief de anciënniteit, de respectieve competenties van de militair, het aantal voordrachten en, naar gelang van het geval, een resterende diensttijd van minimaal drie jaar (tot aan het pensioen) in die hogere graad.

B.3.1. Artikel 139/1, eerste lid, van de wet van 28 februari 2007 is opgeheven bij artikel 2 van de wet van 19 november 2017.

B.3.2. De wetgever heeft met de wet van 19 november 2017 de maatregel waarbij een militair niet kan worden benoemd in een hogere graad wanneer hij wegens zijn leeftijd niet gedurende een minimumaantal jaren in de nieuwe graad kan dienen (de zogenaamde gedwongen uitsluiting of « forclusie »), opgeheven omdat, enerzijds, de redenen voor de invoering van de « forclusie » niet meer bestaan en, anderzijds, de toepassing ervan negatieve aspecten met zich meebrengt voor het individu en de krijgsmacht (*Parl. St.*, Kamer, 2017-2018, DOC 54-2711/001, p. 3).

De parlementaire voorbereiding bij de wet van 19 november 2017 licht die doelstellingen nader toe als volgt :

« De forclusie werd voor de beroepsofficieren ingevoerd met het artikel 43 van de wet van 1 maart 1958 betreffende het statuut der beroeps- en reserveofficieren, om te vermijden dat officieren kort voor hun pensioen nog tot een hogere graad konden worden bevorderd zonder een rendementsperiode te moeten vervullen en bovendien hun pensioen met een fundamenteel bedrag verhoogd zagen (gouden parachute), aangezien in die tijd het pensioen werd berekend op basis van de laatste wedde. De statutaire en beheerscontext is evenwel intussen sterk geëvolueerd. De forclusie voor de onderofficieren van het beroepskader werd enkel voor de bevordering in de graad van adjudant-majoor ingevoerd met de wet van 22 maart 2001 tot wijziging van sommige bepalingen betreffende de statuten van het militair personeel.

Het 'gevaar' van de gouden parachute bestaat niet meer aangezien de berekening van het pensioen voor de militairen geboren vóór 1 januari 1962 gebeurt op basis van de gemiddelde wedde van de laatste vijf jaar van de loopbaan, terwijl de berekening voor de militairen geboren vanaf die datum (dit is het geval voor 95 % van de militairen van het actief kader) voortaan gebeurt op basis van de gemiddelde wedde van de laatste tien jaar van de loopbaan.

Voor wat het aspect rendement betreft in de nieuwe graad, bekomen via het bevorderingscomité, blijkt dat de militair niet noodzakelijk verandert van functie ten gevolge van zijn bevordering en in veel gevallen reeds vóór de bevordering een functie uitvoert van de graad waartoe hij is benoemd. Het bevorderingscomité neemt in haar aanbeveling voor de bevordering in de hogere graad in overweging, dat een rendementsperiode wordt verwacht.

Bovendien zal het in 2017 voor alle bevorderingscomités de eerste keer zijn dat de kandidaturen worden onderzocht op basis van de vakrichtingen of groepen van vakrichtingen (en niet langer in de korpsen en de specialiteiten of interkorpsen). Bij het onderzoek van de kandidaturen moet in de beoordeling rekening worden gehouden met de verworven competenties in het domein van het beheer en met de kennis verworven na opgedane ervaringen. De bevordering in de hogere graad gebeurt op basis van het competentie management, een 'match' tussen de behoefte van de organisatie én de verworven competenties en kennis van de kandidaat. De forclusie vormt een rem op de verdere ontwikkeling en op de inplaatsstelling van het competentie management, maar ook op de opportuniteiten die het competentie management te bieden heeft, door het niet kunnen weerhouden van de meest geschikte kandidaat voor een welbepaalde plaats.

Met het koninklijk besluit van 5 december 2013, voor de officieren, en met het koninklijk besluit van 26 december 2013, voor de onderofficieren, worden aan de militair 7 kansen geboden in plaats van 5 kansen, om onderzocht te worden in het bevorderingscomité. Deze verhoging van kansen biedt immers extra carrièrevooruitzichten. In de praktijk wordt echter vastgesteld dat de militair deze 7 kansen niet volledig kan benutten. De opheffing van de forclusie kan hieraan tegemoetkomen.

Ten slotte heeft de toepassing van de forclusie een demotiverend effect op de militairen daar zij geen vooruitzicht meer hebben op promotie.

De opheffing van de forclusie biedt dus zowel aan het individu meer kansen en perspectieven, maar laat ook aan de organisatie toe, beter om te gaan met hun talenten en zo aan het competentie management een betere invulling te geven.

Dit wetsvoorstel beoogt derhalve de 'forclusie', die geen nut meer heeft en negatieve aspecten met zich meebrengt zowel voor het individu als voor de organisatie, op te heffen » (*Parl. St.*, Kamer, 2017-2018, DOC 54-2711/001, pp. 4-5).

B.4.1. Het bestreden artikel 5 van de wet van 19 november 2017 bepaalt evenwel :

« De militair van het actief kader die, vóór de datum van 30 juni 2016, niet meer aan de bevorderingsvoorwaarden voldeed, blijft onderworpen aan de bepalingen die van toepassing waren voor de inwerkingtreding van deze wet ».

B.4.2. De parlementaire voorbereiding bij die bepaling bevat volgende toelichting :

« Dit artikel bepaalt dat de militair van het actief kader die niet meer aan de bevorderingsvoorwaarden voldeed vóór 30 juni 2016, onderworpen blijft aan de bepalingen die van toepassing waren voor de inwerkingtreding van deze wet. Dit betekent dat een militair van het actief kader die reeds vóór 30 juni 2016 'forclusie' was en bijgevolg niet meer op de lijst van kandidaten voor bevordering voorkwam, niet in aanmerking zal kunnen worden genomen voor bevordering. Deze spildatum wordt gekozen, rekening houdend met het feit dat de laatste bevorderingscomités voor hoofdofficieren en voor de bevordering tot de graad van adjudant-majoor werden georganiseerd in de loop van het eerste semester 2016 » (*Parl. St.*, Kamer, 2017-2018, DOC 54-2711/001, p. 6).

*Ten aanzien van het belang*

B.5. De Grondwet en de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof vereisen dat elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die een beroep tot vernietiging instelt, doet blijken van een belang. Van het vereiste belang doen slechts blijken de personen wier situatie door de bestreden norm rechtstreeks en ongunstig zou kunnen worden geraakt.

B.6. De wet van 19 november 2017 strekt, rekening houdend met de in B.3.2 en B.4.2 vermelde parlementaire voorbereiding en de onderlinge samenhang tussen de bepalingen van die wet, er louter toe het obstakel voor een bevordering in een hogere graad op het einde van de militaire loopbaan, namelijk de minimale rendementsperiode in de hogere graad, af te schaffen; zij beoogt de « forclusie »-regel desalniettemin definitief in stand te houden voor de militair van het actief kader « die, vóór de datum van 30 juni 2016, niet meer aan de bevorderingsvoorwaarden voldeed ».

In tegenstelling tot wat de verzoekende partij beweert, kan noch uit de wettekst, noch uit de parlementaire voorbereiding worden afgeleid dat artikel 6, § 2, van het koninklijk besluit van 7 april 1959 betreffende de stand en de bevordering van de beroepsofficieren impliciet door de wet van 19 november 2017 werd opgeheven voor alle militairen, behoudens voor diegenen die onder het bestreden artikel 5 vallen.

De bestreden maatregel dient derhalve zo te worden begrepen dat enkel de militair van het actief kader die uiterlijk op 29 juni 2016 reeds op minder dan drie jaar van zijn pensioen stond, daaronder valt en dus gedwongen is uitgesloten van een eventuele kans op een bevordering.

De verzoekende partij is geboren op 11 januari 1972. Volgens de Ministerraad kan de verzoekende partij, in de huidige stand van de pensioenregeling voor militairen, pas in 2028 op pensioen gaan en zou zij pas op 1 april 2025 « forclos » zijn geweest. Daar de verzoekende partij op 29 juni 2016 nog meer dan drie jaar dienst diende te doen tot aan haar pensioen en derhalve niet op grond van het bestreden artikel 5 wordt uitgesloten van een eventuele bevordering in een hogere graad, wordt zij niet rechtstreeks en ongunstig geraakt door de bestreden bepaling.

B.7. Uit het voorgaande vloeit voort dat de verzoekende partij niet over het juridisch vereiste belang beschikt.

Het beroep is derhalve niet ontvankelijk.

Om die redenen,

het Hof

verwerpt het beroep.

Aldus gewezen in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 6 december 2018.

De griffier,

F. Meersschaut

De voorzitter,

A. Alen

## COUR CONSTITUTIONNELLE

[2019/200079]

### Extrait de l'arrêt n° 178/2018 du 6 décembre 2018

Numéro du rôle : 6814

*En cause* : le recours en annulation de l'article 5 de la loi du 19 novembre 2017 modifiant diverses dispositions relatives à l'avancement des militaires, introduit par Stéphane Deham.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents A. Alen et F. Daoût, et des juges T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet, J. Moerman et M. Pâques, assistée du greffier F. Meersschaut, présidée par le président A. Alen,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet du recours et procédure*

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 10 janvier 2018 et parvenue au greffe le 12 janvier 2018, Stéphane Deham, assisté et représenté par Me P. Vande Castele, avocat au barreau d'Anvers, a introduit un recours en annulation de l'article 5 de la loi du 19 novembre 2017 modifiant diverses dispositions relatives à l'avancement des militaires (publiée au *Moniteur belge* du 28 novembre 2017).

Par la même requête, la partie requérante a demandé également la suspension de la même disposition légale. Par l'arrêt n° 65/2018 du 31 mai 2018, publié au *Moniteur belge* du 9 novembre 2018, la Cour a rejeté la demande de suspension.

(...)

II. *En droit*

(...)

*Quant à la disposition attaquée et à son contexte*

B.1. La loi du 19 novembre 2017 modifiant diverses dispositions relatives à l'avancement des militaires (ci-après : la loi du 19 novembre 2017) vise à apporter plusieurs modifications au statut des militaires, notamment en ce qui concerne leur avancement.

B.2.1. Les conditions pour pouvoir bénéficier d'un avancement au grade d'officier supérieur ou d'officier général sont de nature matérielle et procédurale.

Avant sa modification par l'article 2 de la loi du 19 novembre 2017, l'article 139/1 de la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des Forces armées (ci-après : la loi du 28 février 2007) disposait :

« Aucun officier ne peut être nommé à un grade d'officier supérieur ou d'officier général si son âge ne lui permet pas de servir pendant au moins trois ans dans son nouveau grade.

Aucun officier ne peut être nommé au grade de major s'il n'a pas :

1° suivi avec succès les cours de perfectionnement visés à l'article 111, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup> et 2<sup>o</sup>;

2° réussi un test relatif à la connaissance d'une langue que le Roi fixe, autre que le néerlandais ou le français;

3° réussi les épreuves professionnelles dont le Roi fixe les règles de participation, les programmes et les modalités d'organisation ».

En outre, l'article 6, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 7 avril 1959 relatif à la position et à l'avancement des officiers de carrière prévoit que le « chef de la défense » établit, pour chaque comité d'avancement et dans l'ordre de leur ancienneté dans le dernier grade, la liste de tous les officiers dont la candidature est soumise au comité. L'article 6, § 2, alinéas 1<sup>er</sup> et 2, du même arrêté royal dispose par ailleurs :

« Un candidat est inscrit pour la première fois sur une liste si, à la date prévue pour la nomination, il satisfait aux conditions d'ancienneté pour son grade fixées à l'article 21.

Tant qu'il continue à répondre aux conditions d'avancement, chaque candidat est porté sur sept listes successives ».

B.2.2. Ainsi, avant la loi du 19 novembre 2017, un éventuel avancement de militaires du cadre actif à un grade supérieur dépendait cumulativement de l'ancienneté, des compétences respectives du militaire, du nombre de présentations et, selon le cas, d'un temps de service restant (jusqu'à la retraite) dans ce grade supérieur de minimum trois ans.

B.3.1. L'article 139/1, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 28 février 2007 a été abrogé par l'article 2 de la loi du 19 novembre 2017.

B.3.2. Par la loi du 19 novembre 2017, le législateur a abrogé la mesure qui empêche un militaire d'être nommé à un grade supérieur si son âge ne lui permet pas de servir dans le nouveau grade pendant un nombre minimum d'années (cette mesure est appelée l'exclusion forcée ou « la forclusion »), d'une part, parce que les raisons pour lesquelles la « forclusion » a été introduite n'existent plus et, d'autre part, parce que son application comporte des aspects négatifs pour l'individu et pour les Forces armées (*Doc. parl.*, Chambre, 2017-2018, DOC 54-2711/001, p. 3).

Les travaux préparatoires de la loi du 19 novembre 2017 développent ces objectifs de la manière suivante :

« La forclusion pour les officiers de carrière a été introduite par l'article 43 de la loi du 1<sup>er</sup> mars 1958 relative au statut des officiers de carrière et de réserve, pour éviter que des officiers proches de la retraite ne soient encore promus à un grade supérieur sans pouvoir remplir une période de rendement et qu'ils ne voient par ailleurs leur pension

fondamentalement augmenter (parachute doré), étant donné qu'à l'époque, la pension était calculée sur la base du dernier traitement. Les contextes statutaire et de gestion ont toutefois fortement évolué. La forclusion pour les sous-officiers du cadre actif a été uniquement introduite pour la promotion au grade d'adjudant-major par la loi du 22 mars 2001 modifiant certaines dispositions relatives aux statuts du personnel militaire.

Le 'danger' du parachute doré n'existe plus puisque le calcul de la pension pour les militaires nés avant le 1<sup>er</sup> janvier 1962 s'effectue sur la base du traitement moyen des cinq dernières années de la carrière, alors que pour les militaires nés à partir de cette date (ce qui est le cas pour 95 % des militaires du cadre actif), le calcul s'effectue dorénavant sur la base du traitement moyen des dix dernières années de la carrière.

En ce qui concerne l'aspect rendement dans le nouveau grade obtenu suite à un comité d'avancement, il s'avère que le militaire ne change pas forcément de fonction à la suite de sa promotion et, dans de nombreux cas, qu'il exerce déjà une fonction du grade auquel il est promu. Le comité d'avancement prend en considération, dans sa recommandation pour la promotion dans le grade supérieur, le fait qu'une période de rendement est attendue.

En outre, pour tous les comités d'avancement, ce sera la première fois en 2017 que les candidatures seront examinées sur base des filières de métiers ou groupes de filières de métiers (et non plus dans les corps et spécialités ou intercorps). Il doit être tenu compte, lors de l'examen des candidatures pour l'appréciation, des compétences acquises dans le domaine de la gestion et des connaissances obtenues par l'expérience acquise. L'avancement dans le grade supérieur s'effectue sur la base d'un 'match' entre les besoins de l'organisation et les compétences et connaissances acquises par le candidat. La forclusion constitue un frein à la poursuite du développement et à la mise en place de la gestion des compétences, mais aussi aux opportunités que la gestion des compétences offre, du fait de ne pas pouvoir retenir le candidat le plus apte pour une fonction déterminée.

Par l'arrêté royal du 5 décembre 2013, pour les officiers, et par l'arrêté royal du 26 décembre 2013, pour les sous-officiers, 7 chances sont offertes au militaire au lieu de 5 chances afin d'être examiné par le comité d'avancement. Cette augmentation des chances offre des perspectives de carrière supplémentaires. Dans la pratique, on constate cependant que le militaire ne peut pas profiter pleinement de ces 7 chances. La suppression de la forclusion peut y contribuer.

Enfin, l'application de la forclusion a un effet démotivant sur les militaires car ils n'ont plus de perspectives de promotion.

La suppression de la forclusion offre, tant pour l'individu que pour l'organisation, plus de possibilités et de perspectives et permet à l'organisation de mieux gérer ses talents et ainsi de permettre une meilleure application de la gestion des compétences.

La présente proposition de loi vise dès lors à abroger la 'forclusion', qui n'a plus d'utilité et comporte des aspects négatifs tant pour l'individu que pour l'organisation » (*Doc. parl.*, Chambre, 2017-2018, DOC 54-2711/001, pp. 4-5).

B.4.1. L'article 5, attaqué, de la loi du 19 novembre 2017 dispose néanmoins :

« Le militaire du cadre actif qui, avant la date du 30 juin 2016, ne répondait plus aux conditions d'avancement reste soumis aux dispositions qui étaient d'application avant l'entrée en vigueur de la présente loi ».

B.4.2. Les travaux préparatoires de cette disposition indiquent :

« Cet article prévoit que le militaire du cadre actif qui ne répondait plus aux conditions d'avancement avant le 30 juin 2016, reste soumis aux dispositions qui étaient d'application avant l'entrée en vigueur de la présente loi. Cela signifie qu'un militaire du cadre actif qui était déjà 'forclos' avant le 30 juin 2016 et par conséquent, ne figurait plus sur la liste des candidats à l'avancement, ne pourra pas être pris en considération pour l'avancement. Cette date-pivot est choisie tenant compte du fait que les derniers comités d'avancement pour officiers supérieurs et pour accession au grade d'adjudant-major ont été organisés dans le courant du premier semestre 2016 » (*Doc. parl.*, Chambre, 2017-2018, DOC 54-2711/001, p. 6).

*Quant à l'intérêt*

B.5. La Constitution et la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle imposent à toute personne physique ou morale qui introduit un recours en annulation de justifier d'un intérêt. Ne justifient de l'intérêt requis que les personnes dont la situation pourrait être affectée directement et défavorablement par la norme attaquée.

B.6. Compte tenu des travaux préparatoires cités en B.3.2 et B.4.2 et de l'interdépendance de ses dispositions, la loi du 19 novembre 2017 vise uniquement à abroger l'obstacle à un avancement dans un grade supérieur à la fin de la carrière militaire, à savoir la période de rendement minimum dans le grade supérieur; elle tend néanmoins à maintenir définitivement la règle de la « forclusion » pour les militaires du cadre actif « qui, avant la date du 30 juin 2016, ne répondait [en] plus aux conditions d'avancement ».

Contrairement à ce que soutient la partie requérante, ni le texte de la loi, ni les travaux préparatoires ne permettent de déduire que l'article 6, § 2, de l'arrêté royal du 7 avril 1959 relatif à la position et à l'avancement des officiers de carrière a été abrogé implicitement par la loi du 19 novembre 2017 pour tous les militaires, à l'exception de ceux qui relèvent de l'article 5 attaqué.

La mesure attaquée doit dès lors être comprise en ce sens que seul le militaire du cadre actif qui était déjà à moins de trois ans de sa retraite, au plus tard le 29 juin 2016, relève de celle-ci et est donc forcément exclu d'une éventuelle chance d'obtenir un avancement.

La partie requérante est née le 11 janvier 1972. Selon le Conseil des ministres, dans l'état actuel du régime de pension applicable aux militaires, la partie requérante ne pourra partir à la retraite qu'en 2028 et ne serait « forclos » qu'au 1<sup>er</sup> avril 2025. Étant donné que le 29 juin 2016, la partie requérante avait encore plus de trois ans de service à effectuer jusqu'à sa pension et qu'elle n'a donc pas été exclue en vertu de l'article 5 attaqué d'un éventuel avancement dans un grade supérieur, elle n'est pas affectée directement et défavorablement par la disposition attaquée.

B.7. Il résulte de ce qui précède que la partie requérante ne justifie pas de l'intérêt requis en droit.

Partant, le recours est irrecevable.

Par ces motifs,

la Cour

rejette le recours.

Ainsi rendu en langue néerlandaise, en langue française et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 6 décembre 2018.

Le greffier,

F. Meersschaut

Le président,

A. Alen

## VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2019/200079]

## Auszug aus dem Entscheid Nr. 178/2018 vom 6. Dezember 2018

Geschäftsverzeichnisnummer 6814

*In Sachen:* Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 5 des Gesetzes vom 19. November 2017 zur Abänderung verschiedener Bestimmungen bezüglich der Beförderung der Militärpersonen, erhoben von Stéphane Deham.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten A. Alen und F. Daoût, und den Richtern T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet, J. Moerman und M. Pâques, unter Assistenz des Kanzlers F. Meersschant, unter dem Vorsitz des Präsidenten A. Alen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

## I. Gegenstand der Klage und Verfahren

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 10. Januar 2018 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 12. Januar 2018 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob Stéphane Deham, unterstützt und vertreten durch RA P. Vande Casteele, in Antwerpen zugelassen, Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 5 des Gesetzes vom 19. November 2017 zur Abänderung verschiedener Bestimmungen bezüglich der Beförderung der Militärpersonen (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 28. November 2017).

Mit derselben Klageschrift beantragte die klagende Partei ebenfalls die einstweilige Aufhebung derselben Dekretsbestimmung. Durch Entscheid Nr. 65/2018 vom 31. Mai 2018, veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 9. November 2018, hat der Gerichtshof die Klage auf einstweilige Aufhebung zurückgewiesen.

(...)

## II. Rechtliche Würdigung

(...)

## Zur angefochtenen Bestimmung und deren Kontext

B.1. Das Gesetz vom 19. November 2017 zur Abänderung verschiedener Bestimmungen über die Beförderung der Militärpersonen (im Folgenden: Gesetz vom 19. November 2017) bezweckt, einige Abänderungen am Status der Militärpersonen vorzunehmen, insbesondere in Bezug auf ihre Beförderung.

B.2.1. Die Bedingungen für eine Beförderung in den Dienstgrad eines höheren Offiziers oder Generaloffiziers sind inhaltlicher und prozessualer Art.

Artikel 139/1 des Gesetzes vom 28. Februar 2007 zur Festlegung des Statuts der Militärpersonen und angehenden Militärpersonen des aktiven Kadets der Streitkräfte (im Folgenden: Gesetz vom 28. Februar 2007) bestimmte vor seiner Abänderung durch Artikel 2 des Gesetzes vom 19. November 2017:

« Kein Offizier kann in den Dienstgrad eines höheren Offiziers oder eines Generaloffiziers ernannt werden, wenn er aufgrund seines Alters nicht wenigstens während drei Jahren in seinem neuen Dienstgrad dienen kann.

Ein Offizier kann nicht in den Dienstgrad eines Majors ernannt werden, wenn er:

1. die Fortbildungslehrgänge im Sinne von Artikel 111 Absatz 1 Nr. 1 und 2 nicht erfolgreich bestanden hat,
2. die Prüfung betreffend die Kenntnisse einer durch den König festzulegenden Sprache, bei der es sich nicht um die französische oder niederländische Sprache handelt, nicht bestanden hat,
3. die Berufsprüfungen nicht bestanden hat, für die der König die Regeln zur Teilnahme, den Programmen und der Art der Organisation festlegt ».

Daneben bestimmt Artikel 6 § 1 des Königlichen Erlasses vom 7. April 1959 über den Stand und die Beförderung der Berufsoffiziere, dass der « Chef der Verteidigung » für jeden Beförderungsausschuss und in der Reihenfolge des Dienstalters im letzten Dienstgrad die Liste mit allen Offizieren erstellt, deren Bewerbung dem Ausschuss vorgelegt wird. Ferner bestimmt Artikel 6 § 2 Absätze 1 und 2 desselben Königlichen Erlasses:

« Ein Bewerber wird zum ersten Mal in eine Liste aufgenommen, wenn er die durch Artikel 21 für seinen Dienstgrad festgelegten Bedingungen zum Dienstalter am vorgesehenen Ernennungsdatum erfüllt.

Solange er die Beförderungsbedingungen erfüllt, wird jeder Bewerber in sieben aufeinanderfolgende Listen aufgenommen ».

B.2.2. Folglich hing eine mögliche Beförderung von Militärpersonen des aktiven Kadets in einen höheren Dienstgrad vor dem Gesetz vom 19. November 2017 kumulativ vom Dienstalter, der jeweiligen Kompetenz der Militärperson, der Anzahl an Vorschlägen und je nach Fall einer verbleibenden Dienstzeit von mindestens drei Jahren (bis zur Pension) in diesem höheren Dienstgrad ab.

B.3.1. Artikel 139/1 Absatz 1 des Gesetzes vom 28. Februar 2007 wurde durch Artikel 2 des Gesetzes vom 19. November 2017 aufgehoben.

B.3.2. Der Gesetzgeber hat mit dem Gesetz vom 19. November 2017 die Maßnahme, nach der eine Militärperson nicht in einen höheren Dienstgrad befördert werden kann, wenn er wegen seines Alters nicht während einer Mindestanzahl an Jahren im neuen Dienstgrad dienen kann (der sogenannte Zwangsausschluss oder « Präklusion »), aufgehoben, weil einerseits die Einführungsgründe hinsichtlich der « Präklusion » nicht mehr bestehen würden und andererseits ihre Anwendung negative Folgen für das Individuum und die Streitkräfte mit sich bringe (*Parl. Dok., Kammer, 2017-2018, DOC 54-2711/001, S. 3*).

In den Vorarbeiten zum Gesetz vom 19. November 2017 werden diese Ziele wie folgt näher erläutert:

« La forclusion pour les officiers de carrière a été introduite par l'article 43 de la loi du 1<sup>er</sup> mars 1958 relative au statut des officiers de carrière et de réserve, pour éviter que des officiers proches de la retraite ne soient encore promus à un grade supérieur sans pouvoir remplir une période de rendement et qu'ils ne voient par ailleurs leur pension fondamentalement augmenter (parachute doré), étant donné qu'à l'époque, la pension était calculée sur la base du dernier traitement. Les contextes statutaire et de gestion ont toutefois fortement évolué. La forclusion pour les sous-officiers du cadre actif a été uniquement introduite pour la promotion au grade d'adjudant-major par la loi du 22 mars 2001 modifiant certaines dispositions relatives aux statuts du personnel militaire.

Le 'danger' du parachute doré n'existe plus puisque le calcul de la pension pour les militaires nés avant le 1<sup>er</sup> janvier 1962 s'effectue sur la base du traitement moyen des cinq dernières années de la carrière, alors que pour les militaires nés à partir de cette date (ce qui est le cas pour 95 % des militaires du cadre actif), le calcul s'effectue dorénavant sur la base du traitement moyen des dix dernières années de la carrière.

En ce qui concerne l'aspect rendement dans le nouveau grade obtenu suite à un comité d'avancement, il s'avère que le militaire ne change pas forcément de fonction à la suite de sa promotion et, dans de nombreux cas, qu'il exerce déjà une fonction du grade auquel il est promu. Le comité d'avancement prend en considération, dans sa recommandation pour la promotion dans le grade supérieur, le fait qu'une période de rendement est attendue.

En outre, pour tous les comités d'avancement, ce sera la première fois en 2017 que les candidatures seront examinées sur base des filières de métiers ou groupes de filières de métiers (et non plus dans les corps et spécialités ou intercorps). Il doit être tenu compte, lors de l'examen des candidatures pour l'appréciation, des compétences acquises dans le domaine de la gestion et des connaissances obtenues par l'expérience acquise. L'avancement dans le grade supérieur s'effectue sur la base d'un 'match' entre les besoins de l'organisation et les compétences et connaissances acquises par le candidat. La forclusion constitue un frein à la poursuite du développement et à la mise en place de la gestion des compétences, mais aussi aux opportunités que la gestion des compétences offre, du fait de ne pas pouvoir retenir le candidat le plus apte pour une fonction déterminée.

Par l'arrêté royal du 5 décembre 2013, pour les officiers, et par l'arrêté royal du 26 décembre 2013, pour les sous-officiers, 7 chances sont offertes au militaire au lieu de 5 chances afin d'être examiné par le comité d'avancement. Cette augmentation des chances offre des perspectives de carrière supplémentaires. Dans la pratique, on constate cependant que le militaire ne peut pas profiter pleinement de ces 7 chances. La suppression de la forclusion peut y contribuer.

Enfin, l'application de la forclusion a un effet démotivant sur les militaires car ils n'ont plus de perspectives de promotion.

La suppression de la forclusion offre, tant pour l'individu que pour l'organisation, plus de possibilités et de perspectives et permet à l'organisation de mieux gérer ses talents et ainsi de permettre une meilleure application de la gestion des compétences.

La présente proposition de loi vise dès lors à abroger la 'forclusion', qui n'a plus d'utilité et comporte des aspects négatifs tant pour l'individu que pour l'organisation » (*Doc. parl., Chambre, 2017-2018, DOC 54-2711/001, pp. 4-5*).

B.4.1. Der angefochtene Artikel 5 des Gesetzes vom 19. November 2017 legt gleichwohl fest:

« Für die Militärperson des aktiven Kadern, die vor dem 30. Juni 2016 die Beförderungsbedingungen nicht mehr erfüllt hat, gelten weiterhin die Bestimmungen, die vor dem Inkrafttreten dieses Gesetzes anwendbar waren ».

B.4.2. In den Vorarbeiten heißt es zu dieser Bestimmung wie folgt:

« Cet article prévoit que le militaire du cadre actif qui ne répondait plus aux conditions d'avancement avant le 30 juin 2016, reste soumis aux dispositions qui étaient d'application avant l'entrée en vigueur de la présente loi. Cela signifie qu'un militaire du cadre actif qui était déjà 'forclos' avant le 30 juin 2016 et par conséquent, ne figurait plus sur la liste des candidats à l'avancement, ne pourra pas être pris en considération pour l'avancement. Cette date-pivot est choisie tenant compte du fait que les derniers comités d'avancement pour officiers supérieurs et pour accession au grade d'adjudant-major ont été organisés dans le courant du premier semestre 2016 » (*Doc. parl., Chambre, 2017-2018, DOC 54-2711/001, p. 6*).

*In Bezug auf das Interesse*

B.5. Die Verfassung und das Sondergesetz vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof erfordern, dass jede natürliche oder juristische Person, die eine Nichtigkeitsklage erhebt, ein Interesse nachweist. Das erforderliche Interesse liegt nur bei jenen Personen vor, deren Situation durch die angefochtene Rechtsnorm unmittelbar und ungünstig beeinflusst werden könnte.

B.6. Das Gesetz vom 19. November 2017 hat unter Berücksichtigung der in B.3.2 und B.4.2 erwähnten Vorarbeiten und des gegenseitigen Zusammenhangs zwischen den Bestimmungen dieses Gesetzes bloß zum Ziel, das Hindernis für eine Beförderung in einen höheren Dienstgrad am Ende der militärischen Laufbahn, nämlich die Mindestdienstzeit im höheren Dienstgrad, abzuschaffen; das Gesetz möchte die Regel zur « Präklusion » dennoch für die Militärperson des aktiven Kadern, « die vor dem 30. Juni 2016 die Beförderungsbedingungen nicht mehr erfüllt hat », endgültig beibehalten.

Im Gegensatz zum Vortrag der klagenden Partei lässt sich weder dem Gesetzeswortlaut noch den Vorarbeiten entnehmen, dass Artikel 6 § 2 des Königlichen Erlasses vom 7. April 1959 über den Stand und die Beförderung der Berufsoffiziere durch das Gesetz vom 19. November 2017 konkludent für alle Militärpersonen aufgehoben worden sei, mit Ausnahme derjenigen, die unter den angefochtenen Artikel 5 fallen.

Die angefochtene Maßnahme ist daher so zu verstehen, dass sie sich nur auf die Militärperson des aktiven Kadern bezieht, die spätestens am 29. Juni 2016 bereits weniger als drei Jahre vor ihrer Pension stand und demnach zwangsweise von einer etwaigen Beförderungschance ausgeschlossen ist.

Die klagende Partei wurde am 11. Januar 1972 geboren. Laut Ministerrat kann die klagende Partei nach dem gegenwärtigen Stand der Pensionsregelung für Militärpersonen erst im Jahr 2028 in Pension gehen und wäre sie erst am 1. April 2025 « präkludiert » gewesen. Da die klagende Partei am 29. Juni 2016 ihren Dienst noch mehr als drei Jahre bis zu ihrer Pension zu leisten hatte und dementsprechend nicht auf Grundlage des angefochtenen Artikels 5 von einer etwaigen Beförderung in einen höheren Dienstgrad ausgeschlossen wird, entstehen ihr keine unmittelbaren nachteiligen Folgen aufgrund der angefochtenen Bestimmung.

B.7. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass die klagende Partei nicht über das rechtlich erforderliche Interesse verfügt.

Die Klage ist deshalb unzulässig.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

weist die Klage zurück.

Erlassen in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 6. Dezember 2018.

Der Kanzler,  
F. Meersschant

Der Präsident,  
A. Alen

## MINISTÈRE DE LA DÉFENSE

[C – 2018/32313]

23 NOVEMBRE 2018. — Arrêté royal modifiant diverses dispositions relatives au pécule de vacances et à l'allocation de fin d'année accordés à certains militaires

PHILIPPE, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 20 mai 1994 relative aux droits pécuniaires des militaires, l'article 11, § 1<sup>er</sup>;

Vu l'arrêté royal du 10 octobre 1980 accordant une allocation de fin d'année à certains membres du personnel des Forces armées;

Vu l'arrêté royal du 15 mars 1984 accordant un pécule de vacances à certains membres du personnel des Forces armées;

Vu l'arrêté royal du 10 juillet 2002 accordant une prime de restructuration à certains militaires;

Vu le protocole de négociation du Comité de négociation du personnel militaire N-443, conclu le 27 avril 2018;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 16 mai 2018;

Vu l'accord du Ministre de la Fonction publique, donné le 12 juin 2018;

Vu l'accord de la Ministre du Budget, donné le 16 août 2018;

Vu l'avis 64.303/4 du Conseil d'Etat, donné le 15 octobre 2018, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre de la Défense,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Dans l'article 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, de l'arrêté royal du 10 octobre 1980 accordant une allocation de fin d'année à certains membres du personnel des Forces armées, remplacé par l'arrêté royal du 22 novembre 1999, les mots "ou des prestations d'entraînement de courte durée" sont remplacés par les mots "ou des prestations complémentaires dans le cadre du perfectionnement ou comme prestations d'avancement".

**Art. 2.** L'article 2 du même arrêté royal est remplacé par ce qui suit:

"Art. 2. Les membres du personnel cités à l'article 1<sup>er</sup> bénéficient d'une allocation de fin d'année aux taux et conditions fixés pour l'octroi d'une allocation de fin d'année conformément à l'arrêté royal du 13 juillet 2017 fixant les allocations et indemnités des membres du personnel de la fonction publique fédérale.

Il faut entendre par rémunération le traitement de base visé à l'article 6 de l'arrêté royal du 18 mars 2003 relatif au statut pécuniaire des militaires de tous rangs et au régime des prestations de service des militaires du cadre actif au-dessous du rang d'officier éventuellement augmenté de l'allocation de foyer et de l'allocation de résidence.

L'allocation de fin d'année est réduite à due concurrence si la rémunération n'a pas été payée à temps plein ou durant toute la période de référence.

Il faut entendre par travail à temps partiel du régime volontaire de travail de la semaine de quatre jours et du départ anticipé à mi-temps".

**Art. 3.** Dans l'article 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, de l'arrêté royal du 15 mars 1984 accordant un pécule de vacances à certains membres du personnel des Forces armées, remplacé par l'arrêté royal du 22 novembre 1999, les mots "ou des prestations d'entraînement de courte durée" sont remplacés par les mots "ou des prestations complémentaires dans le cadre du perfectionnement ou comme prestations d'avancement".

**Art. 4.** Article 2 du même arrêté royal est remplacé par ce qui suit:

"Art. 2. Les membres du personnel cités à l'article 1<sup>er</sup> bénéficient d'un pécule de vacances aux taux et conditions fixés pour l'octroi d'un pécule de vacances conformément à l'arrêté royal du 13 juillet 2017 fixant les allocations et indemnités des membres du personnel de la fonction publique fédérale.

## MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C – 2018/32313]

23 NOVEMBER 2018. — Koninklijk besluit tot wijziging van diverse bepalingen betreffende het vakantiegeld en de eindejaarstoelage toegekend aan sommige militairen

FILIP, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 20 mei 1994 betreffende de geldelijke rechten van de militairen, artikel 11, § 1;

Gelet op het koninklijk besluit van 10 oktober 1980 houdende toekenning van een eindejaarstoelage aan sommige personeelsleden van de Krijgsmacht;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 maart 1984 houdende toekenning van een vakantiegeld aan sommige personeelsleden van de Krijgsmacht;

Gelet op het koninklijk besluit van 10 juli 2002 tot toekenning van een herstructureringspremie aan sommige militairen;

Gelet op het protocol van onderhandelingen van het Onderhandelingscomité van het militair personeel N-443, gesloten op 27 april 2018;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 16 mei 2018;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Ambtenarenzaken, d.d. 12 juni 2018;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, d.d. 16 augustus 2018;

Gelet op het advies 64.303/4 van de Raad van State, gegeven op 15 oktober 2018, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Defensie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** In artikel 1, 1<sup>o</sup>, van het koninklijk besluit van 10 oktober 1980 houdende toekenning van een eindejaarstoelage aan sommige personeelsleden van de Krijgsmacht, vervangen bij het koninklijk besluit van 22 november 1999, worden de woorden "of trainingsprestaties van korte duur verrichten" vervangen door de woorden "of bijkomende prestaties in het kader van de vervolmaking of als bevorderingsprestaties verrichten".

**Art. 2.** Artikel 2 van hetzelfde koninklijk besluit wordt vervangen als volgt:

"Art. 2. De personeelsleden bedoeld in artikel 1 genieten een eindejaarstoelage tegen de bedragen en onder de voorwaarden vastgesteld voor de toekenning van een eindejaarstoelage overeenkomstig het koninklijk besluit van 13 juli 2017 tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt.

Onder bezoldiging wordt verstaan de basiswedde bedoeld in artikel 6 van het koninklijk besluit van 18 maart 2003 houdende bezoldigingsregeling van de militairen van alle rangen en betreffende het stelsel van de dienstprestaties van de militairen van het actief kader beneden de rang van officier vermeerderd met de eventuele hard- en standplaatstoelage.

De eindejaarstoelage wordt op evenredige wijze verminderd als de bezoldiging niet voltijds of tijdens de referentieperiode werd betaald.

Onder deeltijds werk wordt verstaan de vrijwillige arbeidsregeling van de vierdagenweek en de halftijds vervroegde uitstap".

**Art. 3.** In artikel 1, 1<sup>o</sup>, van het koninklijk besluit van 15 maart 1984 houdende toekenning van een vakantiegeld aan sommige personeelsleden van de Krijgsmacht, vervangen bij het koninklijk besluit van 22 november 1999, worden de woorden "of trainingsprestaties van korte duur verrichten" vervangen door de woorden "of bijkomende prestaties in het kader van de vervolmaking of als bevorderingsprestaties verrichten".

**Art. 4.** Artikel 2 van hetzelfde koninklijk besluit wordt vervangen als volgt:

"Art. 2. De personeelsleden bedoeld in artikel 1 genieten een vakantiegeld tegen de bedragen en onder de voorwaarden vastgesteld voor de toekenning van een vakantiegeld overeenkomstig het koninklijk besluit van 13 juli 2017 tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt.

Il faut entendre par rémunération le traitement de base visé à l'article 6 de l'arrêté royal du 18 mars 2003 relatif au statut pécuniaire des militaires de tous rangs et au régime des prestations de service des militaires du cadre actif au-dessous du rang d'officier éventuellement augmenté de l'allocation de foyer et de l'allocation de résidence.

Le pécule de vacances est réduit à due concurrence si la rémunération n'a pas été payée à temps plein ou durant toute l'année de référence.

Il faut entendre par congé pour maladie les absences pour motif de santé des militaires.

Il faut entendre par travail à temps partiel du régime volontaire de travail de la semaine de quatre jours et du départ anticipé à mi-temps."

**Art. 5.** L'arrêté royal du 10 juillet 2002 accordant une prime de restructuration à certains militaires, modifié par les arrêtés royaux des 3 avril 2003 et 14 juillet 2006, est abrogé.

**Art. 6.** Le ministre qui a la Défense dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 23 novembre 2018.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Défense,  
S. VANDEPUT

Onder bezoldiging wordt verstaan de basiswedde bedoeld in artikel 6 van het koninklijk besluit van 18 maart 2003 houdende bezoldigingsregeling van de militairen van alle rangen en betreffende het stelsel van de dienstprestaties van de militairen van het actief kader beneden de rang van officier vermeerderd met de eventuele haard- en standplaatstoelage.

Het vakantiegeld wordt op evenredige wijze verminderd als de bezoldiging niet voltijds of tijdens het hele referentiejaar werd betaald.

Onder ziekteverlof wordt verstaan de afwezigheid om gezondheidsredenen van de militairen.

Onder deeltijds werk wordt verstaan de vrijwillige arbeidsregeling van de vierdagenweek en de halftijds vervroegde uitstap."

**Art. 5.** Het koninklijk besluit van 10 juli 2002 tot toekenning van een herstructureringspremie aan sommige militairen, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 3 april 2003 en 14 juli 2006, wordt opgeheven.

**Art. 6.** De minister bevoegd voor Defensie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 23 november 2018.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Defensie,  
S. VANDEPUT

#### MINISTERE DE LA DEFENSE

[C – 2019/10256]

#### 20 DECEMBRE 2018. — Arrêté royal relatif au congé politique des militaires

PHILIPPE, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 18 septembre 1986 instituant le congé politique pour les membres du personnel des services publics, les articles 2, modifié par les lois des 4 mai 1999 et 4 février 2003, 3, modifié par les lois des 4 février 2003 et 27 mars 2006, 4, modifié par la loi du 4 mai 1999, 5, modifié par les lois des 4 mai 1999, 25 mai 1999, 4 février 2003 et 27 mars 2006, 6, modifié par les lois des 4 mai 1999, 4 février 2003 et 27 mars 2006, 8 à 10, modifiés par la loi du 4 février 2003, et 11;

Vu la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des Forces armées, les articles 172, § 2, modifié par la loi du 19 novembre 2017, 173, modifié par la loi du 31 juillet 2013 et l'arrêté royal du 10 avril 2014, et 174, modifié par la loi du 19 novembre 2017;

Vu l'arrêté royal du 7 septembre 2006 relatif au congé politique des militaires;

Vu le protocole de négociation N-458 du Comité de négociation du personnel militaire, conclu le 14 septembre 2018;

Vu la demande d'avis dans un délai de trente jours, adressée au Conseil d'Etat le 24 octobre 2018, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant l'absence de communication de l'avis dans ce délai;

Vu l'article 84, § 4, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre de la Défense,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** § 1<sup>er</sup>. Pour l'application du présent arrêté, il faut entendre par :

1<sup>o</sup> la loi du 28 février 2007: la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des Forces armées;

2<sup>o</sup> la loi du 18 septembre 1986: la loi du 18 septembre 1986 instituant le congé politique pour les membres du personnel des services publics;

#### MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C – 2019/10256]

#### 20 DECEMBER 2018. — Koninklijk besluit betreffende het politiek verlof van de militairen

FILIP, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 18 september 1986 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de overheidsdiensten, de artikelen 2, gewijzigd bij de wetten van 4 mei 1999 en 4 februari 2003, 3, gewijzigd bij de wetten van 4 februari 2003 en 27 maart 2006, 4, gewijzigd bij de wet van 4 mei 1999, 5, gewijzigd bij de wetten van 4 mei 1999, 25 mei 1999, 4 februari 2003 en 27 maart 2006, 6, gewijzigd bij de wetten van 4 mei 1999, 4 februari 2003 en 27 maart 2006, 8 tot 10, gewijzigd bij de wet van 4 februari 2003, en 11;

Gelet op de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de Krijgsmacht, de artikelen 172, § 2, gewijzigd bij de wet van 19 november 2017, 173, gewijzigd bij de wet van 31 juli 2013 en het koninklijk besluit van 10 april 2014, en 174, gewijzigd bij de wet van 19 november 2017;

Gelet op het koninklijk besluit van 7 september 2006 betreffende het politiek verlof van de militairen;

Gelet op het protocol van onderhandelingen N-458 van het Onderhandelingscomité van het militair personeel, gesloten op 14 september 2018;

Gelet op de adviesaanvraag binnen dertig dagen, die op 24 oktober 2018 bij de Raad van State is ingediend, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het advies niet is meegedeeld binnen die termijn;

Gelet op artikel 84, § 4, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Defensie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** § 1. Voor de toepassing van dit besluit moet verstaan worden onder:

1<sup>o</sup> de wet van 28 februari 2007: de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de Krijgsmacht;

2<sup>o</sup> de wet van 18 september 1986: de wet van 18 september 1986 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de overheidsdiensten;



3° le mandat: un des mandats politiques visés à l'article 172, paragraphe 2, de la loi du 28 février 2007;

4° le ministre: le ministre de la Défense.

§ 2. Par congé politique pour l'exercice d'un mandat politique, il faut entendre:

1° soit une dispense de service, qui n'a aucune incidence sur la situation administrative et pécuniaire d'un militaire;

2° soit un congé politique facultatif, accordé à la demande du militaire;

3° soit un congé politique d'office, auquel le militaire ne peut pas renoncer, s'il exerce les mandats politiques visés à l'article 6, alinéa 1<sup>er</sup>, 1° à 3°, de la loi du 18 septembre 1986 ou s'il exerce en sa qualité de militaire une fonction visée à l'article 174, paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 28 février 2007.

**Art. 2.** La déclaration d'intention de se porter candidat visé à l'article 173, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, de la loi du 28 février 2007, doit être transmise au ministre par envoi recommandé.

**Art. 3.** § 1<sup>er</sup>. Le militaire qui est élu pour un mandat notifie par tout moyen de communication écrit avec accusé de réception auprès de son chef de corps le mandat qu'il envisage d'exercer et la date de sa prestation de serment, au plus tard dix jours ouvrables avant la date de sa prestation de serment.

Ce moyen de communication écrit avec accusé de réception est accompagné d'une attestation qui confirme le mandat du militaire concerné et qui mentionne le nombre d'habitants de la commune, de la province ou du district concerné.

Le militaire qui est élu pour un mandat visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>, en qualité de suppléant et qui est appelé à exercer son mandat, n'est pas tenu par le délai visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>. Il notifie immédiatement par tout moyen de communication écrit avec accusé de réception auprès de son chef de corps le mandat, accompagné de l'attestation visée à l'alinéa 2.

Si le mandat que le militaire concerné exerce prend fin avant la date de fin prévue, le militaire le notifie par tout moyen de communication écrit avec accusé de réception auprès de son chef de corps.

§ 2. Les documents visés au paragraphe 1<sup>er</sup> sont transmis directement, par la voie du chef de corps, au directeur général human resources.

§ 3. Les congés politiques auxquels le militaire concerné a droit conformément à la loi du 18 septembre 1986, sont octroyés par le directeur général human resources, qui transmet sa décision sans délai par écrit au militaire concerné et à son chef de corps.

La décision visée à l'alinéa 1<sup>er</sup> mentionne également le mandat du militaire concerné et le nombre d'habitants de la commune, la province ou le district concerné.

Le congé politique prend cours à la date de la prestation de serment et expire au plus tard le dernier jour du mois qui suit celui de la fin du mandat.

Pour le militaire visé au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 4, le congé politique cesse le premier jour qui suit le mois où il a été mis fin au mandat.

§ 4. Conformément à la décision visée au paragraphe 3, alinéa 1<sup>er</sup>, la dispense de service et/ou le congé politique facultatif sont pris au choix du militaire concerné, après en avoir avisé le chef de service.

Sauf si elle est octroyée pour l'exercice du mandat de conseiller provincial, la dispense de service ne peut pas être reportée d'un mois à l'autre.

Pour l'exercice des mandats visés à l'article 6, alinéa 1<sup>er</sup>, 1° à 3°, de la loi du 18 septembre 1986, et conformément à la décision visée au paragraphe 3, alinéa 1<sup>er</sup>, le militaire concerné est mis en congé politique d'office après en avoir avisé le chef de service.

Les modalités concernant la prise de congé politique sont fixées dans un règlement arrêté par le ministre.

Le nombre de jours de congé politique est déterminé en rapport avec les services effectivement prestés par le militaire concerné.

3° het mandaat: één van de politieke mandaten bedoeld in artikel 172, paragraaf 2, van de wet van 28 februari 2007;

4° de minister: de minister van Defensie.

§ 2. Onder politiek verlof voor het uitoefenen van een politiek mandaat, wordt begrepen:

1° ofwel een vrijstelling van dienst, die geen weerslag heeft op de administratieve en geldelijke toestand van de militair;

2° ofwel een facultatief politiek verlof, dat op aanvraag van de militair wordt toegekend;

3° ofwel een politiek verlof van ambtswege, waaraan de militair zich niet kan onttrekken, wanneer hij de politieke mandaten bedoeld in artikel 6, eerste lid, 1° tot 3°, van de wet van 18 september 1986 uitoefent of wanneer hij in zijn hoedanigheid van militair een functie uitoefent bedoeld in artikel 174, paragraaf 2, eerste lid, van de wet van 28 februari 2007.

**Art. 2.** De intentieverklaring om zich kandidaat te stellen bedoeld in artikel 173, eerste lid, 1°, van de wet van 28 februari 2007, moet worden overgemaakt aan de minister met een aangetekende zending.

**Art. 3.** § 1. De militair die verkozen is voor een mandaat stelt zijn korpscommandant met eender welk schriftelijk communicatiemiddel tegen ontvangstbewijs in kennis van het mandaat dat hij overweegt uit te oefenen en van de datum van zijn eedaflegging, ten laatste tien werkdagen vóór de datum van de eedaflegging.

Dit schriftelijk communicatiemiddel tegen ontvangstbewijs wordt vergezeld van een attest dat het mandaat van de betrokken militair bevestigt en dat het aantal inwoners van de betrokken gemeente, provincie of het betrokken district vermeldt.

De militair die verkozen is voor een mandaat bedoeld in het eerste lid, in de hoedanigheid van opvolger en die opgeroepen wordt om zijn mandaat uit te oefenen, is niet gebonden door de termijn bedoeld in het eerste lid. Hij stelt zijn korpscommandant onverwijld in kennis van het mandaat, met eender welk schriftelijk communicatiemiddel tegen ontvangstbewijs vergezeld van het attest bedoeld in het tweede lid.

Indien het mandaat dat de betrokken militair uitoefent een einde neemt voor de voorziene einddatum, stelt de militair zijn korpscommandant met eender welk schriftelijk communicatiemiddel tegen ontvangstbewijs hiervan in kennis.

§ 2. De documenten bedoeld in paragraaf 1 worden via de korpscommandant rechtstreeks overgemaakt aan de directeur-generaal human resources.

§ 3. De politieke verlopen waarop de betrokken militair overeenkomstig de wet van 18 september 1986 recht heeft, worden toegekend door de directeur-generaal human resources, die zijn beslissing zo snel mogelijk schriftelijk overmaakt aan de betrokken militair en zijn korpscommandant.

De beslissing bedoeld in het eerste lid vermeldt eveneens het mandaat van de betrokken militair en het aantal inwoners van de betrokken gemeente, provincie of het betrokken district.

Het politiek verlof vangt aan op de datum van de eedaflegging en eindigt uiterlijk op de laatste dag van de maand die volgt op de dag waarop het mandaat einde neemt.

Voor de militair bedoeld in paragraaf 1, vierde lid van dit artikel, vervalt het politiek verlof vanaf de eerste dag die volgt op de maand waarop een einde werd gesteld aan het mandaat.

§ 4. De vrijstelling van dienst en/of het facultatief politiek verlof worden opgenomen, in overeenstemming met de beslissing bedoeld in paragraaf 3, eerste lid, naar keuze van de betrokken militair, na het diensthoofd daarvan in kennis te hebben gesteld..

Behalve indien zij is toegekend voor het uitoefenen van een mandaat van provincieraadslid, mag de vrijstelling van dienst niet van één maand naar een andere maand worden overgedragen.

Voor de uitoefening van bepaalde mandaten bedoeld in artikel 6, eerste lid, 1° tot 3°, van de wet van 18 september 1986, en overeenkomstig de beslissing bedoeld in paragraaf 3, eerste lid, wordt de betrokken militair met politiek verlof van ambtswege gezonden. De betrokken militair legt de kalender van zijn politieke verlopen van ambtswege vast, na het diensthoofd daarvan in kennis te hebben gesteld.

De nadere regels betreffende het opnemen van het politiek verlof worden bepaald in een reglement uitgevaardigd door de minister.

Het aantal dagen politiek verlof wordt bepaald in verhouding tot de door de betrokken militair effectief gepresteerde diensten.

§ 5. Le cas échéant, si la décision visée au paragraphe 3, alinéa 1<sup>er</sup>, doit être modifiée, le militaire concerné peut, conformément à la procédure visée dans cet article, demander une nouvelle décision relative au congé politique.

La demande visée à l'article 9 de la loi du 18 septembre 1986 d'obtention d'un congé politique, selon le cas, à mi-temps ou à temps plein, est introduit auprès du directeur général human resources, par tout moyen de communication écrit avec accusé de réception.

**Art. 4.** Le chef de corps, informé conformément à l'article 3, paragraphe 1<sup>er</sup>, du mandat d'un militaire qui exerce en sa qualité de militaire une des fonctions visées à l'article 174, paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 28 février 2007, place le militaire concerné en congé politique d'office à temps plein.

Ce congé politique d'office à temps plein prend cours à la date de la prestation de serment.

La décision du chef de corps visée à l'alinéa 1<sup>er</sup> est notifiée par tout moyen de communication écrit avec accusé de réception auprès du militaire concerné dans les cinq jours ouvrables qui suivent la notification visée à l'article 3, paragraphe 1<sup>er</sup>.

Le chef de corps informe immédiatement le directeur général human resources, après quoi la procédure à l'article 3, paragraphe 3 est suivie.

**Art. 5.** Sans préjudice de la date limite visée à l'article 174, paragraphe 6, alinéa 2, de la loi du 28 février 2007, il peut être mis fin au congé politique par accord réciproque entre le militaire concerné, le chef du service et le directeur général human resources, à une autre date dans le mois durant lequel le mandat prend fin.

**Art. 6.** Dans l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 10 avril 2014 portant exécution de l'article 271/5 de la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des Forces armées, modifié par les arrêtés royaux du 29 janvier 2016 et 19 juillet 2018, les mots "173, 174, § 2, alinéa 3," sont abrogés.

**Art. 7.** L'arrêté royal du 7 septembre 2006 relatif au congé politique des militaires est abrogé.

**Art. 8.** Le ministre qui a la Défense dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 20 décembre 2018.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Défense,  
S. LOONES

§ 5. Desgevallend, indien de beslissing bedoeld in paragraaf 3, eerste lid, moet worden aangepast, kan de betrokken militair overeenkomstig de procedure bedoeld in dit artikel een nieuwe beslissing betreffende het politiek verlof vragen.

Het verzoek bedoeld in artikel 9 van de wet van 18 september 1986 voor het bekomen van, naar gelang het geval, halftijds of voltijds politiek verlof, wordt ingediend met eender welk schriftelijk communicatiemiddel tegen ontvangstbewijs bij de directeur-generaal human resources.

**Art. 4.** De korpscommandant, die overeenkomstig artikel 3, paragraaf 1, in kennis gesteld wordt van een mandaat van een militair die in zijn hoedanigheid van militair één van de functies bedoeld in artikel 174, paragraaf 2, eerste lid, van de wet van 28 februari 2007, uitoefent, plaatst de betrokken militair in voltijds politiek verlof van ambtswege.

Dit voltijds politiek verlof van ambtswege vangt aan op de datum van de eedaflegging.

De beslissing van de korpscommandant bedoeld in het eerste lid, wordt met eender welk schriftelijk communicatiemiddel tegen ontvangstbewijs ter kennis gebracht van de betrokken militair binnen de vijf werkdagen na de kennisgeving bedoeld in artikel 3, paragraaf 1.

De korpscommandant brengt onverwijld de directeur-generaal human resources op de hoogte, waarna de procedure in artikel 3, paragraaf 3, wordt gevolgd.

**Art. 5.** Onder voorbehoud van de einddatum, bedoeld in artikel 174, paragraaf 6, tweede lid, van de wet van 28 februari 2007, kan het politiek verlof in onderling akkoord tussen de betrokken militair, het diensthoofd en de directeur-generaal human resources beëindigd worden op een andere datum binnen de maand waarin het mandaat eindigt.

**Art. 6.** In artikel 1 van het koninklijk besluit van 10 april 2014 houdende uitvoering van artikel 271/5 van de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de Krijgsmacht, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 29 januari 2016 en 19 juli 2018, worden de woorden "173, 174, § 2, derde lid," opgeheven.

**Art. 7.** Het koninklijk besluit van 7 september 2006 betreffende het politiek verlof van de militairen wordt opgeheven.

**Art. 8.** De minister bevoegd voor Defensie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 20 december 2018.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Defensie,  
S. LOONES

#### AGENCE FEDERALE DES MEDICAMENTS ET DES PRODUITS DE SANTE

[C - 2019/10331]

10 JANVIER 2019. — Arrêté ministériel portant approbation du règlement d'ordre intérieur du Comité de direction instauré auprès de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé

La Ministre de la Santé publique,

Vu la loi du 20 juillet 2006 relative à la création et au fonctionnement de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé, l'article 8, § 2, alinéa 2, inséré par la loi du 10 décembre 2009;

Vu l'arrêté royal du 8 janvier 1973 fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public, l'article 16, § 1<sup>er</sup>, l'alinéa 1<sup>er</sup> et 2, remplacé par l'arrêté royal du 5 septembre 2002;

Vu l'arrêté royal du 14 février 2008 fixant le lieu d'établissement, l'organisation et le fonctionnement de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé, l'article 4;

#### FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR GENEESMIDDELEN EN GEZONDHEIDSPRODUCTEN

[C - 2019/10331]

10 JANUARI 2019. — Ministerieel besluit tot goedkeuring van het huishoudelijk reglement van het Directiecomité ingesteld bij het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten

De Minister van Volksgezondheid,

Gelet op de wet van 20 juli 2006 betreffende de oprichting en de werking van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten, artikel 8, § 2, tweede lid, ingevoegd bij de wet van 10 december 2009;

Gelet op het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut, artikel 16, § 1, eerste en tweede lid, vervangen bij het koninklijk besluit van 5 september 2002;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 februari 2008 tot vaststelling van de vestigingsplaats, de organisatie en de werking van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten, artikel 4;

Vu l'arrêté ministériel du 25 janvier 2010 portant approbation du règlement d'ordre intérieur du comité de direction de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé;

Considérant que le Comité de direction a adopté son règlement d'ordre intérieur le 14 décembre 2018,

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** Le règlement d'ordre intérieur du Comité de direction instauré auprès de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé, annexé au présent arrêté, est approuvé.

**Art. 2.** L'arrêté ministériel du 25 janvier 2010 portant approbation du règlement d'ordre intérieur du comité de direction de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé, est abrogé.

**Art. 3.** Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 10 janvier 2019.

M. DE BLOCK

ANNEXE

**Règlement d'ordre intérieur du Comité de direction de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé**

Article 1<sup>er</sup>. Le Comité de direction est présidé par l'Administrateur général ou, s'il est empêché, par un membre qu'il désigne.

Art. 2. Le président ouvre, suspend et lève les séances. Il dirige les débats et veille au déroulement régulier et correct des réunions.

Art. 3. Le Comité de direction se réunit aussi souvent que les intérêts de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé l'exigent et au moins six fois par an, sur convocation du président.

La convocation indique le lieu, la date et l'heure de la réunion, qui sont fixés par le président.

Les questions à examiner par le Comité de direction sont inscrites à l'ordre du jour par le président.

Chaque point inscrit à l'ordre du jour fait l'objet d'une note introductive rédigée dans la langue de son auteur.

Art. 4. L'ordre du jour des réunions est arrêté par le président. La convocation et l'ordre du jour sont envoyés aux membres au moins quinze jours ouvrables avant la réunion.

Les membres qui veulent ajouter des points à l'ordre du jour, peuvent transférer ceux-ci au président et au secrétaire jusqu'à dix jours ouvrables avant la réunion. Chaque proposition de point de l'ordre du jour doit être accompagnée par une note introductive qui doit également être transmise au président et au secrétaire. Des points de l'ordre du jour et/ou des notes introductives qui sont transférés au-delà de ce délai, seront refusés.

Sauf cas d'urgence, l'ordre du jour final et les notes introductives y afférentes sont mis à la disposition des membres au moins deux jours ouvrables avant la réunion.

De nouveaux points qui sont proposés lors de la réunion, ne peuvent être ajoutés à l'ordre du jour qu'avec l'accord de la majorité des membres présents. Ceux-ci ne peuvent toutefois être admis s'ils concernent spécifiquement les services qui relèvent d'un membre empêché.

Sur demande motivée d'un membre, l'examen d'un ou de plusieurs points figurant à l'ordre du jour peut être reporté à la séance suivante, ce moyennant l'accord de la majorité des membres présents.

Art. 5. A l'initiative du président ou de la majorité des membres présents, d'autres personnes peuvent être invitées dans le but d'apporter toute information nécessaire concernant certains points figurant à l'ordre du jour.

La présence de ces autres personnes à la séance se limite à la discussion du point au sujet duquel ils sont entendus.

Gelet op het ministerieel besluit van 25 januari 2010 tot goedkeuring van het huishoudelijk reglement van het directiecomité van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten;

Overwegende dat het Directiecomité zijn huishoudelijk reglement heeft aangenomen op 14 december 2018,

Besluit :

**Artikel 1.** Het als bijlage gevoegde huishoudelijk reglement van het Directiecomité ingesteld bij het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten, wordt goedgekeurd.

**Art. 2.** Het ministerieel besluit van 25 januari 2010 tot goedkeuring van het huishoudelijk reglement van het directiecomité van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten, wordt opgeheven.

**Art. 3.** Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Brussel, 10 januari 2019.

M. DE BLOCK

BIJLAGE

**Huishoudelijk reglement van het Directiecomité van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten**

Artikel 1. Het Directiecomité wordt voorgezeten door de Administrateur-generaal of, als die verhinderd is, door een lid die hij aanduidt.

Art. 2. De voorzitter opent, schorst en heft de vergaderingen op. Hij leidt de debatten en ziet toe op het regelmatig en ordelijk verloop van de vergaderingen.

Art. 3. Het Directiecomité vergadert zo dikwijls als de belangen van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten dat vergen en minstens zesmaal per jaar, na oproeping door de voorzitter.

De oproeping vermeldt plaats, dag en uur van de vergadering die door de voorzitter worden bepaald.

De kwesties die het Directiecomité moet onderzoeken, worden door de voorzitter op de agenda geplaatst.

Over alle punten van de agenda wordt een inleidende nota opgemaakt, in de taal van de auteur.

Art. 4. De agenda van de vergaderingen wordt door de voorzitter vastgesteld. De oproeping en de voorlopige agenda worden minstens vijftien werkdagen voor de vergadering aan de leden toegezonden.

De leden die agendapunten wensen toe te voegen, kunnen deze overmaken aan de voorzitter en de secretaris tot tien werkdagen voor de vergadering. Samen met elk voorstel van agendapunt moet een inleidende nota aan de voorzitter en de secretaris worden bezorgd. Agendapunten en/of inleidende nota's die buiten deze termijn worden overgemaakt, zullen worden geweigerd.

De definitieve agenda en de desbetreffende inleidende nota's worden, behoudens dringende gevallen, minstens twee werkdagen voor de vergadering ter beschikking gesteld aan de leden.

Nieuwe punten die tijdens de vergadering worden voorgesteld, kunnen slechts aan de agenda worden toegevoegd als de meerderheid van de aanwezige leden het daarmee eens is. Deze mogen echter niet worden toegevoegd als ze specifiek betrekking hebben op de diensten die ressorteren onder een lid dat verhinderd is.

Op met redenen omkleed verzoek van een lid kan het onderzoek van één of meerdere punten die op de agenda voorkomen, verschoven worden naar de volgende vergadering mits het akkoord verkregen wordt van de meerderheid van de aanwezige leden.

Art. 5. Op initiatief van de voorzitter of van de meerderheid der aanwezige leden kunnen andere personen uitgenodigd worden ten einde bepaalde punten op de agenda toe te lichten.

De aanwezigheid van deze andere personen op de vergadering wordt beperkt tot de behandeling van het punt voor hetwelk zij worden gehoord.

Art. 6. En matière de procédure disciplinaire, dans le cadre de l'exercice des compétences du Conseil de direction, visé à l'article 16, § 2, de l'arrêté royal du 8 janvier 1973 fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public, le Comité de direction peut appeler à comparaître le membre du personnel dont le dossier est discuté. Le membre du personnel convoqué peut se faire assister par une personne de son choix.

La présence à la réunion de la personne convoquée se limite au point pour lequel elle est entendue.

Le membre du personnel comparissant devant le Comité de direction est entendu et interrogé en tenant compte de son rôle linguistique.

Art. 7. Les membres du Comité de direction peuvent en tout temps consulter au secrétariat du Comité de direction les archives de celui-ci.

Art. 8. Le président désigne le secrétaire du Comité de direction parmi les membres du personnel de l'agence. De la même manière, il peut désigner un ou plusieurs remplaçants.

Le secrétaire remplit sa mission sous l'autorité et la direction du président. Il est responsable des archives du Comité de direction.

Art. 9. Le secrétaire se charge de la rédaction du procès-verbal. Celui-ci est envoyé aux membres. Les membres font parvenir leurs remarques écrites au secrétariat dans les sept jours ouvrables suivant la réception. Le procès-verbal est soumis à l'approbation du Comité de direction lors de la prochaine séance qui suit l'écoulement du délai précité.

Toutefois, si les nécessités du service l'exigent, le Comité de direction peut à la majorité des membres présents décider l'application d'une procédure accélérée d'approbation d'un ou de plusieurs points des procès-verbaux comme l'approbation verbale à l'issue même de la discussion du (ou des) point(s) concernés.

Art. 10. Les documents, les délibérations et les procès-verbaux du Comité de direction dans le cadre de l'exercice des compétences du Conseil de direction tel que visé à l'article 6, sont confidentiels; un devoir de stricte réserve à leur sujet s'impose à toutes les personnes qui, dans l'exercice de leurs fonctions, sont appelés à en avoir connaissance.

La même chose s'applique pour les documents, les délibérations et les procès-verbaux du Comité de direction pour lesquels le président ou le Comité de direction décide qu'ils doivent être considérés comme confidentiels.

Les dispositions ci-dessus s'appliquent sans préjudice de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration.

Art. 11. Le Comité de direction ne délibère valablement qu'en présence d'au moins la moitié de ses membres ayant voix délibérative et d'au moins la moitié des membres de chaque rôle linguistique ayant voix délibérative.

Cependant, si le Comité de Direction a été convoqué une fois sans qu'un des ces quotas ne soit atteint, celui-ci pourra, après une seconde convocation, délibérer valablement, indépendamment quel que soit le nombre des membres présents, sur les objets mis pour la seconde fois à l'ordre du jour.

La seconde convocation sera faite suivant les dispositions prévues pour les convocations ordinaires. Il y sera fait mention que le Comité de direction est appelé pour la seconde fois à délibérer sur l'ordre du jour. La convocation rappellera le texte de l'alinéa précédent.

Art. 12. A la demande d'un ou de plusieurs membres et moyennant l'accord de la majorité des membres, tout point inscrit à l'ordre du jour peut faire l'objet d'un scrutin.

Le scrutin est secret pour toute proposition de décision individuelle à prendre à l'endroit d'un agent et de classement de candidats qui doit être établie à l'issue d'une délibération générale.

Le Comité de direction statue à la majorité simple des suffrages exprimés; les abstentions ne sont pas prises en compte. En cas de parité des voix, sauf s'il y a scrutin secret, la voix du président de séance est prépondérante.

Art. 6. Inzake beoordeling of evaluatie en tuchtstraffen, in het kader van de uitoefening van de bevoegdheden van de Directieraad zoals bedoeld in artikel 16, § 2, van het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut, kan het Directiecomité beslissen de betrokken personeelsleden op te roepen om voor het Directiecomité te verschijnen, zelfs indien deze niet gevraagd hebben om gehoord te worden. Deze personeelsleden mogen zich laten bijstaan door een persoon naar keuze.

De aanwezigheid op de vergadering van de persoon die is opgeroepen, blijft beperkt tot het punt waarvoor hij wordt gehoord.

Het voor het Directiecomité verschijnende personeelslid wordt gehoord en ondervraagd met inachtneming van zijn taalrol.

Art. 7. De leden van het Directiecomité kunnen te allen tijde op het secretariaat het archief van het Directiecomité raadplegen.

Art. 8. De voorzitter wijst de secretaris van het Directiecomité aan onder de personeelsleden van het agentschap. Op dezelfde manier kan hij één of meerdere plaatsvervaarders aanduiden.

De secretaris vervult zijn opdracht onder het gezag en de leiding van de voorzitter. Hij is verantwoordelijk voor het archief van het Directiecomité.

Art. 9. De secretaris staat in voor het opstellen van de notulen. Deze worden aan de leden toegezonden. De leden bezorgen binnen zeven werkdagen na ontvangst ervan hun schriftelijke opmerkingen aan het secretariaat. De notulen worden aan het Directiecomité ter goedkeuring voorgelegd, op de eerstvolgende zitting die volgt op de afloop van hoger vermelde termijn.

Indien de goede werking van de dienst dit vereist, kan het Directiecomité evenwel bij meerderheid van de aanwezige leden beslissen om een versnelde procedure toe te passen voor één of meerdere punten van de notulen, zoals mondelinge goedkeuring na afloop zelf van de bespreking van het (of van de) desbetreffende punt(en).

Art. 10. De documenten, de beraadslagingen en de notulen van het Directiecomité in het kader van de uitoefening van de bevoegdheden van de Directieraad zoals bedoeld in artikel 6, zijn vertrouwelijk; alle personen die er bij het uitoefenen van hun functie kennis van krijgen zijn tot geheimhouding verplicht.

Hetzelfde geldt voor de documenten, de beraadslagingen en de notulen van het Directiecomité waarvoor de voorzitter of het directiecomité beslist dat zij dienen te worden beschouwd als vertrouwelijk.

De bovenstaande bepalingen gelden onverminderd de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van het bestuur.

Art. 11. Het Directiecomité beraadslaagt slechts geldig wanneer ten minste de helft van de stemgerechtigde leden en ten minste de helft van de stemgerechtigde leden per taalrol aanwezig zijn.

Niettemin, indien het Directiecomité reeds éénmaal werd bijeengeroepen zonder dat één dezer quota's werd bereikt, kan deze, na een tweede oproeping, over die onderwerpen geldig beraadslagen, welke voor de tweede maal op de agenda voorkomen, ongeacht het aantal aanwezige leden.

De tweede uitnodiging zal uitgevoerd worden volgens de bepalingen voorzien voor de gewone oproeping. Hierin zal worden vermeld dat het Directiecomité voor de tweede maal wordt bijeengeroepen om over de agenda te beraadslagen. De oproeping zal de tekst van de voornoemde alinea aanhalen.

Art. 12. Op verzoek van één of meerdere leden en mits het akkoord wordt verkregen van de meerderheid van de leden, kan elk punt dat ingeschreven is op de agenda het voorwerp uitmaken van een stemming.

De stemming is geheim voor elk voorstel van individuele beslissing ten aanzien van een personeelslid en rangschikking van kandidaten die moet opgemaakt worden na algemene bespreking.

Het Directiecomité beslist bij gewone meerderheid der uitgebrachte stemmen, onthoudingen worden niet in rekening gebracht. Bij staking van stemmen, behalve geheime stemming, is de stem van de voorzitter van de vergadering doorslaggevend.

En cas de parité des voix lors d'un scrutin secret, la proposition est rejetée et d'autres propositions peuvent alors être soumises à un nouveau scrutin secret.

Art. 13. Le présent règlement d'ordre intérieur a été adapté par le Comité de direction en sa séance du 14 décembre 2018 et approuvé par le Ministre le 10 janvier 2019.

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 10 janvier 2019 portant approbation du règlement d'ordre intérieur du Comité de direction instauré auprès de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé.

Le Ministre de la Santé publique,  
M. DE BLOCK

Bij staking van stemmen bij geheime stemming is het voorstel verworpen en kunnen andere voorstellen kunnen ter geheime stemming worden voorgelegd.

Art. 13. Dit huishoudelijk reglement is aangenomen door het Directiecomité op zijn vergadering van 14 december 2018 en goedgekeurd door de Minister op 10 januari 2019.

Gezien om te worden gevoegd bij het ministerieel besluit van 10 januari 2019 tot goedkeuring van het huishoudelijk reglement van het Directiecomité ingesteld bij het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten.

De Minister van Volksgezondheid,  
M. DE BLOCK

## GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

### VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

#### VLAAMSE OVERHEID

#### Onderwijs en Vorming

[C – 2018/15512]

#### 16 NOVEMBER 2018. — Ministerieel besluit houdende vaststelling van de data en de locatie van het toelatingsexamen arts en het toelatingsexamen tandarts in 2019

DE VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMSE MINISTER VAN ONDERWIJS EN VORMING

Gelet op de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, bekrachtigd bij het decreet van 20 december 2013, artikel II.187, gewijzigd bij het decreet van 8 december 2017;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 2 februari 2018 houdende de organisatie van het toelatingsexamen arts en het toelatingsexamen tandarts, artikel 20;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering,

Besluit :

**Artikel 1.** § 1. Het toelatingsexamen arts vindt plaats op dinsdag 2 juli 2019.

§ 2. Het toelatingsexamen tandarts vindt plaats op woensdag 3 juli 2019.

**Art. 2.** De toelatingsexamens arts en tandarts 2019 zullen plaatsvinden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Brussel, 16 november 2018.

De Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams Minister van Onderwijs,  
H. CREVITS

#### TRADUCTION

#### AUTORITE FLAMANDE

#### Enseignement et Formation

[C – 2018/15512]

#### 16 NOVEMBRE 2018. — Arrêté ministériel fixant les dates et le lieu de l'examen d'admission en médecine et en dentisterie en 2019

LA VICE-MINISTRE-PRÉSIDENTE DU GOUVERNEMENT FLAMAND ET MINISTRE FLAMANDE DE L'ENSEIGNEMENT ET DE LA FORMATION,

Vu le Code de l'Enseignement supérieur du 11 octobre 2013, sanctionné par le décret du 20 décembre 2013, notamment l'article II.187, modifié par le décret du 8 décembre 2017;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 2 février 2018 portant organisation de l'examen d'admission en médecine et en dentisterie, l'article 20;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 25 juillet 2014 fixant les attributions des membres du Gouvernement flamand,

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** § 1<sup>er</sup>. L'examen d'admission en médecine a lieu le mardi 2 juillet 2019.

§ 2. L'examen d'admission en dentisterie a lieu le mercredi 3 juillet 2019.

**Art. 2.** Les examens d'admission en médecine et en dentisterie auront lieu dans la Région de Bruxelles-Capitale. Bruxelles, le 16 novembre 2018.

La Vice-Ministre-Présidente du Gouvernement flamand, Ministre flamande de l'Enseignement,  
H. CREVITS

## VLAAMSE OVERHEID

### Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

[C - 2018/15508]

**22 OKTOBER 2018. — Ministerieel besluit houdende de vastlegging voor de diensten voor gezinszorg en aanvullende thuiszorg van de evaluatiecriteria voor de programmatie, vermeld in artikel 2 van bijlage I bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009 betreffende de programmatie, de erkenningsvoorwaarden en de subsidieregeling voor woonzorgvoorzieningen en verenigingen van gebruikers en mantelzorgers**

DE VLAAMSE MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN,

Gelet op het Woonzorgdecreet van 13 maart 2009, artikel 58, § 1, eerste lid, gewijzigd bij het decreet van 21 juni 2013, en tweede lid;

Gelet op bijlage I bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009 betreffende de programmatie, de erkenningsvoorwaarden en de subsidieregeling voor woonzorgvoorzieningen en verenigingen van gebruikers en mantelzorgers, artikel 2/2, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 oktober 2018;

Gelet op het advies van Inspectie van Financiën, gegeven op 15 juni 2018;

Gelet op de adviesaanvraag binnen dertig dagen, die op 13 september 2018 bij de Raad van State is ingediend, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het advies niet is meegedeeld binnen die termijn;

Gelet op artikel 84, § 4, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

Besluit :

**Artikel 1.** In dit besluit wordt verstaan onder regio: de regionale stad, vermeld in de bijlage bij het decreet van 23 mei 2003 betreffende de indeling in zorgregio's en betreffende de samenwerking en programmatie van gezondheidsvoorzieningen en welzijnsvoorzieningen, of het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

**Art. 2.** De evaluatiecriteria, vermeld in artikel 3 tot en met 7 van dit besluit, worden gebruikt bij de beoordeling of een ontvankelijke aanvraag tot erkenning als dienst voor gezinszorg en aanvullende thuiszorg past in de programmatie.

**Art. 3.** § 1. Een ontvankelijke aanvraag tot erkenning als dienst voor gezinszorg en aanvullende thuiszorg past in de programmatie als het totale aantal effectief gepresteerde uren gezinszorg in de regio, waarvan de gemeenten van het werkgebied van de dienst deel uitmaken, lager is dan 85% van het programmacijfer gezinszorg van hetzelfde jaar als het jaar waarin de uren gezinszorg in de regio in kwestie effectief gepresteerd zijn.

Voor de effectief gepresteerde uren gezinszorg, vermeld in het eerste lid, worden de gegevens gebruikt van het tweede kalenderjaar dat voorafgaat aan het kalenderjaar waarvoor de aanvraag tot erkenning is ingediend, en die doorgestuurd zijn naar Vesta. De effectief gepresteerde uren gezinszorg bevatten de uren die in een dagverzorgingscentrum gepresteerd zijn.

§ 2. Als het werkgebied van een dienst voor gezinszorg en aanvullende thuiszorg uit verschillende regio's bestaat, is in elke regio het totale aantal effectief gepresteerde uren gezinszorg van het tweede kalenderjaar dat voorafgaat aan het kalenderjaar waarop de aanvraag betrekking heeft, lager dan 85% van het programmacijfer gezinszorg van hetzelfde jaar.

**Art. 4.** Aanvragen tot erkenning als dienst voor gezinszorg en aanvullende thuiszorg die passen in de programmatie, vermeld in artikel 3, passen in de programmatie als ook aan de overige evaluatiecriteria, vermeld in artikel 5 tot en met 7 van dit besluit, wordt voldaan.

**Art. 5.** § 1. Het werkgebied van de diensten voor gezinszorg en aanvullende thuiszorg die passen in de programmatie, vermeld in artikel 3, wordt getoetst aan de regio's die prioritair zijn door een lage invulling van de programmacijfers voor gezinszorg.

§ 2. De programmacijfers voor gezinszorg op het niveau van een regio worden bepaald conform artikel 2/1 van bijlage I bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009 betreffende de programmatie, de erkenningsvoorwaarden en de subsidieregeling voor woonzorgvoorzieningen en verenigingen van gebruikers en mantelzorgers.

Voor de programmacijfers gezinszorg, vermeld in het eerste lid, worden de gegevens gebruikt van het derde kalenderjaar dat voorafgaat aan het kalenderjaar waarvoor de aanvraag tot erkenning is ingediend.

§ 3. Voor elke regio worden de programmacijfers voor gezinszorg op het niveau van een regio verminderd met de uren gezinszorg die effectief gepresteerd zijn in de regio in kwestie en die doorgestuurd zijn naar Vesta. De effectief gepresteerde uren gezinszorg bevatten de uren die in een dagverzorgingscentrum gepresteerd zijn.

Voor de effectief gepresteerde uren gezinszorg, vermeld in het eerste lid, worden de gegevens gebruikt van het derde kalenderjaar dat voorafgaat aan het kalenderjaar waarvoor de aanvraag tot erkenning is ingediend, en die doorgestuurd zijn naar Vesta.

§ 4. De prioritaire regio's zijn de regio's met de laagste invulling op basis van de berekening, vermeld in paragraaf 3.

**Art. 6.** Op basis van de invulling van de programmacijfers gezinszorg, berekend op de wijze, vermeld in artikel 5, § 3, wordt aan elke regio een aantal punten toegekend, waarbij een hogere invulling leidt tot een hoger aantal punten:

1° een regio waarvan de invulling van de programmacijfers lager is dan 50%: 1 punt;

2° een regio waarvan de invulling van de programmacijfers hoger is dan of gelijk is aan 50% en lager is dan 60%: 2 punten;

3° een regio waarvan de invulling van de programmacijfers hoger is dan of gelijk is aan 60% en lager is dan 70%: 3 punten;

4° een regio waarvan de invulling van de programmacijfers hoger is dan of gelijk is aan 70% en lager is dan 80%: 4 punten;

5° een regio waarvan de invulling van de programmacijfers hoger is dan of gelijk is aan 80% en lager is dan 85%: 5 punten.

Bij een ontvankelijke aanvraag worden de punten, vermeld in het eerste lid, toegekend op basis van de regio die het werkgebied van de dienst uitmaakt.

Bij een ontvankelijke aanvraag waarbij het werkgebied van een dienst verschillende regio's omvat, wordt de som van de punten, vermeld in het eerste lid, van de regio's die tot het werkgebied van de dienst behoren, toegekend.

**Art. 7.** § 1. Ontvankelijke aanvragen waarvan het werkgebied uit één regio bestaat, hebben altijd voorrang op ontvankelijke aanvragen waarvan het werkgebied uit verschillende regio's bestaat.

§ 2. Met behoud van de toepassing van paragraaf 1 worden de ontvankelijke aanvragen behandeld in de volgorde van het aantal punten, waarbij de aanvraag met het minste aantal punten het eerst behandeld wordt.

De ontvankelijke aanvragen met hetzelfde aantal punten worden behandeld in volgorde van de datum waarop alle nodige documenten om de aanvraag ontvankelijk te verklaren, ingediend waren.

Een ontvankelijke aanvraag heeft voor het passen in de programmatie voorrang op andere ontvankelijke aanvragen met hetzelfde aantal punten die op dezelfde datum zijn ingediend, als uit de aanvraag blijkt dat de dienst voor gezinszorg en aanvullende thuiszorg een groter aantal samenwerkingsverbanden met erkende woonzorgvoorzieningen of relevante welzijnsvoorzieningen en vrijwilligersorganisaties uit de betreffende regio kan aantonen.

**Art. 8.** Artikel 4 tot en met 7 zijn niet van toepassing op de diensten voor gezinszorg en aanvullende thuiszorg die erkend worden ter uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 oktober 2018 tot vaststelling van de regels voor het verlenen van een erkennings- of omzettingsskalender en tot wijziging van de regels betreffende de voorafgaande vergunning.

**Art. 9.** Dit besluit is niet van toepassing op de ontvankelijke aanvragen die werden ingediend voor de inwerkingtreding van dit besluit.

**Art. 10.** Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 19 oktober 2018.

Brussel, 22 oktober 2018

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,  
J. VANDEURZEN

—————  
TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

Bien-Etre, Santé publique et Famille

[C – 2018/15508]

**22 OCTOBRE 2018.** — Arrêté ministériel fixant les critères d'évaluation de la programmation des services d'aide aux familles et de soins à domicile complémentaires visés à l'article 2 de l'annexe I<sup>re</sup> à l'arrêté du Gouvernement flamand du 24 juillet 2009 relatif à la programmation, aux conditions d'agrément et au régime de subventionnement de structures de services de soins résidentiels et d'associations d'usagers et d'intervenants de proximité

LE MINISTRE FLAMAND DU BIEN-ETRE, DE LA SANTE PUBLIQUE ET DE LA FAMILLE,

Vu le Décret sur les soins résidentiels du 13 mars 2009, l'article 58, § 1<sup>er</sup>, alinéa premier, modifié par le décret du 21 juin 2013, et l'alinéa deux;

Vu l'annexe I<sup>re</sup> à l'arrêté du Gouvernement flamand du 24 juillet 2009 relatif à la programmation, aux conditions d'agrément et au régime de subventionnement de structures de services de soins résidentiels et d'associations d'usagers et d'intervenants de proximité, l'article 2/2, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 octobre 2018;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 15 juin 2018;

Vu la demande d'avis dans les trente jours, introduite le 13 septembre 2018 auprès du Conseil d'Etat, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa premier, 2<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d'Etat coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant que l'avis n'a pas été fourni dans ce délai;

Vu l'article 84, § 4, alinéa deux, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** Dans le présent arrêté, on entend par région : la ville régionale, visée à l'annexe au décret du 23 mai 2003 relatif à la répartition en régions de soins et relatif à la coopération et la programmation de structures de santé et de structures d'aide sociale, ou la Région bilingue de Bruxelles-Capitale.

**Art. 2.** Les critères d'évaluation visés aux articles 3 à 7 du présent arrêté sont utilisés pour déterminer si une demande recevable d'agrément en tant que service d'aide aux familles et de soins à domicile complémentaires s'intègre dans la programmation.

**Art. 3. § 1<sup>er</sup>.** Une demande recevable d'agrément en tant que service d'aide aux familles et de soins à domicile complémentaires s'intègre dans la programmation si le nombre total d'heures d'aide aux familles effectivement réalisées dans la région, dont font partie les communes de la zone d'action du service, est inférieur à 85 % du chiffre du programme d'aide aux familles pour la même année que l'année où les heures d'aide aux familles dans la région en question ont été effectivement réalisées.

Pour les heures d'aide aux familles effectivement réalisées visées à l'alinéa premier, les données de la deuxième année calendaire précédant l'année calendaire pour laquelle la demande d'agrément a été introduite, et qui sont transmises à Vesta seront utilisées. Les heures d'aide aux familles effectivement réalisées comprennent les heures réalisées dans un centre de soins de jour.

§ 2. Si la zone d'action d'un service d'aide aux familles et de soins à domicile complémentaires consiste en plusieurs régions, le nombre total d'heures de soins d'aux familles effectivement réalisées au cours de la deuxième année calendaire précédant l'année calendaire visée par la demande est inférieur à 85 % du chiffre du programme d'aide aux familles de la même année.

**Art. 4.** Les demandes d'agrément en tant que service d'aide aux familles et de soins à domicile complémentaires s'inscrivant dans la programmation visée à l'article 3, s'intègrent dans la programmation si les autres critères d'évaluation visés aux articles 5 à 7 du présent décret sont également remplis.

**Art. 5. § 1<sup>er</sup>.** La zone d'action des services d'aide aux familles et de soins à domicile complémentaires s'inscrivant dans la programmation visée à l'article 3 sera testée par rapport aux régions qui sont des régions prioritaires en raison d'une faible mise en œuvre des chiffres du programme pour l'aide aux familles.

§ 2. Les chiffres de programme pour l'aide aux familles au niveau d'une région sont déterminés conformément à l'article 2/1 de l'annexe I<sup>er</sup> à l'arrêté du Gouvernement flamand du 24 juillet 2009 relatif à la programmation, aux conditions d'agrément et au régime de subventionnement de structures de services de soins résidentiels et d'associations d'usagers et d'intervenants de proximité.

Pour les chiffres de programme d'aide aux familles visés à l'alinéa premier, les données de la troisième année calendaire précédant l'année calendaire pour laquelle la demande d'agrément a été introduite seront utilisées.

§ 3. Pour chaque région, les chiffres de programme d'aide aux familles au niveau d'une région sont réduits des heures d'aide aux familles qui ont été effectivement réalisées dans la région en question et qui ont été transmises à Vesta. Les heures d'aide aux familles effectivement réalisées comprennent les heures réalisées dans un centre de soins de jour.

Pour les heures d'aide aux familles effectivement réalisées, visées à l'alinéa premier, les données de la troisième année calendaire précédant l'année calendaire pour laquelle la demande d'agrément a été introduite, et qui sont transmises à Vesta seront utilisées.

§ 4. Les régions prioritaires sont les régions présentant les taux de remplissage les plus faibles sur la base du calcul visé au paragraphe 3.

**Art. 6.** Sur la base du taux de remplissage des chiffres de programme d'aide aux familles, calculés de la manière visée à l'article 5, § 3, un certain nombre de points est attribué à chaque région, un taux de remplissage plus élevé donnant lieu à un nombre de points plus élevé :

- 1<sup>o</sup> une région dont le taux de remplissage des chiffres de programme est inférieur à 50 % : 1 point;
- 2<sup>o</sup> une région dont le taux de remplissage des chiffres de programme est inférieur à 60 % : 2 points;
- 3<sup>o</sup> une région dont le taux de remplissage des chiffres de programme est inférieur à 70 % : 3 points;
- 4<sup>o</sup> une région dont le taux de remplissage des chiffres de programme est supérieur ou égal à 70 % et inférieur à 80 % : 4 points;
- 5<sup>o</sup> une région dont le taux de remplissage des chiffres de programme est supérieur ou égal à 80 % et inférieur à 85 % : 5 points.

Dans le cas d'une demande recevable, les points visés à l'alinéa premier sont attribués en fonction de la région qui constitue la zone d'action du service.

Dans le cas d'une demande recevable lorsque la zone d'action d'un service couvre plusieurs régions, la somme des points visés à l'alinéa premier, des régions relevant de la zone d'action du service est attribuée.

**Art. 7. § 1<sup>er</sup>.** Les demandes recevables dont la zone d'action est constituée d'une seule région ont toujours priorité sur les demandes recevables dont la zone d'action est constituée de plusieurs régions.

§ 2. Sans préjudice de l'application du paragraphe 1<sup>er</sup>, les demandes recevables seront traitées dans l'ordre du nombre de points, la demande ayant le plus petit nombre de points étant traitée en premier.

Les demandes recevables ayant le même nombre de points seront traitées dans l'ordre de la date à laquelle tous les documents nécessaires pour déclarer la demande recevable ont été introduits.

Pour s'inscrire dans la programmation, une demande recevable a priorité sur les autres demandes recevables ayant le même nombre de points introduites à la même date, si la demande démontre que le service d'aide aux familles et de soins à domicile complémentaires peut démontrer un plus grand nombre de partenariats avec des structures de soins résidentiels agréées ou des structures d'aide sociale pertinentes et des associations de bénévoles de la région concernée.



**Art. 8.** Les articles 4 à 7 ne s'appliquent pas aux services d'aide aux familles et de soins à domicile complémentaires qui sont agréés en exécution de l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 octobre 2018 fixant la réglementation pour l'octroi d'un calendrier d'agrément ou de conversion et modifiant la réglementation relative à l'agrément préalable.

**Art. 9.** Le présent arrêté s'applique pas aux demandes recevables qui ont été introduites avant l'entrée en vigueur du présent arrêté.

**Art. 10.** Le présent arrêté produit ses effets le 19 octobre 2018.

Bruxelles, le 22 octobre 2018.

Le Ministre flamand du Bien-Etre, de la Santé publique et de la Famille,  
J. VANDEURZEN

## REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

### SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/200191]

**20 DECEMBRE 2018. — Décret insérant dans la Troisième partie du Livre III du Code de la démocratie locale et de la décentralisation un Titre V relatif aux subventions octroyées aux grandes villes dans le cadre de leurs perspectives de développement urbain et modifiant l'article D.I.4 du Code du Développement territorial (1)**

Le Parlement wallon a adopté et Nous, Gouvernement wallon, sanctionnons ce qui suit :

CHAPITRE 1<sup>er</sup>. — *Modifications apportées au Code de la démocratie locale et de la décentralisation*

**Article 1<sup>er</sup>.** Dans la Troisième partie, Livre III, du Code de la démocratie locale et de la décentralisation, il est inséré un Titre V intitulé « Subventions octroyées aux grandes villes dans le cadre de leurs perspectives de développement urbain ».

**Art. 2.** Dans le Titre V inséré par l'article 1<sup>er</sup>, il est inséré un Chapitre I<sup>er</sup> intitulé « Dispositions générales ».

**Art. 3.** Dans le chapitre I<sup>er</sup> inséré par l'article 2, il est inséré un article L3351-1, rédigé comme suit :

« Art. L3351-1. Est une grande ville au sens du présent titre, la commune à caractère urbain, au sens de l'article L1123-27/1, dont :

1° au 1<sup>er</sup> janvier qui précède les élections communales, la population de droit est de plus de 50.000 habitants, suivant les dernières statistiques produites par la Direction générale Statistique du Service public Fédéral Economie;

2° au 1<sup>er</sup> janvier qui précède les élections communales, le revenu moyen net par habitant est inférieur au revenu moyen net wallon, suivant les dernières statistiques produites par la Direction générale Statistique du Service public Fédéral Economie. ».

**Art. 4.** Dans le même chapitre I<sup>er</sup>, il est inséré un article L3351-2, rédigé comme suit :

« Art. L3351-2. § 1<sup>er</sup>. Dans les conditions et selon la procédure prévue par le présent titre, les grandes villes reçoivent, sous la forme d'un droit de tirage, une subvention pour la réalisation d'actions visées à l'article L1123-27/1, § 3.

§ 2. Sans préjudice de l'article L1123-27/1, le dossier de perspective de développement urbain des grandes villes identifie les actions pour lesquelles le collège communal souhaite recevoir la subvention visée au paragraphe 1<sup>er</sup>. Il établit l'ordre de priorité de ces actions, en fonction de leur état de maturité.

§ 3. Le montant total des dépenses nécessaires à la réalisation des actions visées au paragraphe 2 représente au minimum cent cinquante pourcents et au maximum deux cents pourcents du montant visé à l'article L3352-2.

Dans l'hypothèse de l'adoption d'une motion de méfiance concernant l'ensemble du Collège communal, conformément à l'article L1123-14, § 1<sup>er</sup>, et sans préjudice de l'article 1123-27, § 2, le montant total des dépenses nécessaires à la réalisation des actions visées au paragraphe 2 représente au minimum cent cinquante pour cent et au maximum deux cents pour cent du montant visé à l'article L3352-2 diminué du montant des actions réalisées, avant la motion de méfiance.

§ 4. Les dépenses d'investissement sont les dépenses inscrites au budget extraordinaire de la commune et qui sont nécessaires à la réalisation des actions visées au paragraphe 2. Dans l'hypothèse où la grande ville est son propre auteur de projet pour les dépenses visées par le présent paragraphe, les frais d'études fixés forfaitairement à cinq pour cent du montant de l'investissement peuvent être assimilés à des dépenses d'investissements.

Le montant total des dépenses d'investissement nécessaires à la réalisation des actions visées au paragraphe 2 représente au minimum cinquante pour cent du montant total de la subvention visée à l'article L3352-2. ».

**Art. 5.** Dans le Titre V, inséré par l'article 1<sup>er</sup>, il est inséré un Chapitre II intitulé « Droit de tirage ».

**Art. 6.** Dans le Chapitre II, inséré par l'article 5, il est inséré un article L3352-1, rédigé comme suit :

« Art. L3352-1. Le droit de tirage est fixé pour chaque programmation pluriannuelle sur la base d'un montant annuel au moins égal à celui de la programmation précédente. Le montant annuel est fixé à 12.264.000 euros lors de la programmation pluriannuelle 2019-2024. ».

**Art. 7.** Dans le même Chapitre, il est inséré un article L3352-2, rédigé comme suit :

« Art. L3352-2. Pour la fixation des droits de tirage, le Gouvernement répartit le budget visé à l'article L3352-1 entre les grandes villes, en fonction des critères suivants :

1° septante-cinq pour cent de manière proportionnelle à la taille de la population de la grande ville, suivant les statistiques visées à l'article L3351-1;

2° vingt-cinq pour cent de manière inversement proportionnelle au revenu moyen net par habitant de la grande ville, suivant les statistiques visées à l'article L3351-1.

Le Gouvernement fixe le montant du droit de tirage attribué à chaque grande ville. Il en informe celles-ci avant le 31 décembre de l'année des élections communales. ».

**Art. 8.** Dans le même Chapitre, il est inséré un article L3352-3, rédigé comme suit :

« Art. L3352-3. Le Gouvernement verse le droit de tirage fixé suivant l'article L3352-2, alinéa 2, annuellement et par tranches, conformément au tableau suivant :

Années	Parts du droit de tirage versées
N	1/12 de l'enveloppe
N+1	1/6 de l'enveloppe
N+2	1/6 de l'enveloppe
N+3	1/6 de l'enveloppe
N+4	1/6 de l'enveloppe
N+5	1/6 de l'enveloppe
N+6	1/12 de l'enveloppe

L'année N est l'année qui suit l'installation du Conseil communal après les élections. Le premier versement de 1/12 est effectué automatiquement.

L'année N+1 et les années suivantes, le versement est assuré à la grande ville dont la perspective de développement urbain est approuvée conformément au présent titre. Le Gouvernement détermine les modalités d'exécution de ce versement.

La grande ville dont la perspective de développement urbain n'est pas approuvée rembourse le premier versement de 1/12 selon les modalités arrêtées par le Gouvernement. ».

**Art. 9.** Dans le même Chapitre, il est inséré un article L3352-4, rédigé comme suit :

« Art. L3352-4. Le droit de tirage prévu par le présent titre couvre les dépenses de la grande ville ou de ses partenaires paracommunaux nécessaires à la réalisation des actions approuvées conformément au présent titre.

Les dépenses éligibles sont les suivantes :

1° a) les dépenses d'investissement qui font l'objet d'une attribution du marché entre le 1<sup>er</sup> janvier de l'année N et le 31 décembre de l'année N+5;

b) les dépenses d'investissement relatives à l'acquisition d'immeuble qui font l'objet d'un acte authentique ou d'un jugement tenant lieu d'acte authentique de vente entre le 1<sup>er</sup> janvier de l'année N et le 31 décembre de l'année N+5;

2° les frais de personnel et les frais de fonctionnement payés entre le 1<sup>er</sup> janvier de l'année N et le 31 décembre de l'année N+5. ».

Le Gouvernement détermine ce que l'on entend par partenaires paracommunaux. ».

**Art. 10.** Dans le Titre V, inséré par l'article 1<sup>er</sup>, il est inséré un Chapitre III intitulé « Procédure ».

**Art. 11.** Dans le Chapitre III, inséré par l'article 10, il est inséré un article L3353-1, rédigé comme suit :

« Art. L3353-1. Dans les dix jours qui suivent la décision du conseil communal visée à l'article L1123-27, § 2, le collège communal des grandes villes envoie la perspective de développement urbain visée à l'article L1123-27/1 conjointement au pôle « Aménagement du territoire » et au Gouvernement. ».

**Art. 12.** Dans le même Chapitre, il est inséré un article L3353-2, rédigé comme suit :

« Art. L3353-2. Dans les quarante-cinq jours de la réception de la perspective de développement urbain, le pôle « Aménagement du territoire » envoie au Gouvernement son avis sur la cohérence entre les objectifs régionaux visés à l'article L1123-27/1, § 4, les ambitions transversales de la grande ville et les actions pour lesquelles le collège communal souhaite recevoir la subvention visée à l'article L3351-2, § 1<sup>er</sup>.

A défaut, il est passé outre cet avis. ».

**Art. 13.** Dans le même Chapitre, il est inséré un article L3353-3, rédigé comme suit :

« Art. L3353-3. § 1<sup>er</sup>. Le Gouvernement approuve, soit totalement, soit partiellement, soit refuse d'approuver les actions pour lesquelles le collège communal souhaite recevoir la subvention visée à l'article L3351-2, § 1<sup>er</sup>. L'approbation, totale ou partielle, ou le refus d'approbation seront motivés au regard de la cohérence entre les objectifs régionaux visés à l'article L1123-27/1, § 4, les ambitions transversales de la grande ville et les actions pour lesquelles le collège communal souhaite recevoir la subvention visée à l'article L3351-2, § 1<sup>er</sup>.

Dans les nonante jours de la réception de la perspective de développement urbain, le Gouvernement envoie sa décision au collège communal. Passé ce délai, la perspective de développement urbain est réputée approuvée.

Le Gouvernement peut, préalablement à sa décision, demander au collège communal des documents explicatifs ou modificatifs. Dans les quinze jours de la réception de la demande du Gouvernement, le collège communal envoie au Gouvernement les documents sollicités. Le délai dans lequel le Gouvernement envoie sa décision d'approbation est prolongé de quinze jours.

§ 2. Lorsque le Gouvernement approuve partiellement ou refuse la perspective de développement urbain, le collège communal envoie la perspective de développement urbain modifiée au Gouvernement dans les soixante jours de la réception de la décision d'approbation partielle ou de refus. Cette possibilité de modification ne peut être utilisée qu'à une seule reprise.

Dans les trente jours de la réception de la perspective de développement urbain modifiée, le Gouvernement envoie sa décision d'approbation ou de refus au collège communal. Passé ce délai, la perspective de développement urbain est réputée approuvée. ».

**Art. 14.** Dans le Titre V, inséré par l'article 1<sup>er</sup>, il est inséré un Chapitre IV intitulé « Mise en œuvre ».

**Art. 15.** Dans le Chapitre IV, inséré par l'article 14, il est inséré un article L3354-1, rédigé comme suit :

« Art. L3354-1. Le collège communal tient un état des dépenses relatives aux frais de personnel et de fonctionnement effectuées dans le cadre de la réalisation des actions approuvées au sens du présent titre. L'état est certifié par le directeur financier de la grande ville.

Cet état, ainsi que les documents justificatifs qui le complètent, est envoyé annuellement au Gouvernement, au plus tard pour le 31 décembre de l'année concernée. Le Gouvernement détermine le contenu et les modalités d'introduction de l'état et exerce un rôle de contrôle et d'approbation. ».

**Art. 16.** Dans le même Chapitre, il est inséré un article L3354-2, rédigé comme suit :

« Art. L3354-2. Dans l'année qui suit l'attribution d'un marché public de fournitures et dans les quatre ans qui suivent l'attribution d'un marché public de travaux ou de services relatif à la réalisation des actions approuvées au sens du présent titre, le collège communal envoie au Gouvernement un état des dépenses qui y sont relatives ainsi que les documents justificatifs qui complètent cet état. L'état est certifié par le directeur financier de la grande ville. Le Gouvernement détermine le contenu et les modalités d'introduction de l'état et exerce un rôle de contrôle et d'approbation.

Dans des situations imprévisibles et indépendantes de la volonté de la grande ville, le délai de quatre ans visé à l'alinéa précédent pour les marchés de travaux peut être prolongé moyennant l'accord du Gouvernement. ».

**Art. 17.** Dans le même Chapitre, il est inséré un article L3354-3, rédigé comme suit :

« Art. L3354-3. Dans les six mois de la passation d'un acte authentique d'acquisition d'immeuble ou d'un jugement tenant lieu d'acte de vente relatif à la réalisation des actions approuvées au sens du présent titre, le collège communal envoie au Gouvernement les documents justificatifs du paiement de l'acquisition par la grande ville. Ces documents justificatifs sont certifiés par le directeur financier de la grande ville. Le Gouvernement détermine le contenu et les modalités d'introduction de ces documents et exerce un rôle de contrôle et d'approbation. ».

**Art. 18.** Dans le même Chapitre, il est inséré un article L3354-4, rédigé comme suit :

« Art. L3354-4. Le double financement des dépenses approuvées au sens du présent titre est interdit. Lorsque le collège communal constate qu'une action approuvée est, en totalité ou en partie, financée par une aide autre que le droit de tirage prévu par le présent titre, il en informe le Gouvernement sans délais. ».

**Art. 19.** Dans le même Chapitre, il est inséré un article L3354-5, rédigé comme suit :

« Art. L3354-5. Dans les trente mois de la réception de la décision d'approbation de la perspective de développement urbain qui suit l'installation du conseil communal, le collège communal envoie au Gouvernement un rapport intermédiaire sur la mise en œuvre des actions approuvées au sens du présent titre.

A l'occasion de ce rapport intermédiaire, si le collège communal fait état d'éléments qui sont portés à sa connaissance après la décision du conseil communal visée à l'article L1123-27, § 2, et qui impliquent une modification de la perspective de développement urbain, il annexe au rapport un document modifiant la perspective de développement urbain, spécialement motivé par ces éléments nouveaux.

Le Gouvernement prend acte du rapport intermédiaire dans les dix jours de sa réception. Le cas échéant, il envoie sa décision d'approbation sur les modifications de la perspective de développement urbain dans les trente jours de sa réception. Passé ce délai, les modifications sont réputées approuvées. ».

**Art. 20.** Dans le même Chapitre, il est inséré un article L3354-6, rédigé comme suit :

« Art. L3354-6. Le collège communal envoie au Gouvernement un rapport d'évaluation sur la mise en œuvre des actions approuvées au sens du présent titre au plus tard le 31 décembre de l'année N+5.

Le Gouvernement détermine le contenu de ce rapport d'évaluation. ».

**Art. 21.** Dans le Titre V, inséré par l'article 1<sup>er</sup>, il est inséré un Chapitre V intitulé « Contrôle et remboursement ».

**Art. 22.** Dans le Chapitre V, inséré par l'article 21, il est inséré un article 3355-1, rédigé comme suit :

« Art. L3355-1. Sur la base des états justifiés des dépenses visés aux articles L3354-1, L3354-2 et L3354-3, du rapport intermédiaire visé à l'article L3354-5 et du rapport d'évaluation visé à l'article L3354-6, le Gouvernement contrôle la mise en œuvre des actions approuvées au sens du présent titre selon les modalités qu'il prévoit. ».

**Art. 23.** Dans le même Chapitre, il est inséré un article L3355-2, rédigé comme suit :

« Art. L3355-2. § 1<sup>er</sup>. Les sommes versées en exécution du droit de tirage dont les états des dépenses n'ont pas été approuvés par le Gouvernement ou qui n'ont pas fait l'objet d'une justification dans les délais prévus aux articles L3354-1, L3354-2 et L3354-3, sont remboursées par la grande ville suivant les modalités prévues par le Gouvernement.

§ 2. Le montant qui résulte de l'utilisation partielle du droit de tirage au regard de l'article L3352-4, appelé inexécuté, profite à l'ensemble des grandes villes. La répartition de ce montant s'effectue selon les critères visés à l'article L3352-2.

Le Gouvernement définit les modalités de calcul de ce montant. ».

**Art. 24.** Dans le Titre V, inséré par l'article 1<sup>er</sup>, il est inséré un Chapitre VI intitulé « Rapport du Gouvernement ».

**Art. 25.** Dans le Chapitre VI, inséré par l'article 24, il est inséré un article L3356-1, rédigé comme suit :

« Art. L3356-1. A la fin de chaque législature communale, le Gouvernement rédige un rapport général sur l'application du présent titre.

Ce rapport contient :

- 1° par grande ville, une liste des actions approuvées au sens du présent titre;
- 2° le taux de mise en œuvre de ces actions;
- 3° une évaluation qualitative de la mise en œuvre de ces actions.

Le rapport est transmis au Parlement au plus tard le 1<sup>er</sup> juin de l'année qui suit la fin de la programmation. ».

**Art. 26.** Dans le Titre V, inséré par l'article 1<sup>er</sup>, il est inséré un Chapitre VII intitulé « Dispositions transitoires ».

**Art. 27.** Dans le Chapitre VII, inséré par l'article 26, il est inséré un article L3357-1, rédigé comme suit :

« Art. L3357-1. Pour la législature 2018-2024, le Gouvernement peut prévoir des dérogations à l'article L3351-2, § 4, alinéa 2.

Par dérogation à l'article L3352-2, alinéa 2, pour la législature 2018-2024, le Gouvernement informe les grandes villes du montant du droit de tirage qui est attribué à chacune d'elles avant le 31 mars de l'année qui suit les élections communales. ».

#### CHAPITRE II. — *Modification apportée au Code du Développement territorial*

**Art. 28.** Dans l'article D.I.4 du Code du Développement territorial, à l'alinéa 1<sup>er</sup> du paragraphe 1<sup>er</sup>, il est ajouté un point 6° rédigé comme suit :

« 6° sur la perspective de développement urbain en application des articles L3353-1 et L3353-2 du Code de la démocratie locale et de la décentralisation. ».

**Art. 29.** Le présent décret entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2019.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Namur, le 20 décembre 2018.

Pour le Gouvernement :

Le Ministre-Président,  
W. BORSUS

Le Ministre de l'Action sociale, de la Santé, de l'Égalité des chances, de la Fonction publique  
et de la Simplification administrative,  
A. GREOLI

Le Ministre de l'Économie, de l'Industrie, de la Recherche, de l'Innovation, du Numérique,  
de l'Emploi et de la Formation,  
P.-Y. JÉHOLET

Le Ministre de l'Environnement, de la Transition écologique, de l'Aménagement du Territoire,  
des Travaux publics, de la Mobilité, des Transports, du Bien-être animal, et des Zonings,  
C. DI ANTONIO

Le Ministre du Budget, des Finances, de l'Énergie, du Climat et des Aéroports,  
J.-L. CRUCKE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Forêt, de la Ruralité, du Tourisme, du Patrimoine  
et délégué à la Grande Région,  
R. COLLIN

Le Ministre des Pouvoirs locaux, du Logement et des Infrastructures sportives,  
V. DE BUE

(1) Session 2018-2019.

Documents du Parlement wallon, 1219 (2018-2019) N<sup>os</sup> 1 à 5.

Compte rendu intégral, séance plénière du 19 décembre 2018.

Discussion.

Vote.

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2019/200191]

**20 DECEMBER 2018.** — **Decreet tot invoeging in Deel III van Boek III van het Wetboek van de plaatselijke democratie en decentralisatie van een Titel V betreffende de toelagen toegekend aan de grootsteden in het kader van hun perspectieven voor stedelijke ontwikkeling en tot wijziging van artikel D.I.4 van het Wetboek van Ruimtelijke Ontwikkeling (1)**

Het Waals Parlement heeft aangenomen en Wij, Waalse Regering, bekrachtigen hetgeen volgt:

HOOFDSTUK I. — *Wijzigingen aangebracht in het Wetboek van de plaatselijke democratie en decentralisatie*

**Artikel 1.** In Deel III, Boek III, van het Wetboek van de plaatselijke democratie en decentralisatie wordt een Titel V ingevoegd, met als opschrift "Toelagen toegekend aan de grootsteden in het kader van hun perspectieven voor stedelijke ontwikkeling".

**Art. 2.** In Titel V, ingevoegd bij artikel 1, wordt een Hoofdstuk I ingevoegd met als opschrift "Algemene bepalingen".

**Art. 3.** In hoofdstuk I, ingevoegd bij artikel 2, wordt een artikel L3351-1 ingevoegd, luidend als volgt :

"Art. L3351-1. In de zin van deze titel is een grootstad, de gemeente met stedelijk karakter, in de zin van artikel L1123-27/1, waarvan:

1° de werkelijke bevolking op 1 januari vóór de gemeenteraadsverkiezingen meer dan 50.000 inwoners telt, volgens de laatste statistieken van de Algemene Directie Statistiek van de Federale Overheidsdienst Economie;

1° het gemiddelde netto-inkomen per inwoner op 1 januari vóór de gemeenteraadsverkiezingen kleiner is dan het Waalse gemiddelde netto-inkomen, volgens de laatste statistieken van de Algemene Directie Statistiek van de Federale Overheidsdienst Economie."

**Art. 4.** In hetzelfde hoofdstuk I, wordt een artikel L3351-2 ingevoegd, luidend als volgt:

"Art. L3351-2. § 1. Onder de voorwaarden en volgens de procedure bedoeld in deze titel ontvangen de grootsteden in de vorm van een trekkingsrecht een toelage voor de verwezenlijking van acties bedoeld in artikel L1123-27/1, § 3.

§ 2. Onverminderd artikel L1123-27/1 identificeert het dossier m.b.t. de perspectieven voor stedelijke ontwikkeling van de grootsteden de acties waarvoor het gemeentecollege de in paragraaf 1 bedoelde toelage wenst te ontvangen. Het stelt de volgorde van prioriteit van deze acties vast, afhankelijk van de mate van rijpheid ervan.

§ 3. Het totaalbedrag van de uitgaven die nodig zijn voor de verwezenlijking van de in § 2 bedoelde acties vertegenwoordigt minimum honderd vijftig procent en maximum tweehonderd procent van het in artikel L3352-2 bedoelde bedrag.

In het geval van de aanneming van een motie van wantrouwen betreffende het hele gemeentecollege overeenkomstig artikel L1123-14, § 1, en onverminderd artikel 1123-27, § 2, vertegenwoordigt het totaalbedrag van de uitgaven die nodig zijn voor de verwezenlijking van de in § 2 bedoelde acties minimum honderd vijftig procent en maximum tweehonderd procent van het in artikel L3352-2 bedoelde bedrag, verminderd met het bedrag van de acties die vóór de motie van wantrouwen zijn verricht.

§ 4. De investeringsuitgaven zijn de uitgaven uitgetrokken op de buitengewone begroting van de gemeente en die nodig zijn voor de verwezenlijking van de in paragraaf 2 bedoelde acties. Indien de grootstad voor de in deze paragraaf bedoelde uitgaven zijn eigen auteur van project is, kunnen de studiekosten die forfaitair zijn vastgesteld op vijf procent van het bedrag van de investering, met investeringsuitgaven gelijkgesteld worden.

Het totaalbedrag van de investeringsuitgaven die nodig zijn voor de verwezenlijking van de in § 2 bedoelde acties vertegenwoordigt minimum honderd vijftig procent en maximum tweehonderd procent van de in artikel L3352-2 bedoelde toelage."

**Art. 5.** In Titel V, ingevoegd bij artikel 1, wordt een Hoofdstuk II ingevoegd met als opschrift "Trekkingrecht".

**Art. 6.** In hoofdstuk II, ingevoegd bij artikel 5, wordt een artikel L3352-1 ingevoegd, luidend als volgt :

"Art. L3352-1. Het trekkingrecht wordt voor elke meerjarige programmering vastgesteld op basis van een jaarlijks bedrag dat minstens gelijk is aan het bedrag van de vorige programmering. Het jaarlijkse bedrag wordt tijdens de meerjarige programmering 2019-2024 op 12.264.000 euro vastgesteld."

**Art. 7.** In hetzelfde Hoofdstuk wordt een artikel L3352-2 ingevoegd, luidend als volgt:

"Art. L3352-2. Voor de vaststelling van de trekkingrechten verdeelt de Regering de in artikel L3352-1 bedoelde begroting tussen de grootsteden naar gelang van de volgende criteria:

1° vijftenzeventig procent evenredig met de omvang van de bevolking van de grootstad, volgens de in artikel L3351-1 bedoelde statistieken;

2° vijftentwintig procent omgekeerd evenredig met het gemiddelde netto-inkomen per inwoner van de grootstad, volgens de in artikel L3351-1 bedoelde statistieken.

De Regering bepaalt het bedrag van het aan elke grootstad toegekende trekkingrecht. Ze geeft laatstgenoemden in kennis daarvan vóór 31 december van het jaar van de gemeenteraadsverkiezingen."

**Art. 8.** In hetzelfde Hoofdstuk wordt een artikel L3352-3 ingevoegd, luidend als volgt:

"Art. L3352-3. Het volgens artikel L3352-2, tweede lid, vastgestelde trekkingrecht wordt jaarlijks en in schijven door de Regering gestort overeenkomstig volgende tabel:

Jaar	Gestorte delen van het trekkingrecht
N	1/12 van de enveloppe
N+1	1/6 van de enveloppe
N+2	1/6 van de enveloppe
N+3	1/6 van de enveloppe
N+4	1/6 van de enveloppe
N+5	1/6 van de enveloppe
N+6	1/12 van de enveloppe

Het jaar N is het jaar volgend op de installatie van de Gemeenteraad na de verkiezingen. De eerste storting van 1/12 wordt automatisch verricht.

Tijdens het jaar N+1 en de daaropvolgende jaren wordt de storting verricht aan de grootstad waarvan het perspectief voor stedelijke ontwikkeling overeenkomstig deze titel wordt goedgekeurd. De Regering bepaalt de uitvoeringsmodaliteiten van deze storting.

De grootstad waarvan het perspectief voor stedelijke ontwikkeling niet goedgekeurd wordt, betaalt de eerste storting van 1/12<sup>de</sup> terug volgens de door de Regering bepaalde modaliteiten.”

**Art. 9.** In hetzelfde Hoofdstuk wordt een artikel L3352-4 ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. L3352-4. Het in deze titel bedoelde trekkingsrecht dekt de uitgaven van de grootstad of van zijn parageemeentelijke partners, die nodig zijn voor de verwezenlijking van de overeenkomstig deze titel goedgekeurde acties.

De in aanmerking komende uitgaven zijn de volgende:

1° a) de investeringsuitgaven die het voorwerp uitmaken van een toewijzing van de opdracht tussen 1 januari van het jaar N en 31 december van het jaar N+5;

b) de investeringsuitgaven betreffende de aankoop van onroerende goederen die het voorwerp uitmaken van een authentieke akte en van een vonnis dat geldt als authentieke verkoopakte tussen 1 januari van het jaar N en 31 december van het jaar N+5;

2° de personeel- en werkingskosten betaald tussen 1 januari van het jaar N en 31 december van het jaar N+5.”

De Regering bepaalt wat onder parageemeentelijke partners wordt verstaan.”

**Art. 10.** In Titel V, ingevoegd bij artikel 1, wordt een Hoofdstuk III ingevoegd met als opschrift “Procedure”.

**Art. 11.** In Hoofdstuk III, ingevoegd bij artikel 10, wordt een artikel L3353-1 ingevoegd, luidend als volgt :

“Art. L3353-1. Binnen tien dagen na de in artikel L1123-27, § 2 bedoelde beslissing stuurt het gemeentecollege van de grootsteden het in artikel L1123-27/1 bedoelde perspectief voor stedelijke ontwikkeling tegelijk aan de beleidsgroep “Ruimtelijke Ordening” en aan de Regering.”

**Art. 12.** In hetzelfde Hoofdstuk wordt een artikel L3353-2 ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. L3353-2. Binnen vijftien dagen na ontvangst van het perspectief voor stedelijke ontwikkeling stuurt de beleidsgroep “Ruimtelijke Ontwikkeling” de Regering zijn advies over de coherentie tussen de in artikel L1123-27/1, § 4, bedoelde gewestelijke doestellingen, de transversale ambities van de grootstad en de acties waarvoor het gemeentecollege de in artikel L3351-2, § 1, bedoelde toelage wenst te ontvangen.

Bij gebreke daarvan wordt aan de adviesvereiste voorbijgegaan.”

**Art. 13.** In hetzelfde Hoofdstuk wordt een artikel L3353-3 ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. L3353-3. § 1. De Regering keurt de acties waarvoor het gemeentecollege de in artikel L3351-2, § 1, bedoelde toelage wenst te ontvangen, geheel of gedeeltelijk goed of weigert ze goed te keuren. De gehele of gedeeltelijke goedkeuring of de weigering van goedkeuring worden met redenen omkleed met betrekking de coherentie tussen de in artikel L1123-27/1, § 4, bedoelde gewestelijke doestellingen, de transversale ambities van de grootstad en de acties waarvoor het gemeentecollege de in artikel L3351-2, § 1, bedoelde toelage wenst te ontvangen.

Binnen negentig dagen na ontvangst van het perspectief voor stedelijke ontwikkeling stuurt de Regering haar beslissing aan het gemeentecollege. Na afloop van die termijn wordt het perspectief voor stedelijk ontwikkeling geacht goedgekeurd te zijn.

De Regering kan voorafgaand aan haar beslissing het gemeentecollege verzoeken om toelichtende of wijzigende documenten te verstrekken. Binnen vijftien dagen na ontvangst van de aanvraag van de Regering stuurt het gemeentecollege de aangevraagde documenten. De termijn waarin de Regering haar goedkeuringsbeslissing zendt, wordt met vijftien dagen verlengd.

§ 2. Wanneer de Regering het perspectief voor stedelijke ontwikkeling gedeeltelijk goedkeurt of weigert, stuurt het gemeentecollege het gewijzigde perspectief voor stedelijke ontwikkeling aan de Regering binnen zestig dagen na ontvangst van de beslissing tot gedeeltelijke goedkeuring of tot weigering. Die wijzigingsmogelijkheid kan slechts één keer gebruikt worden.

Binnen dertig dagen na ontvangst van het gewijzigde perspectief voor stedelijke ontwikkeling stuurt de Regering haar beslissing tot goedkeuring of tot weigering aan het gemeentecollege. Na afloop van die termijn wordt het perspectief voor stedelijk ontwikkeling geacht goedgekeurd te zijn.”

**Art. 14.** In Titel V, ingevoegd bij artikel 1, wordt een Hoofdstuk IV ingevoegd met als opschrift “Uitvoering”.

**Art. 15.** In hoofdstuk IV, ingevoegd bij artikel 14, wordt een artikel L3354-1 ingevoegd, luidend als volgt :

“Art. L3354-1. Het gemeentecollege houdt een uitgavenstaat betreffende de personeel- en werkingskosten die gedaan zijn in het kader van de verwezenlijking van de in de zin van deze titel goedgekeurde acties. De staat wordt door de financiële directeur van de grootstad voor echt verklaard.

Deze staat alsook de bewijsstukken ter aanvulling daarvan worden jaarlijks uiterlijk op 31 december van het betrokken jaar aan de Regering toegezonden. De Regering bepaalt de inhoud en de modaliteiten voor de indiening van de staat en oefent een rol van controle en goedkeuring uit.”

**Art. 16.** In hetzelfde Hoofdstuk wordt een artikel L3354-2 ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. L3354-2. Binnen het jaar volgend op de toewijzing van een overheidsopdracht voor aanneming van leveringen en binnen vier jaar na de toewijzing van een overheidsopdracht voor aanneming van werken of diensten betreffende de verwezenlijking van de in de zin van deze titel goedgekeurde acties stuurt het gemeentecollege een staat van de desbetreffende uitgaven alsook de bewijsstukken ter aanvulling daarvan aan de Regering. De staat wordt door de financiële directeur van de grootstad voor echt verklaard. De Regering bepaalt de inhoud en de modaliteiten voor de indiening van de staat en oefent een rol van controle en goedkeuring uit.

In onvoorzienbare situaties die afhankelijk zijn van de wil van de grootstad kan de in het vorige lid bedoelde termijn van vier jaar voor opdrachten voor aanneming van werken met instemming van de Regering worden verlengd.

**Art. 17.** In hetzelfde Hoofdstuk wordt een artikel L3354-3 ingevoegd, luidend als volgt:

"Art. L3354-3. Binnen zes maanden na het verlijden van een authentieke akte van aankoop van een onroerend goed of van een vonnis dat geldt als verkoopakte betreffende de verwezenlijking van de in de zin van deze titel goedgekeurde acties stuurt het gemeentecollege de bewijsstukken van de betaling van de aankoop door de grootstad aan de Regering. Die bewijsstukken worden door de financiële directeur van de grootstad voor echt verklaard. De Regering bepaalt de inhoud en de modaliteiten voor de indiening van die documenten en oefent een rol van controle en goedkeuring uit."

**Art. 18.** In hetzelfde Hoofdstuk wordt een artikel L3354-4 ingevoegd, luidend als volgt:

"Art. L3354-4. De dubbele financiering van de in de zin van deze titel goedgekeurde uitgaven is verboden. Wanneer het gemeentecollege vaststelt dat een goedgekeurde actie geheel of gedeeltelijk gefinancierd wordt door een andere steun dan het in bij deze titel voorziene trekkingsrecht, informeert het de Regering zo spoedig mogelijk daarover."

**Art. 19.** In hetzelfde Hoofdstuk wordt een artikel L3354-5 ingevoegd, luidend als volgt:

"Art. L3354-5. Binnen dertig maanden na ontvangst van de beslissing tot goedkeuring van het perspectief voor stedelijke ontwikkeling volgend op de installatie van de gemeenteraad zendt het gemeentecollege een tussentijds verslag over de uitvoering van de in de zin van deze titel goedgekeurde acties aan de Regering.

Indien het gemeentecollege ter gelegenheid van dit tussentijds verslag melding maakt van elementen waarvan het na de in artikel L1123-27, § 2, beslissing van de gemeenteraad kennis krijgt en die een wijziging van het perspectief voor stedelijke ontwikkeling impliceren, voegt het bij dit verslag een document tot wijziging van het perspectief voor stedelijke ontwikkeling dat in het bijzonder door deze nieuwe elementen gemotiveerd wordt.

De Regering neemt akte van het tussentijds verslag binnen tien dagen na ontvangst ervan. In voorkomend geval stuurt ze haar beslissing tot goedkeuring over de wijzigingen van het perspectief voor stedelijke ontwikkeling binnen dertig dagen na ontvangst ervan. Na afloop van die termijn worden de wijzigingen geacht goedgekeurd te zijn."

**Art. 20.** In hetzelfde Hoofdstuk wordt een artikel L3354-6 ingevoegd, luidend als volgt:

"Art. L3354-6. Het gemeentecollege stuurt de Regering een evaluatieverslag over de uitvoering van de in de zin van deze titel goedgekeurde acties uiterlijk op 31 december van het jaar N+5.

De Regering bepaalt de inhoud van dit evaluatieverslag."

**Art. 21.** In Titel V, ingevoegd bij artikel 1, wordt een Hoofdstuk V ingevoegd met als opschrift "Controle en terugbetaling".

**Art. 22.** In hoofdstuk V, ingevoegd bij artikel 21, wordt een artikel 3355-1 ingevoegd, luidend als volgt :

"Art. L3355-1. Op basis van de gerechtvaardigde uitgavenstaten bedoeld in de artikelen L3354-1, L3354-2 en L3354-3 van het in artikel L3354-5 bedoeld tussentijds verslag en van het in artikel L3354-6 bedoelde evaluatieverslag controleert de Regering de uitvoering van de in de zin van deze titel goedgekeurde acties volgens de door haar bepaalde modaliteiten."

**Art. 23.** In hetzelfde Hoofdstuk wordt een artikel L3355-2 ingevoegd, luidend als volgt:

"Art. L3355-2. § 1. De sommen gestort in uitvoering van het trekkingsrecht waarvan de uitgavenstaten niet door de Regering zijn goedgekeurd of die geen voorwerp hebben uitgemaakt van een rechtvaardiging binnen de termijnen voorzien in de artikelen L3354-1, L3354-2 en L3354-3, worden door de grootstad terugbetaald volgens de door de Regering bepaalde modaliteiten.

§ 2. Het bedrag dat voortvloeit uit het gedeeltelijke gebruik van het trekkingsrecht uit hoofde van artikel L3352-4, dat niet-uitgevoerd wordt genoemd, komt alle grootsteden ten goede. De verdeling van dit bedrag wordt volgens de criteria bedoeld in artikel L3352-2 uitgevoerd.

De Regering bepaalt de berekeningsmodaliteiten voor dit bedrag."

**Art. 24.** In Titel V, ingevoegd bij artikel 1, wordt een Hoofdstuk VI ingevoegd met als opschrift "Verslag van de Regering".

**Art. 25.** In hoofdstuk VI, ingevoegd bij artikel 24, wordt een artikel L3356-1 ingevoegd, luidend als volgt :

"Art. L3356-1. Aan het einde van elke gemeentelgislatuur maakt de Regering een algemeen verslag over de toepassing van deze titel.

Dit verslag bevat:

1° per grootstad, een lijst van de in de zin van deze titel goedgekeurde acties;

2° het uitvoeringspercentage van deze acties;

3° een kwalitatieve evaluatie van de uitvoering van deze acties;

Het verslag wordt uiterlijk op 1 juni van het jaar na het einde van de programmering aan het Parlement overgemaakt."

**Art. 26.** In Titel V, ingevoegd bij artikel 1, wordt een Hoofdstuk VII ingevoegd met als opschrift "Overgangsbepalingen".

**Art. 27.** In hoofdstuk VI, ingevoegd bij artikel 26, wordt een artikel L3357-1 ingevoegd, luidend als volgt :

"Art. L3357-1. Voor de legislatuur 2018-2024 kan de Regering voorzien in afwijkingen van artikel L3351-2, § 4, tweede lid.

In afwijking van artikel L3352-, tweede lid, informeert de Regering voor de legislatuur 2018-2024 de grootsteden over het bedrag van het trekkingsrecht dat aan elke onder hen wordt toegekend vóór 31 maart van het jaar volgend op de gemeenteraadsverkiezingen."

HOOFDSTUK II. — *Wijziging aangebracht in het Wetboek van Ruimtelijke Ontwikkeling*

**Art. 28.** In artikel D.I.4 van het Wetboek van Ruimtelijke Ontwikkeling, eerste lid, van § 1, wordt een punt 6° toegevoegd, luidend als volgt :

“6° over het perspectief voor stedelijke ontwikkeling overeenkomstig de artikelen L3353-1 en L3353-2 van het Wetboek van de plaatselijke democratie en decentralisatie.”.

**Art. 29.** Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2019.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Namen, 20 december 2018.

De Minister-President,  
W. BORSUS

De Minister van Sociale Actie, Gezondheid, Gelijke Kansen, Ambtenarenzaken  
en Administratieve Vereenvoudiging,  
A. GREOLI

De Minister van Economie, Industrie, Onderzoek, Innovatie, Digitale Technologieën,  
Tewerkstelling en Vorming,  
P.-Y. JÉHOLET

De Minister van Leefmilieu, Ecologische Overgang, Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken,  
Mobiliteit, Vervoer, Dierenwelzijn en Industriezones,  
C. DI ANTONIO

De Minister van Begroting, Financiën, Energie, Klimaat en Luchthavens,  
J.-L. CRUCKE

De Minister van Landbouw, Natuur, Bossen, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme, Erfgoed  
en afgevaardigd bij de Grote Regio,  
R. COLLIN

De Minister van de Plaatselijke Besturen, Huisvesting en Sportinfrastructuur,  
V. DE BUE

(1) Zitting 2018-2019.

Stukken van het Waals Parlement 1219 (2018-2019) Nrs. 1 tot 5.

Volledig verslag, openbare zitting van 19 december 2018.

Bespreking.

Stemming.

## SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/200248]

**15 JANVIER 2019. — Arrêté ministériel interdisant temporairement la circulation en forêt pour limiter la propagation de la peste porcine africaine**

Le Ministre de la Nature et de la Ruralité,

Vu le décret du 15 juillet 2008 relatif au Code forestier, l'article 14;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 27 mai 2009 relatif à l'entrée en vigueur et à l'exécution du décret du 15 juillet 2008 relatif au Code forestier, l'article 19, alinéa 1<sup>er</sup>, 5°;

Vu l'arrêté ministériel du 12 octobre 2018 interdisant temporairement la circulation en forêt pour limiter la propagation de la peste porcine africaine, modifié par l'arrêté ministériel du 14 novembre 2018;

Vu les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, l'article 3, § 1<sup>er</sup>;

Vu l'urgence;

Considérant qu'en application de la Directive 2002/60 du Conseil du 27 juin 2002 établissant des dispositions spécifiques pour la lutte contre la peste porcine africaine et modifiant la directive 92/119/CEE, en ce qui concerne la maladie de Teschen et la peste porcine africaine, la Région wallonne est obligée de prendre immédiatement plusieurs dispositions en vue de freiner la propagation de la maladie et de les adapter au fur et à mesure de l'évolution de la situation sanitaire;

Considérant que le maintien de la circulation en forêt présente un risque réel de dispersion des sangliers et donc de propagation de la peste porcine africaine et qu'il y a lieu, dès lors, pour réduire ces risques, de limiter l'accès dans la zone noyau et dans la zone tampon uniquement aux personnes chargées de la lutte contre cette maladie;

Considérant toutefois que moyennant certaines précautions, il y a lieu de déroger à cette interdiction générale de circulation en forêt pour un nombre limité d'ayant-droits, dans un souci de sécurité publique ou pour permettre l'accessibilité à certains domiciles;

Considérant qu'en fonction de l'évolution de l'épidémie, il est envisageable et opportun de déroger à cette interdiction générale de circulation en forêt pour permettre l'exploitation des bois scolytés, qui est urgente;

Considérant que les accès ponctuels, limités, et encadrés ne devraient avoir qu'un impact marginal sur la quiétude du gibier et sur la dispersion éventuelle des sangliers malades,

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** Par dérogation aux articles 19 à 23 du Code forestier du 15 juillet 2018, il est interdit à quiconque de circuler dans les bois et forêts en-dehors des routes au sens de l'article 2 du Code forestier à l'intérieur des limites extérieures de la zone tampon, telles que définies à l'annexe de l'arrêté du Gouvernement wallon du 30 novembre 2018 portant diverses mesures temporaires de lutte contre la peste porcine africaine chez les sangliers, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 11 janvier 2019.



Les éventuelles autorisations d'accès obtenues sur la base des articles précités avant l'entrée en vigueur du présent arrêté sont suspendues.

Sont seuls autorisés à déroger à l'interdiction de l'alinéa 1<sup>er</sup>, dans la limite des seules interventions nécessaires à la gestion de la peste porcine africaine, notamment la détection de nouveaux foyers, la destruction des sangliers et l'élimination des cadavres de sangliers retrouvés morts ou abattus, et à condition qu'ils respectent les mesures de biosécurité préconisées pour éviter la propagation de la maladie : le personnel du Département de la Nature et des Forêts et du Département de l'Etude du milieu naturel et agricole du Service public de Wallonie et toute personne mandatée par ces Départements, les titulaires du droit de chasse et leurs gardes assermentés, les propriétaires, le personnel du Réseau de Surveillance sanitaire de la Faune sauvage en Wallonie, le personnel de la protection civile, le personnel des services de police sanitaire, le personnel des polices fédérale et communale, le personnel, soit, des administrations communales, soit, d'entreprises spécialisées qui est chargé d'installer une clôture visant à limiter les déplacements des sangliers dans la zone infectée.

Ces personnes ont l'interdiction de pénétrer dans une exploitation porcine ou d'avoir un contact avec des porcs domestiques dans les septante-deux heures suivant toute intervention dans la zone tampon et dans la zone noyau.

**Art. 2.** Par dérogation à l'article 1<sup>er</sup>, des interventions n'ayant pas de lien avec la gestion de la peste porcine africaine et qui nécessitent un accès hors route dans les bois et forêts de la zone tampon et de la zone noyau sont autorisées aux conditions suivantes :

1° l'intervention est effectuée dans l'exercice de leur fonction par les services de secours, par la protection civile, par les forces de police, par les agents et gestionnaires de réseaux d'adduction d'eau ou de réseaux électriques ou de gaz, par les agents d'Infrabel et par les agents des opérateurs de téléphonie mobile;

2° l'intervention ne peut pas attendre la fin de la période d'interdiction;

3° sauf urgence vitale, l'intervention est notifiée préalablement par écrit au chef de cantonnement territorialement compétent du Département de la Nature et des Forêts;

4° la quiétude des bois et forêts est respectée de la manière la plus stricte;

5° s'il y a accès en-dehors des chemins empierrés, les mesures de désinfection du véhicule, des chaussures et de l'équipement utilisés sont mises en œuvre conformément aux instructions reçues du Département de la Nature et des Forêts;

6° en cas de découverte d'un cadavre de sanglier, le cadavre ne peut en aucun cas être approché ou touché et l'agent de triage territorialement compétent du Département de la Nature et des Forêts est immédiatement averti;

7° les intervenants et leurs véhicules ont l'interdiction de pénétrer dans une exploitation porcine ou d'avoir un contact avec des porcs domestiques dans les septante-deux heures qui suivent les mesures de désinfection;

Si le Département de la Nature et des Forêts constate le non-respect d'une des conditions susvisées, il peut interdire l'accès aux personnes concernées.

**Art. 3.** Par dérogation à l'article 1<sup>er</sup>, les personnes dont le domicile est situé dans les bois et forêts de la zone infectée et qui ne peuvent pas y accéder par une route, sont autorisées à y circuler hors route aux conditions suivantes :

1° l'autorisation est limitée au seul accès audit domicile;

2° l'accès se fait par la voie carrossable la plus directe;

3° l'itinéraire emprunté est communiqué par écrit au Chef de cantonnement territorialement compétent du Département de la Nature et des Forêts;

4° la quiétude des bois et forêts est respectée de la manière la plus stricte;

5° s'il y a accès en-dehors des chemins empierrés, les mesures de désinfection du véhicule et éventuellement des chaussures sont mises en œuvre conformément aux instructions reçues du Département de la Nature et des Forêts;

6° en cas de découverte d'un cadavre de sanglier, le cadavre ne peut en aucun cas être approché ou touché et l'agent de triage compétent du Département de la Nature et des Forêts est immédiatement averti;

7° les personnes visées par le présent article et leurs véhicules ont l'interdiction de pénétrer dans une exploitation porcine ou d'avoir un contact avec des porcs domestiques.

Les propriétaires et occupants qui ont un terrain situé dans les bois et forêts de la zone tampon et de la zone noyau et qui ne peuvent pas y accéder par une route, mais qui souhaitent y accéder pour une raison impérative sans que leur intervention puisse attendre la fin de la période d'interdiction, par exemple pour nourrir des animaux ne pouvant pas être déplacés, introduisent une demande préalable écrite et motivée au chef de cantonnement territorialement compétent du Département de la Nature et des Forêts. Celui-ci peut délivrer une autorisation d'accès impliquant au minimum le respect de conditions analogues à celles prévues par l'alinéa 1<sup>er</sup>.

**Art. 4.** § 1<sup>er</sup>. Par dérogation à l'article 1<sup>er</sup>, la circulation dans les bois et forêts tant publics que privés en dehors des routes au sens de l'article 2 du Code forestier peut être autorisée pour l'inventaire et le marquage des bois scolytés par le Chef de cantonnement territorialement compétent aux conditions minimales suivantes :

1° l'accès aux peuplements se fait autant que possible par les chemins empierrés;

2° les chaussures et l'équipement des intervenants, ainsi que les véhicules qui ont quitté les chemins empierrés, sont désinfectés conformément aux instructions données par le Département de la nature et des forêts;

3° en cas de découverte d'un cadavre de sanglier, le cadavre ne peut en aucun cas être approché ou touché et l'agent du triage territorialement compétent du Département de la nature et des forêts est immédiatement averti;

4° les intervenants et leurs véhicules ont l'interdiction de pénétrer dans une exploitation porcine ou d'avoir un contact avec les porcs domestiques dans les septante-deux heures qui suivent les mesures de désinfection.

5° les résultats de l'inventaire des peuplements scolytés, visés au § 2, 2°, sont transmis au Chef de cantonnement avant la fin du mois de février

L'autorisation visée à l'alinéa 1<sup>er</sup> n'entraîne pas automatiquement la délivrance d'une autorisation d'exploiter les peuplements concernés.

§ 2. Par dérogation à l'article 1<sup>er</sup>, la circulation dans les bois et forêts en dehors des routes au sens de l'article 2 du Code forestier peut être autorisée pour l'exploitation des peuplements forestiers scolytés par le Chef de cantonnement territorialement compétent :

1° à partir du 1<sup>er</sup> février :

a) dans ceux qui se trouvent au nord de la N83 entre Jamoigne et Stockem et qui n'ont pas de continuité forestière avec les massifs forestiers situés au sud de cette limite;

b) dans ceux qui se trouvent au sud d'une limite définie comme suit :

- la N82 entre Virton et Chatillon;

- la N813 entre Chatillon et Meix-le-Tige;

- la route reliant Meix-le-Tige à Wolkrange en passant par Udange;

- la rue Sainte-Croix entre Wolkrange et la N81,

et qui n'ont pas de continuité forestière ne sont pas contigus aux massifs forestiers situés au nord de cette limite;

2° à partir du 15 février dans d'autres peuplements forestiers scolytés, uniquement dans le cadre d'exploitations coordonnées par le Département de la nature et des forêts et aux conditions fixées par celui-ci.

Les opérations visées à l'alinéa 1<sup>er</sup> doivent respecter les conditions minimales suivantes :

1° l'accès aux peuplements se fait autant que possible par les chemins empierrés;

2° les chaussures et l'équipement des intervenants qui ont quitté les chemins empierrés sont désinfectés conformément aux instructions données par le Département de la Nature et des Forêts;

3° la désinfection des véhicules et de tout le matériel forestier d'exploitation est assuré aux frais de la Wallonie sur base du marché public passé par le SPW avec une firme spécialisée.

4° en cas de découverte d'un cadavre de sanglier, le cadavre ne peut en aucun cas être approché ou touché et l'agent du triage territorialement compétent du Département de la nature et des forêts est immédiatement averti;

5° les intervenants et leurs véhicules ont l'interdiction de pénétrer dans une exploitation porcine ou d'avoir un contact avec les porcs domestiques dans les septante-deux heures qui suivent les mesures de désinfection.

Le Chef de cantonnement peut, par décision motivée, interdire ou suspendre l'exploitation des peuplements visés à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 1°.

**Art. 5.** Le présent arrêté entre en vigueur le 15 janvier 2019 et cesse d'être en vigueur le 1<sup>er</sup> avril 2019.

Namur, le 15 janvier 2019.

R. COLLIN

#### ÜBERSETZUNG

#### ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2019/200248]

#### 15. JANUAR 2019 — Ministerieller Erlass, durch den der Verkehr im Wald vorübergehend untersagt wird, um die Ausbreitung der Afrikanischen Schweinepest zu begrenzen

Der Minister für Natur und ländliche Angelegenheiten,

Aufgrund des Dekrets vom 15. Juli 2008 über das Forstgesetzbuch, Artikel 14;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 27. Mai 2009 über das Inkrafttreten und die Ausführung des Dekrets vom 15. Juli 2008 über das Forstgesetzbuch, Artikel 19, Absatz 1 Ziffer 5;

Aufgrund des Ministeriellen Erlasses vom 12. Oktober 2018, durch den der Verkehr im Wald vorübergehend untersagt wird, um die Ausbreitung der Afrikanischen Schweinepest zu begrenzen, abgeändert durch den Ministeriellen Erlass vom 14. November 2018;

Aufgrund der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat, Artikel 3 § 1;

Aufgrund der Dringlichkeit;

In der Erwägung, dass die Wallonische Region gemäß der Richtlinie 2002/60 des Rates vom 27. Juni 2002 zur Festlegung von besonderen Vorschriften für die Bekämpfung der Afrikanischen Schweinepest sowie zur Änderung der Richtlinie 92/119/EWG hinsichtlich der Teschener Krankheit und der Afrikanischen Schweinepest verpflichtet ist, mehrere Sofortmaßnahmen gegen die Ausbreitung der Seuche zu ergreifen und diese bei fortschreitender Entwicklung der Gesundheitslage anzupassen;

In der Erwägung, dass die Aufrechterhaltung des Verkehrs im Wald eine echte Gefahr der Verbreitung von Wildschweinen und damit der Ausbreitung der Afrikanischen Schweinepest darstellt und dass daher, um die Gefahren zu verringern, der Zugang zu den Kern- und Pufferzonen ausschließlich Personen gestattet werden sollte, die mit der Bekämpfung dieser Krankheit beauftragt sind;

In der Erwägung, dass unter bestimmten Vorkehrungen jedoch von diesem allgemeinen Verbot des Verkehrs im Wald für eine begrenzte Anzahl von Begünstigten aus Gründen der öffentlichen Sicherheit oder um den Zugang zu bestimmten Wohnungen zu ermöglichen, abzuweichen ist;

In der Erwägung, dass es je nach Entwicklung der Seuche denkbar und sinnvoll ist, von diesem allgemeinen Verbot des Verkehrs im Wald abzuweichen, um die Verarbeitung der durch den Borkenkäfer befallenen Bäume, die dringend notwendig ist, zu ermöglichen;

In der Erwägung, dass sporadische, begrenzte und überwachte Zugänge voraussichtlich nur marginale Auswirkungen auf die Ruhe des Wildes und auf die mögliche Verbreitung der kranken Wildschweine haben werden,  
Beschließt:

**Artikel 1** - In Abweichung der Artikel 19 bis 23 des Forstgesetzbuches vom 15. Juli 1918 ist es jedem untersagt, sich außerhalb der Straßen im Sinne von Artikel 2 des Forstgesetzbuches in den Wäldern und Forsten zu bewegen, die sich innerhalb der Außengrenzen der Pufferzone befinden, die in dem Anhang des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 30. Oktober 2018 zur Festlegung verschiedener vorübergehender Maßnahmen zur Bekämpfung der Afrikanischen Schweinepest bei Wildschweinen, abgeändert durch den Erlass der Wallonischen Regierung vom 11. Januar 2019, festgelegt wurden.

Alle Zugangsgenehmigungen, die gegebenenfalls auf der Grundlage der oben genannten Artikel vor dem Inkrafttreten des vorliegenden Erlasses erteilt wurden, werden ausgesetzt.

Nur den folgenden Personen kann ausschließlich im Rahmen der für die Bekämpfung der Afrikanischen Schweinepest erforderlichen Maßnahmen, insbesondere zur Feststellung weiterer Seuchenherde, Vernichtung der Wildschweine und Beseitigung der verendet aufgefundenen oder erlegten Wildschweine, erlaubt werden, von dem Verbot in Absatz 1 abzuweichen, sofern sie die empfohlenen Biosicherheitsmaßnahmen zur Verhinderung der Ausbreitung der Krankheit beachten: die Personalmitglieder der Abteilung Natur und Forstwesen und der Abteilung Studie des Natur- und Agrarbereichs des Öffentlichen Dienstes der Wallonie und jede von diesen Abteilungen bevollmächtigte Person, die Inhaber eines Jagdrechts und ihre vereidigten Jagdhüter, die Eigentümer, die Personalmitglieder des Netzwerks der Gesundheitsüberwachung der wildlebenden Tiere in der Wallonie "Réseau de Surveillance sanitaire de la Faune sauvage en Wallonie", die Personalmitglieder des Zivilschutzes, die Personalmitglieder der für Tierseuchen zuständigen Dienststellen und die Personalmitglieder der lokalen und föderalen Polizei, die Personalmitglieder entweder der Gemeindeverwaltungen oder der spezialisierten Unternehmen, die für die Errichtung eines Zauns zur Begrenzung der Wanderungen von Wildschweinen im Seuchengebiet verantwortlich sind.

Diesen Personen ist es untersagt, innerhalb von 72 Stunden nach jeder Intervention in der Pufferzone und der Kernzone einen Schweinehaltungsbetrieb zu betreten oder Kontakt mit Hausschweinen zu haben.

**Art. 2** - In Abweichung von Artikel 1 werden Interventionen, die nicht mit der Bekämpfung der Afrikanischen Schweinepest in Zusammenhang stehen und den Zugang zu den Waldungen und Forsten der Pufferzone und der Kernzone abseits der Straße erfordern, unter den folgenden Bedingungen genehmigt:

1° Die Intervention wird in Ausübung ihrer Aufgaben von den Rettungsdiensten, dem Zivilschutz, den Polizeikräften, den Personalmitgliedern und Betreibern der Wasserversorgungsnetze oder der Strom- oder Gasnetze, den Mitarbeitern von Infrabel und den Mitarbeitern der Mobilfunkbetreiber durchgeführt;

2° Es ist nicht möglich, bis zum Ende des Zugangsverbots mit der Intervention warten;

3° Sofern es sich nicht um eine lebensbedrohliche Notlage handelt, ist die Intervention vorab schriftlich dem örtlich zuständigen Forstamtleiter der Abteilung Natur und Forstwesen mitzuteilen;

4° Die Ruhe der Waldungen und Forsten wird auf strengste Weise respektiert;

5° Bei Zugängen außerhalb der Schotterwege sind Desinfektionsmaßnahmen für das Fahrzeug, die Schuhe und die Ausrüstung, die verwendet wurden, nach den Anweisungen der Abteilung Natur und Forstwesen durchzuführen;

6° Beim Auffinden eines toten Wildschweins darf sich dem Kadaver unter keinen Umständen genähert werden, noch darf dieser berührt werden. Der örtlich zuständige Bedienstete der Abteilung Natur und Forstwesen des Reviers ist in diesem Fall unverzüglich zu benachrichtigen;

7° Innerhalb von 72 Stunden nach den Desinfektionsmaßnahmen ist es den Intervenierenden und ihren Fahrzeugen untersagt, einen Schweinehaltungsbetrieb zu betreten oder Kontakt mit Hausschweinen zu haben;

Stellt die Abteilung Natur und Forstwesen fest, dass eine der oben genannten Bedingungen nicht erfüllt ist, kann sie den betroffenen Personen den Zugang untersagen.

**Art. 3** - In Abweichung von Artikel 1 wird Personen, deren Wohnsitz sich in den Waldungen und Forsten innerhalb des Seuchengebiets befinden, und nicht über die Straße erreichbar ist, erlaubt, unter folgenden Bedingungen dort abseits der Straße zu fahren:

1° Die Erlaubnis ist auf den alleinigen Zugang zu diesem Wohnsitz beschränkt;

2° Der Zugang erfolgt auf dem direktesten befahrbaren Weg;

3° Die gewählte Strecke ist dem örtlich zuständigen Forstamtleiter der Abteilung Natur und Forstwesen schriftlich mitzuteilen;

4° Die Ruhe der Waldungen und Forsten wird auf strengste Weise respektiert;

5° Bei Zugängen außerhalb der Schotterwege sind Desinfektionsmaßnahmen für das Fahrzeug und gegebenenfalls die Schuhe nach den Anweisungen der Abteilung Natur und Forstwesen durchzuführen;

6° Beim Auffinden eines toten Wildschweins darf sich dem Kadaver unter keinen Umständen genähert werden, noch darf dieser berührt werden. Der örtlich zuständige Bedienstete der Abteilung Natur und Forstwesen des Reviers ist in diesem Fall unverzüglich zu benachrichtigen;

7° Personen, die in den Anwendungsbereich des vorliegenden Artikels fallen, und ihren Fahrzeugen ist der Zugang zu einem Schweinehaltungsbetrieb oder jeglicher Kontakt mit Hausschweinen untersagt.

Die Eigentümer und Benutzer, die in den Waldungen und Forsten der Pufferzone und der Kernzone ein Grundstück haben, das sie nicht über die Straße erreichen können, das sie jedoch aber aus einem zwingenden Grund erreichen wollen, ohne das es ihnen möglich ist, bis zum Ende des Zugangsverbots mit diesem Vorgehen zu warten, zum Beispiel um Tiere zu füttern, die nicht an einen anderen Ort gebracht werden können, müssen vorab einen schriftlichen und begründeten Antrag an den örtlich zuständigen Forstamtleiter der Abteilung Natur und Forstwesen richten. Dieser kann eine Zugangsberechtigung erteilen, die zumindest die Einhaltung ähnlicher Bedingungen wie in Absatz 1 vorsieht.

**Art. 4 - § 1.** In Abweichung von Artikel 1 kann der Verkehr sowohl in den öffentlichen als auch in den privaten Wäldern und Forsten außerhalb der Straßen im Sinne von Artikel 2 des Forstgesetzbuches durch den territorial zuständigen Forstamtleiter erlaubt werden, um die Bestandsaufnahme und die Kennzeichnung der durch den Borkenkäfer befallenen Bäume zu ermöglichen, wobei die folgenden Mindestbedingungen zu beachten sind:

1° Der Zugang zu den Beständen erfolgt so weit wie möglich über Schotterwege;

2° Die Schuhe und die Ausrüstung der Intervenierenden sowie die Fahrzeuge, die abseits von den Schotterwegen bewegt wurden, sind nach den Anweisungen der Abteilung Natur und Forstwesen zu desinfizieren;

3° Beim Auffinden eines toten Wildschweins darf sich dem Kadaver unter keinen Umständen genähert werden, noch darf dieser berührt werden. Der örtlich zuständige Bedienstete der Abteilung Natur und Forstwesen des Reviers ist in diesem Fall unverzüglich zu benachrichtigen;

4° Innerhalb von 72 Stunden nach den Desinfektionsmaßnahmen ist es den Intervenierenden und ihren Fahrzeugen untersagt, einen Schweinehaltungsbetrieb zu betreten oder Kontakt mit Hausschweinen zu haben;

5° Die Ergebnisse der Bestandsaufnahme der durch den Borkenkäfer befallenen Bäume gemäß § 2 Ziffer 2 werden dem Forstamtleiter vor Ende Februar übermittelt.

Die in Absatz 1 genannte Erlaubnis führt nicht automatisch zur Erteilung einer Erlaubnis zur Nutzung der betreffenden Bestände.

**§ 2.** In Abweichung von Artikel 1 kann der Verkehr in den Wäldern und Forsten außerhalb der Straßen im Sinne von Artikel 2 des Forstgesetzbuches durch den territorial zuständigen Forstamtleiter erlaubt werden, um die Verarbeitung von durch den Borkenkäfer befallenen Beständen zu ermöglichen:

1° Ab dem 1. Februar:

a) in denen, die sich nördlich der N83 zwischen Jamoigne und Stockem befinden und die keine forstliche Verbindung zu den Wäldern südlich dieser Grenze haben;

b) in denen die südlich einer wie folgt festgelegten Grenze liegen:

- die N82 zwischen Virton und Chatillon;

- die N813 zwischen Chatillon und Meix-le-Tige;

- die Straße, die Meix-le-Tige mit Wolkrange über Udange verbindet;

- die rue Sainte-Croix zwischen Wolkrange und der N81,

die keine forstliche Verbindung zu den Wäldern nördlich dieser Grenze haben;

2° Ab dem 15. Februar in den sonstigen durch den Borkenkäfer befallenen Beständen, nur im Rahmen von Verarbeitungsmaßnahmen, die von der Abteilung Natur und Forstwesen koordiniert werden, und unter den von ihr festgelegten Bedingungen.

Die in Absatz 1 genannten Tätigkeiten müssen folgende Mindestbedingungen beachten:

1° Der Zugang zu den Beständen erfolgt so weit wie möglich über Schotterwege;

2° Die Schuhe und die Ausrüstung der Intervenierenden sowie die Fahrzeuge, die abseits von den Schotterwegen bewegt wurden, sind nach den Anweisungen der Abteilung Natur und Forstwesen zu desinfizieren;

3° Die Desinfektion der Fahrzeuge und des gesamten forstwirtschaftlichen Materials erfolgt auf Kosten der Wallonie auf der Grundlage des von dem ÖDW mit einem spezialisierten Unternehmen abgeschlossenen öffentlichen Auftrags.

4° Beim Auffinden eines toten Wildschweins darf sich dem Kadaver unter keinen Umständen genähert werden, noch darf dieser berührt werden. Der örtlich zuständige Bedienstete der Abteilung Natur und Forstwesen des Reviers ist in diesem Fall unverzüglich zu benachrichtigen;

5° Innerhalb von 72 Stunden nach den Desinfektionsmaßnahmen ist es den Intervenierenden und ihren Fahrzeugen untersagt, einen Schweinehaltungsbetrieb zu betreten oder Kontakt mit Hausschweinen zu haben;

Der Forstamtleiter kann durch begründeten Beschluss die Betriebstätigkeit in den in Absatz 1 Ziffer 1 genannten Beständen untersagen oder aussetzen.

**Art. 5 -** Der vorliegende Erlass tritt am 15. Januar 2019 in Kraft und am 1. April 2019 außer Kraft.

Namur, den 15. Januar 2019.

R. COLLIN

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2019/200248]

**15 JANUARI 2019. — Ministerieel besluit houdende een tijdelijk verkeersverbod in de bossen om de verspreiding van Afrikaanse varkenspest te beperken**

De Minister van Natuur en Landelijke Aangelegenheden,

Gelet op het decreet van 15 juli 2008 betreffende het Boswetboek, inzonderheid op artikel 14;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 27 mei 2009 betreffende de inwerkingtreding en de uitvoering van het decreet van 15 juli 2008 betreffende het Boswetboek, artikel 19, lid 1, 5°;

Gelet op het ministerieel besluit van 12 oktober 2018 houdende een tijdelijk verbod op het verkeer in bossen om de verspreiding van Afrikaanse varkenspest te beperken, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 14 november 2018;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op artikel 3, § 1;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende dat, overeenkomstig Richtlijn 2002/60 van de Raad van 27 juni 2002 houdende specifieke bepalingen voor de bestrijding van Afrikaanse varkenspest en houdende wijziging van Richtlijn 92/119/EEG met betrekking tot besmettelijke varkensverlamming (Teschenerziekte) en Afrikaanse varkenspest, het Waalse Gewest ertoe verplicht is, onmiddellijk meerdere maatregelen te nemen om de verspreiding van de ziekte af te remmen en ze geleidelijk aan aan te passen aan de evolutie van de sanitaire toestand;

Overwegende dat het behouden van verkeer in de bossen een reëel risico op verspreiding van de wilde zwijnen en dus van Afrikaanse varkenspest inhoudt en dat er dus, voor de beperking van deze risico's, aanleiding toe bestaat de toegang tot het kerngebied en tot het buffergebied enkel toe te laten voor de personen belast met de bestrijding van deze ziekte;

Overwegende dat er evenwel, mits enkele voorzorgsmaatregelen, afgeweken dient te worden van dat algemeen verkeersverbod in de bossen voor een beperkt aantal rechthebbenden met het oog op de openbare veiligheid of de toegankelijkheid van bepaalde woonsten;

Overwegende dat het in functie van de evolutie van de epidemie te overwegen valt en geschikt is, van dit algemeen verkeersverbod in de bossen af te wijken om de, dringende, exploitatie van door de schorskever aangetaste bomen mogelijk te maken;

Overwegende dat die gekaderde, gerichte en beperkte toegangen niet meer dan een marginale impact zouden hebben op de rust van het wild en de eventuele verspreiding van de zieke wilde zwijnen,

Besluit :

**Artikel 1.** In afwijking van de artikelen 19 tot 23 van het Boswetboek van 15 juli 2008 is het éénieder verboden zich in de bossen en wouden te verplaatsen buiten de wegen in de zin van artikel 2 van het Boswetboek aan de binnenkant van de buitengrenzen van het buffergebied zoals omschreven in de bijlage bij het besluit van het Waals Gewest van 30 november 2018 houdende verscheidene tijdelijke maatregelen ter bestrijding van Afrikaanse varkenspest bij wilde zwijnen, gewijzigd bij het besluit van de Waalse Regering van 11 januari 2019.

De eventuele machtigingen tot toegang, verkregen op grond van voornoemde artikelen voor de inwerkingtreding van dit besluit, worden opgeschort.

Van het verbod bedoeld in lid 1 kan enkel, binnen de perken van de loutere verrichtingen nodig voor de beheersing van Afrikaanse varkenspest, met name de opsporing van de nieuwe haarden, de vernietiging van de wilde zwijnen en het verwijderen van de krengen van dood of neergeschoten aangetroffen wilde zwijnen op voorwaarde dat ze de voorgestelde bioveiligheidsmaatregelen naleven ter voorkoming van de verspreiding van de ziekte, afgeweken worden door: het personeel van het Departement Natuur en Bossen en van het Departement Onderzoek naar het Natuurlijk en Landbouwmilieu van de Waalse Overheidsdienst en iedere persoon, gemandateerd door die Departementen, de houders van het jachtrecht en hun beëdigde wachters, de eigenaars, het personeel van het Sanitair bewakingsnet voor wilde fauna in Wallonië, het personeel van de burgerbescherming, het personeel van de sanitaire ordehandhavingdiensten, het personeel van de federale en gemeentelijke politie, het personeel ofwel van de gemeentebesturen ofwel van gespecialiseerde bedrijven belast met het optrekken van een afsluiting om de verplaatsingen van de wilde zwijnen in het besmette gebied te beperken.

Die personen is het verboden, een varkensfokkerij te betreden of in aanraking te komen met tamme varkens binnen de tweeënzeventig uur na iedere interventie in de omtrek van het buffergebied en het kerngebied.

**Art. 2.** In afwijking van artikel 1 worden toegelaten, interventies die niet verband houden met de beheersing van Afrikaanse varkenspest waarbij, in het buffergebied en in het kerngebied, een toegang buiten de wegen tot de bossen en wouden vereist is, tegen volgende voorwaarden:

1° de interventie wordt verricht in de uitoefening van hun ambt door de hulpdiensten, door de burgerbescherming, de politiediensten, de beambten en beheerders van de watertoevoernetten of gas- of elektriciteitsnetten, door de beambten van Infrabel en door de werknemers van mobiele telefonie-operatoren;

2° voor de interventie kan het einde van de verbodperiode niet worden afgewacht;

3° behoudens spoedeisende gevallen waarbij mensenlevens in gevaar zijn, wordt van de interventie vooraf kennis gegeven aan de territoriaal bevoegde houtvester van het Departement Natuur en Bossen;

4° de rust van de bossen en de wouden wordt zo streng mogelijk nageleefd;

5° als er een toegang is buiten de verharde wegen, worden de ontsmettingsmaatregelen van het voertuig, het schoeisel en de uitrustingen na gebruik uitgevoerd overeenkomstig de richtlijnen van het Departement Natuur en Bossen;

6° bij het aantreffen van een kring van een wild zwijn, mag dit geenszins benaderd of aangeraakt worden en de territoriaal bevoegde houtvester van het Departement Natuur en Bossen wordt onmiddellijk verwittigd;

7° die personen, evenals hun voertuigen, is het verboden, een varkensfokkerij te betreden of, respectievelijk, binnen te rijden of in aanraking te komen met tamme varkens binnen de tweeënzeventig uur volgend op de ontsmettingsmaatregelen.

Als het Departement Natuur en Bossen vaststelt dat één van bovenvermelde voorwaarden niet is nageleefd, kan betrokkenen de toegang ontzegd worden.

**Art. 3.** In afwijking van artikel 1 worden de personen wier woonst gelegen is in de bossen en wouden in het besmette gebied en die niet over een toegang via een weg beschikken gemachtigd om zich buiten de wegen om tegen de volgende voorwaarden te verplaatsen:

1° de machtiging is beperkt tot de toegang tot deze woonst;

2° de toegang gebeurt via de meest rechtstreekse berijdbare weg;

3° van het gebruikte traject schriftelijk kennis gegeven aan de territoriaal bevoegde houtvester van het Departement Natuur en Bossen;

4° de rust van de bossen en de wouden wordt zo streng mogelijk nageleefd;

5° als er een toegang is buiten de verharde wegen, worden de ontsmettingsmaatregelen van het voertuig en eventueel het schoeisel uitgevoerd overeenkomstig de richtlijnen van het Departement Natuur en Bossen;

6° bij het aantreffen van een kreng van een wild zwijn, mag dit geenszins benaderd of aangeraakt worden en de bevoegde houtvester van het Departement Natuur en Bossen wordt onmiddellijk verwittigd;

7° de personen bedoeld bij dit artikel en hun voertuigen is het verboden een varkensbedrijf te betreden of, respectievelijk, binnen te rijden of in aanraking te komen met tamme varkens.

De eigenaars en bezetters die over een terrein beschikken in de bossen en wouden in de omtrek van het buffergebied en het kerngebied en die geen toegang hebben via een weg, maar die toegang wensen te hebben wegens een dwingende reden zonder dat voor hun interventie het einde van de verbodperiode afgewacht kan worden, bijvoorbeeld om dieren te voederen die niet verplaatst kunnen worden, dienen een voorafgaandelijke schriftelijke en gemotiveerde aanvraag in bij de territoriaal bevoegde houtvester van het Departement Natuur en Bossen. Laatstgenoemde kan een toegangsmachtiging verstrekken met minstens de plicht tot naleving van voorwaarden die vergelijkbaar zijn met voorwaarden van lid 1.

**Art. 4. § 1.** In afwijking van artikel 1 kan het verkeer in de zowel privé- als publieke bossen en wouden, buiten de wegen in de zin van artikel 2 van het Boswetboek voor de inventaris en het merken van de bomen aangetast door de schorskever door de territoriaal bevoegde houtvester tegen volgende minimumvoorwaarden toegelaten worden:

1° de toegang tot de bestanden gebeurt zoveel mogelijk op de verharde wegen;

2° het schoeisel en de uitrusting van de betrokkenen, evenals de voertuigen die de verharde wegen verlaten, worden ontsmet overeenkomstig de instructies van het Departement Natuur en Bossen;

3° bij het aantreffen van een kreng van een wild zwijn, mag dit geenszins benaderd of aangeraakt worden en de territoriaal bevoegde houtvester van het Departement Natuur en Bossen wordt onmiddellijk verwittigd;

4° de betrokkenen, evenals hun voertuigen, is het verboden, een varkensfokkerij te betreden of, respectievelijk, binnen te rijden of in aanraking te komen met tamme varkens binnen de tweeënzeventig uur volgend op de ontsmettingsmaatregelen;

5° de resultaten van de inventaris van de bestanden, aangetast door de schorskever, bedoeld in § 2, 2°, worden aan de houtvester overgemaakt voor eind februari.

De toelating bedoeld in lid 1 heeft niet automatisch het verstrekken van een machtiging tot uitbating van de betrokken bestanden als gevolg.

§ 2. In afwijking van artikel 1 kan het verkeer in de bossen en wouden, buiten de wegen in de zin van artikel 2 van het Boswetboek voor de exploitatie van de bosbestanden, aangetast door de schorskever, door de territoriaal bevoegde houtvester tegen volgende minimumvoorwaarden toegelaten worden:

1° vanaf 1 februari :

a) in de bestanden benoorden de N83 tussen Jamoigne en Stockem zonder doorlopend bosareaal met de bosgroeperingen bezuiden deze grens;

b) in de bestanden bezuiden een grens omschreven als volgt :

- de N82 tussen Virton en Chatillon;

- de N813 tussen Chatillon en Meix-le-Tige;

- de verbindingsweg van Meix-le-Tige naar Wolkrange via Udange;

- de rue Sainte-Croix tussen Wolkrange en de N81,

zonder doorlopend bosareaal aangrenzend aan de bosarealen gelegen benoorden deze grens;

2° vanaf 15 februari in andere door de schorskever aangetaste bosbestanden, enkel in het kader van exploitaties onder coördinatie van het Departement Natuur en Bossen tegen de door laatstgenoemde vastgestelde voorwaarden.

De verrichtingen bedoeld in lid 1 dienen te gebeuren met inachtneming van volgende minimumvoorwaarden:

1° de toegang tot de bestanden gebeurt zoveel mogelijk op de verharde wegen;

2° het schoeisel en de uitrusting van de betrokkenen, evenals de voertuigen die de verharde wegen verlaten, worden ontsmet overeenkomstig de instructies van het Departement Natuur en Bossen;

3° de ontsmetting van de voertuigen en elk bosexploitatie materieel gebeurt op kosten van Wallonië in het kader van een overheidsopdracht, door de Waalse Overheidsdienst gegund aan een gespecialiseerde firma;

4° bij het aantreffen van een kreng van een wild zwijn, mag dit geenszins benaderd of aangeraakt worden en de territoriaal bevoegde houtvester van het Departement Natuur en Bossen wordt onmiddellijk verwittigd;

5° e betrokkenen, evenals hun voertuigen, is het verboden, een varkensfokkerij te betreden of in aanraking te komen met tamme varkens binnen de tweeënzeventig uur volgend op de ontsmettingsmaatregelen.

De houtvester kan bij gemotiveerde beslissing de exploitatie van de bestanden bedoeld in lid 1, 1°, verbieden of opschorten.

**Art. 5.** Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2019 en houdt van kracht te zijn op 1 april 2019.

Namen, 15 januari 2019.

## REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE  
DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2019/10201]

21 DECEMBRE 2018. — Ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Commission communautaire commune et la Communauté germanophone concernant la transposition dans la législation des prestations familiales de la directive 2009/50/CE du Conseil du 25 mai 2009 établissant les conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers aux fins d'un emploi hautement qualifié, de la directive 2014/66/UE du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 établissant les conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers dans le cadre d'un transfert temporaire intragroupe et de la directive (UE) 2016/801 du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2016 relative aux conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers à des fins de recherche, d'étude, de formation, de volontariat et de programmes d'échange d'élèves ou de projets éducatifs et de travail au pair

L'Assemblée réunie a adopté et Nous, Collège réuni, sanctionnons ce qui suit :

**Article 1<sup>er</sup>.** La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 135 de la Constitution.

**Art. 2.** Assentiment est donné à l'accord de coopération du 30 mai 2018 entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Commission communautaire commune et la Communauté germanophone concernant la transposition dans la législation des prestations familiales de la directive 2009/50/CE du Conseil du 25 mai 2009 établissant les conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers aux fins d'un emploi hautement qualifié, de la directive 2014/66/UE du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 établissant les conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers dans le cadre d'un transfert temporaire intragroupe et de la directive (EU) 2016/801 du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2016 relative aux conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers à des fins de recherche, d'études, de formation, de volontariat et de programmes d'échange d'élèves ou de projets éducatifs et de travail au pair.

**Art. 3.** La présente ordonnance entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Promulguons la présente ordonnance, ordonnons qu'elle soit publiée au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 21 décembre 2018.

Le Membre du Collège réuni compétent pour la Politique de la Santé, la Fonction publique, les Finances, le Budget et les Relations extérieures,

G. VANHENGEL

Le Membre du Collège réuni compétent pour la Politique de la Santé, la Fonction publique, les Finances, le Budget et les Relations extérieures,

D. GOSUIN

Le Membre du Collège réuni compétent pour la Politique d'Aide aux Personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des Films,

P. SMET

La Membre du Collège réuni compétente pour la Politique d'Aide aux Personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des Films,

C. FREMAULT

—  
Note

Documents de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune :

*Session ordinaire 2018-2019*

B-129/1 Projet d'ordonnance.

B-129/2 Rapport (renvoi).

Discussion : séance du jeudi 20 décembre 2018.

Adoption : séance du vendredi 21 décembre 2018.

GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPS-COMMISSIE  
VAN BRUSSEL-HOOFDSTAD

[C – 2019/10201]

21 DECEMBER 2018. — Ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waals Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap houdende omzetting in de gezinsbijslagwetgeving van de richtlijn 2009/50/EG van de Raad van 25 mei 2009 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op een hooggekwalificeerde baan, van de richtlijn 2014/66/EU van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen in het kader van een overplaatsing binnen een onderneming en van de richtlijn (EU) 2016/801 van het Europees Parlement en van de Raad van 11 mei 2016 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van derdelanders met het oog op onderzoek, studie, stages, vrijwilligerswerk, scholierenuitwisseling, educatieve projecten of au-pairactiviteiten

De Verenigde Vergadering heeft aangenomen en Wij, Verenigd College, bekrachtigen hetgeen volgt :

**Artikel 1.** Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 135 van de Grondwet.

**Art. 2.** Er wordt ingestemd met het samenwerkingsakkoord van 30 mei 2018 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waals Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap houdende omzetting in de gezinsbijslagwetgeving van de richtlijn 2009/50/EG van de Raad van 25 mei 2009 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op een hooggekwalificeerde baan, van de richtlijn 2014/66/EU van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen in het kader van een overplaatsing binnen een onderneming en van de richtlijn (EU) 2016/801 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van derdelanders met het oog op onderzoek, studie, stages, vrijwilligerswerk, scholierenuitwisseling, educatieve projecten of au-pairactiviteiten.

**Art. 3.** Deze ordonnantie treedt in werking op de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt wordt.

Kondigen deze ordonnantie af, bevelen dat ze in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 21 december 2018.

Het Lid van het Verenigd College bevoegd voor het Gezondheidsbeleid, het Openbaar Ambt, de Financiën, de Begroting en de Externe Betrekkingen,

G. VANHENGEL

Het Lid van het Verenigd College bevoegd voor het Gezondheidsbeleid, het Openbaar Ambt, de Financiën, de Begroting en de Externe Betrekkingen,

D. GOSUIN

Het Lid van het Verenigd College bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,

P. SMET

Het Lid van het Verenigd College bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,

C. FREMAULT

—  
Nota

Documenten van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie :

*Gewone zitting 2018-2019*

B-129/1 Ontwerp van ordonnantie.

B-129/2 Verslag (verwijzing).

Bespreking : vergadering van donderdag 20 december 2018.

Aanneming : vergadering van vrijdag 21 december 2018.

**Bijlage**

**Samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waals Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap houdende omzetting in de gezinsbijslagwetgeving van de richtlijn 2009/50/EG van de Raad van 25 mei 2009 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op een hooggekwalificeerde baan, van de richtlijn 2014/66/EU van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen in het kader van een overplaatsing binnen een onderneming en van de richtlijn (EU) 2016/801 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van derdelanders met het oog op onderzoek, studie, stages, vrijwilligerswerk, scholierenuitwisseling, educatieve projecten of au-pairactiviteiten**

Gelet op artikel 23 van de Grondwet ;

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 94, § 1<sup>bis</sup>, ingevoegd door artikel 44 van de bijzondere wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de zesde staats hervorming ;

Gelet op de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap, artikel 60<sup>sexies</sup>, ingevoegd door artikel 37 van de wet van 19 april 2014 tot wijziging van de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap ;

Gelet op de wet van 4 april 2014 tot wijziging van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders (Algemene kinderbijslag-wet) ;

Gelet op het bijzondere decreet van de Franse Gemeenschap van 3 april 2014 betreffende de bevoegdheden van de Franse Gemeenschap waarvan de uitoefening naar het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschaps-commissie wordt overgedragen en het decreet van het Waalse Gewest van 11 april 2014 betreffende de bevoegdheden van de Franse Gemeenschap waarvan de uitoefening aan het Waalse Gewest en aan de Franse Gemeenschapscommissie overgedragen wordt ;

Gelet op het overleg gehouden op 6 juli 2016 en 6 februari 2018 in de schoot van het Beheerscomité van FAMIFED ;

Gelet op het eensluidend akkoord van 28 maart 2018 in het Overlegcomité Kinderbijslag ;

Overwegende dat de richtlijn 2009/50 ertoe strekt het tekort aan hooggekwalificeerde arbeidskrachten op te vangen door de toegang en de mobiliteit van onderdanen uit derde landen te bevorderen voor een verblijf van meer dan drie maanden teneinde het concurrentievermogen en de economische groei van de Europese Gemeenschap te verstevigen ;

**Annexe**

**Accord de coopération entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Commission communautaire commune et la Communauté germanophone concernant la transposition dans la législation des prestations familiales de la directive 2009/50/CE du Conseil du 25 mai 2009 établissant les conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers aux fins d'un emploi hautement qualifié, de la directive 2014/66/UE du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 établissant les conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers dans le cadre d'un transfert temporaire intragroupe et de la directive (UE) 2016/801 du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2016 relative aux conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers à des fins de recherche, d'études, de formation, de volontariat et de programmes d'échange d'élèves ou de projets éducatifs et de travail au pair**

Vu l'article 23 de la Constitution ;

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'article 94, § 1<sup>er</sup> bis, inséré par l'article 44 de la loi spéciale du 6 janvier 2014 relative à la sixième réforme de l'État ;

Vu la loi du 31 décembre 1983 de réformes institutionnelles pour la Communauté germanophone, l'article 60<sup>sexies</sup>, inséré par l'article 37 de la loi du 19 avril 2014 modifiant la loi du 31 décembre 1983 de réformes institutionnelles pour la Communauté germanophone ;

Vu la loi du 4 avril 2014 portant modification des lois coordonnées du 19 décembre 1939 relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés (Loi générale relative aux allocations familiales) ;

Vu le décret spécial de la Communauté française du 3 avril 2014 relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française et le décret de la Région wallonne du 11 avril 2014 relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française ;

Vu la concertation organisée le 6 juillet 2016 et 6 février 2018 au sein du Comité de gestion de FAMIFED ;

Vu l'accord unanime obtenu le 28 mars 2018 au sein du Comité de concertation Allocations familiales ;

Considérant que la directive 2009/50 tend à résorber la pénurie de main-d'œuvre hautement qualifiée, en favorisant l'admission et la mobilité des ressortissants de pays tiers pour des séjours de plus de trois mois de manière à soutenir la compétitivité et la croissance économique de la Communauté européenne.



Overwegende dat de richtlijn 2014/66 van haar kant ertoe strekt maatregelen in te voeren om leidinggevenden, specialisten en stagiair-werknemers van derde landen gemakkelijker toegang te verlenen tot de Unie in het kader van een overplaatsing binnen een onderneming ;

Overwegende dat de richtlijn 2016/801 er onder andere toe strekt de Europese Unie te promoten als aantrekkelijke locatie voor onderzoek en innovatie, als wereldcentrum voor onderwijs en beroepsopleiding, en om de doelstellingen van het Europees vrijwilligerswerk te ondersteunen.

Overwegende de verplichting die op België rust inzake de omzetting van de Europese richtlijnen ;

De Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Minister-President en de minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin ;

Het Waals Gewest, vertegenwoordigd door de Minister-President en de minister van Sociale Actie, Gezondheid, Gelijke Kansen, Ambtenarenzaken en administratieve Vereenvoudiging ;

De Duitstalige Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Minister-President en de minister van Familie, Gezondheid en Sociale Zaken ;

De Gemeenschappelijke Gemeenschaps-commissie, vertegenwoordigd door de voorzitter van het Verenigd College en de Leden van het Verenigd College, bevoegd voor het beleid inzake Bijstand aan personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring ;

Zijn overeengekomen wat volgt :

## Bepalingen

### HOOFDSTUK 1 Wetswijzigingen

#### Artikel 1

Dit hoofdstuk beoogt de omzetting in de regelgeving betreffende de kinderbijslag van de richtlijn 2009/50/EG van de Raad van 25 mei 2009 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op een hoog-gekwalificeerde baan, van de richtlijn 2014/66/EU van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen in het kader van een overplaatsing binnen een onderneming en van de richtlijn (EU) 2016/801 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van derdelanders met het oog op onderzoek, studie, stages, vrijwilligerswerk, scholierenuitwisseling, educatieve projecten of au-pairactiviteiten.

#### Artikel 2

Artikel 56*sexies*, § 1, tweede lid, van de algemene kinderbijslagwet van 19 december 1939 (AKBW), laatst gewijzigd bij de wet van 4 april 2014 en het samenwerkingsakkoord van 17 juni 2016 wordt aangevuld met de bepaling onder 7°, 8° en 9°, luidende :

« 7° die werknemer is van een derde land, bedoeld in artikel 3 van de richtlijn 2009/50/EG van de Raad van 25 mei 2009 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op een hooggekwalificeerde baan, toegelaten tot het grondgebied van een lidstaat om er een hooggekwalificeerde baan uit te oefenen ;

Considérant que la directive 2014/66 tend quant à elle à mettre en place des mesures destinées à faciliter l'entrée dans l'Union des cadres, experts et employés stagiaires originaires de pays tiers dans le cadre d'un transfert temporaire intragroupe.

Considérant que la directive 2016/801 tend entre autres à valoriser l'Union européenne en tant que pôle d'attraction pour la recherche et l'innovation, à la promouvoir comme centre mondial d'excellence pour les études et la formation, et à soutenir les objectifs du volontariat européen.

Considérant l'obligation qui pèse sur la Belgique de transposer les directives européennes ;

La Communauté flamande, représentée par le Ministre-Président et le ministre du Bien-Etre, de la Santé publique et de la Famille ;

La Région wallonne, représentée par le Ministre-Président et le ministre de l'Action sociale, de la Santé, de l'Égalité des chances, de la Fonction publique et de la Simplification administrative ;

La Communauté germanophone, représentée par le Ministre-Président et le ministre de la Famille, de la Santé et des Affaires sociales ;

La Commission communautaire commune, représentée par le président du Collège réuni et les membres du Collège réuni, compétents pour la politique de l'Aide aux personnes, les prestations familiales et le Contrôle des films ;

Ont convenu ce qui suit :

## Dispositions

### CHAPITRE 1<sup>ER</sup> Modifications légales

#### Article 1<sup>er</sup>

Le présent chapitre tend à la transposition dans la réglementation relative aux allocations familiales de la directive 2009/50/CE du Conseil du 25 mai 2009 établissant les conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers aux fins d'un emploi hautement qualifié, de la directive 2014/66/UE du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 établissant les conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers dans le cadre d'un transfert temporaire intragroupe et de la directive (EU) 2016/801 du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2016 relative aux conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers à des fins de recherche, d'études, de formation, de volontariat et de programmes d'échange d'élèves ou de projets éducatifs et de travail au pair.

#### Article 2

L'article 56*sexies*, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la loi générale relative aux allocations familiales du 19 décembre 1939 (LGAF), modifié en dernier lieu par la loi du 4 avril 2014 et par l'accord de coopération du 17 juin 2016 est complété par les 7°, 8° et 9° rédigés comme suit :

« 7° qui est travailleur issu d'un pays tiers, visé à l'article 3 de la directive 2009/50 du Conseil du 25 mai 2009 établissant les conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers aux fins d'un emploi hautement qualifié, admis sur le territoire d'un État membre afin d'y occuper un emploi hautement qualifié ;

8° die werknemer is van een derde land, bedoeld in de richtlijn 2014/66/EU van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen in het kader van een overplaatsing binnen een onderneming, die tijdelijk gedetacheerd is voor beroeps- of opleidingsdoeleinden, en die, in die hoedanigheid, houder is van een vergunning met het acroniem ICT met een duur van minstens negen maanden ;

9° die onderdaan is van een derde land en toegelaten is tot een lidstaat overeenkomstig de richtlijn (EU) 2016/801 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van derdelanders met het oog op onderzoek, studie, stages, vrijwilligerswerk, scholierenuitwisseling, educatieve projecten of au-pairactiviteiten, op voorwaarde dat hij :

- a) onderzoeker is en overeenkomstig artikel 22, § 2, punt b) van voornoemde richtlijn meer dan zes maanden in België mag verblijven ;
- b) indien hij stagiair, vrijwilliger of au-pair is, wanneer hij geacht wordt in de betrokken lidstaat een arbeidsverhouding te zijn aangegaan, of indien hij student is, hij, overeenkomstig artikel 12, § 2, punt b) van de in hiervoor 6° bedoelde richtlijn 2011/98 tewerkgesteld is of gedurende minstens zes maanden tewerkgesteld was en als werkzoekende is ingeschreven en hij geen deel uitmaakt van een van de categorieën derdelanders bedoeld in het voornoemde tweede lid van artikel 12, paragraaf 2, punt b). ».

### Artikel 3

Artikel 1, zevende lid, van de wet van 20 juli 1971 tot instelling van gewaarborgde gezinsbijslag, gewijzigd bij de wet van 21 december 2013, wordt aangevuld met de bepalingen onder 7°, 8° en 9°, luidende :

« 7° die werknemer is van een derde land, bedoeld in artikel 3 van de richtlijn 2009/50/EG van de Raad van 25 mei 2009 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op een hooggekwalificeerde baan, toegelaten tot het grondgebied van een lidstaat om er een hooggekwalificeerde baan uit te oefenen ;

8° die werknemer is van een derde land, bedoeld in de richtlijn 2014/66/EU van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen in het kader van een overplaatsing binnen een onderneming, die tijdelijk gedetacheerd is voor beroeps- of opleidingsdoeleinden, en die, in die hoedanigheid, houder is van een vergunning met het acroniem ICT met een duur van minstens negen maanden ;

9° die onderdaan is van een derde land en toegelaten is tot een lidstaat overeenkomstig de richtlijn (EU) 2016/801 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van derdelanders met het oog op onderzoek, studie, stages, vrijwilligerswerk, scholierenuitwisseling, educatieve projecten of au-pairactiviteiten, op voorwaarde dat hij :

- a) onderzoeker is en overeenkomstig artikel 22, § 2, punt b) van voornoemde richtlijn meer dan zes maanden in België mag verblijven ;
- b) indien hij stagiair, vrijwilliger of au-pair is, wanneer hij geacht wordt in de betrokken lidstaat een arbeidsverhouding te zijn aangegaan, of indien hij student is, hij, overeenkomstig artikel 12, § 2, punt b) van de in hiervoor 6° bedoelde richtlijn 2011/98 tewerkgesteld is of gedurende minstens zes maanden tewerkgesteld was en als werkzoekende is ingeschreven en hij geen deel uitmaakt van een van de categorieën derdelanders bedoeld in het voornoemde tweede lid van artikel 12, paragraaf 2, punt b). ».

8° qui est travailleur issu d'un pays tiers, visé par la directive 2014/66 du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 établissant les conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers dans le cadre d'un transfert temporaire intragroupe, qui est détaché temporairement à des fins professionnelles ou de formation et qui est, à ce titre, détenteur d'un permis portant l'acronyme de ICT d'une durée de 9 mois au moins ;

9° qui est ressortissant issu d'un pays tiers qui est admis dans un État membre conformément à la directive (EU) 2016/801 du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2016 relative aux conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers à des fins de recherche, d'études, de formation, de volontariat et de programmes d'échange d'élèves ou de projets éducatifs et de travail au pair, à condition :

- a) s'il est chercheur, qu'il soit autorisé à séjourner en Belgique pour une durée supérieure à 6 mois conformément à l'article 22, § 2, point b), de la directive précitée ;
- b) s'il est stagiaire, volontaire ou jeune au pair, lorsqu'il est considéré comme étant dans une relation de travail dans l'État membre concerné, ou s'il est étudiant, que, conformément à l'article 12, § 2, point b), de la directive 2011/98 visée au 6° ci-avant, il occupe un emploi ou qu'il ait occupé un emploi pendant une période minimale de six mois et soit inscrit comme demandeur d'emploi et qu'il ne fait pas partie d'une des catégories de ressortissants de pays tiers visées à l'alinéa 2 de l'article 12, paragraphe 2, point b), précité. ».

### Article 3

L'article 1<sup>er</sup>, alinéa 7, de la loi du 20 juillet 1971 instituant des prestations familiales garanties, modifié en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2013 et par l'accord de coopération du 17 juin 2016, est complété par les 7°, 8° et 9° rédigés comme suit :

« 7° le travailleur issu d'un pays tiers, visé à l'article 3 de la directive 2009/50 du Conseil du 25 mai 2009 établissant les conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers aux fins d'un emploi hautement qualifié, admis sur le territoire d'un État membre afin d'y occuper un emploi hautement qualifié ;

8° le travailleur issu d'un pays tiers, visé par la directive 2014/66 du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 établissant les conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers dans le cadre d'un transfert temporaire intragroupe, qui est détaché temporairement à des fins professionnelles ou de formation et qui est, à ce titre, détenteur d'un permis portant l'acronyme de ICT d'une durée de 9 mois au moins ;

9° le ressortissant issu d'un pays tiers qui est admis dans un État membre conformément à la directive (EU) 2016/801 du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2016 relative aux conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers à des fins de recherche, d'études, de formation, de volontariat et de programmes d'échange d'élèves ou de projets éducatifs et de travail au pair, à condition :

- a) s'il est chercheur, qu'il soit autorisé à séjourner en Belgique pour une durée supérieure à 6 mois conformément à l'article 22, § 2, point b), de la directive précitée ;
- b) s'il est stagiaire, volontaire ou jeune au pair, lorsqu'il est considéré comme étant dans une relation de travail dans l'État membre concerné, ou s'il est étudiant, que, conformément à l'article 12, § 2, point b), de la directive 2011/98 visée au 6° ci-avant, il occupe un emploi ou qu'il ait occupé un emploi pendant une période minimale de six mois et soit inscrit comme demandeur d'emploi et qu'il ne fait pas partie d'une des catégories de ressortissants de pays tiers visées à l'alinéa 2 de l'article 12, paragraphe 2, point b), précité. ».

## HOOFDSTUK 2

**Inwerkingtreding van het samenwerkingsakkoord***Artikel 4*

De artikelen 1, 2 en 3 hebben uitwerking na het verschijnen in het *Belgisch Staatsblad* van de laatste instemmingsakte van dit samenwerkingsakkoord door de respectieve bevoegde wetgevers :

- wanneer ze een 7° invoeren, op 19 juni 2009 ;
- wanneer ze een 8° invoeren, op 28 mei 2014 ;
- wanneer ze een 9° invoeren, op 22 mei 2016.

Getekend te Brussel, op 30 mei 2018, in één origineel exemplaar in de Nederlandse, Franse en Duitse taal, dat zal worden gedeponeerd bij de Centrale Secretarie van het Overlegcomité dat zal instaan voor de eensluidend verklaarde afschriften en de publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

De Minister-President van de Vlaamse Regering,

De heer Geert BOURGEOIS

De Vlaams Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

De heer Jo VANDEURZEN

De Minister-President van de Waalse Regering,

De heer Willy BORSUS

De Waals Minister van Sociale Actie, Gezondheid, Gelijke Kansen, Ambtenarenzaken en Administratieve Vereenvoudiging,

Mevrouw Alda GREOLI

De Minister-President van de Duitstalige Gemeenschap,

De heer Oliver PAASCH

De Minister van de Duitstalige Gemeenschap van Gezin, Gezondheid en Sociale Aangelegenheden,

De heer Antonios ANTONIADIS

## CHAPITRE 2

**Entrée en vigueur de l'accord de coopération***Article 4*

Les articles 1<sup>er</sup>, 2 et 3 produisent leurs effets après publication au *Moniteur belge* du dernier acte d'assentiment du présent accord de coopération par les législateurs compétents respectifs :

- en ce qu'ils introduisent un 7°, le 19 juin 2009 ;
- en ce qu'ils introduisent un 8°, le 28 mai 2014 ;
- en ce qu'ils introduisent un 9°, le 22 mai 2016.

Fait à Bruxelles, le 30 mai 2018, en un seul exemplaire original en français, en néerlandais et en allemand, qui sera déposé au Secrétariat central du Comité de concertation qui se chargera des copies certifiées conformes et de la publication au *Moniteur belge*.

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région flamande,

Monsieur Geert BOURGEOIS

Le Ministre flamand du Bien-être, de la Santé publique et de la Famille,

Monsieur Jo VANDEURZEN

Le Ministre-Président de la Région wallonne,

Monsieur Willy BORSUS

La Ministre de l'Action sociale, de la Santé, de l'Égalité des chances, de la Fonction publique et de la Simplification administrative,

Madame Alda GREOLI

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Communauté germanophone,

Monsieur Oliver PAASCH

Le Ministre de la Communauté germanophone de la Famille, de la Santé et des Affaires sociales,

Monsieur Antonios ANTONIADIS

De Voorzitter van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke  
Gemeenschapscommissie,

De heer Rudi VERVOORT

Het Lid van het Verenigd College, bevoegd voor het beleid inzake  
Bijstand aan personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,

Mevrouw Céline FRÉMAULT

Het Lid van het Verenigd College, bevoegd voor het beleid inzake  
Bijstand aan personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,

De heer Pascal SMET

Le Président du Collège réuni de la Commission communautaire  
commune,

Monsieur Rudi VERVOORT

La Membre du Collège réuni, compétente pour la politique de l'Aide  
aux personnes, les prestations familiales et le Contrôle des films,

Madame Céline FRÉMAULT

Le Membre du Collège réuni, compétent pour la politique de l'Aide  
aux personnes, les prestations familiales et le Contrôle des films,

Monsieur Pascal SMET

COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE  
DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2019/10202]

21 DECEMBRE 2018. — Ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération du 30 mai 2018 entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Commission communautaire commune et la Communauté germanophone portant sur la répartition des réserves des caisses libres agréées en vertu de la LGAF au moment de la reprise de la gestion et du paiement des allocations familiales par une entité fédérée

L'Assemblée réunie a adopté et Nous, Collège réuni, sanctionnons ce qui suit :

**Article 1<sup>er</sup>.** La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 135 de la Constitution.

**Art. 2.** Assentiment est donné à l'accord de coopération du 30 mai 2018 entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Commission communautaire commune et la Communauté germanophone portant sur la répartition des réserves des caisses libres agréées en vertu de la LGAF au moment de la reprise de la gestion et du paiement des allocations familiales par une entité fédérée.

**Art. 3.** La présente ordonnance entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Promulguons la présente ordonnance, ordonnons qu'elle soit publiée au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 21 décembre 2018.

Le Membre du Collège réuni compétent pour la Politique de la Santé, la Fonction publique, les Finances, le Budget et les Relations extérieures,

G. VANHENGEL

Le Membre du Collège réuni compétent pour la Politique de la Santé, la Fonction publique, les Finances, le Budget et les Relations extérieures,

D. GOSUIN

Le Membre du Collège réuni compétent pour la Politique d'Aide aux Personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des Films,

P. SMET

La Membre du Collège réuni compétente pour la Politique d'Aide aux Personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des Films,

C. FREMAULT

—  
Note

Documents de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune :

*Session ordinaire 2018-2019*

B-128/1 Projet d'ordonnance.

B-128/2 Rapport.

Discussion : séance du jeudi 20 décembre 2018.

Adoption : séance du vendredi 21 décembre 2018.

GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE  
VAN BRUSSEL-HOOFDSTAD

[C – 2019/10202]

21 DECEMBER 2018. — Ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 30 mei 2018 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waals Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de verdeling van de reserves van de krachtens de AKBW erkende vrije fondsen op het moment van de overname van het beheer en van de betaling van de kinderbijslag door een deeltiteit

De Verenigde Vergadering heeft aangenomen en Wij, Verenigd College, bekrachtigen hetgeen volgt :

**Artikel 1.** Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 135 van de Grondwet.

**Art. 2.** Er wordt ingestemd met het samenwerkingsakkoord van 30 mei 2018 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waals Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de verdeling van de reserves van de krachtens de AKBW erkende vrije fondsen op het moment van de overname van het beheer en van de betaling van de kinderbijslag door een deeltiteit.

**Art. 3.** Deze ordonnantie treedt in werking op de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt wordt.

Kondigen deze ordonnantie af, bevelen dat ze in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 21 december 2018.

Het Lid van het Verenigd College bevoegd voor het Gezondheidsbeleid, het Openbaar Ambt, de Financiën, de Begroting en de Externe Betrekkingen,

G. VANHENGEL

Het Lid van het Verenigd College bevoegd voor het Gezondheidsbeleid, het Openbaar Ambt, de Financiën, de Begroting en de Externe Betrekkingen,

D. GOSUIN

Het Lid van het Verenigd College bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,

P. SMET

Het Lid van het Verenigd College bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,

C. FREMAULT

—  
Nota

Documenten van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie :

*Gewone zitting 2018-2019*

B-128/1 Ontwerp van ordonnantie.

B-128/2 Verslag.

Bespreking : vergadering van donderdag 20 december 2018.

Aanneming : vergadering van vrijdag 21 december 2018.

**Bijlage**

**Samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse  
Gemeenschap, het Waalse Gewest, de  
Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie  
en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de  
verdeling van de reserves van de krachtens de  
AKBW erkende vrije fondsen op het moment van  
de overname van het beheer en van de betaling  
van de kinderbijslag door een deelentiteit**

Gelet op artikel 23 van de Grondwet ;

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 94, § 1<sup>bis</sup>, ingevoegd door artikel 44 van de bijzondere wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de zesde staatshervorming ;

Gelet op de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap, artikel 60<sup>sexies</sup>, ingevoegd door artikel 37 van de wet van 19 april 2014 tot wijziging van de wet tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap ;

Gelet op de wet van 4 april 2014 tot wijziging van de samengeoördende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders (Algemene kinderbijslag-wet) zoals die gold op 31 december 2018 ;

Gelet op het bijzondere decreet van de Franse Gemeenschap van 3 april 2014 betreffende de bevoegdheden van de Franse Gemeenschap waarvan de uitoefening naar het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie wordt overgedragen en het decreet van het Waalse Gewest van 11 april 2014 betreffende de bevoegdheden van de Franse Gemeenschap waarvan de uitoefening aan het Waalse Gewest en aan de Franse Gemeenschapscommissie overgedragen wordt ;

Gelet op het samenwerkingsakkoord van 6 september 2017 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de aanknopingsfactoren, het beheer van de lasten van het verleden, de gegevensuitwisseling inzake de gezinsbijslagen en de praktische regels betreffende de bevoegdheidsoverdracht tussen de kinderbijslagfondsen ;

Gelet op de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de stichtingen en de Europese politieke partijen en stichtingen ;

Gelet op het op 28 maart 2018 in het Overlegcomité bereikte akkoord ;

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Minister-President en de minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin ;

het Waalse Gewest, vertegenwoordigd door de Minister-President en de minister van Sociale Actie, Gezondheid, Gelijke Kansen, Ambtenarenzaken en administratieve Vereenvoudiging ;

de Duitstalige Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Minister-President en de minister van Familie, Gezondheid en Sociale Zaken ;

de Gemeenschappelijke Gemeenschaps-commissie, vertegenwoordigd door de voorzitter van het Verenigd College en de Leden van het Verenigd College, bevoegd voor het beleid inzake Bijstand aan personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring ;

**Annexe**

**Accord de coopération entre la Communauté  
flamande, la Région wallonne, la Commission  
communautaire commune et la Communauté  
germanophone portant sur la répartition  
des réserves des caisses libres agréées en  
vertu de la LGAF au moment de la reprise  
de la gestion et du paiement des allocations  
familiales par une entité fédérée**

Vu l'article 23 de la Constitution ;

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'article 94, § 1<sup>er</sup> bis, inséré par l'article 44 de la loi spéciale du 6 janvier 2014 relative à la sixième réforme de l'État ;

Vu la loi du 31 décembre 1983 de réformes institutionnelles de la Communauté germanophone, l'article 60<sup>sexies</sup>, inséré par l'article 37 de la loi du 19 avril 2014 modifiant la loi du 31 décembre 1983 de réformes institutionnelles pour la Communauté germanophone ;

Vu la loi du 4 avril 2014 modifiant les lois coordonnées du 19 décembre 1939 relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés (Loi générale relative aux allocations familiales) telle qu'applicable au 31 décembre 2018 ;

Vu le décret spécial de la Communauté française du 3 avril 2014 relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française et le décret de la Région wallonne du 11 avril 2014 relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française ;

Vu l'accord de coopération du 6 septembre 2017 entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Commission communautaire commune et la Communauté germanophone portant sur les facteurs de rattachement, la gestion des charges du passé, l'échange de données en matière de prestations familiales et les modalités concernant le transfert de compétence entre caisses d'allocations familiales ;

Vu la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les fondations, les partis politiques européens et les fondations politiques européennes ;

Vu l'accord intervenu le 28 mars 2018 au sein du Comité de concertation ;

la Communauté flamande, représentée par le Ministre-Président et le ministre du Bien-Etre, de la Santé publique et de la Famille ;

la Région wallonne, représentée par le Ministre-Président et le ministre de l'Action sociale, de la Santé, de l'Égalité des chances, de la Fonction publique et de la Simplification administrative ;

la Communauté germanophone, représentée par le Ministre-Président et le ministre de la Famille, de la Santé et des Affaires sociales ;

la Commission communautaire commune, représentée par le président du Collège réuni et les membres du Collège réuni, compétents pour la politique de l'Aide aux personnes, les prestations familiales et le Contrôle des films ;

Zijn het volgende overeengekomen :

*Artikel 1*

Dit samenwerkingsakkoord bepaalt de overdrachtsmodaliteiten van de reserves van de krachtens de algemene kinderbijslagwet (AKBW) erkende vrije fondsen op het moment van de overname van het beheer en van de betaling van de kinderbijslag door een deeleentiteit.

*Artikel 2*

Dit samenwerkingsakkoord is van toepassing in afwijking van de bepalingen van artikel 22 van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de stichtingen en de Europese politieke partijen en stichtingen.

*Artikel 3*

§ 1. Onder « deeleentiteit » verstaat men : de Gemeenschappelijke Gemeenschaps-commissie, voor de gebiedsomschrijving van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ; de Vlaamse Gemeenschap, voor de gebiedsomschrijving van het Nederlandse taalgebied ; het Waalse Gewest, voor de gebiedsomschrijving van het Franse taalgebied en de Duitstalige Gemeenschap, voor de gebiedsomschrijving van het Duitse taalgebied.

§ 2. Onder « reserves » verstaat men :

- 1) het reservefonds zoals bedoeld in artikel 91 AKBW ;
- 2) de administratieve reserve zoals bedoeld in artikel 94 AKBW.

§ 3. Onder « overname » wordt verstaan : de overname van het beheer en de betaling van de kinderbijslagen naar de deeleentiteiten op de datum vermeld in hun respectievelijke notificaties gedaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 94 § 1bis, alinea 4, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, elk wat hun deel betreft.

§ 4. Onder « regionale rechtsopvolgers » verstaat men :

1) voor het Waals Gewest, de Vlaamse Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschaps-commissie : het/de gewestelijke fonds(en) dat/die het krachtens de AKBW erkende fonds opvolgt/opvolgen ;

2) voor de Duitstalige Gemeenschap : het Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap.

§ 5. Onder « wettelijke woonplaats » verstaat men : de plaats waar een persoon in de bevolkingsregisters ingeschreven is als hebbende aldaar zijn hoofdverblijfplaats, overeenkomstig artikel 32,3° van het Gerechtelijk Wetboek.

§ 6. Onder « kadaster van de kinderbijslag » verstaat men : het referentierepertorium zoals het bestond op 31 december van het jaar dat de eerste overname voorafgaat, waarin de gegevens van alle actoren van alle dossiers van alle kinderbijslagfondsen opgenomen zijn.

§ 7. Onder « Samenwerkingsakkoord van 6 september 2017 » verstaat men : het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de aanknopingsfactoren, het beheer van de lasten van het verleden, de gegevensuitwisseling inzake de gezinsbijslagen en de praktische regels betreffende de bevoegdheidsoverdracht tussen de kinderbijslagfondsen.

Ont convenu ce qui suit :

*Article 1<sup>er</sup>*

Le présent accord de coopération a pour objet de fixer les modalités de transfert des réserves des caisses libres agréées en vertu de la loi générale relative aux allocations familiales (LGAF) au moment de la reprise de la gestion et du paiement des allocations familiales par une entité fédérée.

*Article 2*

Le présent accord de coopération s'applique par dérogation à l'article 22 de la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les fondations, les partis politiques européens et les fondations politiques européennes.

*Article 3*

§ 1<sup>er</sup>. Par « entité fédérée » on entend : la Commission communautaire commune, pour le ressort territorial de la Région bilingue de Bruxelles-Capitale ; la Communauté flamande, pour le ressort territorial de la région de langue néerlandaise ; la Région wallonne, pour le ressort territorial de la région de langue française et la Communauté germanophone, pour le ressort territorial de la région de langue allemande.

§ 2. Par « réserves » on entend :

- 1) le fonds de réserve tel que visé à l'article 91 LGAF ;
- 2) et la réserve administrative telle que visée à l'article 94 LGAF.

§ 3. Par « reprise » on entend : la reprise de la gestion et du paiement par les entités fédérées, à la date fixée par leurs notifications réalisées conformément aux dispositions de l'article 94 § 1<sup>er</sup>bis, alinéa 4, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, chacune pour ce qui la concerne.

§ 4. Par « successeurs régionaux » on entend :

1) pour la Région wallonne, la Communauté flamande et la Commission communautaire commune : la ou les caisses régionales qui succèdent à la caisse libre agréée en vertu de la LGAF ;

2) pour la Communauté germanophone : le Ministère de la Communauté germanophone.

§ 5. Par « domicile légal » on entend : le lieu où une personne est inscrite à titre principal sur les registres de la population, conformément à l'article 32,3°, du Code judiciaire.

§ 6. Par « cadastre des allocations familiales » on entend : le répertoire de références tel qu'il existait au 31 décembre de l'année qui précède celle de la première reprise, dans lequel sont reprises les données de tous les acteurs de tous les dossiers de toutes les caisses d'allocations familiales

§ 7. Par « accord de coopération du 6 septembre 2017 » on entend : l'accord de coopération entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Commission communautaire commune et la Communauté germanophone portant sur les facteurs de rattachement, la gestion des charges du passé, l'échange des données en matière de prestations familiales et les modalités concernant le transfert de compétence entre caisses d'allocations familiales.

*Artikel 4*

De reserves, zoals bedoeld in artikel 3, van een krachtens de AKBW erkend federaal fonds, op 31 december van het jaar dat de eerste overname van het beheer en van de betaling van de kinderbijslag door een deeltentiteit voorafgaat, worden verdeeld naargelang de subportefeuilles die zij heeft op basis van artikel 10 van het samenwerkingsakkoord van 6 september 2017, op 31 december van het jaar dat de eerste overname van het beheer en van de betaling van de kinderbijslag door een deeltentiteit voorafgaat, en het aantal rechtgevendende kinderen die verbonden zijn aan elk van de deeltentiteiten in overeenstemming met artikel 2 van voormeld samenwerkingsakkoord.

Het aantal kinderen bedoeld in het eerste lid wordt bepaald op basis van de gegevens in het kadaster van de kinderbijslag op 31 december van het jaar dat de eerste overname van het beheer en van de betaling van de kinderbijslag door een deeltentiteit voorafgaat.

*Artikel 5*

De materiële overdracht van de reserves of van een deel ervan in overeenstemming met artikel 4 gebeurt op het moment van de effectieve overname van het beheer en de betaling van de kinderbijslag door de deeltentiteit waarvan de regionale rechtsopvolger afhangt.

*Artikel 6*

Dit samenwerkingsakkoord treedt in werking na goedkeuring door de respectievelijke bevoegde wetgevers, de dag van de publicatie in het *Belgisch Staatsblad* van de laatste instemmingsakte.

*Artikel 7*

Dit samenwerkingsakkoord heeft uitwerking op de dag van de eerste overname van het beheer en van de betaling door een deeltentiteit.

Getekend te Brussel, op 30 mei 2018.

De Minister-President van de Vlaamse Regering,

De heer Geert BOURGEOIS

De Vlaams Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

De heer Jo VANDEURZEN

De Minister-President van de Waalse Regering,

De heer Willy BORSUS

De Waals Minister van Sociale Actie, Gezondheid, Gelijke Kansen, Ambtenarenzaken en Administratieve Vereenvoudiging,

Mevrouw Alda GREOLI

*Article 4*

Les réserves, telles que visées à l'article 3, détenues par une caisse fédérale agréée en vertu de la LGAF, au 31 décembre de l'année qui précède l'année de la première reprise de la gestion et du paiement des allocations familiales par une entité fédérée, sont réparties en fonction des sous-portefeuilles qu'elle détient, en vertu de l'article 10 de l'accord de coopération du 6 septembre 2017 au 31 décembre de l'année qui précède l'année de la première reprise de la gestion et du paiement des allocations familiales par une entité fédérée, et au prorata du nombre d'enfants bénéficiaires rattachés à chacune des entités fédérées en vertu de l'article 2 dudit accord de coopération.

Le nombre d'enfants visé à l'alinéa 1<sup>er</sup> est fixé au 31 décembre de l'année qui précède l'année de la première reprise de la gestion et du paiement des allocations familiales par une entité fédérée sur la base des données figurant au cadastre des allocations familiales.

*Article 5*

Le transfert matériel des réserves ou d'une partie de ces réserves conformément à l'article 4 intervient au moment de la reprise effective de la gestion et du paiement des d'allocations familiales par l'entité fédérée dont ce successeur régional dépend.

*Article 6*

Le présent accord de coopération entre en vigueur, après approbation par les législateurs compétents respectifs, le jour de la publication au *Moniteur belge* du dernier acte d'assentiment.

*Article 7*

Le présent accord de coopération produit ses effets le jour de la première reprise de la gestion et du paiement par une entité fédérée.

Fait à Bruxelles, le 30 mai 2018.

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région flamande,

Monsieur Geert BOURGEOIS

Le Ministre flamand du Bien-être, de la Santé publique et de la Famille,

Monsieur Jo VANDEURZEN

Le Ministre-Président de la Région wallonne,

Monsieur Willy BORSUS

La Ministre de l'Action sociale, de la Santé, de l'Égalité des chances, de la Fonction publique et de la Simplification administrative,

Madame Alda GREOLI



De Minister-President van de Duitstalige Gemeenschap,

De heer Oliver PAASCH

De Minister van de Duitstalige Gemeenschap van Gezin, Gezondheid  
en Sociale Aangelegenheden,

De heer Antonios ANTONIADIS

De Voorzitter van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke  
Gemeenschapscommissie,

De heer Rudi VERVOORT

Het Lid van het Verenigd College, bevoegd voor het beleid inzake  
Bijstand aan personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,

Mevrouw Céline FRÉMAULT

Het Lid van het Verenigd College, bevoegd voor het beleid inzake  
Bijstand aan personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,

De heer Pascal SMET

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Communauté  
germanophone,

Monsieur Oliver PAASCH

Le Ministre de la Communauté germanophone de la Famille, de la  
Santé et des Affaires sociales,

Monsieur Antonios ANTONIADIS

Le Président du Collège réuni de la Commission communautaire  
commune,

Monsieur Rudi VERVOORT

La Membre du Collège réuni, compétente pour la politique de l'Aide  
aux personnes, les prestations familiales et le Contrôle des films,

Madame Céline FRÉMAULT

Le Membre du Collège réuni, compétent pour la politique de l'Aide  
aux personnes, les prestations familiales et le Contrôle des films,

Monsieur Pascal SMET

## AUTRES ARRETES — ANDERE BESLUITEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL  
CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE  
ET AUTORITE FLAMANDE

[C – 2018/15510]

30 OCTOBRE 2018. — Ordres nationaux

*- L'arrêté royal du 30 octobre 2018 dispose ce qui suit :***Article 1<sup>er</sup>.** § 1<sup>er</sup>. Sont nommés Chevalier de l'Ordre de Léopold II :

Monsieur BAERT Michel Edmond Leocadia (Etterbeek 10/06/1954)

Bourgmestre auprès de la commune de Boortmeerbeek

Prise de rang 15/11/2016

Monsieur DECALUWE Geert Wilfried Werner Maria (Deinze 15/09/1943)

Conseiller communal auprès de la commune de Deinze

Prise de rang 15/11/2015

Monsieur GIJSSELS Filip Omer Clara (Gand 07/06/1968)

Bourgmestre auprès de la commune de Kaprijke

Prise de rang 15/11/2009

**Art. 2.** Ils prennent rang dans l'Ordre à la date indiquée en regard de leur nom.**Art. 3.** Le Ministre des Affaires étrangères, ayant la gestion de l'Ordre dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.*- L'arrêté royal du 30 octobre 2018 dispose ce qui suit :***Article 1<sup>er</sup>.** § 1<sup>er</sup>. Sont promus au grade de Grand Officier de l'Ordre de Léopold :

Monsieur DE BETHUNE Jean Baptiste Emmanuel Félix Pierre Marie (Marke 18/08/1959)

Député à l'administration provinciale de la Flandre occidentale

Prise de rang 15/11/2011, comme titulaire de cette nouvelle distinction

Madame DECLEER Hilde Lutgart (Gand 17/04/1961)

Conseiller provincial à l'administration provinciale de la Flandre occidentale

Prise de rang 15/11/2016, comme titulaire de cette nouvelle distinction

Monsieur VANNIEUWENHUYZE Luc André Jozef Johan (Tielt 23/04/1958)

Conseiller provincial à l'administration provinciale de la Flandre occidentale

Prise de rang 15/11/2016, comme titulaire de cette nouvelle distinction

§ 2. Sont nommés Chevalier de l'Ordre de Léopold :

Madame CARETTE Elke Camiel Margaretha (Torhout 09/01/1975)

Membre du bureau permanent de l'administration provinciale de la Flandre occidentale

Prise de rang 08/04/2017

Monsieur DE BLOCK Franky Renée Julien (Bruges 27/10/1951)

Député à l'administration provinciale de la Flandre occidentale

Prise de rang 08/04/2017

Monsieur DE CUYPER René Leon (Blankenberge 14/04/1943)

Bourgmestre de la commune de Torhout

Prise de rang 15/11/2007

Madame DE MERLIER Vera Dina Dora Frieda (Audenarde 07/01/1960)

Conseiller provincial à l'administration provinciale de la Flandre orientale

Prise de rang 08/04/2017

FEDERALE OVERHEIDSDIENST  
KANSELARIJ VAN DE EERSTE MINISTER  
EN VLAAMSE OVERHEID

[C – 2018/15510]

30 OKTOBER 2018. — Nationale Orden

*- Bij koninklijk besluit van 30 oktober 2018 wordt het volgende bepaald:***Artikel 1.** § 1. Worden benoemd tot Ridder in de Orde van Leopold II:

de heer BAERT Michel Edmond Leocadia (Etterbeek 10/06/1954)

Burgemeester bij de gemeente Boortmeerbeek

RI 15/11/2016

de heer DECALUWE Geert Wilfried Werner Maria (Deinze 15/09/1943)

Gemeenteraadslid bij de gemeente Deinze

RI 15/11/2015

de heer GIJSSELS Filip Omer Clara (Gent 07/06/1968)

Burgemeester bij de gemeente Kaprijke

RI 15/11/2009

**Art. 2.** Zij nemen hun rang in de Orde in op de datum vermeld tegenover hun naam.**Art. 3.** De Minister van Buitenlandse Zaken, tot wiens bevoegdheid het beheer van de Orde behoort, is belast met de uitvoering van dit besluit.*- Bij Koninklijk besluit van 30 oktober 2018 wordt het volgende bepaald:***Artikel 1.** § 1. Worden bevorderd tot Officier in de Leopoldsorde:

de heer DE BETHUNE Jean Baptiste Emmanuel Félix Pierre Marie (Marke 18/08/1959)

Gedeputeerde bij het provincieraadsbestuur van West-Vlaanderen

RI op 15/11/2011, als houder van deze nieuwe onderscheiding

mevrouw DECLEER Hilde Lutgart (Gent 17/04/1961)

Provincieraadslid bij het provincieraadsbestuur van West-Vlaanderen

RI op 15/11/2016, als houder van deze nieuwe onderscheiding

de heer VANNIEUWENHUYZE Luc André Jozef Johan (Tielt 23/04/1958)

Provincieraadslid bij het provincieraadsbestuur van West-Vlaanderen

RI op 15/11/2016, als houder van deze nieuwe onderscheiding

§ 2. Worden benoemd tot Ridder in de Leopoldsorde:

mevrouw CARETTE Elke Camiel Margaretha (Torhout 09/01/1975)

Lid van het vast bureau bij het provincieraadsbestuur van West-Vlaanderen

RI 08/04/2017

de heer DE BLOCK Franky Renée Julien (Brugge 27/10/1951)

Gedeputeerde bij het provinciebestuur van West-Vlaanderen

RI 08/04/2017

de heer DE CUYPER René Leon (Blankenberge 14/04/1943)

Burgemeester van de gemeente Torhout

RI 15/11/2007

mevrouw DE MERLIER Vera Dina Dora Frieda (Oudenaarde 07/01/1960)

Provincieraadslid bij het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen

RI 08/04/2017

Madame DE TROYER Greta Leonce Armanda Erna Denise (Ninove 19/12/1964)

Conseiller provincial à l'administration provinciale de la Flandre orientale

Prise de rang 08/04/2017

Monsieur DEHAENE Tom Paul Luc (Bruges 05/03/1969)

Député à l'administration provinciale du Brabant flamand

Prise de rang 15/11/2014

Monsieur DEJAEGHER Christophe Marcel Roger (Poperinge 22/08/1973)

Membre du bureau permanent de l'administration provinciale de la Flandre occidentale

Prise de rang 15/11/2015

Monsieur DEROO Servais Michel (Torhout 01/02/1952)

Président CPAS de la commune de Torhout

Prise de rang 15/11/2013

Monsieur DUMAREY Anthony Norbert Julien (Oostende 19/08/1970)

Membre du bureau permanent de l'administration provinciale de la Flandre occidentale

Prise de rang 15/11/2013

Monsieur NAEYAERT Bart Jef Gerard (Roulers 21/03/1967)

Député à l'administration provinciale de la Flandre occidentale

Prise de rang 15/11/2014

Monsieur SCHELLENS Geert (Aarschot 03/10/1968)

Conseiller provincial à l'administration provinciale du Brabant flamand

Prise de rang 08/04/2015

Madame SPINCEMAILLE Eliane Marguerite Bertha (Zwevegem 20/04/1960)

Membre du bureau permanent de l'administration provinciale de la Flandre occidentale

Prise de rang 08/04/2017

Monsieur VEREECKE Carl Jozef François (Courtrai 24/12/1962)

Député à l'administration provinciale de la Flandre occidentale

Prise de rang 08/04/2017

Madame ZELDERLOO Elke (Asse 01/07/1975)

Conseiller provincial à l'administration provinciale du Brabant flamand

Prise de rang 08/04/2017

Ils porteront la décoration civile.

**Art. 2.** Ils prennent rang dans l'Ordre à la date indiquée en regard de leur nom.

**Art. 3.** Le Ministre des Affaires étrangères, ayant la gestion de l'Ordre dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

- L'arrêté royal du 30 octobre 2018 dispose ce qui suit :

**Article 1<sup>er</sup>.** § 1<sup>er</sup>. Sont nommés Chevalier de l'Ordre de la Couronne :

Monsieur SCHROONS Walter Jozef Armand (Bonheiden 27/04/1968)

Échevin de la commune de Malines

Prise de rang 15/11/2014

Monsieur VAN DE VYVER André (Beveren 01/08/1949)

Bourgmestre de la commune de Zwijndrecht

Prise de rang 08/04/2017

Monsieur VERMEULEN Jan (Deinze 25/06/1970)

Bourgmestre de la commune de Deinze

Prise de rang 15/11/2016

§ 2. Les Palmes d'Or de l'Ordre de la Couronne sont décernées à :

Monsieur SLOCK Yvan Emiel (Ruisseledé 31/01/1950)

Conseiller communal de la commune de Ruisseledé

Prise de rang 15/11/2013

mevrouw DE TROYER Greta Leonce Armanda Erna Denise (Ninove 19/12/1964)

Provincieraadslid bij het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen

RI 08/04/2017

de heer DEHAENE Tom Paul Luc (Brugge 05/03/1969)

Gedeputeerde bij het provinciebestuur van Vlaams-Brabant

RI 15/11/2014

de heer DEJAEGHER Christophe Marcel Roger (Poperinge 22/08/1973)

Lid van het vast bureau bij het provinciebestuur van West-Vlaanderen

RI 15/11/2015

de heer DEROO Servais Michel (Torhout 01/02/1952)

OCMW-voorzitter van de gemeente Torhout

RI 15/11/2013

de heer DUMAREY Anthony Norbert Julien (Oostende 19/08/1970)

Lid van het vast bureau bij het provinciebestuur van West-Vlaanderen

RI 15/11/2013

de heer NAEYAERT Bart Jef Gerard (Roeselare 21/03/1967)

Gedeputeerde bij het provinciebestuur van West-Vlaanderen

RI 15/11/2014

de heer SCHELLENS Geert (Aarschot 03/10/1968)

Provincieraadslid bij het provinciebestuur van Vlaams-Brabant

RI 08/04/2015

mevrouw SPINCEMAILLE Eliane Marguerite Bertha (Zwevegem 20/04/1960)

Lid van het vast bureau bij het provinciebestuur van West-Vlaanderen

RI 08/04/2017

de heer VEREECKE Carl Jozef François (Kortrijk 24/12/1962)

Gedeputeerde bij het provinciebestuur van West-Vlaanderen

RI 08/04/2017

mevrouw ZELDERLOO Elke (Asse 01/07/1975)

Provincieraadslid bij het provinciebestuur van Vlaams-Brabant

RI 08/04/2017

Zij zullen het burgerlijk ereteken dragen.

**Art. 2.** Zij nemen hun rang in de Orde in op de datum vermeld tegenover hun naam.

**Art. 3.** De Minister van Buitenlandse Zaken, tot wiens bevoegdheid het beheer van de Orde behoort, is belast met de uitvoering van dit besluit.

- Bij Koninklijk besluit van 30 oktober 2018 wordt het volgende bepaald:

**Artikel 1.** § 1. Worden benoemd tot Ridder in de Kroonorde:

de heer SCHROONS Walter Jozef Armand (Bonheiden 27/04/1968)

Schepen van de gemeente Mechelen

RI 15/11/2014

de heer VAN DE VYVER André (Beveren 01/08/1949)

Burgemeester van de gemeente Zwijndrecht

RI 08/04/2017

de heer VERMEULEN Jan (Deinze 25/06/1970)

Burgemeester van de gemeente Deinze

RI 15/11/2016

§ 2. De Gouden Palmen der Kroonorde worden verleend aan:

de heer SLOCK Yvan Emiel (Ruisseledé 31/01/1950)

Gemeenteraadslid van de gemeente Ruisseledé

RI 15/11/2013

Monsieur DE MUYNCK Marc Marcel Omer (Ruisselede 26/04/1955)  
Echevin de la commune de Ruisselede  
Prise de rang 15/11/2014

**Art. 2.** Ils prennent rang dans l'Ordre à la date indiquée en regard de leur nom.

**Art. 3.** Le Ministre des Affaires étrangères, ayant la gestion de l'Ordre dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

de heer DE MUYNCK Marc Marcel Omer (Ruisselede 26/04/1955)  
Schepenen van de gemeente Ruisselede  
RI 15/11/2014

**Art. 2.** Zij nemen hun rang in de Orde in op de datum vermeld tegenover hun naam.

**Art. 3.** De Minister van Buitenlandse Zaken, tot wiens bevoegdheid het beheer van de Orde behoort, is belast met de uitvoering van dit besluit.

#### SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2019/10273]

##### Personnel et Organisation Nomination en qualité d'agent de l'Etat

Par arrêté royal du 30 octobre 2018, les agents suivants sont nommés en qualité d'agent de l'Etat dans la classe A1 dans un emploi auquel est attaché le titre d'attaché, à partir de la date figurant en regard de leur nom :

M. VERBIST Botho, né le 31.07.1984, à partir du 15.06.2018  
M. PEETERS Marit, née le 28.09.1993, à partir du 01.08.2018  
M. PENNINGCKX Annabelle, née le 10.03.1991, à partir du 01.08.2018  
M. DE PLAEN Eric A P, né le 25.10.1967, à partir du 15.08.2018  
M. DE WITTE Larsen, né le 11.05.1990, à partir du 15.08.2018  
M. VANDEPOEL Gil N, né le 14.05.1988, à partir du 15.08.2018  
M. MAES Hylke S F, née le 27.01.1987, à partir du 23.08.2018  
M. BECHET Laurent, né le 02.03.1978, à partir du 01.09.2018  
M. BRUSSELMANS Laurens, né le 18.05.1990, à partir du 01.09.2018  
M. CHAHBOUNI Omar, né le 16.09.1992, à partir du 01.09.2018  
M. DE POORTERE Karen, née le 15.01.1983, à partir du 01.09.2018  
M. GEUDENS Liesbet, née le 18.08.1989, à partir du 01.09.2018  
M. MAIZERET Thomas T D, né le 12.07.1990, à partir du 01.09.2018  
M. MALCHAIR Megane S S, née le 05.07.1991, à partir du 01.09.2018  
M. MASURE Alix R A, née le 06.09.1968, à partir du 01.09.2018  
M. RENARD Axel D N W, née le 13.02.1990, à partir du 01.09.2018  
M. VAN PUYVELDE Katherine, née le 27.12.1972, à partir du 01.09.2018  
M. VERSCHAEREN Anne-Laure, née le 14.11.1991, à partir du 01.09.2018  
M. VIGNERON Samuel J A B, né le 27.07.1972, à partir du 01.09.2018

#### FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2019/10273]

##### Stafdienst Personeel en Organisatie Benoeming tot Rijksambtenaar

Bij koninklijk besluit van 30 oktober 2018, worden de hiernavolgende personeelsleden benoemd in de hoedanigheid van rijksambtenaar in de klasse A1, in een betrekking waaraan de titel van attaché verbonden is bij de FOD Financiën, met ingang van de datum vermeld tegenover hun naam:

M. VERBIST Botho, geboren op 31.07.1984, met ingang van 15.06.2018  
M. PEETERS Marit, geboren op 28.09.1993, met ingang van 01.08.2018  
M. PENNINGCKX Annabelle, geboren op 10.03.1991, met ingang van 01.08.2018  
M. DE PLAEN Eric A P, geboren op 25.10.1967, met ingang van 15.08.2018  
M. DE WITTE Larsen, geboren op 11.05.1990, met ingang van 15.08.2018  
M. VANDEPOEL Gil N, geboren op 14.05.1988, met ingang van 15.08.2018  
M. MAES Hylke S F, geboren op 27.01.1987, met ingang van 23.08.2018  
M. BECHET Laurent, geboren op 02.03.1978, met ingang van 01.09.2018  
M. BRUSSELMANS Laurens, geboren op 18.05.1990, met ingang van 01.09.2018  
M. CHAHBOUNI Omar, geboren op 16.09.1992, met ingang van 01.09.2018  
M. DE POORTERE Karen, geboren op 15.01.1983, met ingang van 01.09.2018  
M. GEUDENS Liesbet, geboren op 18.08.1989, met ingang van 01.09.2018  
M. MAIZERET Thomas T D, geboren op 12.07.1990, met ingang van 01.09.2018  
M. MALCHAIR Megane S S, geboren op 05.07.1991, met ingang van 01.09.2018  
M. MASURE Alix R A, geboren op 06.09.1968, met ingang van 01.09.2018  
M. RENARD Axel D N W, geboren op 13.02.1990, met ingang van 01.09.2018  
M. VAN PUYVELDE Katherine, geboren op 27.12.1972, met ingang van 01.09.2018  
M. VERSCHAEREN Anne-Laure, geboren op 14.11.1991, met ingang van 01.09.2018  
M. VIGNERON Samuel J A B, geboren op 27.07.1972, met ingang van 01.09.2018

#### SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2018/206257]

##### Ordre de la Couronne. — Erratum (AR du 27 avril 2018)

A l'arrêté royal du 27 avril 2018 portant l'octroi de la Médaille d'Or de l'Ordre de la Couronne, la mention suivante est supprimée :

« Monsieur DESENEPART Michel à Schaerbeek »

#### FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2018/206257]

##### Kroonorde. — Erratum (KB van 27 april 2018)

In het koninklijk besluit van 27 april 2018, houdende toekenning van de Gouden Medaille de Kroonorde, wordt volgende vermelding geschrapt :

“ De heer DESENEPART Michel te Schaerbeek ”

SERVICE PUBLIC FEDERAL  
SECURITE SOCIALE

[C – 2019/40038]

**20 DECEMBRE 2018.** — Arrêté royal portant démission honorable et nomination d'un membre de la Commission des Pensions Complémentaires pour Indépendants

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi-programme du 24 décembre 2002 (I), l'article 61 ;

Vu les arrêtés royaux du 11 juillet 2003, 21 octobre 2004, 31 octobre 2005, 3 février 2009, 12 janvier 2010, 20 juin 2012, 18 novembre 2015, 25 mars 2016 et du 28 novembre 2018 portant nomination de membres de la Commission des Pensions Complémentaires pour Indépendants ;

Sur la proposition du Ministre de l'Economie, du Ministre des Pensions et du Ministre des Indépendants,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Démission honorable de son mandat de membre de la Commission des Pensions Complémentaires pour Indépendants est accordée à M. Luc VEREYCKEN en tant qu'expert.

**Art. 2.** Mme Anne-Marie De Maeyer est nommée membre de la Commission des Pensions Complémentaires pour Indépendants en tant qu'expert pour un terme de six ans.

**Art. 3.** M. Philippe DEMOL est nommé président de la Commission des Pensions Complémentaires pour Indépendants.

**Art. 4.** Le présent arrêté produit ses effets le 1<sup>er</sup> janvier 2019.

**Art. 5.** Le ministre qui a l'Economie dans ses attributions, le ministre qui a les Pensions dans ses attributions et le ministre qui a les Indépendants dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 20 décembre 2018.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Economie,  
K. PEETERS

Le Ministre des Pensions,  
D. BACQUELAINE

Le Ministre des Indépendants,  
D. DUCARME

FEDERALE OVERHEIDSDIENST  
SOCIALE ZEKERHEID

[C – 2019/40038]

**20 DECEMBER 2018.** — Koninklijk besluit houdende eervol ontslag en benoeming van een lid van de Commissie voor de Aanvullende Pensioenen voor Zelfstandigen

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de programmawet van 24 december 2002 (I), artikel 61;

Gelet op de koninklijke besluiten van 11 juli 2003, 21 oktober 2004, 31 oktober 2005, 3 februari 2009, 12 januari 2010, 20 juni 2012, 18 november 2015, 25 maart 2016 en 28 november 2018 houdende benoeming van leden van de Commissie voor de Aanvullende Pensioenen voor Zelfstandigen;

Op de voordracht van de Minister van Economie, de Minister van Pensioenen en de Minister van Zelfstandigen,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Eervol ontslag uit zijn mandaat als lid van de Commissie voor de Aanvullende Pensioenen voor Zelfstandigen wordt verleend aan de heer Luc VEREYCKEN als expert.

**Art. 2.** Mevr. Anne-Marie De Maeyer wordt benoemd tot lid van de Commissie voor Aanvullende Pensioenen voor Zelfstandigen als expert voor een termijn van zes jaar.

**Art. 3.** De heer Philippe DEMOL wordt benoemd tot voorzitter van de Commissie voor de Aanvullende Pensioenen voor Zelfstandigen.

**Art. 4.** Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2019.

**Art. 5.** De minister bevoegd voor Economie, de minister bevoegd voor de Pensioenen en de minister bevoegd voor de Zelfstandigen, zijn belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 20 december 2018.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Economie,  
K. PEETERS

De Minister van Pensioenen,  
D. BACQUELAINE

De Minister van Zelfstandigen,  
D. DUCARME

## OFFICE NATIONAL DES VACANCES ANNUELLES

[C – 2019/10400]

**5 DECEMBRE 2018.** — Arrêté du Comité de gestion portant fixation du plan de personnel 2019 de l'Office national des Vacances annuelles

Le Comité de gestion,

Vu l'arrêté royal du 3 avril 1997 portant des mesures en vue de la responsabilisation des institutions publiques de sécurité sociale, en application de l'article 47 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions;

Vu l'arrêté royal du 21 avril 2016 portant approbation du cinquième contrat d'administration de l'Office national des Vacances annuelles, publié au *Moniteur belge* du 13 décembre 2016;

Vu l'avis motivé du conseil de direction de l'Office national des Vacances annuelles, donné le 29 octobre 2018;

Vu l'avis motivé du Comité de concertation de base de l'Office national des Vacances annuelles, donné le 30 octobre 2018;

Vu l'avis du Commissaire du Gouvernement au Budget de l'Office national des Vacances annuelles, donné le 11 décembre 2018;

## RIJKSDIENST VOOR JAARLIJKSE VAKANTIE

[C – 2019/10400]

**5 DECEMBER 2018.** — Besluit van het Beheerscomité tot vaststelling van het personeelsplan 2019 van de Rijksdienst voor jaarlijkse vakantie

Het Beheerscomité,

Gelet op het koninklijk besluit van 3 april 1997 houdende maatregelen met het oog op de responsabilisering van de openbare instellingen van sociale zekerheid, met toepassing van artikel 47 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels;

Gelet op het koninklijk besluit van 21 april 2016 tot goedkeuring van de vijfde bestuursovereenkomst van de Rijksdienst voor jaarlijkse vakantie, bekendgemaakt in het Belgisch staatsblad van 13 december 2016;

Gelet op het advies van de directieraad van de Rijksdienst voor jaarlijkse vakantie, gegeven op 29 oktober 2018;

Gelet op het met redenen omkleed advies van het Basisoverlegcomité van de Rijksdienst voor jaarlijkse vakantie, gegeven op 30 oktober 2018;

Gelet op het advies van de Regeringscommissaris van Begroting van de Rijksdienst voor jaarlijkse vakantie, gegeven op 11 december 2018;

Délibérant en sa séance du 5 décembre 2018,

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** § 1. Le plan de personnel de l'Office national des vacances annuelles est déterminé comme suit:

Fonctions de mandat		Mandaatfuncties
Administrateur général	1	Administrateur-generaal
Administrateur général adjoint	1	Adjunct-administrateur-generaal
<b>Niveau A</b>		<b>Niveau A</b>
<b>Classe 4</b>		<b>Klasse 4</b>
Conseiller général	2	Adviseur-generaal
<b>Classe 3</b>		<b>Klasse 3</b>
Conseiller	8	Adviseur
<b>Classe 2/ Classe 1</b>		<b>Klasse 2/Klasse 1</b>
Attaché	35	Attaché
<b>Niveau B</b>		<b>Niveau B</b>
Expert administratif/financier/technique	91	Administratief/technisch/financieel deskundige
Expert ICT	1	ICT-deskundige
<b>Niveau C</b>		<b>Niveau C</b>
Assistant administratif	71	Administratief assistent
<b>Assistant technique</b>	2	<b>Technisch assistent</b>
<b>Niveau D</b>		<b>Niveau D</b>
Collaborateur administratif	14	Administratief medewerker

Beraadslagende in zijn vergadering van 5 december 2018,

Besluit :

**Artikel 1.** § 1. Het personeelsplan van de Rijksdienst voor jaarlijkse vakantie wordt als volgt vastgesteld:

§ 2. Les emplois mentionnés ci-après sont supprimés au départ de leur titulaire<sup>1</sup> :

§ 2. De hierna vermelde betrekkingen worden afgeschaft bij het vertrek van de titularis ervan<sup>1</sup>:

Niveau D		Niveau D
Collaborateur technique (ex-(chef)opérateur mécanographe)	1	Technisch medewerker (ex-(hoofd)operator mechanograaf)

**Art. 2.** Les recrutements et les promotions qui résultent de ce plan de personnel seront effectués dans les limites des moyens budgétaires disponibles conformément l'article 20 de l'arrêté royal du 03 avril 1997.

**Art. 2.** De aanwervingen en de bevorderingen die uit dit personeelsplan voortvloeien, worden doorgevoerd met inachtneming van de beschikbare budgettaire middelen, conform art. 20 van het KB van 3 april 1997.

**Art. 3.** Quatre procédures d'accèsion de C vers B sont prévues pour permettre la promotion dans ce niveau des lauréats à l'accèsion. Les emplois de niveau C libérés par la promotion au niveau B par ces procédures d'accèsion seront supprimés au moment de la promotion au niveau supérieur.

**Art. 3.** Vier bevorderingsprocedures van C naar B zijn voorzien om de bevordering tot dat niveau mogelijk te maken voor de geslaagden voor de overgangselecties. De betrekkingen van niveau C, die vacant worden ingevolge de bevordering naar niveau B via deze bevorderingsprocedures, worden op het ogenblik van de bevordering tot het hoger niveau afgeschaft.

Un emploi est prévu dans le niveau A pour permettre la promotion dans ce niveau du lauréat à l'accèsion. L'emploi de niveau B libéré par la promotion au niveau A sera supprimé au moment de la promotion au niveau supérieur.

Eén betrekking in niveau A is voorzien om de bevordering tot dat niveau mogelijk te maken voor de geslaagden van de overgangselectie. De betrekking van niveau B, die vacant wordt ingevolge de bevordering naar niveau A, wordt op het ogenblik van de bevordering tot het hoger niveau afgeschaft.

**Art. 4.** Le nombre maximum d'agents auxiliaires pouvant être engagés sous contrat de travail à durée indéterminée pour exercer des fonctions d'entretien et de cuisine est fixé à 12.

**Art. 4.** Het maximum aantal hulpkrachten dat voor onderhouds- en keukenfuncties in dienst kan genomen worden met een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur is vastgesteld op 12.

**Art. 5.** Dans les limites de l'enveloppe budgétaire, des membres du personnel temporairement absents ou exerçant leur fonction à temps partiel peuvent être remplacés par du personnel engagé sous contrat de travail.

**Art. 5.** Binnen de grenzen van de budgettaire enveloppe kunnen tijdelijk afwezige personeelsleden of personeelsleden die hun functie deeltijds uitoefenen, vervangen worden door personeelsleden met een arbeidsovereenkomst.

**Art. 6.** L'arrêté du Comité de gestion du 13 décembre 2017 portant fixation du plan du personnel 2018 de l'Office national des Vacances annuelles est abrogé.

**Art. 6.** Het besluit van het beheerscomité van 13 december 2017 tot vaststelling van het personeelsplan 2018 van de RJV wordt opgeheven.

**Art. 7.** Le présent arrêté entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2019.

**Art. 7.** Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2019.

Bruxelles, le 5 décembre 2018.

Brussel, 5 december 2018.

Alain Clauwaert,  
Président

Alain Clauwaert,  
Voorzitter

SERVICE PUBLIC FEDERAL  
SECURITE SOCIALE

[C - 2019/30003]

**Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Commission de contrôle budgétaire, instituée auprès du Service des soins de santé. — Démission et nomination d'un membre**

Par arrêté royal du 21 décembre 2018, qui entre en vigueur le jour de la présente publication, démission honorable de ses fonctions de membre effectif de la Commission de contrôle budgétaire, instituée auprès du Service des soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, est accordée à M. DE HAES Johan.

Par le même arrêté, M. LEDENT Nicolas est nommé en qualité de membre effectif de ladite Commission, au titre de représentant du Ministre ayant les Affaires sociales dans ses attributions, en remplacement de M. DE HAES Johan, dont il achèvera le mandat.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,  
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C - 2018/15418]

**12 DECEMBRE 2018. — Arrêté royal portant nomination du président suppléant du Bureau du suivi de la tarification visé à l'article 217 de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances**

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, l'article 217, § 2, modifié par la loi du 26 octobre 2015 ;

Vu l'accord du Ministre de la Justice, donné le 21 novembre 2018 ;

Sur la proposition du Ministre de l'Economie et des Consommateurs et de la Ministre de la Santé publique,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Monsieur André De Muylder est nommé comme président suppléant du Bureau du suivi de la tarification visé à l'article 217 de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances.

Son mandat court jusqu'à l'échéance du mandat du président du Bureau du suivi de la tarification, nommé par arrêté royal du 24 avril 2014.

**Art. 2.** Le ministre qui a les assurances dans ses attributions et le ministre qui a la santé publique dans ses attributions sont, chacun en ce qui le concerne, chargés de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 12 décembre 2018.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Economie et des Consommateurs,

K. PEETERS

La Ministre de la Santé publique,

M. DE BLOCK

FEDERALE OVERHEIDSDIENST  
SOCIALE ZEKERHEID

[C - 2019/30003]

**Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Commissie voor begrotingscontrole, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging. — Ontslag en benoeming van een lid**

Bij koninklijk besluit van 21 december 2018, dat in werking treedt de dag van deze bekendmaking, wordt eervol ontslag uit zijn functies van werkend lid van de Commissie voor begrotingscontrole, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, wordt verleend aan de heer DE HAES Johan.

Bij hetzelfde besluit, wordt de heer LEDENT Nicolas benoemd tot werkend lid bij genoemde Commissie, als vertegenwoordiger van de Minister die de Sociale Zaken onder zijn bevoegdheid heeft, ter vervanging van de heer DE HAES Johan, wiens mandaat hij zal voleindigen.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,  
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C - 2018/15418]

**12 DECEMBER 2018. — Koninklijk besluit tot benoeming van de plaatsvervangend voorzitter van het Opvolgingsbureau voor de tarifiering bedoeld in artikel 217 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen**

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen, artikel 217, § 2, gewijzigd bij de wet van 26 oktober 2015;

Gelet op het akkoord van de Minister van Justitie, gegeven op 21 november 2018;

Op de voordracht van de Minister van Economie en Consumenten en van de Minister van Volksgezondheid,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** De heer André De Muylder wordt benoemd als plaatsvervangend voorzitter van het Opvolgingsbureau voor de tarifiering bedoeld in artikel 217 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen.

Zijn mandaat loopt tot het verstrijken van het mandaat van de voorzitter van het Opvolgingsbureau voor de tarifiering, benoemd bij koninklijk besluit van 24 april 2014.

**Art. 2.** De minister bevoegd voor de verzekeringen en de minister bevoegd voor de volksgezondheid zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 12 december 2018.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Economie en Consumenten,

K. PEETERS

De Minister van Volksgezondheid,

M. DE BLOCK

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,  
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C - 2018/15577]

**18 DECEMBRE 2018. — Arrêté ministériel portant nomination des membres et du président de chaque section du Conseil de la Propriété intellectuelle**

Le Ministre de l'Economie,

Vu l'arrêté royal du 5 juillet 2004 portant création d'un Conseil de la propriété intellectuelle, l'article 4, modifié par l'arrêté royal du 19 avril 2014 ;

Vu la loi du 21 janvier 1985 relative à la représentation spécifique des classes moyennes dans certains organes consultatifs ;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,  
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C - 2018/15577]

**18 DECEMBER 2018. — Ministerieel besluit houdende benoeming van de leden en de voorzitter van elke afdeling van de Raad voor de Intellectuele Eigendom**

De Minister van Economie,

Gelet op het koninklijk besluit van 5 juli 2004 houdende oprichting van een Raad voor de Intellectuele Eigendom, artikel 4, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 19 april 2014;

Gelet op de wet van 21 januari 1985 betreffende de specifieke vertegenwoordiging van de middenstand in adviesorganen;

Vu la loi du 20 juillet 1990 visant à promouvoir la présence équilibrée d'hommes et de femmes dans les organes possédant une compétence d'avis,

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** Sont nommés membres de la section de la propriété industrielle du Conseil de la Propriété intellectuelle :

1) en tant que personnes reconnues pour leur expertise juridique en matière de propriété industrielle :

mesdames :

- BUYDENS Mireille, avocate et professeure d'université ;
- HERREGODTS Els, conseillère à la Cour d'appel ;
- MOTTET Annick, avocate ;
- PUTTEMANS Andrée, professeure d'université ;
- VANOVERMEIRE Vinciane, référendaire près la Cour de Cassation ;
- WEYNANTS Liesbeth, avocate;

messieurs :

- BECK Michael, avocat ;
- CALLENS Pieter, avocat ;
- CASSIERS Vincent, avocat et professeur d'université ;
- CORNU Emmanuel, avocat ;
- de VISSCHER Fernand, avocat et professeur d'université ;
- GRANATA Samuel, magistrat ;
- ROOX Kristof, avocat ;
- VANDERMEULEN Bruno, avocat ;
- VRINS Olivier, avocat ;

2) en tant que représentants des mandataires :

mesdames :

- JAEKEN Annemie ;
- VAN MALDEREN Joëlle ;

messieurs :

- DEBLED Thierry ;
- LEYDER Francis;
- QUINTELIER Claude ;
- THEUNIS Patrick ;
- VAN DEN HAZEL Bart ;
- VANHALST Koen ;

3) en tant que représentants d'entreprises ou d'organisations d'entreprises :

- un représentant de la FEB ;
- un représentant d'AGORIA ;
- un représentant de l'UCM ;
- un représentant de UNIZO ;
- un représentant de PHARMA.BE ;
- un représentant d'ESSENSCIA ;

4) en tant que représentant des entités régionales chargées de la promotion de l'innovation :

- un représentant de la Région de Bruxelles-Capitale ;
- un représentant de la Région flamande ;
- un représentant de la Région wallonne ;

5) en tant que représentant des organisations des consommateurs :

- un représentant de l'AB-REOC.

**Art. 2.** Monsieur Fernand de VISSCHER est désigné comme président de la section de la propriété industrielle.

Gelet op de wet van 20 juli 1990 ter bevordering van de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in organen met adviserende bevoegdheid,

Besluit :

**Artikel 1.** Worden benoemd tot leden van de sectie van de industriële eigendom van de Raad voor de Intellectuele Eigendom:

1) als personen erkend voor hun juridische deskundigheid op het vlak van de industriële eigendom:

mevrouwen:

- BUYDENS Mireille, advocate en universiteitsprofessor;
- HERREGODTS Els, raadsheer bij het Hof van beroep;
- MOTTET Annick, advocate;
- PUTTEMANS Andrée, universiteitsprofessor;
- VANOVERMEIRE Vinciane, referendaris bij het Hof van Cassatie;

- WEYNANTS Liesbeth, advocate;

de heren:

- BECK Michael, advocaat;
- CALLENS Pieter, advocaat;
- CASSIERS Vincent, advocaat en universiteitsprofessor;
- CORNU Emmanuel, advocaat;
- de VISSCHER Fernand, advocaat en universiteitsprofessor;
- GRANATA Samuel, magistraat;
- ROOX Kristof, advocaat;
- VANDERMEULEN Bruno, advocaat;
- VRINS Olivier, advocaat;

2) als vertegenwoordigers van de gemachtigden:

mevrouwen:

- JAEKEN Annemie;
- VAN MALDEREN Joëlle;

de heren:

- DEBLED Thierry;
- LEYDER Francis;
- QUINTELIER Claude;
- THEUNIS Patrick;
- VAN DEN HAZEL Bart;
- VANHALST Koen;

3) als vertegenwoordigers van ondernemingen of van organisaties van ondernemingen:

- een vertegenwoordiger van VBO;
- een vertegenwoordiger van AGORIA;
- een vertegenwoordiger van UCM;
- een vertegenwoordiger van UNIZO;
- een vertegenwoordiger van PHARMA.BE;
- een vertegenwoordiger van ESSENSZIA;

4) als vertegenwoordiger van de gewestelijke entiteiten die verantwoordelijk zijn voor het bevorderen van innovatie:

- een vertegenwoordiger van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest;
- een vertegenwoordiger van het Vlaamse Gewest;
- een vertegenwoordiger van het Waalse Gewest;

5) als vertegenwoordiger van organisaties van gebruikers:

- een vertegenwoordiger van BV-OECO.

**Art. 2.** De heer Fernand de VISSCHER wordt als voorzitter van de sectie van de industriële eigendom aangewezen.



**Art. 3.** Sont nommés membres de la section du droit d'auteur et des droits voisins du Conseil de la Propriété intellectuelle, sous-section 'Experts' :

mesdames :

- BRISON Fabienne, avocate et professeure d'université ;
- JANSSENS Marie-Christine, professeure d'université ;
- JOACHIMOWICZ Ariane, avocate ;
- VANDERSTICHELE Geneviève, conseillère à la Cour d'appel ;

messieurs :

- CABAY Julien, professeur d'université ;
- DEENE Joris, avocat ;
- GOTZEN Frank, professeur d'université ;
- MICHAUX Benoît, avocat et professeur d'université ;
- STROWEL Alain, avocat et professeur d'université ;
- VAN ASBROECK Benoît, avocat ;
- VANBRABANT Bernard, avocat et professeur d'université ;
- VANHEES Hendrik, professeur d'université.

**Art. 4.** Sont nommés membres de la section du droit d'auteur et des droits voisins du Conseil de la Propriété intellectuelle, sous-section 'Milieux intéressés' :

1) en tant que représentants des ayant droits :

- un représentant de BEA ;
- un représentant de MEDIALAAN ;
- un représentant de PLAYRIGHT ;
- un représentant de REPROGRESS ;
- un représentant de SABAM ;
- un représentant de SACD ;
- un représentant de SAJ-JAM ;
- un représentant de VOFTP ;

2) en tant que représentants des organisations d'utilisateurs :

- un représentant d'AGORIA ;
- un représentant du groupe d'utilisateurs « Cultureel Erfgoed en Auteursrecht » ;

- un représentant de la FEB ;
- un représentant de PROXIMUS ;
- un représentant de TELENET ;
- un représentant de l'UCM ;
- un représentant d'UNIZO ;
- un représentant de VRT ;

3) en tant que représentants des Communautés :

- un représentant de la Communauté flamande ;
- un représentant de la Fédération Wallonie-Bruxelles ;
- un représentant de la Communauté germanophone ;

4) en tant que représentants des organisations de consommateurs :

- un représentant d'AB-REOC ;
- un représentant de l'Association Belge des Consommateurs Test-Achats.

**Art. 5.** Madame Marie-Christine JANSSENS est désignée comme présidente de la section du droit d'auteur et des droits voisins.

**Art. 6.** Le présent arrêté entre en vigueur le 1<sup>er</sup> mars 2019.

Bruxelles, le 18 décembre 2018.

K. PEETERS

**Art. 3.** Worden benoemd tot leden van de sectie van het auteursrecht en de naburige rechten van de Raad voor de Intellectuele Eigendom, sub-sectie 'Deskundigen' :

mevrouwen:

- BRISON Fabienne, advocate en universiteitsprofessor;
- JANSSENS Marie-Christine, universiteitsprofessor;
- JOACHIMOWICZ Ariane, advocate;
- VANDERSTICHELE Geneviève, raadsheer bij het Hof van Beroep;

de heren:

- CABAY Julien, universiteitsprofessor;
- DEENE Joris, advocaat;
- GOTZEN Frank, universiteitsprofessor;
- MICHAUX Benoît, advocaat en universiteitsprofessor;
- STROWEL Alain, advocaat en universiteitsprofessor;
- VAN ASBROECK Benoît, advocaat;
- VANBRABANT Bernard, advocaat en universiteitsprofessor;
- VANHEES Hendrik, universiteitsprofessor.

**Art. 4.** Worden benoemd tot leden van de sectie van het auteursrecht en de naburige rechten van de Raad voor de Intellectuele Eigendom, sub-sectie 'Belanghebbenden' :

1) als vertegenwoordigers van de rechthebbenden:

- een vertegenwoordiger van BEA;
- een vertegenwoordiger van MEDIALAAN;
- een vertegenwoordiger van PLAYRIGHT;
- een vertegenwoordiger van REPROGRESS;
- een vertegenwoordiger van SABAM;
- een vertegenwoordiger van SACD;
- een vertegenwoordiger van SAJ-JAM;
- een vertegenwoordiger van VOFTP;

2) als vertegenwoordigers van gebruikersorganisaties:

- een vertegenwoordiger van AGORIA;
- een vertegenwoordiger van de gebruikersgroep "Cultureel Erfgoed en Auteursrecht";

- een vertegenwoordiger van VBO;

- een vertegenwoordiger van PROXIMUS;

- een vertegenwoordiger van TELENET;

- een vertegenwoordiger van UCM;

- een vertegenwoordiger van UNIZO;

- een vertegenwoordiger van VRT;

3) als vertegenwoordigers van de Gemeenschappen:

- een vertegenwoordiger van de Vlaamse Gemeenschap;

- een vertegenwoordiger van de Federatie Wallonië-Brussel;

- een vertegenwoordiger van de Duitstalige Gemeenschap;

4) als vertegenwoordigers van organisaties van verbruikers:

- een vertegenwoordiger van BV-OECO;

- een vertegenwoordiger van Belgische Verbruikersunie Test-Aankoop.

**Art. 5.** Mevrouw Marie-Christine JANSSENS wordt als voorzitter van de sectie van het auteursrecht en de naburige rechten aangewezen.

**Art. 6.** Dit besluit treedt in werking op 1 maart 2019.

Brussel, 18 december 2018.

K. PEETERS

## MINISTERE DE LA DEFENSE

[C - 2018/32293]

**23 NOVEMBRE 2018. — Arrêté royal portant renouvellement partiel du Conseil supérieur des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre**

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 8 août 1981 portant création de l'Institut national des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre ainsi que du Conseil supérieur des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre, l'article 30;

Vu l'arrêté royal du 29 novembre 1982 pris en exécution de la loi du 8 août 1981 portant création de l'Institut national des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre ainsi que du Conseil supérieur des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre, l'article 22;

Considérant qu'il y a lieu de pourvoir au remplacement des membres du Conseil supérieur des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre dont le mandat est venu à expiration;

Considérant les propositions du Conseil supérieur des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre;

Sur la proposition du Ministre de la Défense,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Sont nommés membres du Conseil supérieur des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre pour un terme de six ans:

Mme Christine Page

M. Hans Schroeder

M. Charles Coosemans

M. Robert Van Haeren

M. Ludo de Vleeschauwer

M. Thierry Coppieters 't Wallant

M. Karel Dewulf.

**Art. 2.** Sont nommés vice-président du Conseil supérieur des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre pour un terme de six ans:

M. Ludo de Vleeschauwer

M. Thierry Coppieters 't Wallant.

**Art. 3.** Est nommé président du Conseil supérieur des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre pour un terme de six ans:

M. Karel Dewulf.

**Art. 4.** Le présent arrêté produit ses effets le 1<sup>er</sup> janvier 2018.

**Art. 5.** Le Ministre qui a les victimes de guerre dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 23 novembre 2018.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Défense,  
S. VANDEPUT

## MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C - 2018/32293]

**23 NOVEMBER 2018. — Koninklijk besluit houdende gedeeltelijke hernieuwing van de Hoge Raad voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers**

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 8 augustus 1981 tot oprichting van het Instituut voor Veteranen – Nationaal Instituut voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers en van de Hoge Raad voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers, artikel 30;

Gelet op het koninklijk besluit van 29 november 1982 houdende uitvoering van de wet van 8 augustus 1981 tot oprichting van het Instituut voor Veteranen – Nationaal Instituut voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers en van de Hoge Raad voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers, artikel 22;

Overwegende dat er dient te worden voorzien in de vervanging van de leden van de Hoge Raad voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers waarvan het mandaat is verstreken;

Overwegende de voorstellen van de Hoge Raad voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers;

Op de voordracht van de Minister van Defensie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Worden benoemd tot leden van de Hoge Raad voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers voor een termijn van zes jaar:

Mevr. Christine Page

De heer Hans Schroeder

De heer Charles Coosemans

De heer Robert Van Haeren

De heer Ludo de Vleeschauwer

De heer Thierry Coppieters 't Wallant

De heer Karel Dewulf.

**Art. 2.** Worden benoemd tot vice-voorzitter van de Hoge Raad voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers voor een termijn van zes jaar:

De heer Ludo de Vleeschauwer

De heer Thierry Coppieters 't Wallant.

**Art. 3.** Wordt benoemd tot voorzitter van de Hoge Raad voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers voor een termijn van zes jaar:

De heer Karel Dewulf.

**Art. 4.** Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2018.

**Art. 5.** De Minister bevoegd voor de Oorlogsslachtoffers is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 23 november 2018.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Defensie,  
S. VANDEPUT

**SERVICE PUBLIC FEDERAL  
DE PROGRAMMATION INTEGRATION SOCIALE,  
LUTTE CONTRE LA PAUVRETE ET ECONOMIE SOCIALE**

[C - 2019/10366]

**Personnel. — Nomination**

Par arrêté royal du 2 décembre 2018, Madame Wendy LEBRUN, est nommée agent de l'Etat dans la classe A1 au Service public fédéral de programmation Intégration sociale, Lutte contre la Pauvreté et Economie sociale, dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 1<sup>er</sup> octobre 2018.

**PROGRAMMATORISCHE FEDERALE OVERHEIDSDIENST  
MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE,  
ARMOEDEBESTRIJDING EN SOCIALE ECONOMIE**

[C - 2019/10366]

**Personeel. — Benoeming**

Bij koninklijk besluit van 2 december 2018, wordt mevrouw Wendy LEBRUN benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Programmatorische Federale Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding en Sociale Economie, in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 1 oktober 2018.

Par arrêté royal du 28 novembre 2018, Monsieur Jérémie DEHOUX, est nommé agent de l'Etat dans la classe A1 au Service public fédéral de programmation Intégration sociale, Lutte contre la Pauvreté et Economie sociale, dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 1<sup>er</sup> novembre 2018.

Bij koninklijk besluit van 28 november 2018, wordt heer Jérémie DEHOUX benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Programatorische Federale Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding en Sociale Economie, in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 1 november 2018.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 Bruxelles.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 Brussel te worden toegezonden.

## GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

### VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

#### VLAAMSE OVERHEID

[C – 2018/15513]

#### 9 MEI 2018. — Ruilverkaveling

Het besluit van 9 mei 2018 van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw tot goedkeuring van het derde plan van de nieuwe en de af te schaffen wegen en waterlopen met de daarbij behorende kunstwerken van de ruilverkaveling Sint-Rijkers, bepaalt:

**Artikel 1.** Het derde plan van de nieuwe en de af te schaffen wegen en waterlopen met de daarbij behorende kunstwerken van de ruilverkaveling Sint-Rijkers, zoals het op 9 mei 2017 is vastgesteld door het ruilverkavelingscomité Sint-Rijkers, wordt goedgekeurd.

Het plan is verenigbaar met de doelstellingen van artikel 5 en de beginselen van artikel 6 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid.

**Art. 2.** De bestaande wegen en waterlopen met de daarbij behorende kunstwerken die moeten verdwijnen, worden afgeschaft van zodra zij buiten gebruik gesteld zijn. Zij worden opgenomen in het geheel van de tot de ruilverkaveling behorende gronden.

**Art. 3.** De nieuwe wegen met de daarbij behorende kunstwerken behoren tot de buurtwegen. Ze worden toegewezen aan het domein van de gemeente Alveringem en de steden Lo-Reninge en Veurne, elk voor wat hun grondgebied betreft.

Deze besturen zijn verplicht de werken te beheren overeenkomstig de bestemming ervan, met inachtneming van de terzake geldende wetten en reglementen, en dit vanaf de ingebruikneming van de werken.

**Art. 4.** De nieuwe waterlopen met de daarbij behorende kunstwerken behoren tot de categorieën van onbevaarbare waterlopen, zoals aangeduid op het bij dit besluit gevoegde plan.

De nieuwe waterlopen met de daarbij behorende kunstwerken worden toegewezen aan het domein van de openbare besturen die, krachtens de bepalingen van artikel 7 van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen, met het onderhoud ervan belast zijn.

De in het tweede lid vermelde besturen zijn verplicht de werken te beheren overeenkomstig de bestemming ervan, met inachtneming van de terzake geldende wetten en reglementen, en dit vanaf het tijdstip waarop de bepalingen van de wet van 28 december 1967 na opschorting opnieuw van toepassing zijn in het ruilverkavelingsblok Sint-Rijkers.

#### VLAAMSE OVERHEID

#### Omgeving

[C – 2018/15507]

#### 7 NOVEMBER 2018. — Ministeriële besluiten waarbij de oprichting van rioolwaterzuiveringsinfrastructuur van openbaar nut wordt verklaard

Nr. 22383V

Bij besluit van 7 november 2018 verklaarde de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, Joke Schauvliege, de bouw van de rioolwaterzuiveringsinfrastructuur onder nummer 22383V bij de VMM, Afdeling Economisch Toezicht, - onder, op of boven private onbebouwde gronden, die niet volledig omsloten zijn met een ondoordringbare muur of omheining, gelegen op het grondgebied van de gemeente Tielt-Winge, wordt van openbaar nut verklaard ten gunste van de nv Aquafin, Dijkstraat 8, te 2630 Aartselaar

Deze installaties mogen op de hiernavolgende percelen gebouwd worden :

Gemeente : Tielt-Winge

Kadastraal gekend onder : Afdeling : 1; Sectie : E;

Perceel : nummers : 237E, 243D, 244A, 245D, 259, 258B, 256A, 327/02H en 326H.

Tegen deze beslissing kan een beroep tot nietigverklaring of een verzoek tot schorsing van de tenuitvoerlegging worden ingediend bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het verzoekschrift wordt ingediend, hetzij elektronisch via een beveiligde website van de Raad van State (<http://eproadmin.raadvst-consetat.be>), of met een ter post aangetekende brief die wordt toegezonden aan de Raad van State (Wetenschapsstraat 33, te 1040 Brussel). Het verzoekschrift wordt ingediend binnen een termijn van zestig dagen nadat de beslissing werd betekend.

Nr. 23052

Bij besluit van 7 november 2018 verklaarde de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, Joke Schauvliege, de bouw van de rioolwaterzuiveringsinfrastructuur - onder, op of boven private onbebouwde gronden, die niet volledig omsloten zijn met een ondoordringbare muur of omheining, gelegen op het grondgebied van de stad Kortrijk, wordt van openbaar nut verklaard ten gunste van de nv Aquafin, Dijkstraat 8, te 2630 Aartselaar

Deze installaties mogen op de hiernavolgende percelen gebouwd worden :

Stad : Kortrijk

Kadastraal gekend onder : Afdeling : 10; Sectie : A;

Perceel : nummers : 350, 351 en 343.

Tegen deze beslissing kan een beroep tot nietigverklaring of een verzoek tot schorsing van de tenuitvoerlegging worden ingediend bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het verzoekschrift wordt ingediend, hetzij elektronisch via een beveiligde website van de Raad van State (<http://eproadmin.raadvst-consetat.be>), of met een ter post aangetekende brief die wordt toegezonden aan de Raad van State (Wetenschapsstraat 33, te 1040 Brussel). Het verzoekschrift wordt ingediend binnen een termijn van zestig dagen nadat de beslissing werd betekend.

## VLAAMSE OVERHEID

### Omgeving

[C - 2019/40114]

#### 7 JANUARI 2019. — Goedkeuring van het compendium voor de monsterneming, meting en analyse van lucht (LUC)

Het compendium voor de monsterneming, meting en analyse van lucht, afgekort LUC, goedgekeurd bij het ministerieel besluit van 7 januari 2019, is in werking getreden op 1 januari 2019. De inhoudstafel van het LUC luidt als volgt:

#### DEEL 0. ALGEMEEN

Meetplaats in het gaskanaal	LUC/0/001	oktober 2018
Meting van afgastemperatuur	LUC/0/002	september 2017
Bepaling van water in een gasstroom	LUC/0/003	september 2017
Meting van gassnelheid en volumedebiet in een gaskanaal	LUC/0/004	november 2018
Essentiële kwaliteitsvereisten voor emissiemetingen	LUC/0/005	november 2018
Voorwaarden voor rapportering van monsternaminggegevens en analysere-sultaten door een erkend laboratorium	LUC/0/006	juli 2017

#### DEEL I. STOFVORMIGE COMPONENTEN MET ISOKINETISCHE BEMONSTERING

Bepaling van het stofgehalte in een gaskanaal	LUC/I/001	oktober 2018
Bepaling van de stofvormige fractie van metalen in een gaskanaal	LUC/I/002	november 2018
Bepaling van de massaconcentraties PM <sub>10</sub> en PM <sub>2,5</sub> in een geleide gasstroom met behulp van tweetrapsimpactoren	LUC/I/003	september 2017

#### DEEL II. GASVORMIGE AFGASCOMPONENTEN MET MEETTOESTELLEN GEMETEN

Bemonstering voor afgassen en analyse van CO, CO <sub>2</sub> , SO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , O <sub>2</sub> en TOC met monitoren	LUC/II/001	oktober 2018
Bepaling van de concentratie PER (tetrachlooretheen) in de lucht van textielreinigingsmachines die gebruikmaken van PER als reinigingsmiddel	LUC/II/002	oktober 2016

#### DEEL III. GASVORMIGE COMPONENTEN OF TOTAAL (GAS+STOF), (NAT)CHEMISCHE BEMONSTERING

Bepaling van de concentratie aan gasvormige anorganische chloriden in een afgaskanaal, uitgedrukt als HCl	LUC/III/001	september 2017
Bepaling van lage gehalten gasvormig chloor in een gaskanaal	LUC/III/002	september 2017
Bepaling van het gehalte NH <sub>3</sub> in een gaskanaal	LUC/III/003	september 2017
Bepaling van het gehalte gasvormig formaldehyde in een gaskanaal	LUC/III/004	november 2018
Bepaling van het gehalte gasvormig fenol in een gaskanaal	LUC/III/005	september 2017

Bepaling van de concentratie van gasvormige fluoriden in een afgaskaanaal, uitgedrukt als HF	LUC/III/006	oktober 2018
Natchemische bepaling van SO <sub>x</sub> in een gaskanaal	LUC/III/008	oktober 2018
Bepaling van het gehalte gasvormig HCN in een gaskanaal	LUC/III/009	september 2017
Bepaling van het totale gehalte (som van de stofvormige- en gasvormige fractie) aan metalen in een gaskanaal	LUC/III/010	november 2018

## DEEL IV. VLUCHTIGE ORGANISCHE STOFFEN

## A. Monstername

Bemonstering van individuele vluchtige organische stoffen in een gasstroom	LUC/IV/000	oktober 2016
--	------------	--------------

## B. Analyse

De kwantitatieve bepaling van op actieve kool geadsorbeerde aromatische koolwaterstoffen met GC-MS	LUC/IV/001	oktober 2017
De kwantitatieve bepaling van op actieve kool geadsorbeerde alifatische halogeenkoolwaterstoffen met GC-MS	LUC/IV/002	oktober 2017
De kwantitatieve bepaling van op actieve kool geadsorbeerde glycolethers met GC-MS	LUC/IV/003	oktober 2017
De kwantitatieve bepaling van op actieve kool geadsorbeerde esters en acrylaten met GC-MS	LUC/IV/004	oktober 2017
De kwantitatieve bepaling van op actieve kool geadsorbeerde olefinische koolwaterstoffen met GC-MS	LUC/IV/005	oktober 2017
De kwantitatieve bepaling van op actieve kool geadsorbeerde paraffinische koolwaterstoffen met GC-MS	LUC/IV/006	oktober 2017
De kwantitatieve bepaling van op koolstof moleculaire zeef geadsorbeerde ketonen met GC-MS	LUC/IV/007	oktober 2017
De kwantitatieve bepaling van op actieve kool geadsorbeerde ethers met GC-MS	LUC/IV/008	oktober 2017
De kwantitatieve bepaling van op koolstof moleculaire zeef geadsorbeerde alcoholen met GC-MS	LUC/IV/009	oktober 2017
De kwantitatieve bepaling van op koolstof moleculaire zeef geadsorbeerde dimethylformamide met GC-MS	LUC/IV/010	november 2017
Gecombineerde methode voor de kwantitatieve bepaling van op actieve kool geadsorbeerde vluchtige organische stoffen met GC-MS	LUC/IV/011	november 2018
Gecombineerde methode voor de kwantitatieve bepaling van op koolstof moleculaire zeef geadsorbeerde vluchtige organische stoffen met GC-MS	LUC/IV/012	oktober 2018

## DEEL V. ZEER VLUCHTIGE ORGANISCHE STOFFEN DIE IN GASVORM BEMONSTERD WORDEN

Bepaling van zeer vluchtige organische stoffen (ZVOS) in emissies met behulp van gaschromatografie	LUC/V/001	september 2017
--	-----------	----------------

## DEEL VI. ZWARE COMPONENTEN MET MEERFASENBEMONSTERING (DIOXINES, PAK's, PCB's)

Bepaling van het gehalte aan PAK's	LUC/VI/001	oktober 2018
Bepaling van het gehalte aan PCDD's, PCDF's en dioxineachtige PCB's	LUC/VI/002	oktober 2018

## DEEL VII. DIFFUSE EMISSIES, EMISSIEFACTOREN, RENDEMENTSBEPALING EN DERGELIJKE

NH <sub>3</sub> -rendementsbepaling van luchtwassers bij stalsystemen	LUC/VII/001	oktober 2018
Bepaling van trichlooramine in zwembadlucht	LUC/VII/002	oktober 2016

## VLAAMSE OVERHEID

## Omgeving

[C - 2019/40116]

**7 JANUARI 2019. — Goedkeuring van het compendium  
voor de monsterneming, meting en analyse van water (WAC)**

Het compendium voor de monsterneming, meting en analyse van water, afgekort WAC, goedgekeurd bij het ministerieel besluit van 7 januari 2019, is in werking getreden op 1 januari 2019. De inhoudstafel van het WAC luidt als volgt:

## DEEL I. ALGEMEEN

## A. Monsterneming en voorbehandeling

Ogenblikkelijke monsternaming (aan kraan) van water voor menselijke consumptie	WAC/I/A/001	oktober 2018
Ogenblikkelijke monsternaming (aan kraan) van water	WAC/I/A/002	oktober 2018
Ogenblikkelijke monsternaming (schepmonster) van water	WAC/I/A/003	november 2015
Procedure voor het nemen van een verzamelmonster	WAC/I/A/004	september 2018
Monsternaming van grondwater, inclusief conservering en transport	WAC/I/A/005	oktober 2018
Monsterneming van macro-invertebraten en verwerking van de monsters	WAC/I/A/006	november 2017
Conservering en behandeling van watermonsters	WAC/I/A/010	november 2018
Meting ter plaatse van temperatuur, pH, elektrische geleidbaarheid, opgeloste zuurstof, vrije chloor en gebonden chloor	WAC/I/A/011	oktober 2018
Bepaling van het debiet in controle-inrichtingen voor afvalwater	WAC/I/A/012	december 2018

## DEEL II. ORGANOLEPTISCHE ANALYSEMETHODEN

## A. Organoleptische parameters

Methoden voor de bepaling van organoleptische parameters	WAC/II/A	maart 2013
CIE 1976 totaal kleurverschil – $\Delta E^*ab$	WAC/II/A/001	januari 2005
Onderzoek en bepaling van kleur	WAC/II/A/002	maart 2013
Kwalitatieve vaststelling en kwantitatieve bepaling van geur en smaak	WAC/II/A/003	juni 2017

## DEEL III. ANORGANISCHE ANALYSEMETHODEN

## A. Algemene testen

Methoden voor de bepaling van algemene anorganische parameters	WAC/III/A	juli 2018
Bepaling van de droogrest	WAC/III/A/001	oktober 2017
Bepaling van de asrest	WAC/III/A/002	november 2016
Bepaling van de temperatuur	WAC/III/A/003	november 2016
Bepaling van de elektrische geleidbaarheid	WAC/III/A/004	november 2016
Bepaling van de pH	WAC/III/A/005	november 2016
Bepaling van de alkaliniteit en de buffercapaciteit	WAC/III/A/006	november 2016
Bepaling van opgeloste zuurstof	WAC/III/A/008	juni 2018
Bepaling van totale hardheid	WAC/III/A/009	oktober 2015
Bepaling van de troebelingsgraad	WAC/III/A/010	oktober 2018
Berekening van de saturatie-index	WAC/III/A/011	november 2018

## B. Bepaling van elementen

Methoden voor de bepaling van elementen	WAC/III/B	oktober 2018
Ontsluiting voor de bepaling van geselecteerde elementen in water – salpeterzuurontsluiting	WAC/III/B/001	oktober 2018
Ontsluiting voor de bepaling van geselecteerde elementen in water – aqua regia ontsluiting	WAC/III/B/002	oktober 2018
Bepaling van de geselecteerde elementen met inductief gekoppeld plasma - atomaire emissiespectrometrie	WAC/III/B/010	november 2016
Bepaling van elementen met inductief gekoppeld plasma - massaspectrometrie (ICP-MS)	WAC/III/B/011	oktober 2017
Bepaling van antimoon, arseen en seleen met hydride - atomaire absorptiespectrometrie	WAC/III/B/012	mei 2017
Bepaling van kwik	WAC/III/B/014	november 2016

## C. Bepaling van anionen

Methoden voor de bepaling van anionen	WAC/III/C	oktober 2018
Bepaling van opgeloste anionen door vloeistofchromatografie. Bepaling van bromide, chloride, fluoride, nitraat, nitriet, orthofosfaat en sulfaat	WAC/III/C/001	juni 2018
Bepaling van ionen met een discreet analysesysteem en spectrofotometrische detectie – ammonium, chloride, nitraat, nitriet, orthofosfaat en sulfaat	WAC/III/C/002	november 2016
Bepaling van het gehalte aan orthofosfaat en totaal fosfor met behulp van doorstroomanalyse	WAC/III/C/010	mei 2017
Bepaling van opgelost en totaal anorganisch gebonden fluoride met ion selectieve elektrode	WAC/III/C/020	april 2016
Bepaling van opgelost en totaal anorganisch gebonden fluoride met doorstroomanalyse	WAC/III/C/022	november 2016
Bepaling van het gehalte aan vrij cyanide met behulp van continue doorstroomanalyse	WAC/III/C/030	oktober 2016
Potentiometrische bepaling van opgelost en in zuur milieu oplosbare sulfiden	WAC/III/C/040	oktober 2016
Spectrofotometrische bepaling van opgelost en in zuur milieu oplosbare sulfiden	WAC/III/C/041	oktober 2016
Bepaling van opgelost chroom VI in water door ionenchromatografie	WAC/III/C/050	oktober 2013

## D. Bepaling van groepsparameters

Methoden voor de bepaling van groepsparameters	WAC/III/D	oktober 2017
Bepaling van de bezinkbare stoffen	WAC/III/D/001	december 2012
Bepaling van vaste stoffen in suspensie. Methode door filtratie op glasvezelfilter	WAC/III/D/002	juni 2017
Bepaling afmeting zwevende stoffen	WAC/III/D/003	januari 2013
Bepaling van het biochemisch zuurstofverbruik (BZV) na 5 dagen	WAC/III/D/010	november 2016
Bepaling van het chemisch zuurstofverbruik (CZV)	WAC/III/D/020	oktober 2018
Bepaling van de oxideerbaarheid bij warmte	WAC/III/D/022	oktober 2017
Bepaling van Kjeldahl-stikstof. Methode na mineralisatie met selenium	WAC/III/D/030	oktober 2013
Bepaling van het gehalte aan nitrietstikstof en nitraatstikstof en de som van beide met behulp van doorstroomanalyse	WAC/III/D/031	oktober 2016
Bepaling van het totaal stikstofgehalte na oxidatieve digestie met peroxodisulfaat	WAC/III/D/032	november 2016
Bepaling van het totaal stikstofgehalte na oxidatie tot stikstofdioxiden	WAC/III/D/033	november 2016
Bepaling van het gehalte aan totaal cyanide met behulp van continue doorstroomanalyse	WAC/III/D/036	oktober 2016
Bepaling van de methyleenblauw actieve substanties (MBAS) index met behulp van doorstroomanalyse	WAC/III/D/040	mei 2017
Bepaling van de totale organische koolstof (TOC) en/of de opgeloste organische koolstof (DOC)	WAC/III/D/050	november 2016

## E. Bepaling van kationen

Methoden voor de bepaling van kationen	WAC/III/E	oktober 2015
Bepaling van ammonium stikstof door manuele spectrofotometrie	WAC/III/E/020	oktober 2016
Bepaling van het gehalte aan ammonium stikstof met behulp van doorstroomanalyse	WAC/III/E/021	oktober 2012
Bepaling van ammonium stikstof door destillatie en titratie	WAC/III/E/022	oktober 2012
Bepaling van het gehalte aan ammonium stikstof met behulp van ionenchromatografie	WAC/III/E/023	oktober 2012

## DEEL IV. ORGANISCHE ANALYSEMETHODEN

## A. Bepaling van specifieke parameters

Bepaling van fenolische verbindingen in water	WAC/IV/A/001	november 2016
Bepaling van polycyclische aromatische koolwaterstoffen in water	WAC/IV/A/002	november 2018
Bepaling van ureum	WAC/IV/A/003	oktober 2017
Bepaling van di-2-ethylhexylftalaat en andere ftalaten in oppervlaktewater	WAC/IV/A/004	november 2016

Bepaling van octylfenol, nonylfenol en bisfenol A in afvalwater met behulp van LC-MS/MS	WAC/IV/A/005	augustus 2015
Toestelinstellingen van GC-MS/MS bij de bepaling van organische parameters	WAC/IV/A/006	november 2018
Bepaling van organofosforpesticiden in water	WAC/IV/A/010	november 2016
Bepaling van matig vluchtige chloorkoolwaterstoffen in water	WAC/IV/A/015	november 2018
Bepaling van vluchtige organische verbindingen in water	WAC/IV/A/016	oktober 2017
Specifieke bepaling van niet-ionogene surfactanten in water met LC-am-MS	WAC/IV/A/021	november 2016
Specifieke bepaling van kationische surfactanten in water met LC-MS	WAC/IV/A/022	januari 2012
Bepaling van dioxines en dioxineachtige verbindingen in water	WAC/IV/A/023	juli 2018
Bepaling van perfluorverbindingen in water met LC-MS/MS	WAC/IV/A/025	november 2016
Bepaling van pesticiden in water met LC-MS	WAC/IV/A/027	november 2018
Bepaling van pesticiden in water met GC-MS	WAC/IV/A/028	november 2018
Bepaling van glyfosaat en AMPA in water met LC-MS	WAC/IV/A/029	november 2018
Bepaling van gebromeerde brandvertragers in water	WAC/IV/A/030	november 2018
Bepaling van organotinverbindingen in water	WAC/IV/A/031	november 2018

#### B. Bepaling van groepsparameters

Bepaling van de fenolindex met behulp van continue doorstroomanalyse	WAC/IV/B/001	november 2016
Bepaling van petroleumetherextraheerbare stoffen in water	WAC/IV/B/005	januari 2012
Extraheerbare organische halogeenverbindingen (EOX) in water	WAC/IV/B/010	januari 2012
Adsorbeerbare organische halogeenverbindingen (AOX) in water	WAC/IV/B/011	november 2018
Purgeerbare organische halogeenverbindingen (POX) in water	WAC/IV/B/012	februari 2009
Organische screening	WAC/IV/B/020	januari 2013
Organische screening: Leidraad voor de identificatie van organische verbindingen in water met behulp UHPLC-HRMS	WAC/IV/B/021	februari 2018
Kwalitatieve GC screening	WAC/IV/B/022	november 2018
Bepaling van minerale olie in water met gaschromatografie	WAC/IV/B/025	november 2016
Bepaling van tetrachlooretheenextraheerbare stoffen in water met IR-spectrofotometrie	WAC/IV/B/026	november 2016
Gelpermeatiechromatografie (GPC) voor de zuivering van monsterextracten bij de bepaling van organische parameters	WAC/IV/B/040	september 2010

### DEEL V. BIOLOGISCHE ANALYSEMETHODEN

#### A. Bepaling van bacteriologische parameters

Bepaling van totaal kiemgetal	WAC/V/A/001	augustus 2017
Bepaling van totale coliformen en <i>E. coli</i>	WAC/V/A/002	augustus 2017
Bepaling van enterokokken	WAC/V/A/003	augustus 2017
Bepaling van <i>Salmonella</i> spp.	WAC/V/A/004	augustus 2017
Bepaling van <i>Legionella</i> species ( <i>non-pneumophila</i> ) en <i>Legionella pneumophila</i> in drinkwater en bepaling van <i>Legionella</i> spp. in koeltorenwater	WAC/V/A/005	november 2018
Bepaling van <i>Pseudomonas aeruginosa</i>	WAC/V/A/006	augustus 2017
Bepaling van <i>Clostridium perfringens</i>	WAC/V/A/007	augustus 2018
Bepaling van coagulase positieve stafylokokken	WAC/V/A/008	augustus 2017
Bepaling van de meetonzekerheid bij microbiologische analyses	WAC/V/A/009	juni 2015

#### B. Bepaling van ecotoxiciteit

Ecotoxiciteitstest: overlevingstest op watervlo ( <i>Daphnia magna</i> )	WAC/V/B/001	februari 2018
Ecotoxiciteitstest: overlevingstest op vissen	WAC/V/B/002	februari 2018
Ecotoxiciteitstest: algengroei-inhibitietest	WAC/V/B/003	februari 2018
Ecotoxiciteitstest: bacteriële luminescentie-inhibitietest	WAC/V/B/004	februari 2018
Verkorte Zahn-Wellens test voor afvalwater	WAC/V/B/005	januari 2013



## C. Bepaling van biodiversiteit

BBI berekening op basis van op het veld verzamelde macro-invertebraten	WAC/V/C/001	september 2015
MMIF berekening op basis van op het veld verzamelde macro-invertebraten	WAC/V/C/002	september 2015

## DEEL VI. VALIDATIE

## A. Algemeen

Prestatiekenmerken	WAC/VI/A/001	november 2018
Meetonzekerheid	WAC/VI/A/002	oktober 2013
Kwaliteitseisen voor de analysemethoden	WAC/VI/A/003	november 2018
Voorwaarden voor rapportering van monsternamingsgegevens en analyse-resultaten door een erkend laboratorium	WAC/VI/A/004	november 2015

## REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

## SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/200190]

## Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement

## Département de la Nature et des Forêts. — Direction des Ressources forestières. — Plans d'aménagement forestier

LOBBES. — Un arrêté communal du 21 décembre 2018 adopte le plan d'aménagement des bois communaux de Lobbes, tel qu'il est contenu dans la délibération du conseil communal du 21 décembre 2018.

Ledit plan d'aménagement forestier peut être consulté auprès de la Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement - Département de la Nature et des Forêts, Direction de Mons, rue Achille Legrand 16, 7000 Mons, et auprès de l'administration communale de et à Lobbes.

Déclaration environnementale relative à l'adoption du plan d'aménagement des bois communaux de Lobbes : l'aménagement forestier consiste en une étude et un document sur lesquels s'appuie la gestion durable d'une forêt. A partir d'une analyse approfondie du milieu naturel, l'aménagement forestier fixe les objectifs stratégiques et opérationnels et propose un plan d'action pour une durée déterminée. Le Code forestier fixe le contenu minimum d'un aménagement forestier.

Une importante partie de l'aménagement forestier consiste à analyser les contraintes, notamment au niveau de l'environnement. Dans le cas du bois communal de Lobbes (77 ha), on retiendra les éléments suivants : forêts anciennes (77 ha), protection de l'eau (13 ha), protection des sols (18 ha), protection des pentes (1 ha). Des mesures de gestion adaptées sont proposées pour tous ces éléments.

Les mesures de gestion et les essences ont été choisies d'une part de manière à être adaptées à la station et d'autre part en tenant compte des spécificités des sols pour leur protection et la protection de l'eau. L'aménagement tend vers une diversité plus grande d'essences et la sylviculture s'oriente vers une sylviculture irrégulière et mélangée, plus favorable en termes environnementaux.

Le rapport sur les incidences environnementales indique que, d'une manière générale, le plan d'aménagement forestier du bois communal de Lobbes ne présente pas d'effets négatifs notables sur l'environnement. Il est par contre susceptible d'engendrer de nombreux effets positifs étant donné son caractère multifonctionnel et les mesures préconisées en faveur de l'environnement (protection des sols, de la biodiversité,...). Le plan d'aménagement forestier du bois communal de Lobbes n'entraînant pas d'incidences non négligeables sur l'environnement, aucune mesure de compensation n'a été prévue.

Le plan d'aménagement forestier du bois communal de Lobbes tel que proposé est issu d'une analyse complète de la situation par les services spécialisés du Département de la Nature et des Forêts. Il intègre l'ensemble des fonctions (économiques, écologique, sociale) que doit remplir la forêt conformément à l'article 1<sup>er</sup> du Code forestier. Aucune autre solution n'a donc été envisagée ici.

## REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

SERVICE PUBLIC REGIONAL BRUXELLES  
FONCTION PUBLIQUE

[C - 2019/10370]

## Transfert et promotion

GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL  
OPENBAAR AMBT

[C - 2019/10370]

## Overplaatsing en promotie

Par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 décembre 2018, M. MATHIEU Gaël est transféré définitivement par voie de mobilité intra régionale volontaire et promu par voie d'accès au niveau supérieur au grade de premier Attaché en date du 1<sup>er</sup> mars 2019.

Bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 6 december 2018 wordt de heer MATHIEU Gaël definitief overgeplaatst door middel van vrijwillige intraregionale mobiliteit en wordt via een overgang naar het hogere niveau bevorderd tot de graad van eerste Attaché op 1 maart 2019.

**Transfert**

Par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 17 décembre 2018, Mme MASSAER Maité est transférée définitivement par voie de mobilité externe volontaire en qualité d'Attachée en date du 1<sup>er</sup> janvier 2019.

Le recours en annulation des actes précités à portée individuelle peut être soumis à la section administrative du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée au Conseil d'Etat (rue de la Science 33, 1040 Bruxelles), sous pli recommandé à la poste.

Ce délai est augmenté de trente jours en faveur des personnes demeurant dans un pays d'Europe qui n'est pas limitrophe de la Belgique et de nonante jours en faveur de celles qui demeurent hors d'Europe.

**SERVICE PUBLIC REGIONAL BRUXELLES  
FONCTION PUBLIQUE**

[C - 2019/10338]

**Admissions au stage**

Par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 novembre 2018, Mme DEZUTTER Géraldine est admise au stage pour une durée d'un an en qualité d'Assistante à partir du 1<sup>er</sup> décembre 2018.

Par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 9 janvier 2019, Mme DEVALET Marie est admise au stage pour une durée de six mois en qualité d'Adjointe à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2019.

Par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 9 janvier 2019, M. DION Florian est admis au stage pour une durée de six mois en qualité d'Adjoint à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2019.

Par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 9 janvier 2019, M. DROSSAERT Gilles est admis au stage pour une durée d'un an en qualité d'Attaché à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2019.

Par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 9 janvier 2019, M. VAN DEN EEDE Kevin est admis au stage pour une durée d'un an en qualité d'Attaché à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2019.

Par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 9 janvier 2019, Mme JORET Marie est admise au stage pour une durée d'un an en qualité d'Attachée à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2019.

Par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 9 janvier 2019, Mme MANOUALI Faiza est admise au stage pour une durée d'un an en qualité d'Attachée à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2019.

Le recours en annulation des actes précités à portée individuelle peut être soumis à la section administrative du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée au Conseil d'Etat (rue de la Science 33, 1040 Bruxelles), sous pli recommandé à la poste.

Ce délai est augmenté de trente jours en faveur des personnes demeurant dans un pays d'Europe qui n'est pas limitrophe de la Belgique et de nonante jours en faveur de celles qui demeurent hors d'Europe.

**Overplaatsing**

Bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 17 december 2018 wordt Mevr. MASSAER Maité definitief overgeplaatst in de hoedanigheid van Attaché door middel van vrijwillige externe mobiliteit op 1 januari 2019.

Beroep tot nietigverklaring van de voormelde akten met individuele strekking kan voor de afdeling administratie van de Raad van State worden gebracht binnen zestig dagen na deze mededeling. Het verzoekschrift dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State (Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel) te worden toegezonden.

Deze termijn wordt met dertig dagen ten behoeve van de personen die hun woonplaats hebben in een Europees land dat niet aan België grenst en met negentig dagen ten behoeve van hen die hun woonplaats buiten Europa hebben.

**GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL  
OPENBAAR AMBT**

[C - 2019/10338]

**Toelatingen tot de stage**

Bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 23 november 2018 wordt Mevr. DEZUTTER Géraldine voor één jaar vanaf 1 december 2018 toegelaten tot de stage in de hoedanigheid van Assistent.

Bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 9 januari 2019 wordt Mevr. DEVALET Marie voor zes maanden vanaf 1 januari 2019 toegelaten tot de stage in de hoedanigheid van Adjunct.

Bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 9 januari 2019 wordt de heer DION Florian voor zes maanden vanaf 1 januari 2019 toegelaten tot de stage in de hoedanigheid van Adjunct.

Bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 9 januari 2019 wordt de heer DROSSAERT Gilles voor één jaar vanaf 1 januari 2019 toegelaten tot de stage in de hoedanigheid van Attaché.

Bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 9 januari 2019 wordt de heer VAN DEN EEDE Kevin voor één jaar vanaf 1 januari 2019 toegelaten tot de stage in de hoedanigheid van Attaché.

Bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 9 januari 2019 wordt Mevr. JORET Marie voor één jaar vanaf 1 januari 2019 toegelaten tot de stage in de hoedanigheid van Attaché.

Bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 9 januari 2019 wordt Mevr. MANOUALI Faiza voor één jaar vanaf 1 januari 2019 toegelaten tot de stage in de hoedanigheid van Attaché.

Beroep tot nietigverklaring van de voormelde akten met individuele strekking kan voor de afdeling administratie van de Raad van State worden gebracht binnen zestig dagen na deze mededeling. Het verzoekschrift dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State (Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel) te worden toegezonden.

Deze termijn wordt met dertig dagen ten behoeve van de personen die hun woonplaats hebben in een Europees land dat niet aan België grenst en met negentig dagen ten behoeve van hen die hun woonplaats buiten Europa hebben.



## SELOR

## BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2019/200266]

**Sélection comparative de Collaborateur en matière d'équipements électriques et électromécaniques (m/f/x) (niveau B), francophones, pour le SPW et certains organismes d'intérêt public de la Région wallonne. — Numéro de sélection : AFW18006**

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 06/02/2019 via [www.selor.be](http://www.selor.be)

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès de Selor via [www.selor.be](http://www.selor.be)

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de lauréats valable 3 ans, sera établie après la sélection.

## SELOR

## SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2019/200266]

**Vergelijkende selectie van Franstalige medewerker inzake elektrische en elektromechanische uitrusting (m/v/x) (niveau B) voor de SPW en sommige openbare instellingen van het Waalse Gewest. Selectienummer : AFW18006**

Solliciteren kan tot 06/02/2019 via [www.selor.be](http://www.selor.be)

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) kan u verkrijgen bij Selor via [www.selor.be](http://www.selor.be)

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Na de selectie wordt een lijst aangelegd, die 3 jaar geldig blijft.

## SELOR

## AUSWAHLBÜRO DER FÖDERALVERWALTUNG

[2019/200266]

**Auswahl im Wettbewerbsverfahren von französischsprachigen Mitarbeiter im Bereich elektrische und elektromechanische Ausrüstung (m/f/x) (Stufe B) für den Öffentlichen Dienst der Wallonie und einigen Einrichtungen Öffentlichen Interesses der Wallonie — Auswahlnummer: AFW18006**

Sie können Ihre Bewerbung bis zum 06/02/2019 via [www.selor.be](http://www.selor.be) einreichen.

Die Funktionsbeschreibung (mit dem Inhalt der Funktion, den Teilnahmebedingungen, dem Auswahlverfahren,...) können Sie unter [www.selor.be](http://www.selor.be) einsehen.

Geben Sie dort die Auswahlnummer in das Suchfeld ein.

Nach der Auswahl wird eine Bewerberreserve gebildet, die 3 Jahre gültig bleibt.

## SELOR

## BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[C – 2019/10352]

**Cours et tribunaux. — Organisation d'une sélection comparative pour le recrutement des attachés budget (Néerlandophone) (numéro de sélection ANG19004)**

1. Dans le courant du premier semestre 2019, SELOR organisera à Bruxelles une sélection comparative pour le recrutement des attachés budget pour le service d'appui du collège des cours et tribunaux, conformément à l'arrêté royal du 10 novembre 2006 portant statut, carrière et statut pécuniaire du personnel judiciaire.

2. Le diplôme requit à la date de la clôture des inscriptions :

- Un des diplômes de base de 2ème cycle (p.ex. licence, master, ingénieur commercial) délivré par une Université ou une Haute Ecole belge, après au moins 4 années d'études, dans le domaine économie (par exemple : sciences économiques, sciences économiques appliquées ou sciences de gestion, sciences commerciales, sciences administratives...)

OU

- diplôme de licencié, docteur, pharmacien, agrégé, ingénieur, ingénieur industriel, architecte, maître (diplôme de base du 2e cycle) reconnus et délivrés par les universités belges et les établissements d'enseignement supérieur de type long, après au moins 4 ans d'études ou par un jury de l'Etat ou de l'une des Communautés.

- diplôme de master sanctionnant des études de 2e cycle, valorisables pour au moins 60 crédits, délivré par une université ou une Haute Ecole

- certificats délivrés aux lauréats de l'Ecole royale militaire qui peuvent porter le titre d'ingénieur civil ou de licencié/master.

ET votre expérience correspond avec l'expérience exigée (à voir 3. Expérience exigée au plus tard à la date limite d'inscription)

OU

L'arrêté de nomination et ancienneté requis à la date limite d'inscription (uniquement pour les fonctionnaires fédéraux)

Vous êtes agent statutaire francophone et vous ne travaillez pas pour l'ordre judiciaire. Pour participer à cette sélection, vous devez être nommé dans un service public fédéral, un service public fédéral de programmation, ainsi que les services qui en dépendent, le ministère de la défense, ainsi que les services qui en dépendent, ou une des

## SELOR

## SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[C – 2019/10352]

**Hoven en rechtbanken. — Inrichting van een vergelijkende selectie voor werving van attachés budget (Nederlandstalig) (selectienummer ANG19004)**

1. In de loop van het eerste semester van 2019, zal SELOR te Brussel een vergelijkende selectie voor werving van attachés budget voor de steundienst van het college van hoven en rechtbanken inrichten, overeenkomstig het koninklijk besluit van 10 november 2006 betreffende het statuut, de loopbaan en de bezoldigingsregeling van het gerechtspersoneel.

2. Vereist diploma op de uiterste inschrijvingsdatum :

- Diploma van een basisopleiding van de 2de cyclus (vb. licentiaat/master, handelsingenieur,...) in het domein economie (b.v. economische wetenschappen, de toegepaste economische wetenschappen of handelswetenschappen, management, beleidseconomie...) uitgereikt door een Belgische universiteit of een hogeschool na tenminste 4 jaar studie.

OF

- diploma van licentiaat, arts, doctor, apotheker, geaggregeerde van het onderwijs, ingenieur, industrieel ingenieur, architect, meester (basisopleiding van 2 cycli), erkend en uitgereikt door de Belgische universiteiten en de instellingen voor hoger onderwijs van het lange type, voor zover de studies ten minste vier jaar hebben omvat, of door een door de Staat of een van de Gemeenschappen ingestelde examencommissies

- diploma van master uitgereikt door een universiteit of een hogeschool na een masteropleiding van de 2e cyclus van ten minste 60 studiepunten.

- getuigschrift uitgereikt aan de laureaten van de Koninklijke Militaire School en die gerechtigd zijn tot het voeren van de titel van burgerlijk ingenieur of van licentiaat/master.

EN je voldoet aan de vereiste ervaring (zie 3. Vereiste ervaring op de uiterste inschrijvingsdatum)

OF

Je beschikt over het vereiste benoemingsbesluit en anciënniteit op de uiterste inschrijvingsdatum (enkel voor de federale ambtenaren).

Je bent een Nederlandstalig statutair ambtenaar en je werkt niet voor de rechterlijke orde. Om deel te nemen aan deze selectie moet je benoemd zijn bij een een federale overheidsdienst, een programmatische federale overheidsdienst, alsook de diensten die ervan afhangen, het Ministerie van Landsverdediging, alsook de diensten die ervan

personnes morales visées à l'article 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>, de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique (le personnel de la SNCB et de la police fédérale ne font pas partie du champ d'application de la mobilité intrafédérale) ET votre expérience correspond avec l'expérience exigée (à voir 3. Expérience exigée au plus tard à la date limite d'inscription)

Le poste vacant est un poste A.

Vous devez donc : Etre doté de la classe A1

OU

être lauréat d'une partie spécifique d'une sélection d'accèsion au niveau A1 et être repris sur la liste des lauréats. ET votre expérience correspond avec l'expérience exigée (à voir 3. Expérience exigée au plus tard à la date limite d'inscription)

3. Expérience exigée au plus tard à la date limite d'inscription : Si vous n'avez pas un diplôme dans le domaine de l'économie, vous devez démontrer une expérience professionnelle d' 1 ans dans le domaine du management financière répartie dans au moins 2 des tâches reprises ci-dessous :

- Le support du management au gestion financier
- Le développement et le suivi de la comptabilité, le thesaurie, le bilan et les budgets
- L'analyse des budgets et les frais
- Le rapportage sur la gestion et le suivi des indicateurs de la gestion
- La consultation des intéressés concernant le management financière
- L'analyse des processus clé à fin de tracer des anomalies et de proposer des suggestions à améliorer

4. Ces conditions susvisées aux points 2 et 3 doivent être réalisées à la date de la clôture des inscriptions.

5. La sélection consiste en une partie générale et une partie spécifique.

6. La partie générale consiste en une épreuve informatisée comprenant :

- un test de raisonnement abstrait
- un bac à courrier
- un test de jugement situationnel

Cette épreuve informatisée évalue les compétences suivantes : faire preuve de fiabilité, s'auto développer, atteindre les objectifs, intégrer l'information, travailler en équipe, agir de manière orientée service, décider et raisonnement abstrait.

Cette épreuve a une durée maximale de trois heures trente.

7. Pour être admis à la partie spécifique, le candidat doit obtenir au moins 50 points sur 100 à chacun des trois tests (raisonnement abstrait+ bac à courrier + test de jugement situationnel) et au moins 60 points sur 100.

Les candidats ayant obtenu de SELOR une dispense pour le module 0 ou le module 1 pour le niveau A devront participer à la partie générale de cette sélection.

Seuls les fonctionnaires fédéraux nommés au niveau A sont dispensés du partie spécifique.

8. La partie spécifique consiste en une épreuve informatisée éventuelle et un entretien visant à évaluer le profil du candidat en accord avec les compétences ainsi que la motivation et les affinités avec le travail sur le terrain.

9. L'épreuve informatisée sera organisée dépendant du nombre de candidats qui ont réussi la partie générale.

Cette épreuve informatisée testera les compétences suivantes :

- l'aptitude de raisonnement numérique
- test de jugement situationnel qui mesure 'conseiller'

Cette épreuve durera 65 minutes.

Pour réussir, les candidats devront obtenir 10 points sur 20.

Compte-tenu du nombre de places disponibles, seuls les 10 premiers lauréats seront admis à l'épreuve suivante. En cas d'égalité de points, ce nombre peut être élargi en faveur du candidat.

Lors de l'entretien, les compétences suivantes seront évaluées : travailler en équipe, conseiller, faire preuve de fiabilité. La vision de la fonction et de l'environnement de travail sera également évaluée. La connaissance d'une cycle budgétaire sera aussi évaluée. L'entretien sera précédé de 30 minutes de temps à préparer des questions concernant ta 'connaissance d'une cycle budgétaire'. Vos réponses seront discutés pendant l'entretien

afhangen, of één van de rechtspersonen bedoeld in artikel 1, 3<sup>o</sup> van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken (het personeel van NMBS en federale politie maken geen deel uit van het toepassingsgebied van de intrafederale mobiliteit). EN je voldoet aan de vereiste ervaring (zie 3. Vereiste ervaring op de uiterste inschrijvingsdatum)

De vacante functie is een functie van het niveau A.

Je dient bekleed te zijn met de klasse A1

OF

geslaagd zijn in het specifiek gedeelte van een bevorderingsselectie niveau A1 en opgenomen zijn in de lijst van geslaagden. EN je voldoet aan de vereiste ervaring (zie 3. Vereiste ervaring op de uiterste inschrijvingsdatum)

3. Vereiste ervaring op de uiterste inschrijvingsdatum : Indien je niet over een diploma in het domein economie beschikt, dien je aan te tonen dat je over een relevante professionele ervaring van 1 jaar in het domein van financieel management in minstens 2 van onderstaande taken beschikt :

- Ondersteuning van het management bij het financieel beheer
- Uitwerking en opvolging van boekhouding, thesaurie, de balans en budgetten
- Analyse van budgetten en kosten
- Rapportage over het beheer en opvolging van beheersindicatoren
- Advisering van belanghebbenden inzake financieel management
- Analyse van sleutelprocessen met het oog op het opsporen van anomalieën en het voorstellen van verbetervoorstellen

4. Aan bovengenoemde voorwaarden vermeld in de punten 2 en 3 moet voldaan zijn tegen de uiterste inschrijvingsdatum.

5. De selectie bestaat uit een algemeen en een bijzonder gedeelte.

6 Het algemeen gedeelte betreft een computergestuurde proef bestaande uit volgende onderdelen :

- een test abstract redeneervermogen
- een postbakoefening
- een situationele beoordelingstest

Deze computergestuurde proef evalueert volgende competenties : betrouwbaarheid tonen, zichzelf ontwikkelen, objectieven behalen, informatie integreren, in team werken, servicegericht handelen, beslissen en abstract redeneervermogen.

Deze proef duurt maximum 3 uur en 30 minuten.

7. Om toegelaten te worden tot het bijzonder gedeelte moet de kandidaat minstens 50 punten op 100 behalen op elke test (abstract redeneervermogen + postbakoefening + situationele beoordelingstest) en in het totaal minstens 60 punten op 100 behalen.

Kandidaten die via SELOR een vrijstelling hebben gekregen voor module 0 of module 1 voor niveau A moeten deelnemen aan het algemeen gedeelte van deze selectie.

Alleen federaal ambtenaren, benoemd in het niveau A worden vrijgesteld voor dit algemeen gedeelte.

8. Het bijzonder gedeelte bestaat uit een mondeling onderhoud, eventueel voorafgegaan door een computergestuurde proef, dat de evaluatie beoogt van het profiel van de kandidaat in overeenstemming met de competenties, alsook de motivatie en affiniteit met het werktein.

9. De computergestuurde proef wordt georganiseerd afhankelijk van het aantal kandidaten dat overblijft na het algemeen gedeelte.

Een geïnformatiseerde test bestaat uit volgende onderdelen :

- Test die het numeriek redeneervermogen nagaat
- Situationele beoordelingstest die de competentie 'adviseren' meet

Deze proef duurt 65 minuten.

Om te slagen moeten de kandidaten minstens 10 punten op 20 behalen.

Rekening houdend met het aantal vacante plaatsen, worden alleen de 10 eerste laureaten toegelaten tot het volgend gedeelte. Bij gelijkheid van punten, kan dit aantal verhoogd worden in het voordeel van de kandidaat.

Tijdens het mondeling onderhoud worden volgende competenties geëvalueerd : in team werken, adviseren, betrouwbaarheid tonen. Je dient ook een goed zicht te hebben op de functie en de werkomgeving. Je dient ook een goede kennis te hebben van een begrotingscyclus. Vóór het interview krijg je 30 minuten tijd om vragen omtrent 'kennis van een begrotingscyclus' voor te bereiden. Je antwoorden daarop worden besproken tijdens je interview.

Une cotation maximale de 5 points sera attribuée par compétence. La partie 'connaissance d'une cycle budgétaire' vaudra pour 10 points.

La motivation et la vision de la fonction et de l'environnement de travail vaudront pour 5 points.

35 points maximum seront attribués à cette épreuve.

Pour réussir la sélection, les candidats doivent obtenir au moins 21 points sur 35 à l'entretien.

10. Seules les demandes de participation répondant aux conditions suivantes seront prises en considération :

- le candidat a complété son CV en ligne sur 'Mon Selor' (<http://www.selor.be>)
- le candidat a joint, a son CV en ligne sur 'Mon Selor' (<http://www.selor.be>), son diplôme avant la clôture des inscriptions.
- Le candidat sollicite en ligne pour cette place (<http://www.selor.be>)

Aucun dépôt sur place d'une candidature ne sera accepté.

11. Le délai d'inscription est clôturé le 22 février 2019.

Le contrôle de la validité des candidatures sera effectué entre la clôture du délai des inscriptions et l'annonce du résultat de la partie générale.

Les candidats qui ne satisfont pas aux conditions de la sélection ou qui n'ont pas introduit leur candidature de façon valable, en seront informé via « Mon Selor ».

12. Les lauréats seront classés selon les points obtenus à l'entretien. Dans le cas de lauréats à égalité de points, la priorité sera donnée à la personne ayant obtenu le plus grand nombre de points à la partie motivation. Si pour cette partie, des personnes ont des points égaux, leur classement sera établi de manière aléatoire.

Le nombre de lauréats sera publiée au *Moniteur belge*.

Chaque participant sera informé de ses résultats.

Une liste de tous les lauréats, valable 3 ans, sera établie après la sélection à compter de la date du procès-verbal.

Le Ministre de la Justice peut, par décision motivée, prolonger ce délai, à chaque fois pour une durée d'un an.

13. Les lauréats de la sélection seront invités à poser leur candidature aux places vacantes d'attaché budget de niveau A pour le service d'appui du Collège des cours et tribunaux, qui seront publiées au *Moniteur belge*.

14. Ceux qui participent indûment à cette sélection ne pourront en aucun cas être déclarés admissibles.

15. Le candidat peut recevoir le règlement de cette sélection ainsi que la composition de la commission de sélection, s'il en fait la demande par écrit. Une telle demande peut être adressée à l'adresse mail [recrutement.roj@just.fgov.be](mailto:recrutement.roj@just.fgov.be)

Per competentie wordt een quotering van maximaal 5 punten toegekend. Het onderdeel 'kennis van een begrotingscyclus' staat op 10 punten.

De motivatie en het zicht op de functie en de werkomgeving staan op 5 punten.

Voor deze proef wordt een totaal van maximaal 35 punten toegekend.

Om te slagen voor de selectie moeten de kandidaten ten minste 21 punten op 35 behalen voor het mondeling onderhoud.

10. Elke aanvraag tot deelname aan de selectie wordt enkel in aanmerking genomen als :

- de kandidaat zijn online-cv volledig invult op 'Mijn Selor' (<http://www.selor.be>)
- de kandidaat zijn diploma ten laatste op de uiterste inschrijvingsdatum oplaadt in zijn online-cv in 'Mijn Selor' (<http://www.selor.be>)
- de kandidaat online solliciteert voor deze vacature (<http://www.selor.be>)

Er wordt geen enkele neerlegging ter plaatse van een kandidatuur aanvaard.

11. De termijn van inschrijving wordt afgesloten op 22 februari 2019.

De controle van de geldigheid van de candidaturen gebeurt na de inschrijvingsperiode en voor het versturen van de resultaten van het algemeen gedeelte.

De kandidaten die hun kandidatuur niet op geldige wijze stelden of niet voldoen aan de voorwaarden voor de selectie, worden hiervan via "Mijn Selor" op de hoogte gesteld.

12. De geslaagden zullen gerangschikt worden volgens de behaalde punten tijdens het mondeling onderhoud. Als er geslaagden zijn met gelijke punten, krijgt de persoon met het hoogste aantal punten voor het gedeelte motivatie voorrang. Als er nadien nog personen zijn met gelijke punten, wordt voor deze personen de rangschikking willekeurig bepaald.

Het aantal geslaagden wordt gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*. Iedere deelnemer ontvangt zijn uitslag.

Na de selectie wordt een lijst van alle geslaagden aangelegd, die 3 jaar geldig blijft, te rekenen vanaf de datum van het proces-verbaal.

De Minister van Justitie kan deze termijn bij gemotiveerde beslissing telkens met een jaar verlengen.

13. De laureaten van de selectie zullen uitgenodigd worden om zich kandidaat te stellen voor de vacante plaatsen van attaché budget van niveau A bij de bij de steundienst van het college van hoven en rechtbanken die zullen worden gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*.

14. Diegenen die ten onrechte aan deze vergelijkende selectie deelnemen worden in geen geval toelaatbaar verklaard.

15. De kandidaat kan, mits schriftelijk verzoek, het reglement van deze selectie alsook de samenstelling van de selectiecommissie verkrijgen. Dit verzoek dient gestuurd te worden naar [werving.roj@just.fgov.be](mailto:werving.roj@just.fgov.be)

#### SELOR

##### BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2019/200262]

Résultat de la sélection comparative de E-auditors. — Data-analists (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour le SPF FINANCES. — Numéro de sélection : ANG18150

Ladite sélection a été clôturée le 10/01/2019.

Le nombre de lauréats s'élève à 3.

La liste est valable 1 an.

#### SELOR

##### BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2019/200247]

Résultat de la sélection comparative d'Inspecteurs UNE (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire (L'afscsa). — Numéro de sélection : ANG18219

Ladite sélection a été clôturée le 03/01/2019.

Le nombre de lauréats s'élève à 9.

La liste est valable 1 an.

#### SELOR

##### SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2019/200262]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige E-auditors. — Data-analisten (m/v/x) (niveau A1) voor de FOD FINANCIEN. — Selectienummer: ANG18150

Deze selectie werd afgesloten op 10/01/2019.

Er zijn 3 laureaten.

De lijst is 1 jaar geldig.

#### SELOR

##### SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2019/200247]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Inspecteurs NOE (m/v/x) (niveau A1) voor het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV). — Selectienummer: ANG18219

Deze selectie werd afgesloten op 03/01/2019.

Er zijn 9 laureaten.

De lijst is 1 jaar geldig.

## SELOR

## BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2019/200249]

Résultat de la sélection comparative de Responsables techniques FOL (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour le Ministère de la Défense. — Numéro de sélection : ANG18264

Ladite sélection a été clôturée le 14/01/2019.

Le nombre de lauréats s'élève à 3.

La liste est valable 1 an.

## SELOR

## SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2019/200249]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Technisch verantwoordelijken FOL (m/v/x) (niveau A1) voor het Ministerie van Defensie. — Selectienummer: ANG18264

Deze selectie werd afgesloten op 14/01/2019.

Er zijn 3 laureaten.

De lijst is 1 jaar geldig.

## SELOR

## BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2019/200236]

Résultat de la sélection comparative, néerlandophones, d'accèsion au niveau A (3<sup>e</sup> série) pour le SPF Sécurité sociale : Accompagnateurs de développement personnel, d'équipe et de l'organisation (m/f/x). — Numéro de sélection : BNG18163

Ladite sélection a été clôturée le 20/12/2018 (date du PV).

Le nombre de lauréat s'élève à 1.

La liste de lauréats est valable 2 ans.

## SELOR

## SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2019/200236]

Resultaat van de vergelijkende Nederlandstalige selectie voor bevordering naar niveau A (reeks 3) voor de FOD Sociale Zekerheid: Ondersteuners persoonlijke ontwikkeling, team- en organisatieontwikkeling (m/v/x). — Selectienummer: BNG18163

Deze selectie werd afgesloten op 20/12/2018 (datum PV).

Er is 1 laureaat.

De lijst van laureaten is 2 jaar geldig.

## SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

## Administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines

*Publications prescrites par l'article 770  
du Code civil*

[2018/55511]

## Succession en déshérence de Bertulesi, Albert

M. Bertulesi, Albert, né à Charleroi, le 3 novembre 1938, domicilié à 7170 Manage, rue du Vieux Chemin de Fer 31, est décédé à La Louvière le 10 février 2014 sans laisser de successeur connu.

Avant de statuer sur la demande de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale - Services patrimoniaux à obtenir, au nom de l'Etat, l'envoi en possession de la succession, le tribunal de première instance de Bruxelles a par ordonnance du 20 septembre 2018, prescrit les publications et affiches prévues par l'article 770 du Code civil.

Bruxelles, le 8 octobre 2018.

Le conseiller-général des Services patrimoniaux,  
Jungers, Dominique

(55511)

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

## Administratie van het kadaster, registratie en domeinen

*Bekendmakingen voorgeschreven bij artikel 770  
van het Burgerlijk Wetboek*

[2018/55511]

## Erfloze nalatenschap van Bertulesi, Albert

Mijnheer Bertulesi, Albert, geboren te Charleroi, op 3 november 1938, wonende te 7170 Manage, rue du Vieux Chemin de Fer 31, is overleden te La Louvière op 10 februari 2014, zonder gekende erfopvolgers na te laten.

Alvorens te beslissen over de vraag van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie - Patrimoniumdiensten, om namens de Staat, de inbezitstelling te bekomen van de nalatenschap, heeft de rechtbank van eerste aanleg van Brussel, bij bevelschrift van 20 september 2018, de bekendmakingen en aanplakkingen voorgeschreven bij artikel 770 van het Burgerlijk Wetboek bevolen.

Brussel, 8 oktober 2018.

De adviseur-generaal van de Patrimoniumdiensten,  
Jungers, Dominique

(55511)

## Succession en déshérence de Heymans, Georgette Louise

Mme Heymans, Georgette Louise, née à Sint-Pieters-Leeuw, le 15 avril 1937, domiciliée à 1500 Halle, Nijvelsesteenweg 522, est décédée à Halle le 9 février 2015, sans laisser de successeur connu.

Avant de statuer sur la demande de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale - Services patrimoniaux à obtenir, au nom de l'Etat, l'envoi en possession de la succession, le tribunal de première instance de Bruxelles a par ordonnance du 21 septembre 2018, prescrit les publications et affiches prévues par l'article 770 du Code civil.

Bruxelles, le 8 octobre 2018.

Le conseiller-général des Services patrimoniaux,  
Jungers, Dominique

(55512)

## Erfloze nalatenschap van Heymans, Georgette Louise

Mevr. Heymans, Georgette Louise geboren te Sint-Pieters-Leeuw, op 15 april 1937, wonende te 1500 Halle, Nijvelsesteenweg 522, is overleden te Halle op 9 februari 2015, zonder gekende erfopvolgers na te laten.

Alvorens te beslissen over de vraag van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie - Patrimoniumdiensten, om namens de Staat, de inbezitstelling te bekomen van de nalatenschap, heeft de rechtbank van eerste aanleg van Brussel, bij bevelschrift van 21 september 2018, de bekendmakingen en aanplakkingen voorgeschreven bij artikel 770 van het Burgerlijk Wetboek bevolen.

Brussel, 8 oktober 2018.

De adviseur-generaal van de Patrimoniumdiensten,  
Jungers, Dominique

(55512)

## SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2019/10373]

Administration générale Expertise et Support Stratégiques. — Service Règlements. — Avis relatif à l'indexation automatique en matière d'impôts sur les revenus. — Exercice d'imposition 2020

Règles d'indexation

A. Le coefficient visé à l'article 178, § 2, du Code des impôts sur les revenus 1992 s'élève à **1,8512** pour l'exercice d'imposition 2020, soit le résultat de la division de la moyenne des indices des prix de 2018 (107,24) par la moyenne des indices des prix de 1988 (57,93).

Le tableau I ci-après reprend les montants de base dudit Code qui sont indexés suivant le coefficient précité, ainsi que les montants indexés pour l'exercice d'imposition 2020 (en abrégé : Ex. d'imp. 2020).

B. Le coefficient visé à l'article 178, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, du Code des impôts sur les revenus 1992 s'élève à **1,6321** pour l'exercice d'imposition 2020, soit le coefficient obtenu en divisant la moyenne des indices des prix de 2018 (107,24) par la moyenne des indices des prix de 1988 (57,93) multiplié par le rapport entre les moyennes des indices des prix des années 1997 (72,25) et 1991 (63,70).

Les tableaux II, A à F, ci-après reprennent les montants de base de ce même Code qui sont indexés suivant le coefficient précité, ainsi que les montants indexés pour l'exercice d'imposition 2020 (en abrégé : Ex. d'imp. 2020) et pour l'exercice d'imposition 2019 (en abrégé : Ex. d'imp. 2019) en ce qui concerne le précompte professionnel.

C. Le coefficient visé à l'article 178, § 3, alinéa 2, 2<sup>o</sup>, du Code des impôts sur les revenus 1992 s'élève à **1,5688** pour l'exercice d'imposition 2020, soit le coefficient obtenu en divisant la moyenne des indices des prix de 2018 (107,24) par la moyenne des indices des prix de 1988 (57,93) multiplié par le rapport entre les moyennes des indices des prix des années 1997 (72,25) et 1991 (63,70) et par le rapport entre les moyennes des indices des prix des années 2016 (102,89) et 2012 (98,9).

Les tableaux III, A à C, ci-après reprennent les montants de base de ce même Code qui sont indexés suivant le coefficient précité, ainsi que les montants indexés pour l'exercice d'imposition 2020 (en abrégé : Ex. d'imp. 2020).

D. Par dérogation aux points A à C ci-dessus, les montants ci-après sont indexés suivant un coefficient spécifique :

1<sup>o</sup> les montants repris à l'article 38, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 23<sup>o</sup>, et § 4, et à l'article 97, § 2, du Code des impôts sur les revenus 1992 sont indexés pour l'exercice d'imposition 2020 conformément à l'article 178, § 4, alinéa 1<sup>er</sup>, du même Code, et au titre 2 de la loi du 23 avril 2015 concernant la promotion de l'emploi, soit en multipliant le montant de base par l'indice santé lissé du mois de septembre 2018 (144,59 - base 1996) et en le divisant par l'indice santé lissé du mois de septembre 2003 (112,15 - base 1996) ;

2<sup>o</sup> le montant repris à l'article 38, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 24<sup>o</sup>, du Code des impôts sur les revenus 1992 est indexé pour l'exercice d'imposition 2020 conformément à l'article 178, § 6, du même Code, et au titre 2 de la loi du 23 avril 2015 concernant la promotion de l'emploi, soit en multipliant le montant de base par l'indice santé lissé du mois de novembre 2018 (127,77 - base 2004) et en le divisant par l'indice santé lissé du mois de novembre 2012 (119,7 - base 2004) ;

3<sup>o</sup> les montants repris à l'article 145<sup>46ter</sup>, § 2, du Code des impôts sur les revenus 1992 sont indexés pour l'exercice d'imposition 2020 conformément à l'article 178, § 6bis, du même Code, et au chapitre VII du décret de la Région wallonne relatif à l'octroi d'un avantage fiscal pour l'acquisition de l'habitation propre du 20 juillet 2016, soit en multipliant le montant de base par l'indice santé du mois de novembre 2018 (108,48) et en le divisant par l'indice santé du mois de novembre 2015 (102,28).

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2019/10373]

Algemene Administratie voor Beleidsexpertise -en Ondersteuning. — Dienst Reglementering. — Bericht in verband met de automatische indexering inzake inkomstenbelastingen. — Aanslagjaar 2020

Indexeringsregels

A. De coëfficiënt bedoeld in artikel 178, § 2, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bedraagt voor het aanslagjaar 2020 **1,8512**, zijnde het resultaat van de deling van het gemiddelde van de indexcijfers van 2018 (107,24) en het gemiddelde van de indexcijfers van 1988 (57,93).

De tabel onder I hierna bevat de basisbedragen uit het genoemde Wetboek die volgens de voormelde coëfficiënt worden geïndexeerd en de geïndexeerde bedragen voor het aanslagjaar 2020 (afgekort tot Aj. 2020).

B. De coëfficiënt bedoeld in artikel 178, § 3, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bedraagt voor het aanslagjaar 2020 **1,6321**, zijnde de coëfficiënt die wordt verkregen door het gemiddelde van de indexcijfers van 2018 (107,24) te delen door het gemiddelde van de indexcijfers van 1988 (57,93) vermenigvuldigd met de verhouding tussen de gemiddelden van de indexcijfers van de jaren 1997 (72,25) en 1991 (63,70).

De tabellen onder II, A tot F, hierna bevatten de basisbedragen uit datzelfde Wetboek die volgens de voormelde coëfficiënt worden geïndexeerd en de geïndexeerde bedragen voor het aanslagjaar 2020 (afgekort tot Aj. 2020) en voor het aanslagjaar 2019 (afgekort tot Aj. 2019) wat de bedrijfsvoorheffing betreft.

C. De coëfficiënt bedoeld in artikel 178, § 3, tweede lid, 2<sup>o</sup>, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bedraagt voor het aanslagjaar 2020 **1,5688**, zijnde de coëfficiënt die wordt verkregen door het gemiddelde van de indexcijfers van 2018 (107,24) te delen door het gemiddelde van de indexcijfers van 1988 (57,93) vermenigvuldigd met de verhouding tussen de gemiddelden van de indexcijfers van de jaren 1997 (72,25) en 1991 (63,70) en met de verhouding tussen de gemiddelden van de indexcijfers van de jaren 2016 (102,89) en 2012 (98,9).

De tabellen onder III, A tot C, hierna bevatten de basisbedragen uit datzelfde Wetboek die volgens de vermeldde coëfficiënt worden geïndexeerd en de geïndexeerde bedragen voor het aanslagjaar 2020 (afgekort tot Aj. 2020).

D. In afwijking van A tot C hierboven worden de volgende bedragen met een bijzondere coëfficiënt geïndexeerd :

1<sup>o</sup> de in artikel 38, § 1, eerste lid, 23<sup>o</sup> en § 4, en artikel 97, § 2, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 vermelde bedragen worden voor aanslagjaar 2020 geïndexeerd overeenkomstig artikel 178, § 4, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, en titel 2 van de wet van 23 april 2015 tot verbetering van de werkgelegenheid, zijnde de vermenigvuldiging van het basisbedrag met het afgevlakte gezondheidsindexcijfer van de maand september 2018 (144,59 - basis 1996) en gedeeld door het afgevlakte gezondheidsindexcijfer van de maand september 2003 (112,15 - basis 1996) ;

2<sup>o</sup> het in artikel 38, § 1, eerste lid, 24<sup>o</sup>, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 vermelde bedrag wordt voor aanslagjaar 2020 geïndexeerd overeenkomstig artikel 178, § 6, van hetzelfde Wetboek en titel 2 van de wet van 23 april 2015 tot verbetering van de werkgelegenheid, zijnde de vermenigvuldiging van het basisbedrag met het afgevlakte gezondheidsindexcijfer van de maand november 2018 (127,77 - basis 2004) en gedeeld door het afgevlakte gezondheidsindexcijfer van de maand november 2012 (119,7 - basis 2004) ;

3<sup>o</sup> de in artikel 145<sup>46ter</sup>, § 2, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 vermelde bedragen worden voor aanslagjaar 2020 geïndexeerd overeenkomstig artikel 178, § 6bis, van hetzelfde Wetboek, en hoofdstuk VII van het decreet van de Waalse overheidsdienst betreffende de toekenning van een fiscaal voordeel voor de aankoop van de eigen woning van 20 juli 2016, zijnde de vermenigvuldiging van het basisbedrag met de gezondheidsindex van de maand november 2018 (108,48) en gedeeld door de gezondheidsindex van november 2015 (102,28).



Les tableaux IV, V et VI, A et B ci-après reprennent les montants de base dudit Code ainsi que les montants indexés pour l'exercice d'imposition 2020 (en abrégé : Ex. d'imp. 2020).

E. Les montants visés à l'article 18, § 3, 4°, AR/CIR 92 sont indexés suivant le coefficient visé à l'article 178, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, du Code des impôts sur les revenus 1992. Ce coefficient s'élève à **1,6321** pour l'exercice d'imposition 2020, soit le coefficient obtenu en divisant la moyenne des indices des prix de 2018 (107,24) par la moyenne des indices des prix de 1988 (57,93) multiplié par le rapport entre les moyennes des indices des prix des années 1997 (72,25) et 1991 (63,70).

Le tableau VII ci-après reprend les montants de base dudit AR/CIR 92 qui sont indexés de la manière susmentionnée, ainsi que les montants indexés pour l'exercice d'imposition 2020 (en abrégé : Ex. d'imp. 2020).

F. Les montants visés à l'article 70, § 2, alinéa 2, de la loi-programme du 10 août 2015 sont indexés suivant le coefficient visé à l'article 178, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, du Code des impôts sur les revenus 1992. Ce coefficient s'élève à **1,6321** pour l'exercice d'imposition 2020, soit le coefficient obtenu en divisant la moyenne des indices des prix de 2018 (107,24) par la moyenne des indices des prix de 1988 (57,93) multiplié par le rapport entre les moyennes des indices des prix des années 1997 (72,25) et 1991 (63,70).

Le tableau VIII ci-après reprend les montants de base dudit article 70 de la loi-programme du 10 août 2015 qui sont indexés de la manière susmentionnée, ainsi que les montants indexés pour l'exercice d'imposition 2020 (en abrégé : Ex. d'imp. 2020).

G. Le coefficient visé à l'article 518 du Code des impôts sur les revenus 1992 s'élève **1,8230** pour l'année des revenus 2018, soit le résultat de la division de la moyenne des indices des prix de 2018 (107,24) par la moyenne des indices des prix des années 1988 et 1989 (58,825 ; moyenne des indices des prix de 1988 : 57,93 - moyenne des indices des prix de 1989 : 59,72).

Pour l'application de l'article 255 du même Code, l'année des revenus 2019 coïncide avec l'exercice d'imposition 2019 et pour l'application des articles 7 à 11, 221, 1°, 222, 2°, 234, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, de ce Code, cette année de revenus coïncide avec l'exercice d'imposition 2020.

De tabellen onder IV, V en VI, A en B hierna bevatten de basisbedragen uit het genoemde Wetboek en de geïndexeerde bedragen voor het aanslagjaar 2020 (afgekort tot Aj. 2020).

E. De bedragen bedoeld in artikel 18, § 3, 4°, KB/WIB 92 worden geïndexeerd volgens de coëfficiënt bedoeld in artikel 178, § 3, eerste lid, 2°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. Die bedraagt voor het aanslagjaar 2020 **1,6321**, zijnde de coëfficiënt die wordt verkregen door het gemiddelde van de indexcijfers van 2018 (107,24) te delen door het gemiddelde van de indexcijfers van 1988 (57,93) vermenigvuldigd met de verhouding tussen de gemiddelden van de indexcijfers van de jaren 1997 (72,25) en 1991(63,70).

De tabel onder VII hierna bevat de basisbedragen uit het genoemde KB/WIB 92 die op de hierboven vermelde wijze worden geïndexeerd en de geïndexeerde bedragen voor het aanslagjaar 2020 (afgekort tot Aj. 2020).

F. De bedragen bedoeld in artikel 70, § 2, tweede lid, van de Programmawet van 10 augustus 2015 worden geïndexeerd volgens de coëfficiënt bedoeld in artikel 178, § 3, eerste lid, 2°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. Die bedraagt voor het aanslagjaar 2020 **1,6321**, zijnde de coëfficiënt die wordt verkregen door het gemiddelde van de indexcijfers van 2018 (107,24) te delen door het gemiddelde van de indexcijfers van 1988 (57,93) vermenigvuldigd met de verhouding tussen de gemiddelden van de indexcijfers van de jaren 1997 (72,25) en 1991(63,70).

De tabel onder VIII hierna bevat de basisbedragen uit het genoemde artikel 70 van de Programmawet van 10 augustus 2015 die op de hierboven vermelde wijze worden geïndexeerd en de geïndexeerde bedragen voor het aanslagjaar 2020 (afgekort tot Aj. 2020).

G. De coëfficiënt bedoeld in artikel 518 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, bedraagt voor het inkomstenjaar 2018 **1,8230**, zijnde het resultaat van de deling van het gemiddelde van de indexcijfers van 2018 (107,24) door het gemiddelde van de indexcijfers van de jaren 1988 en 1989 (58,825; gemiddelde van de indexcijfers van 1988 : 57,93 - gemiddelde van de indexcijfers van 1989: 59,72).

Voor de toepassing van artikel 255 van hetzelfde Wetboek valt het inkomstenjaar 2019 samen met het aanslagjaar 2019 en voor de toepassing van de artikelen 7 tot 11, 221,1°, 222, 2°, 234, eerste lid, 1°, van dat Wetboek valt dit inkomstenjaar samen met aanslagjaar 2020.

I. Titre II du Code des impôts sur les revenus 1992  
(Coefficient art. 178, §§ 1<sup>er</sup> et 2, CIR 92 : 1,8512)

Article CIR 92	Description	Montant de base	Montant indexé Ex. d'imp. 2020
<b>Art. 131, al. 1<sup>er</sup></b>	Quotité du revenu exemptée d'impôt :	4.785	8.860
<b>al. 3</b>	Majoration pour un contribuable handicapé :	870	1.610
<b>Art. 132, al. 1<sup>er</sup></b>	Majoration de la quotité du revenu exemptée d'impôt :		
<b>1<sup>o</sup></b>	- pour 1 enfant :	870	1.610
<b>2<sup>o</sup></b>	- pour 2 enfants :	2.240	4.150
<b>3<sup>o</sup></b>	- pour 3 enfants :	5.020	9.290
<b>4<sup>o</sup></b>	- pour 4 enfants :	8.120	15.030
<b>5<sup>o</sup></b>	- pour plus de 4 enfants (supplément par enfant au-delà du quatrième) :	8.120 3.100	15.030 5.740
<b>6<sup>o</sup></b>	- montant supplémentaire pour chaque enfant de moins de 3 ans pour lequel des frais de garde n'ont pas été déduits :	325	600
<b>7<sup>o</sup></b>	- pour chaque personne à charge visée à l'art. 136, 2 <sup>o</sup> ou 3 <sup>o</sup> , qui a atteint l'âge de 65 ans :	1.740	3.220
<b>8<sup>o</sup></b>	- pour chaque autre personne à charge :	870	1.610
<b>Art. 133, al. 1<sup>er</sup></b>	Majoration de la quotité du revenu exemptée d'impôt :		
<b>1<sup>o</sup></b>	- pour un contribuable imposé isolément * qui a un ou plusieurs enfants à charge :	870	1.610
	* à qui la moitié des suppléments à la quotité du revenu exemptée d'impôt visés à l'art. 132, al. 1 <sup>er</sup> , 1 <sup>o</sup> à 6 <sup>o</sup> , est attribuée en application de l'art. 132bis :	870	1.610
<b>2<sup>o</sup></b>	- lorsqu'une imposition est établie par contribuable pour l'année du mariage ou de la déclaration de cohabitation légale et pour autant que le conjoint n'ait pas bénéficié de ressources excédant un montant net déterminé : Montant net maximum de ces ressources :	870 1.800	1.610 3.330
<b>al. 2</b>	Supplément additionnel sur la quotité du revenu exemptée d'impôt:		
<b>2<sup>ème</sup> tiret</b>	Montant limite des revenus imposables :	10.700	19.810
<b>3<sup>ème</sup> tiret</b>	Montant minimum des revenus professionnels nets :	1.800	3.330
<b>al. 3</b>	Montant du supplément additionnel :		
<b>1<sup>er</sup> tiret</b>	Montant limite des revenus imposables :	8.445	15.630
	Montant du supplément additionnel :	565	1.050
<b>2<sup>ème</sup> tiret</b>	Montant limite des revenus imposables :	8.445	15.630
	Montant du supplément additionnel :	565	1.050
	Montants limites des revenus imposables pour le calcul de la majoration :	10.700	19.810
	Différence :	8.445	15.630
		2.255	4.180
<b>Art.134, § 3, al. 1<sup>er</sup> et § 4, 6<sup>o</sup></b>	Montant maximum du crédit d'impôt par enfant à charge :	250	460
<b>Art. 136, 140, al. 2, et 141</b>	Montant net maximum des ressources :	1.800	3.330
<b>Art. 141</b>	Montant net maximum des ressources majoré :		
	- pour enfants à charge d'un contribuable imposé isolément :	2.600	4.810
	- pour enfants handicapés à charge d'un contribuable imposé isolément :	3.300	6.110
<b>Art.142, al. 2</b>	Montant minimum des frais déductibles lorsque les ressources sont constituées par des rémunérations de travailleurs ou des profits :	250	460
<b>Art. 143, 3<sup>o</sup></b>	Montant maximum des pensions, rentes et allocations en tenant lieu qui sont perçues par des personnes visées à l'art. 132, al. 1 <sup>er</sup> , 7 <sup>o</sup> , qui n'entre pas en ligne de compte pour la détermination du montant net des ressources :	14.500	26.840
<b>Art. 143, 6<sup>o</sup></b>	Montant maximum des rentes alimentaires visées à l'art. 90, alinéa 1 <sup>er</sup> , 3 <sup>o</sup> , des pensions de survie accordées aux orphelins dans le secteur public et des rentes d'orphelin, attribuées aux enfants, qui n'entre pas en ligne de compte pour la détermination du montant net des ressources :	1.800	3.330
<b>Art. 143, 7<sup>o</sup></b>	Montant maximum des rémunérations perçues par des étudiants jobistes, des apprentis en formation en alternance et des étudiants-indépendants qui n'entre pas en ligne de compte pour la détermination du montant net des ressources :	1.500	2.780

II. A. Titre II du Code des impôts sur les revenus 1992  
(Coefficient art. 178, §§ 1<sup>er</sup> et 3, al. 1<sup>er</sup>, 2°, CIR 92 : 1,6321)

a) Fédéral

Article CIR 92	Description	Montant de base	Montant indexé Ex. d'imp. 2020
Art. 36, § 2	Montant minimum de l'avantage de toute nature pour l'utilisation à des fins personnelles d'un véhicule mis gratuitement à disposition :	820	1.340
Art. 37, al. 2	Montant maximum des revenus visés à l'article 17, § 1 <sup>er</sup> , 5°, considérés comme des revenus mobiliers :	37.500	61.200
Art. 37bis, § 2	Montant limite des revenus bruts mentionnés à l'article 90, al. 1 <sup>er</sup> , 1°bis à 1°quater, pour l'année civile ou l'année civile précédente, au-dessus duquel les revenus sont considérés comme des revenus professionnels :	3.830	6.250
Art. 38, § 1 <sup>er</sup> , al. 1 <sup>er</sup> , 9°, c	Montant exonéré des indemnités accordées par l'employeur en remboursement ou paiement des frais de déplacement du domicile au lieu du travail pour autant que le travailleur revendique les frais professionnels forfaitaires et utilise pour effectuer ces déplacements un autre moyen de transport que les transports publics en commun ou le transport collectif organisé des membres du personnel :	250	410
12°	Montant exonéré des allocations des pompiers volontaires des services publics d'incendie et des agents volontaires de la Protection civile :	2.850	4.650
14°	Montant maximum exonéré par kilomètre de l'indemnité bicyclette (les cycles, les cycles motorisés et les speed pedelecs)	0,145	0,24
17°	Montant maximum par période imposable des interventions de l'employeur dans le prix d'achat payé par le travailleur pour l'achat à l'état neuf d'un pc avec ou sans périphériques, connexion internet et abonnement à l'internet :	550	900
	Limite de revenus :	21.600	35.250
Art. 51, al. 2, 4°	pour les profits :	3.750 7.450 12.400	6.120 12.160 20.240
al. 3	Montant maximum des frais professionnels forfaitaires : Rémunérations des travailleurs et bénéficiaires: Rémunérations des dirigeants d'entreprise : Rémunérations des conjoints aidants et profits :	2.950,00 1.555,50 2.592,50	4.810 2.540 4.230
Art. 52bis, 5°	Montant maximum des sommes qui peuvent être considérées comme des frais professionnels déductibles et qui sont payées en faveur d'un milieu d'accueil collectif de la petite enfance :	5.250	8.570
Art. 53, 22°	Montant maximum des cotisations et primes patronales visées à l'article 52, 3°, b, qui sont versées en exécution d'engagements individuels de pension complémentaire visés à l'article 6 de la loi du 28 avril 2003 relative aux pensions complémentaires et au régime fiscal de celles-ci et de certains avantages complémentaires en matière de sécurité sociale, conclus au profit de personnes qui perçoivent des rémunérations visées à l'article 30, 1°:	1.525	2.490
Art. 66bis, al. 3	Montant maximum des frais déductibles par kilomètre en bicyclette :	0,145	0,24
Art. 67, §§ 1 <sup>er</sup> et 2	Bénéfice exonéré par unité de personnel supplémentaire recruté et affecté à temps plein à un emploi de chef de service des exportations et à un emploi de chef de service de la section Gestion intégrale de la qualité :	10.000	16.320

<b>Art. 67ter</b> <b>§§ 1 et 3</b>	Exonération des bénéfices et profits par unité de personnel supplémentaire occupé en Belgique :	3.720	6.070
<b>Art. 72, al. 2</b>	Déduction pour investissement - report :	620.000 2.480.000	1.011.900 4.047.610
<b>Art. 86, al. 1<sup>er</sup></b>	Montant maximum des revenus professionnels personnels du conjoint aidant :	8.700	14.200
<b>Art. 87, al. 2</b> <b>et art. 88, al. 1</b>	Maximum imputable des revenus professionnels (quotient conjugal) :	6.700	10.940
<b>Art. 90,</b> <b>al. 1er, 2<sup>o</sup></b>	Montant exonéré des prix et subsides perçus pendant 2 ans :	2.500	4.080
<b>Art. 126, § 2,</b> <b>al. 1<sup>er</sup>, 4<sup>o</sup></b>	Montant limite des revenus professionnels au-dessus duquel l'imposition commune des conjoints et des cohabitants légaux n'est pas applicable :	6.700	10.940
<b>Art. 130</b>	Tarif d'imposition - tranches de revenus :	8.120 14.330 24.800	13.250 23.390 40.480
<b>Art. 134, § 2, al. 2</b>	Impôt sur la quotité des revenus exemptées d'impôt- tarif d'imposition - tranches de revenus :	5.705 8.120 13.530 24.800	9.310 13.250 22.080 40.480
<b>Art. 145<sup>3</sup>, al. 3</b>	Montant maximum des cotisations et primes personnelles qui ont trait à la continuation à titre individuel d'un engagement de pension visée à l'article 33 de la loi de 28 avril 2003 relative aux pensions complémentaires et au régime fiscal de celles-ci et de certains avantages complémentaires en matière de sécurité sociale :	1.500	2.450
<b>al. 4</b>	Montant minimum des cotisations personnelles dans le cadre d'une pension libre complémentaire pour les travailleurs salariés :	980	1.600
<b>Art. 145<sup>34</sup>, al. 2, 1<sup>o</sup></b>	Montant minimum des rémunérations d'un employé de maison :	2.450	4.000
<b>Art. 163</b>	Montant minimum de la majoration en cas d'absence ou d'insuffisance de versements anticipés :	50	80
<b>Art. 169, § 1<sup>er</sup>, al. 2</b>	Première tranche du capital ou de la valeur de rachat d'une pension complémentaire visée à l'art. 34, § 1 <sup>er</sup> , 2 <sup>o</sup> , al. 1 <sup>er</sup> , a à c/1, et 2 <sup>o</sup> ter, pour l'application du régime de conversion :	50.000	81.610
<b>Art. 171,</b> <b>1<sup>o</sup>, i</b>	Montant maximum des revenus professionnels bruts par période arbitres, imposable, payées ou attribuées aux sportifs âgés de plus de 26 ans, arbitres, formateurs, entraîneurs, ...	12.300	20.070
<b>4<sup>o</sup>, j</b>	Montant maximum des rémunérations brutes par période imposable payées ou attribuées aux sportifs, en cette qualité, âgés de 16 à moins de 26 ans au 1 <sup>er</sup> janvier de l'exercice d'imposition :	12.300	20.070
<b>7<sup>o</sup></b>	Prime régionale de remise au travail : Montant maximum de la prime brute par mois :	120	200
<b>Art. 172</b>	Montant limite des revenus professionnels bruts/rémunérations brutes des sportifs, ... :	12.300	20.070

## b) Régions:

<b>REGIONS FLAMANDE, BRUXELLES-CAPITALE ET WALLONNE</b>			
Art. 145 <sup>21</sup> , al. 1 <sup>er</sup>	Montant maximum par contribuable des dépenses payées pour des prestations dans le cadre des agences locales pour l'emploi et pour des prestations payées avec des titres-services (ou chèque travail de proximité pour la Région flamande):	920	1.500
<b>REGION FLAMANDE</b>			
Art. 145 <sup>23</sup> , § 2, al. 2	Limite de revenu pour la conversion de la réduction d'impôt des titres-services en un crédit d'impôt :	28.605	46.690
<b>REGION WALLONNE</b>			
Art. 145 <sup>25</sup> , al. 3, 3 <sup>o</sup>	Montant minimum du coût total des travaux pour l'application de la réduction d'impôt pour les dépenses en vue de la rénovation d'une habitation située dans une zone d'action positive des grandes villes:	2.500	4.080
al. 6	Montant maximum de la réduction d'impôt par période imposable et par habitation:	500	820
<b>REGION WALLONNE</b>			
Art. 145 <sup>30</sup> , al. 3, 2 <sup>o</sup>	Réduction d'impôt pour la rénovation d'une habitation située en Belgique et donnée en location via une agence immobilière sociale : Montant minimum du coût total des travaux :	7.500	12.240
al. 4	Montant maximum de la réduction d'impôt par habitation :	750	1.220
<b>REGIONS FLAMANDE ET BRUXELLES-CAPITALE</b>			
Art. 145 <sup>30</sup> , al. 4	Réduction d'impôt pour la rénovation d'une habitation située en Belgique et donnée en location via une agence immobilière sociale : Montant maximum de la réduction d'impôt par habitation :	750	1.220
<b>REGION WALLONNE</b>			
Art. 145 <sup>36</sup>	Montant maximum des dépenses réellement faites pour lequel une réduction d'impôt pour l'entretien et la restauration d'immeubles classés est accordée :	25.000	40.800
<b>REGION BRUXELLES-CAPITALE</b>			
<b>Cet article n'est d'application qu'aux conditions du nouvel article 145<sup>36bis</sup></b>			
Art. 145 <sup>37</sup> , § 2, al. 1 <sup>er</sup>	Montant maximum pris en considération pour la réduction d'impôt pour les intérêts et sommes affectés à l'amortissement ou à la reconstitution d'un emprunt hypothécaire spécifiquement contracté en vue d'acquérir ou de conserver une habitation unique, par contribuable et par période imposable :	1.500	2.450
al. 2	Majoration durant les dix premières périodes imposables du montant visé à l'alinéa 1er :	500	820
al. 3	Majoration du montant mentionné à l'alinéa 2 lorsque le contribuable a trois enfants à charge, ou plus, au 1er janvier de l'année qui suit celle de la conclusion de l'emprunt :	50	80
<b>REGION BRUXELLES-CAPITALE</b>			
Art. 145 <sup>40</sup> , § 2, al. 2, § 3	*15 p.c. de la première tranche du: *montant maximum des dépenses qui sont prises en considération pour la réduction d'impôt :	1.250 1.500	2.040 2.450
<b>REGION WALLONNE</b>			
Art. 145 <sup>47</sup> , al. 4	Montant total maximum de la réduction d'impôt pour les dépenses d'isolation du toit, par période imposable et par habitation :	2.000	3.260

## II. B. Titre III du Code des impôts sur les revenus 1992

## a) (Coefficient art. 178, § 3, al. 1er, 2°, CIR 92 : 1,6321)

Article CIR 92	Description	Montant de base	Montant indexé Ex. d'imp. 2020
Art. 193quater, § 1 <sup>er</sup> , al. 3	Entreprises d'insertion : Montant minimum de charge salariale par unité de personnel occupé en Belgique :	7.440	12.140

b) (Coefficient art. 178, § 3, al. 1<sup>er</sup>, 2°, et art. 201, § 1, al. 9, CIR 92: 1,6321)

Article CIR 92	Description	Montant de base	Montant indexé Ex. d'imp. 2020
Art. 201, § 1, al. 9	Déduction pour investissement : Report dans le chef de la société qui a opté pour le crédit d'impôt pour recherche et développement visé à l'article 289 <sup>quater</sup> :	310.000	505.950
		1.240.000	2.023.800

II. C. Titre V du Code des impôts sur les revenus 1992  
(Coefficient art. 178, § 3, al. 1<sup>er</sup>, 2° et art. 243, al. 3, CIR 92: 1,6321)

Article CIR 92	Description	Montant de base	Montant indexé Ex. d'imp. 2020
Art. 244 <sup>bis</sup>	Montant limite des revenus professionnels au-dessus duquel il n'y a pas lieu à imposition commune des conjoints :	6.700	10.940

II. D. Titre VI du Code des impôts sur les revenus 1992  
(Coefficient art. 178, § 3, al. 1<sup>er</sup>, 2°, 289<sup>ter</sup>, § 3, 289<sup>ter</sup>/1, al. 3 et 292<sup>bis</sup>, § 1<sup>er</sup>, al. 3, CIR 92: 1,6321)

Article CIR 92	Description	Montant de base	Montant indexé Ex. d'imp. 2020
Art. 289 <sup>ter</sup> , § 1 <sup>er</sup> , al. 1 <sup>er</sup>	Montant maximum de l'ensemble des revenus nets qui donne droit à un crédit d'impôt :	14.140	23.080
§ 2, al. 1 <sup>er</sup>	Montant minimum des revenus d'activités pour donner droit au crédit d'impôt:	3.260	5.320
§ 2, al. 2, 1° à 3°, al. 4	Montant du crédit d'impôt :	440	720
	Montants limites des revenus d'activités pour déterminer le montant du crédit d'impôt :	3.260	5.320
	Différence :	4.350	7.100
		1.090	1.780
		10.880	17.760
		14.140	23.080
	Différence :	3.260	5.320
§ 2, al. 5	Montant du crédit d'impôt: * pour conjoints aidants : * pour les travailleurs qui autrement qu'en vertu d'un contrat de travail exécutent des prestations de travail dans le secteur public :	200 485	330 790
Art. 289 <sup>ter</sup> /1, al. 3	Montant maximum du crédit d'impôt :	500	820
Art. 292 <sup>bis</sup> , § 1 <sup>er</sup> , al. 2	Crédit d'impôt pour recherche et développement : - montant maximum de l'imputation du crédit d'impôt reporté : - montant total du crédit d'impôt reporté à la fin de l'exercice d'imposition précédent :	105.400	172.020
		421.600	688.090

II. E. Titre VII du Code des impôts sur les revenus 1992  
(Coefficient art. 178, § 3, al. 1<sup>er</sup>, 2°, et art. 412, al. 3, CIR 92 : 1,6321)

Article CIR 92	Description	Montant de base	Montant indexé Ex. d'imp. 2019
Art. 412, al. 3	Le précompte professionnel est payable dans les 15 jours qui suivent l'expiration de chaque trimestre au cours duquel les revenus ont été payés ou attribués, lorsque le montant du précompte professionnel afférent aux revenus de l'année précédente est inférieur à :	25.000	40.800

II. F. Titre X du Code des impôts sur les revenus 1992  
a) (Coefficient art. 178, § 3, al. 1<sup>er</sup>, 2°, et art. 515<sup>bis</sup>, al. 7, CIR 92 : 1,6321)

Article CIR 92	Description	Montant de base	Montant indexé Ex. d'imp. 2020
Art. 515 <sup>bis</sup> , al. 7	Application du régime de conversion sur la première tranche du capital constitué au moyen de cotisations personnelles et liquidé au plus tôt à l'âge légal de la retraite du bénéficiaire qui est resté effectivement actif jusqu'à cet âge :	50.000	81.610

b) (Coefficient art. 178, § 3, al, 1<sup>er</sup>, 2°, et art. 538, CIR 92 : 1,6321)

La colonne "Article" reprise ci-après mentionne l'article du CIR 92 tel qu'il existait avant d'être abrogé par l'article 100, 1°, de la loi du 26 décembre 2013 (Moniteur belge du 31 décembre 2013, éd. 3).

Article CIR 92	Description	Montant de base	Montant indexé Ex. d'imp. 2020
Art. 38, § 1 <sup>er</sup> , al. 1 <sup>er</sup> , 27°	Montant maximum exonéré des rémunérations obtenues et des indemnités payées suite à la rupture d'un contrat de travail : * pour autant que le congé soit notifié par l'employeur au plus tôt le 1er janvier 2014 :	850	1.390

III. A. Titre II du Code des impôts sur les revenus 1992  
(Coefficient art. 178, §§ 1<sup>er</sup> et 3, al. 2, 2°, CIR 92 : 1,5688)

Article CIR 92	Description	Montant de base	Montant indexé Ex. d'imp. 2020
Art. 21, al. 1 <sup>er</sup> , 5°	Revenus exonérés de dépôts d'épargne :	625	980
10°	Intérêts ou dividendes exonérés des sociétés à finalité sociale :	125	200
13°	Montant des emprunts par une plate-forme de crowdfunding de laquelle les intérêts sont exonérés :	9.965	15.630
14°	Dividendes exonérés * :	510,00	800
Art. 145 <sup>b</sup> , al. 1 <sup>er</sup>	Calcul du montant maximum des primes d'assurance-vie et des annuités d'amortissements du capital :	1.250 1.500	1.960 2.350
al. 2	Première tranche du montant initial des emprunts :	50.000	78.440
Art. 145 <sup>c</sup> , § 1, al. 4	Limitation des sommes affectées à l'acquisition d'actions ou parts du capital de la société employeur :	500	780
	Montant maximum à concurrence duquel le Roi peut augmenter la limite, par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres :	1.000	1.570
Art. 145 <sup>d</sup> , al. 2	Limitation des paiements pour épargne-pension :	625	980
al. 3	Montant maximum à concurrence duquel le Roi peut augmenter la limite, par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres :	800 1.000	1.260 1.570
Art. 145 <sup>e</sup> , § 1 <sup>er</sup> , al. 3	Montant maximum de la réduction en cas d'acquisition d'un quadricycle :	3.280	5.150
	Montant maximum de la réduction en cas d'acquisition d'une motocyclette ou d'un tricycle :	2.000	3.140
Art. 145 <sup>f</sup> , al. 2	Montant minimum des sommes versées à un fonds de développement :	250	390
al. 4	Montant maximum de la réduction d'impôt par période imposable :	210	330
Art. 145 <sup>g</sup> , § 1, al. 2	Montant minimum d'une libéralité qui donne droit à une réduction d'impôt :	25	40
al. 4	Montant maximum de l'ensemble des libéralités pour lequel la réduction d'impôt est accordée :	250.000	392.200
Art. 145 <sup>h</sup> , al. 5	Montant maximum à prendre en considération pour la réduction d'impôt pour un employé de maison :	5.000	7.840
Art. 145 <sup>i</sup> , al. 4	Montant maximum des dépenses dans le cadre d'une procédure d'adoption :	4.000,00	6.280

\* En exécution de l'art. 21, alinéa 4, du CIR 1992, le montant mentionné à l'art. 21, alinéa 1er, 14° est porté à 510 euros pour les revenus payés ou attribués à partir du 1er janvier 2019.

<b>Art. 147,</b> 1°	Réductions d'impôt pour pensions et revenus de remplacement : - le revenu net se compose exclusivement de pensions ou d'autres revenus de remplacement :	1.148,93	1.802,44
	7° - le revenu net se compose exclusivement d'allocations de chômage :	1.148,93	1.802,44
	9° - le revenu net se compose exclusivement d'indemnités légales d'assurance en cas de maladie ou d'invalidité :	1.530,34	2.400,80
<b>Art. 151</b>	Montants limites du revenu imposable pour l'application de la réduction d'impôt pour allocations de chômage :	18.600	29.180
		14.900	23.380
	Différence :	3.700	5.800
<b>Art. 152</b>	Montants limites du revenu imposable pour l'application des réductions d'impôt autres que celles visées à l'art. 151 :	29.800	46.750
		14.900	23.380
	Différence :	14.900	23.370

**III. B. Titre III du Code des impôts sur les revenus 1992**  
(Coefficient art. 178, § 1<sup>er</sup> et 3, al. 2, 2°, CIR 92 : 1,5688)

Article CIR 92	Description	Montant de base	Montant indexé Ex. d'imp. 2020
<b>Art. 185, § 1<sup>er</sup></b>	Dividendes exonérés des sociétés coopératives agréées :	125	200

**III. C. Titre X du Code des impôts sur les revenus 1992**  
a) (Coefficient art. 178, § 3, al. 2, 1°, et art. 535, CIR 92: 1,5688)

La colonne "Article" reprise ci-après mentionne l'article du CIR 92 tel qu'il existait avant d'être abrogé par l'article 41 de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses (Moniteur belge du 30 décembre 2011, éd. 4).

Article CIR 92	Description	Montant de base	Montant indexé Ex. d'imp. 2020
<b>Art. 145<sup>24</sup>, § 2,</b> al. 7	Réduction d'impôt pour une habitation basse énergie par période imposable et par habitation :	300	470
	Réduction d'impôt pour une habitation passive par période imposable et par habitation :	600	940
	Réduction d'impôt pour une habitation zéro énergie par période imposable et par habitation :	1.200	1.880

b) (Coefficient art. 178, § 3, al. 2, 1°, et art. 539, CIR 92: 1,5688)

La colonne "Article" reprise ci-après mentionne les articles du CIR 92 tels qu'ils existaient avant d'être abrogés ou remplacés par l'article 20 de la loi du 8 mai 2014 (Moniteur belge du 28 mai 2014, 2<sup>ème</sup> édition).

Article CIR 92	Description	Montant de base	Montant indexé Ex. d'imp. 2020
<b>Art. 115, al. 1<sup>er</sup>, 6°</b>	Montant maximum déductible des intérêts, des amortissements en capital et des primes d'assurance-vie pour l'acquisition ou la conservation d'une habitation unique, par contribuable et par période imposable :	1.500	2.350
<b>Art. 116, al. 1<sup>er</sup></b>	Majoration du montant visé à l'art. 115, al. 1 <sup>er</sup> , 6°, durant les 10 premières périodes imposables :	500	780
	al.2 Majoration du montant mentionné à l'alinéa 1 <sup>er</sup> lorsque le contribuable a trois enfants à charge, ou plus, au 1 <sup>er</sup> janvier de l'année qui suit celle de la conclusion de l'emprunt :	50	80



## IV. Titre II du Code des impôts sur les revenus 1992

## Règle spécifique art. 178, § 4, CIR 92

Article CIR 92	Description	Montant de base	Montant indexé Ex. d'imp. 2020
Art. 38, § 1 <sup>er</sup> , al. 1 <sup>er</sup> , 23 <sup>o</sup>	Montant maximum des indemnités forfaitaires de défraiement octroyées en raison de la fourniture de prestations artistiques et/ou de la production d'œuvres artistiques pour le compte d'un donneur d'ordre :	2.000	2.578,51
§ 4, al. 2, 2 <sup>o</sup>	Montant maximum des indemnités forfaitaires de défraiement par donneur d'ordre par jour :	100	128,93
Art. 97, § 2	Montant maximum des indemnités forfaitaires de défraiement octroyées en raison de la fourniture de prestations artistiques et/ou de la production d'œuvres artistiques pour le compte d'un donneur d'ordre, dont il n'est pas tenu compte pour déterminer le montant des revenus divers :	2.000	2.578,51

## V. Titre VI du Code des impôts sur les revenus 1992

## Règle spécifique art. 178, § 4, CIR 92

Article CIR 92	Description	Montant de base	Montant indexé Ex. d'imp. 2019
Art. 275 <sup>5</sup> , § 5, al. 2	Dispense de versement du précompte professionnel pour le travail d'équipe : Montant minimum du salaire horaire brut qui est assimilé à la prime d'équipe :	13,75	17,73

## VI. Titre II du Code des impôts sur les revenus 1992

## A. Règle spécifique art. 178, § 6, CIR 92

Article CIR 92	Description	Montant de base	Montant indexé Ex. d'imp. 2020
Art. 38, § 1 <sup>er</sup> , al. 1 <sup>er</sup> , 24 <sup>o</sup>	Montant annuel maximum des avantages non récurrents liés aux résultats :	2.755	2.941

## B. Règle spécifique art. 178, § 6bis, CIR 92

Article CIR 92	Description	Montant de base	Montant indexé Ex. d'imp. 2020
	<b>REGION WALLONNE</b>		
Art. 145 <sup>46bis</sup> , 2 <sup>o</sup> et 3 <sup>o</sup>	Chèque Habitat : Montants limites du revenu imposable pour le calcul de la réduction d'impôt :	21000 81.000	22.273 85.911

## VII. Indexation automatique des montants visés à l'article 18, § 3, 4°, AR/CIR 92.

Article AR/CIR92	Description	Montant de base	Montant indexé Ex. d'imp. 2020
Art. 18, § 3, 4°	Fourniture gratuite du chauffage et de l'électricité utilisée à des fins autres que le chauffage :		
	*au personnel de direction et aux dirigeants d'entreprise :		
	chauffage	1.245	2.030
	électricité	620	1010
	*aux autres bénéficiaires :		
	chauffage	560	910
électricité	280	460	

## VIII Indexation automatique des montants visés à l'article 70, § 5, al. 2, de la loi-programme du 10 août 2015, modifié par la loi organisant la reconnaissance et l'encadrement du crowdfunding et portant des dispositions diverses en matière de finances du 18 décembre 2016 : 1,6321

Article loi-programme du 10 août 2015	Description	Montant de base	Montant indexé Ex. d'imp. 2020
Art. 70, § 5, al. 2	Rémunération de référence fixée en fonction du chiffre d'affaires issu du commerce de diamants :	19.645	32.060
		32.745	53.440
		49.110	80.150
		65.485	106.880
		81.855	133.600
		98.225	160.310
	Montant du chiffre d'affaires:	1.620.720	2.645.180
		8.103.595	13.225.880
		16.207.190	26.451.750
		32.414.380	52.903.510
		48.621.570	79.355.260

I. Titel II van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992  
(Coëfficiënt art. 178, §§ 1 en 2, WIB 92: 1,8512)

Artikel WIB 92	Omschrijving	Basisbedrag	Geïndexeerd bedrag Aj. 2020
<b>Art. 131, 1<sup>ste</sup> lid</b>	Belastingvrije som :	4.785	8.860
<b>3<sup>de</sup> lid</b>	Verhoging voor gehandicapte belastingplichtige :	870	1.610
<b>Art. 132, 1<sup>ste</sup> lid,</b> <b>1<sup>o</sup></b> - voor 1 kind : <b>2<sup>o</sup></b> - voor 2 kinderen : <b>3<sup>o</sup></b> - voor 3 kinderen : <b>4<sup>o</sup></b> - voor 4 kinderen : <b>5<sup>o</sup></b> - voor meer dan 4 kinderen (supplement per kind boven het vierde) : <b>6<sup>o</sup></b> - bijkomende toeslag voor ieder kind jonger dan 3 jaar voor wie geen uitgaven voor kinderopas worden afgetrokken : <b>7<sup>o</sup></b> - voor elke in art. 136, 2 <sup>o</sup> of 3 <sup>o</sup> , vermelde persoon ten laste die de leeftijd van 65 jaar heeft bereikt : <b>8<sup>o</sup></b> - voor ieder andere persoon ten laste :	870 2.240 5.020 8.120 8.120 3.100 325 1.740 870	1.610 4.150 9.290 15.030 15.030 5.740 600 3.220 1.610	
<b>Art. 133, 1<sup>ste</sup> lid</b> <b>1<sup>o</sup></b> - voor een belastingplichtige die alleen wordt belast en * die één of meer kinderen ten laste heeft : * aan wie bij toepassing van art. 132 <i>bis</i> de helft van de toeslagen op de belastingvrije som vermeld in art. 132, 1 <sup>ste</sup> lid, 1 <sup>o</sup> tot 6 <sup>o</sup> , wordt toegekend : <b>2<sup>o</sup></b> - wanneer voor het jaar van huwelijk of verklaring van de wettelijke samenwoning een aanslag per belastingplichtige wordt gevestigd en voor zover de echtgenoot geen bestaansmiddelen heeft gehad die een bepaald nettobedrag overschrijden : Maximumbedrag van die nettobestaansmiddelen : <b>2<sup>de</sup> lid</b> Bijkomende toeslag op de belastingvrije som : <b>2<sup>de</sup> gedachtenstreep</b> Grensbedrag belastbaar inkomen : <b>3<sup>de</sup> gedachtenstreep</b> Minimumbedrag van de netto-beroepsinkomsten : <b>3<sup>de</sup> lid</b> Bedrag bijkomende toeslag : <b>1<sup>ste</sup> gedachtenstreep</b> Grensbedrag belastbaar inkomen : Bedrag bijkomende toeslag : <b>2<sup>de</sup> gedachtenstreep</b> Grensbedrag belastbaar inkomen : Bedrag bijkomende toeslag : Grensbedragen van het belastbaar inkomen voor de berekening van de verhoging : Verschil :	870 870 870 1.800 10.700 1.800 8.445 565 8.445 565 10.700 8.445 2.255	1.610 1.610 1.610 3.330 19.810 3.330 15.630 1.050 15.630 1.050 19.810 15.630 4.180	
<b>Art. 134, § 3,</b> <b>1ste lid en § 4, 6<sup>o</sup></b>	Maximumbedrag van het belastingkrediet per kind ten laste :	250	460
<b>Art. 136, 140,</b> <b>2<sup>de</sup> lid, en 141</b>	Maximumbedrag van de nettobestaansmiddelen :	1.800	3.330
<b>Art. 141</b>	Verhoogd maximumbedrag van de nettobestaansmiddelen : - voor kinderen ten laste van een belastingplichtige die alleen wordt belast : - voor gehandicapte kinderen ten laste van een belastingplichtige die alleen wordt belast :	2.600 3.300	4.810 6.110
<b>Art. 142, 2<sup>de</sup> lid</b>	Minimumbedrag van de aftrekbare kosten, wanneer de bestaansmiddelen bestaan in bezoldigingen van werknemers of in baten :	250	460
<b>Art. 143, 3<sup>o</sup></b>	Maximumbedrag van de pensioenen, renten en als zodanig geldende toelagen, die zijn verkregen door in art. 132, 1 <sup>ste</sup> lid, 7 <sup>o</sup> , bedoelde personen, dat niet in aanmerking komt voor het vaststellen van het nettobedrag van de bestaansmiddelen :	14.500	26.840
<b>Art. 143, 6<sup>o</sup></b>	Maximumbedrag van de aan kinderen toegekende onderhouds- uitkeringen vermeld in art. 90, eerste lid, 3 <sup>o</sup> , de overlevingspensioenen toegekend aan wezen in de publieke sector en de wezenrechten, dat niet in aanmerking komt voor het vaststellen van het nettobedrag van de bestaansmiddelen :	1.800	3.330
<b>Art. 143, 7<sup>o</sup></b>	Maximumbedrag van de bezoldigingen ontvangen door jobstudenten, leerlingen in een alternerende opleiding en student-zelfstandigen dat niet in aanmerking komt voor het vaststellen van het nettobedrag van de bestaansmiddelen :	1.500	2.780

II. A. Titel II van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992  
(Coëfficiënt art. 178, §§ 1 en 3, 1<sup>ste</sup> lid, 2°, WIB 92: 1,6321 )

a) Federaal

Artikel WIB 92	Omschrijving	Basisbedrag	Geïndexeerd bedrag Aj. 2020
Art. 36, § 2	Minimum voordeel van alle aard voor het persoonlijk gebruik van een kosteloos ter beschikking gesteld voertuig :	820	1.340
Art. 37, 2 <sup>de</sup> lid	Maximumbedrag van de inkomsten bedoeld in artikel 17, § 1, 5°, die worden aangemerkt als roerende inkomsten :	37.500	61.200
Art. 37bis, §2	Grensbedrag van de in artikel 90, eerste lid, 1°bis tot 1°quater, bruto-inkomsten van het kalenderjaar of het vorige kalenderjaar waarboven de inkomsten als beroepsinkomsten worden aangemerkt :	3.830	6.250
Art. 38, § 1, 1 <sup>ste</sup> lid, 9°, c	Vrijgesteld bedrag van de vergoedingen door de werkgever toegekend als terugbetaling of betaling van reiskosten van de woonplaats naar de plaats van tewerkstelling voor zover de werknemer, die aanspraak maakt op de forfaitaire beroepskosten, de verplaatsing maakt met een ander vervoermiddel dan het openbaar gemeenschappelijk vervoer of het georganiseerd gemeenschappelijk vervoer van personeelsleden :	250	410
12°	Vrijgesteld bedrag van de vergoeding van de vrijwilligers van de openbare brandweerkorpsen en van de Civiele Bescherming :	2.850	4.650
14°	Maximumbedrag vrijstelling fietsvergoeding (rijwiel, gemotoriseerd rijwiel of speed pedelec) per kilometer :	0,145	0,24
17°	Maximumbedrag per belastbaar tijdperk van de tussenkomsten van de werkgever in de door de werknemer betaalde aankoopprijs in nieuwe staat van een PC al dan niet met randapparatuur, internetaansluiting en internetabonnement :	550	900
	Inkomensgrens :	21.600	35.250
Art. 51, 2 <sup>de</sup> lid, 4°	voor baten :	3.750 7.450 12.400	6.120 12.160 20.240
3 <sup>de</sup> lid	Maximumbedrag van de forfaitaire beroepskosten : Bezoldigingen van werknemers en winst : Bezoldigingen van bedrijfsleiders : Bezoldigingen van medewerkende echtgenoten en baten :	2.950,00 1.555,50 2.592,50	4.810 2.540 4.230
Art. 52bis, 5°	Maximumbedrag van de sommen die als beroepskosten in aanmerking kunnen worden genomen voor betalingen ten gunste van een collectieve voorziening voor kinderdagopvang :	5.250	8.570
Art. 53, 22°	Maximumbedrag van de in artikel 52, 3°, b, vermelde werkgeversbijdragen en premies die zijn gestort in uitvoering van in artikel 6 van de wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid bedoelde individuele pensioentoezeggingen, gesloten in het voordeel van personen die in artikel 30, 1°, bedoelde bezoldigingen ontvangen :	1.525	2.490
Art. 66bis, 3 <sup>de</sup> lid	Maximum aftrek kosten per km met de fiets :	0,145	0,24
Art. 67, §§ 1 en 2	Vrijgestelde winst per bijkomende voltijds aangeworven personeels-eenheid tewerkgesteld voor een betrekking van diensthoofd voor de uitvoer en een betrekking van diensthoofd van de afdeling Integrale kwaliteitszorg :	10.000	16.320

<b>Art. 67ter, §§ 1 en 3</b>	Vrijstelling van winst en baten per bijkomende personeelseenheid in België tewerkgesteld :	3.720	6.070
<b>Art. 72, 2<sup>de</sup> lid</b>	Investeringsaftrek - overdracht :	620.000 2.480.000	1.011.900 4.047.610
<b>Art. 86, 1<sup>ste</sup> lid</b>	Grensbedrag persoonlijke beroepsinkomsten meewerkende echtgenoot :	8.700	14.200
<b>Art. 87, 2<sup>de</sup> lid en art. 88, 1<sup>ste</sup> lid.</b>	Maximaal toerekenbaar beroepsinkomen (huwelijksquotient) :	6.700	10.940
<b>Art. 90, 1<sup>ste</sup> lid, 2<sup>o</sup></b>	Vrijgesteld bedrag van prijzen en van gedurende 2 jaar ontvangen subsidies :	2.500	4.080
<b>Art. 126, § 2, 1<sup>ste</sup> lid, 4<sup>o</sup></b>	Grensbedrag inzake beroepsinkomsten waarboven de gemeenschappelijke aanslag van echtgenoten en wettelijk samenwonenden niet wordt toegepast :	6.700	10.940
<b>Art. 130</b>	Belastingtarief - inkomensschijven :	8.120 14.330 24.800	13.250 23.390 40.480
<b>Art. 134, § 2, 2<sup>de</sup> lid</b>	Belasting op de belastingvrije sommen - belastingtarief - inkomensschijven :	5.705 8.120 13.530 24.800	9.310 13.250 22.080 40.480
<b>Art. 145<sup>3</sup>, 3<sup>de</sup> lid</b>	Maximumbedrag van de persoonlijke bijdragen en premies die betrekking hebben op de individuele voortzetting van een pensioentoezegging als bedoeld in artikel 33 van de wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid :	1.500	2.450
<b>4<sup>de</sup> lid</b>	Minimumbedrag van de persoonlijke bijdragen in het kader van een vrij aanvullend pensioen voor werknemers :	980	1.600
<b>Art. 145<sup>3d</sup>, 2<sup>de</sup> lid, 1<sup>o</sup></b>	Minimumbedrag van de bezoldigingen van een huisbediende :	2.450	4.000
<b>Art. 163</b>	Minimumbedrag van de vermeerdering ingeval geen of ontoereikende voorafbetalingen gedaan zijn :	50	80
<b>Art. 169, § 1, 2<sup>de</sup> lid</b>	Eerste schijf van het kapitaal of de afkoopwaarde van een aanvullend pensioen als bedoeld in art. 34, § 1, 2 <sup>o</sup> , 1 <sup>ste</sup> lid, a tot c/1, en 2 <sup>o</sup> ter voor de toepassing van het omzettingstelsel:	50.000	81.610
<b>Art. 171, 1<sup>o</sup>, i</b>	Maximumbedrag van de bruto beroepsinkomsten per belastbaar tijdperk, betaald of toegekend aan sportbeoefenaars ouder dan 26 j., scheidsrechters, opleiders, trainers, ... :	12.300	20.070
<b>4<sup>o</sup>, j</b>	Maximumbedrag van de brutobezoldigingen per belastbaar tijdperk, betaald of toegekend aan sportbeoefenaars voor een als zodanig verrichte werkzaamheid, voor zover zij de leeftijd van 16 jaar hebben bereikt doch jonger zijn dan 26 jaar op 1 januari van het aanslagjaar :	12.300	20.070
<b>7<sup>o</sup></b>	Gewestelijke weerwerkpremie : Maximumbedrag van de brutopremie per maand :	120	200
<b>Art. 172</b>	Grensbedrag bruto beroepsinkomsten/bezoldigingen sporters, ... :	12.300	20.070

## b) Gewestelijk

<b>VLAAMSE, WAALSE EN BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST</b>			
<b>Art. 145<sup>21</sup>, 1<sup>ste</sup> lid</b>	Maximumbedrag per belastingplichtige van de uitgaven betaald voor prestaties in het kader van plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen of voor prestaties betaald met dienstencheques (of wijk-werkcheques voor Vlaamse Gewest):	920	1.500
<b>VLAAMSE GEWEST</b>			
<b>Art. 145<sup>23</sup>, § 2, 2de lid</b>	Inkomensgrens voor de omzetting van de belastingvermindering voor dienstencheques in een belastingkrediet :	28.605	46.690
<b>WAALSE GEWEST</b>			
<b>Art. 145<sup>25</sup>, 3<sup>de</sup> lid, 3<sup>o</sup></b>	Minimumbedrag van de totale kostprijs van de werken voor de toepassing van de belastingvermindering voor de uitgaven voor de vernieuwing van een woning gelegen in een zone voor positief grootstedelijk beleid :	2.500	4.080
<b>6<sup>de</sup> lid</b>	Maximumbedrag van de belastingvermindering per belastbaar tijdperk en per woning :	500	820
<b>WAALSE GEWEST</b>			
<b>Art. 145<sup>30</sup>, 3<sup>de</sup> lid, 2<sup>o</sup></b>	Belastingvermindering voor de vernieuwing van een in België gelegen woning, verhuurd via een sociaal verhuurkantoor :		
<b>4<sup>de</sup> lid</b>	Minimumbedrag van de totale kostprijs van de werken :	7.500	12.240
	Maximumbedrag van de belastingvermindering per woning :	750	1.220
<b>VLAAMSE EN BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST</b>			
<b>Art. 145<sup>30</sup>, 4<sup>de</sup> lid</b>	Belastingvermindering voor de vernieuwing van een in België gelegen woning, verhuurd via een sociaal verhuurkantoor : Maximumbedrag van de belastingvermindering per woning :	750	1.220
<b>WAALSE GEWEST</b>			
<b>Art. 145<sup>36</sup></b>	Maximaal bedrag van de werkelijk betaalde uitgaven waarvoor een belastingvermindering wordt verleend voor het onderhoud en de restauratie van beschermde onroerende goederen :	25.000	40.800
<b>BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST</b>			
<b>Dit artikel is enkel van toepassing onder de voorwaarden van het nieuwe artikel 145<sup>36</sup> bis</b>			
<b>Art. 145<sup>37</sup>, § 2, 1<sup>ste</sup> lid</b>	Maximumbedrag dat in aanmerking wordt genomen voor de belastingvermindering per belastingplichtige en per belastbaar tijdperk van de interesten en betalingen voor de aflossing of de wedersamenstelling van een hypothecaire lening die specifiek is gesloten om een enige woning te verwerven of te behouden :	1.500	2.450
<b>2<sup>de</sup> lid</b>	Verhoging gedurende de eerste 10 belastbare tijdperken van het in het eerste lid vermelde bedrag:	500	820
<b>3<sup>de</sup> lid</b>	Verhoging van het in het 2 <sup>de</sup> lid vermelde bedrag wanneer de belastingplichtige 3 of meer kinderen ten laste heeft op 1 januari van het jaar na dat waarin de leningsovereenkomst is afgesloten:	50	80
<b>BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST</b>			
<b>Art. 145<sup>40</sup>, § 2, 2de lid, § 3</b>	* 15 % van de eerste schijf van : * maximumbedrag van de uitgaven die in aanmerking komen voor de belastingvermindering	1.250 1.500	2.040 2.450
<b>WAALSE GEWEST</b>			
<b>Art. 145<sup>47</sup>, 4<sup>de</sup> lid</b>	Totaal maximumbedrag van de belastingvermindering voor uitgaven voor dakisolatie per belastbaar tijdperk en per woning	2.000	3.260

II B. Titel III van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992  
a) (Coëfficiënt art. 178, §3, eerste lid, 2°, WIB 92: 1,6321)

Artikel WIB 92	Omschrijving	Basisbedrag	Geïndexeerd bedrag Aj. 2020
<b>Art. 193<sup>quater</sup>, §1, derde lid</b>	Inschakelingsbedrijven : Minimumbedrag van de loonkost per in België tewerkgesteld personeelslid ;	7.440	12.140

b) (Coëfficiënt art. 178, § 3, 1<sup>ste</sup> lid, 2°, en art. 201, §1, 9<sup>de</sup> lid, WIB 92: 1,6321)

Artikel WIB 92	Omschrijving	Basisbedrag	Geïndexeerd bedrag Aj. 2020
Art. 201, § 1, 9 <sup>de</sup> lid	Investeringsaftrek : Overdracht in hoofde van de vennootschap die heeft geopteerd voor het in art. 289quater vermelde belastingkrediet voor onderzoek en ontwikkeling :	310.000	505.950
		1.240.000	2.023.800

II C. Titel V van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992  
(Coëfficiënt art. 178, § 3, 1<sup>ste</sup> lid, 2° en 243, 3<sup>de</sup> lid, WIB 92: 1,6321)

Artikel WIB 92	Omschrijving	Basisbedrag	Geïndexeerd bedrag Aj. 2020
Art. 244bis	Grensbedrag inzake beroepsinkomsten waarboven er geen aanleiding is tot een gemeenschappelijke aanslag van echtgenoten :	6.700	10.940

II D. Titel VI van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992  
(Coëfficiënt art. 178, § 3, 1<sup>ste</sup> lid, 2°; 289ter, § 3, 289ter/1, 3<sup>de</sup> lid en 292bis, § 1, 3<sup>de</sup> lid, WIB 92: 1,6321)

Artikel WIB 92	Omschrijving	Basisbedrag	Geïndexeerd bedrag Aj. 2020
Art. 289ter, § 1, 1 <sup>ste</sup> lid § 2, 1 <sup>ste</sup> lid § 2, 2 <sup>de</sup> lid, 1° tot 3°, 4 <sup>de</sup> lid § 2, 5 <sup>de</sup> lid	Maximumbedrag van het totale netto-inkomen dat recht geeft op een belastingkrediet :	14.140	23.080
	Minimumbedrag van de activiteitsinkomsten om recht te hebben op een belastingkrediet :	3.260	5.320
	Bedrag van het belastingkrediet :	440	720
	Grensbedragen van de activiteitsinkomsten voor de berekening van het bedrag van het belastingkrediet :	3.260	5.320
		4.350	7.100
	Vershil :	1.090	1.780
		10.880	17.760
		14.140	23.080
	Vershil :	3.260	5.320
§ 2, 5 <sup>de</sup> lid	Bedrag van het belastingkrediet : * voor meewerkende echtgenoten : * voor werknemers die anders dan krachtens een arbeidsovereenkomst arbeid verrichten in de overheidssector	200 485	330 790
Art. 289ter/1, 3 <sup>de</sup> lid	Maximumbedrag van het belastingkrediet :	500	820
Art. 292bis, § 1, 2 <sup>de</sup> lid	Belastingkrediet voor onderzoek en ontwikkeling : - maximumbedrag van de verrekening van het overgedragen belastingkrediet : - totale bedrag van het overgedragen belastingkrediet op het einde van het vorig aanslagjaar :	105.400 421.600	172.020 688.090

II E. Titel VII van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992  
(Coëfficiënt art. 178, § 3, 1<sup>ste</sup> lid, 2°, en art. 412, 3<sup>de</sup> lid, WIB 92: 1,6321)

Artikel WIB 92	Omschrijving	Basisbedrag	Geïndexeerd bedrag Aj. 2019
Art. 412, 3 <sup>de</sup> lid	De bedrijfsvoorheffing is betaalbaar binnen 15 dagen na het verstrijken van ieder trimester waarin de inkomsten zijn betaald of toegekend wanneer het bedrag van de bedrijfsvoorheffing op de inkomsten van vorig jaar lager is dan :	25.000	40.800

II F. Titel X van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992  
a) (Coëfficiënt art. 178, § 3, 1<sup>ste</sup> lid, 2°, en art. 515bis, 7<sup>de</sup> lid, WIB 92: 1,6321)

Artikel WIB 92	Omschrijving	Basisbedrag	Geïndexeerd bedrag Aj. 2020
Art. 515bis, 7 <sup>de</sup> lid	Toepassing van het omzettingstelsel op de eerste schijf van het kapitaal gevormd door persoonlijke bijdragen en uitgekeerd ten vroegste bij het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd aan de begunstigde die tot dan effectief actief is gebleven :	50.000	81.610

b) (Coëfficiënt art. 178, § 3, 1<sup>ste</sup> lid, 2°, en art. 538, WIB 92: 1,6321)

De hierna opgenomen kolom "Artikel" bevat het artikel van het WIB 92 zoals het bestond alvorens te zijn opgeheven door artikel 100, 1° van de wet van 26 december 2013 (Belgisch Staatsblad 31 december 2013, 3de editie).

Artikel WIB 92	Omschrijving	Basisbedrag	Geïndexeerd bedrag Aj. 2020
Art. 38, § 1, 1 <sup>ste</sup> lid, 27°	Maximum vrijgesteld bedrag van bezoldigingen verkregen en vergoedingen betaald n.a.v. de beëindiging van een arbeidsovereenkomst : * voor zover de opzegging door de werkgever ten vroegste op 1 januari 2014 is ter kennis gebracht :	850	1.390

III A. Titel II van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992  
(Coëfficiënt art. 178, §§ 1 en 3, 2<sup>de</sup> lid, 2°, WIB 92: 1,5688)

Artikel WIB 92	Omschrijving	Basisbedrag	Geïndexeerd bedrag Aj. 2020
Art. 21, eerste lid, 5° 10° 13° 14°	Vrijgestelde inkomsten uit spaardeposito's : Vrijgestelde interesten of dividenden van vennootschappen met een sociaal oogmerk: Bedrag van de leningen via een crowdfundingplatform waarvan de interesten zijn vrijgesteld Vrijgestelde dividenden * :	625 125 9.965 510,00	980 200 15.630 800
Art. 145 <sup>6</sup> , 1 <sup>ste</sup> lid 2 <sup>de</sup> lid	Berekening van het maximale bedrag van levensverzekeringspremies en kapitaalaflossingen : Eerste schijf van het aanvangsbedrag van leningen :	1.250 1.500 50.000	1.960 2.350 78.440
Art. 145 <sup>7</sup> , § 1, 4 <sup>de</sup> lid	Beperking van de betalingen voor verwerving van werkgeversaandelen :  Maximumbedrag van de aan de Koning verleende mogelijkheid om, bij in Ministerraad overlegd besluit, de grens van de beperking te verhogen :	500 1.000	780 1.570
Art. 145 <sup>8</sup> , 2 <sup>de</sup> lid 3 <sup>de</sup> lid	Beperking van de betalingen voor het pensioensparen :  Maximumbedrag van de aan de Koning verleende mogelijkheid om, bij in Ministerraad overlegd besluit, de grens van de beperking te verhogen :	625 800 1.000	980 1.260 1.570
Art. 145 <sup>28</sup> , § 1, 3 <sup>de</sup> lid	Maximumvermindering in geval van aanschaffing van een vierwieler :  Maximumvermindering in geval van aanschaffing van een motorfiets of een driewieler :	3.280 2.000	5.150 3.140
Art. 145 <sup>32</sup> , 2 <sup>de</sup> lid 4 <sup>de</sup> lid	Minimumbedrag van de gestorte sommen voor een ontwikkelingsfonds :  Maximum belastingvermindering per belastbaar tijdperk :	250 210	390 330
Art. 145 <sup>33</sup> , § 1, 2 <sup>de</sup> lid 4 <sup>de</sup> lid	Minimumbedrag van een gift dat recht geeft op belastingvermindering: Maximumbedrag van het totale bedrag van de giften waarvoor de belastingvermindering wordt verleend :	25 250.000	40 392.200
Art. 145 <sup>34</sup> , 5 <sup>de</sup> lid	In aanmerking te nemen maximumbedrag van de belastingvermindering voor bezoldiging huisbediende :	5.000	7.840
Art. 145 <sup>48</sup> , 4 <sup>de</sup> lid	Maximumbedrag van de uitgaven in het kader van een adoptieprocedure	4.000	6.280

\* In uitvoering van art. 21, vierde lid, van het WIB 1992 zal het in art. 21, eerste lid, 14° vermelde bedrag bij KB op 510 euro worden gebracht voor de inkomsten die vanaf 1 januari 2019 worden betaald of toegekend.



<b>Art. 147,</b> 1°	Belastingverminderingen voor pensioenen en vervangingsinkomsten: - het netto-inkomen bestaat uitsluitend uit pensioenen of andere vervangingsinkomsten :	1.148,93	1.802,44
	7° - het netto-inkomen bestaat uitsluitend uit werkloosheidsuitkeringen :	1.148,93	1.802,44
	9° - het netto-inkomen bestaat uitsluitend uit wettelijke ziekte- en invaliditeitsuitkeringen :	1.530,34	2.400,80
<b>Art. 151</b>	Grensbedragen van het belastbare inkomen voor de toepassing van de belastingvermindering voor werkloosheidsuitkeringen :	18.600	29.180
	Vershil :	14.900	23.380
		3.700	5.800
<b>Art. 152</b>	Grensbedragen van het belastbare inkomen voor de toepassing van de niet in art. 151 vermelde belastingverminderingen :	29.800	46.750
	Vershil :	14.900	23.380
		14.900	23.370

## III B. Titel III van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

(Coëfficiënt art. 178, §§ 1 en 3, 2de lid, 2°, WIB 92: 1,5688)

Artikel WIB 92	Omschrijving	Basisbedrag	Geïndexeerd bedrag Aj. 2020
<b>Art. 185, §1,</b>	Vrijgestelde dividenden van erkende coöperatieve vennootschappen :	125	200

## III C. Titel X van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

a) (Coëfficiënt art. 178, § 3, 2<sup>de</sup> lid, 1°, en 535, WIB 92: 1,5688)

De hierna opgenomen kolom "Artikel" bevat het artikel van het WIB 92 zoals het bestond alvorens te zijn opgeheven door art. 41 van de Wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen (Belgisch Staatsblad 30 december 2011, 4<sup>de</sup> editie).

Artikel WIB 92	Omschrijving	Basisbedrag	Geïndexeerd bedrag Aj. 2020
<b>Art. 145<sup>24</sup>,</b> <b>§ 2, 7<sup>de</sup> lid</b>	Belastingvermindering voor lage energiewoning per belastbaar tijdperk en per woning :	300	470
	Belastingvermindering voor passiefwoning per belastbaar tijdperk en per woning :	600	940
	Belastingvermindering voor nul energiewoning per belastbaar tijdperk en per woning :	1.200	1.880

b) (Coëfficiënt art. 178, § 3, 2<sup>de</sup> lid, 1°, en 539, WIB 92: 1,5688)

De hierna opgenomen kolom "Artikel" bevat de artikelen van het WIB 92 zoals ze bestonden alvorens te zijn vervangen of opgeheven door artikel 20 van de wet van 8 mei 2014 (Belgisch Staatsblad 28 mei 2014, 2de editie).

Artikel WIB 92	Omschrijving	Basisbedrag	Geïndexeerd bedrag Aj. 2020
<b>Art. 115, 1<sup>ste</sup> lid, 6°</b>	Maximum aftrekbaar bedrag per belastingplichtige en per belastbaar tijdperk van de interesten, kapitaalaflossingen en premies voor levensverzekeringen voor het verwerven of behouden van de enige woning:	1.500	2.350
<b>Art. 116, 1<sup>ste</sup> lid</b>  <b>2<sup>de</sup> lid</b>	Verhoging gedurende de eerste 10 belastbare tijdperken van het in art. 115, 1ste lid, 6°, vermelde bedrag :	500	780
	Verhoging van het in het eerste lid vermelde bedrag wanneer de belastingplichtige drie of meer kinderen ten laste heeft op 1 januari na het afsluiten van het leningcontract :	50	80

IV. Titel II van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992  
Bijzondere regel art. 178, § 4, WIB 92

ARTIKEL WIB 92	Omschrijving	Basisbedrag	Geïndexeerd bedrag Aj. 2020
Art. 38, § 1, 1 <sup>ste</sup> lid, 23 <sup>o</sup>	Maximumbedrag van de forfaitaire onkostenvergoedingen toegekend wegens het leveren van artistieke prestaties en/of het produceren van artistieke werken voor rekening van een opdrachtgever :	2.000	2.578,51
§ 4, 2 <sup>de</sup> lid, 2 <sup>o</sup>	Maximumbedrag van de forfaitaire onkostenvergoedingen per opdrachtgever per dag :	100	128,93
Art. 97, § 2	Maximumbedrag van de forfaitaire onkostenvergoedingen toegekend wegens het leveren van artistieke prestaties en/of het produceren van artistieke werken voor rekening van een opdrachtgever, waarmee geen rekening wordt gehouden om het bedrag van de diverse inkomsten te bepalen :	2.000	2.578,51

V. Titel VI van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992  
Bijzondere regel art. 178, § 4, WIB 92

ARTIKEL WIB 92	Omschrijving	Basisbedrag	Geïndexeerd bedrag Aj. 2019
Art. 275 <sup>o</sup> , § 5, 2 <sup>de</sup> lid	Vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor ploegenarbeid Minimumbedrag van het bruto-uurloon dat wordt gelijkgesteld met een ploegenpremie	13,75	17,73

VI. Titel II van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992  
A. Bijzondere regel art. 178, § 6, WIB 92

ARTIKEL WIB 92	Omschrijving	Basisbedrag	Geïndexeerd bedrag Aj. 2020
Art. 38, § 1, 1 <sup>ste</sup> lid, 24 <sup>o</sup>	Jaarlijks maximumbedrag voor de niet-recurrente resultaatgebonden voordelen :	2.755	2.941

B. Bijzondere regel art. 178, § 6bis, WIB 92

Artikel WIB 92	Omschrijving	Basisbedrag	Geïndexeerd bedrag Aj. 2020
	<b>WAALSE GEWEST</b>		
Art. 145 <sup>46ter</sup> , 2 <sup>o</sup> en 3 <sup>o</sup>	Woonchèque : Grensbedragen van het belastbaar inkomen voor de berekening van de de belastingvermindering	21.000 81.000	22.273 85.911

## VII. Automatische indexering van de bedragen bedoeld in artikel 18, § 3, 4°, KB/WIB 92.

ARTIKEL KB/WIB 92	Omschrijving	Basisbedrag	Geïndexeerd bedrag Aj. 2020
Art. 18, § 3, 4°	Kosteloze verstrekking van verwarming en elektriciteit gebruikt tot andere doeleinden dan verwarming :		
	* verleend aan leidinggevend personeel en bedrijfsleiders :		
	voor verwarming	1245	2030
	voor elektriciteit	620	1010
	* verleend aan andere verkrijgers :		
	voor verwarming	560	910
	voor elektriciteit	280	460

## VIII Automatische indexering van de bedragen bedoeld in artikel 70, § 5, tweede lid van de Programmawet van 10 augustus 2015, gewijzigd bij de wet tot regeling van de erkenning en de afbakening van crowdfunding en houdende diverse bepalingen inzake financiën van 18 december 2016 :1,6321

ARTIKEL Programmawet van 10 augustus 2015	Omschrijving	Basisbedrag	Geïndexeerd bedrag Aj. 2020
Art. 70, §5, 2 <sup>de</sup> lid	Referentiebezoldiging vastgesteld in functie van de omzet uit de diamanthandel :	19.645	32.060
		32.745	53.440
		49.110	80.150
		65.485	106.880
		81.855	133.600
		98.225	160.310
	Bedrag van de omzet :	1.620.720	2.645.180
		8.103.595	13.225.880
		16.207.190	26.451.750
		32.414.380	52.903.510
		48.621.570	79.355.260

## SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2019/10310]

Loi du 15 mai 1987 relative aux noms et prénoms  
Publication

Par arrêté royal du 9 janvier 2019, M. David Panzu, né à Kinshasa (République démocratique du Congo) le 18 mars 2005, demeurant à Denderleeuw, est autorisé, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de « Tedika Nsumba », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

\_\_\_\_\_

Par arrêté royal du 9 janvier 2019, M. Mohammed, Ali Maktoob, né à Bagdad (Irak) le 5 septembre 1962, et le nommé Maktoob, Malath Ali, né à Hayy al Mansur-Bagdad (Irak), le 31 octobre 2005, et le nommé Al Fatlaoui, Mustapha, né à Bruxelles le 5 janvier 2012, tous résidant à Schaerbeek, sont autorisés, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à leur nom celui de « Al Fatlawi », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

\_\_\_\_\_

Par arrêté royal du 9 janvier 2019, M. Nsibu-Munki-Diaka, né à Kinshasa (Congo belge) le 9 octobre 1948, demeurant à Londres (Royaume-Uni), est autorisé, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de « Nsibu », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

\_\_\_\_\_

Par arrêté royal du 9 janvier 2019, le nommé Petrucci, Paolo, né à Ottignies-Louvain-la-Neuve le 1<sup>er</sup> avril 2017, demeurant à Knokke-Heist, est autorisé, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de « Cavalcante Petrucci », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

\_\_\_\_\_

Par arrêté royal du 9 janvier 2019, M. Luo Rong Ba Deng, né à Ganzi (Chine) le 16 septembre 1973, et la nommée Luo Rong Ba Deng, Tenzin Nyidon, née à Bruxelles le 2 octobre 2012, tous deux demeurant à Molenbeek-Saint-Jean, sont autorisés, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à leur nom celui de « Issaka Ssidibe », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

\_\_\_\_\_

Par arrêté royal du 9 janvier 2019, Madame Aljawady, Nabaaw Jawad Kadhum, née à Bagdad (Irak) le 4 octobre 1999, demeurant à Seraing, est autorisée, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de « Al-Jawady », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2019/10310]

Wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en voornamen  
Bekendmaking

Bij koninklijk besluit van 9 januari 2019, is machtiging verleend aan de heer David Panzu, geboren te Kinshasa (Republiek democratisch Kongo) op 18 maart 2005, wonende te Denderleeuw, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, zijn naam in die van « Tedika Nsumba » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

\_\_\_\_\_

Bij koninklijk besluit van 9 januari 2019, is machtiging verleend aan de heer Mohammed, Ali Maktoob, geboren te Bagdad (Irak) op 5 september 1962, en de genaamde Maktoob, Malath Ali, geboren te Hayy al Mansur-Bagdad (Irak) op 31 oktober 2005, en de genaamde Al Fatlaoui, Mustapha, geboren te Brussel op 5 januari 2012, allen wonende te Schaerbeek, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, hun naam in die van « Al Fatlawi » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

\_\_\_\_\_

Bij koninklijk besluit van 9 januari 2019, is machtiging verleend aan de heer Nsibu-Munki-Diaka, geboren te Kinshasa (Belgisch Kongo) op 9 oktober 1948, wonende te Londen (Verenigd Koninkrijk), om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, zijn naam in die van « Nsibu » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

\_\_\_\_\_

Bij koninklijk besluit van 9 januari 2019, is machtiging verleend aan de genaamde Petrucci, Paolo, geboren te Ottignies-Louvain-la-Neuve op 1 april 2017, wonende te Knokke-Heist, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, zijn naam in die van « Cavalcante Petrucci » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

\_\_\_\_\_

Bij koninklijk besluit van 9 januari 2019, is machtiging verleend aan de heer Luo Rong Ba Deng, geboren te Ganzi (China) op 16 september 1973, en de genaamde Luo Rong Ba Deng, Tenzin Nyidon, geboren te Brussel op 2 oktober 2012, beiden wonende te Sint-Jans-Molenbeek, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, hun naam in die van « Issaka Ssidibe » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

\_\_\_\_\_

Bij koninklijk besluit van 9 januari 2019, is machtiging verleend aan Mevr. Aljawady, Nabaaw Jawad Kadhum, geboren te Bagdad (Irak) op 4 oktober 1999, wonende te Seraing, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, haar naam in die van « Al-Jawady » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Par arrêté royal du 9 janvier 2019, Mademoiselle Tsewe Wodjochi, Audrey Megane, née à Bafoussam (Cameroun) le 1<sup>er</sup> août 2001, et le nommé Fotio Fotio, Mike Aurelian, né à Bruxelles le 13 février 2018, tous deux demeurant à Boom, sont autorisés, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de «Fotio Wodjochi», après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 9 janvier 2019, M. Mananga Kongo Di Macuala, né à Bruxelles (deuxième district) le 30 septembre 1991, demeurant à Molenbeek-Saint-Jean, est autorisé, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de «Mananga», après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 9 janvier 2019, le nommé Ngoma Don Tony Lubaki, Heaven Sakila, né à Bruxelles le 18 octobre 2012, demeurant à Mons, est autorisé, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de «Ngoma», après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 9 janvier 2019, M. Ortiz Tobon, Juan Camilo, né à Segovia (Colombie) le 5 mars 1984, demeurant à Mont-Saint-Guibert, est autorisé, à substituer à son nom celui de «Ortiz».

Bij koninklijk besluit van 9 januari 2019, is machtiging verleend aan juffrouw Tsewe Wodjochi, Audrey Megane, geboren te Bafoussam (Kameroen) op 1 augustus 2001, en de genaamde Fotio Fotio, Mike Aurelian, geboren te Brussel op 13 februari 2018, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, zijn naam in die van «Fotio Wodjochi» te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 9 januari 2019, is machtiging verleend aan de heer Mananga Kongo Di Macuala, geboren te Brussel (tweede district) op 30 september 1991, wonende te Sint-Jans-Molenbeek, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, zijn naam in die van «Mananga» te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 9 januari 2019, is machtiging verleend aan de genaamde Ngoma Don Tony Lubaki, Heaven Sakila, geboren te Brussel op 18 oktober 2012, wonende te Bergen, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, zijn naam in die van «Ngoma» te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 9 januari 2019, is machtiging verleend aan de heer Ortiz Tobon, Juan Camilo, geboren te Segovia (Colombia) op 5 maart 1984, wonende te Mont-Saint-Guibert, om, zijn naam in die van «Ortiz» te veranderen.

#### SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2019/10340]

#### Loi du 15 mai 1987 relative aux noms et prénoms Publication

Par arrêté royal du 9 janvier 2019, Mme Bruneau, Soledade Pascale Aurore, née à La Croix des Missions (Haïti) le 4 janvier 1992, demeurant à Tournai, est autorisée, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de «Jean Gilles», après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 9 janvier 2019, Mme Dewaele, Magali Charlotte Jacqueline, née à Etterbeek le 30 août 1983, demeurant à Ottignies-Louvain-la-Neuve, est autorisée, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de «Hensmans», après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 9 janvier 2019, Mme Bartel, Elodie Françoise, née à Uccle le 30 juillet 1988, résidant à Woluwe-Saint-Lambert, est autorisée, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de «Snel», après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

#### FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2019/10340]

#### Wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en voornamen Bekendmaking

Bij koninklijk besluit van 9 januari 2019, is machtiging verleend aan Mevr. Bruneau, Soledade Pascale Aurore, geboren te La Croix des Missions (Haïti) op 4 januari 1992, wonende te Doornik, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, haar naam in die van «Jean Gilles» te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 9 januari 2019, is machtiging verleend aan Mevr. Dewaele, Magali Charlotte Jacqueline, geboren te Etterbeek op 30 augustus 1983, wonende te Ottignies-Louvain-la-Neuve, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, haar naam in die van «Hensmans» te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 9 januari 2019, is machtiging verleend aan Mevr. Bartel, Elodie Françoise, geboren te Ukkel op 30 juli 1988, wonende te Sint-Lambrechts-Woluwe, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, haar naam in die van «Snel» te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Par arrêté royal du 9 janvier 2019, Mme Ibrahimî née Ivanisevic, Natalija, née à Mitrovica (Yougoslavie) le 21 janvier 1965, demeurant à Tubize, est autorisée, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de « Ivanisevic », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 9 janvier 2019, Mme Israël Collier, Chloé-Hélène, née à Uccle le 19 décembre 1994, y demeurant, est autorisée, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de « Collier », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 9 janvier 2019, M. Caluwaerts, Bernard Jacques Ferdinand, né à Uccle le 16 octobre 1960, demeurant à Los Angeles (Etats-Unis d'Amérique), est autorisé, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de « Vandeuuren », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 9 janvier 2019, M. Eliart, Thomas Olivier Gérard Ghislain, né à Dinant le 18 juin 1999, demeurant à Ciney, est autorisé, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de « Traile », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 9 janvier 2019, le nommé Beelen, Luca, né à Verviers le 13 juillet 2012, résidant à Herve, est autorisé, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de « Nocera », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 9 janvier 2019, M. Sahin, Sahin, né à Bulbul (République de Turquie) le 3 mai 1968, demeurant à Schaerbeek, et M. Sahin, Hovo, né à Bulbul (République de Turquie) le 1<sup>er</sup> décembre 1990, demeurant à Ixelles, M. Sahin, Simon, né à Bulbul (République de Turquie) le 30 mars 1996, demeurant à Schaerbeek, sont autorisés, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à leur nom celui de « Sahinyan », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 9 janvier 2019, M. Shammo, Mammo Haji, né à Sinjar (Irak) le 14 mars 1984, et la nommée Shammo, Falak, née à Liège le 14 mars 2011, et le nommé Shammo, Alan Ali, né à Liège le 3 juillet 2014, tous demeurant à Liège, sont autorisés, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à leur nom celui de « Haji », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,  
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE**

[C – 2019/40103]

Liste des entreprises à la date du 31 décembre 2018 qui sont enregistrées en vue de pratiquer les opérations visées à l'article 2, de l'arrêté royal n° 55 du 10 novembre 1967 organisant le statut juridique des entreprises pratiquant la location-financement

Publication faite par le Service Public Fédéral Economie, P.M.E., Classes Moyennes et Energie en exécution de l'article 3 de l'arrêté ministériel de 20 septembre 2012 déterminant les conditions d'agrément des entreprises pratiquant la location-financement.

Les personnes citées ci-après sont enregistrées aux fins d'effectuer les opérations qui correspondent aux articles suivants, placés en regard de leurs nom et adresse.

Bij koninklijk besluit van 9 januari 2019, is machtiging verleend aan Mevr. Ibrahimî geboren Ivanisevic, Natalija, geboren te Mitrovica (Joegoslavië) op 21 januari 1965, wonende te Tubeke, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, haar naam in die van « Ivanisevic » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 9 januari 2019, is machtiging verleend aan Mevr. Israël Collier, Chloé-Hélène, geboren te Uccel op 19 december 1994, er wonende, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, haar naam in die van « Collier » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 9 januari 2019, is machtiging verleend aan de heer Caluwaerts, Bernard Jacques Ferdinand, geboren te Uccel op 16 oktober 1960, wonende te Los Angeles (Verenigde Staten van Amerika), om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, zijn naam in die van « Vandeuuren » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 9 januari 2019, is machtiging verleend aan de heer Eliart, Thomas Olivier Gérard Ghislain, geboren te Dinant op 18 juni 1999, wonende, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, zijn naam in die van « Traile » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 9 januari 2019, is machtiging verleend aan de genaamde Beelen, Luca, geboren te Verviers op 13 juli 2012, wonende te Herve, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, zijn naam in die van « Nocera » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 9 januari 2019, is machtiging verleend aan de heer Sahin, Sahin, geboren te Bulbul (Republiek Turkije) op 3 mei 1968, wonende te Schaarbeek, en de heer Sahin, Hovo, geboren te Bulbul (Republiek Turkije) op 1 december 1990, wonende te Elsene, en de heer Sahin, Simon, geboren te Bulbul (Republiek Turkije) op 30 maart 1996, wonende te Schaarbeek, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, hun naam in die van « Sahinyan » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 9 januari 2019, is machtiging verleend aan de heer Shammo, Mammo Haji, geboren te Sinjar (Irak) op 14 maart 1984, en de genaamde Shammo, Falak, geboren te Luik op 14 maart 2011, de genaamde Shammo, Alan Ali, geboren te Luik op 3 juli 2014, allen wonende te Luik, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, hun naam in die van « Haji » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,  
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE**

[C – 2019/40103]

Lijst der vennootschappen op datum van 31 december 2018 die geregistreerd zijn om activiteiten uit te oefenen bedoeld in artikel 2, van het koninklijk besluit nr. 55 van 10 november 1967 tot regeling van het juridisch statuut der ondernemingen gespecialiseerd in financieringshuur

Bekendmaking gedaan door de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in uitvoering van artikel 3 van het ministerieel besluit van 20 september 2012 tot bepaling van de voorwaarden tot erkenning van de ondernemingen gespecialiseerd in financieringshuur

De hierna vermelde personen worden geregistreerd om de verrichtingen te doen die overeenstemmen met de artikelen die voorafgaan aan hun naam en adres.

Art. 1, 1° la location-financement mobilière ou le « leasing mobilier » visée à l'article 1<sup>er</sup>, 1°, de l'arrêté royal n° 55 du 10 novembre 1967 organisant le statut juridique des entreprises pratiquant la location-financement;

Art. 1, 2° la location-financement immobilière ou le « leasing immobilier » visée à l'article 1<sup>er</sup>, 2°, du même arrêté royal.

Art. 1, 1° de roerende financieringshuur of "roerende leasing", bedoeld in artikel 1, 1°, van het koninklijk besluit nr. 55 van 10 november 1967 tot regeling van het juridisch statuut der ondernemingen gespecialiseerd in financieringshuur;

Art. 1, 2° de onroerende financieringshuur of "onroerende leasing", bedoeld in artikel 1, 2°, van hetzelfde koninklijk besluit.

N° d'agrégation Erkenningsnr.	Type de leasing Leasingvorm	N° d'entreprise Ondernemingsnr.	Nom Naam	Adresse siège social Adres maatschappelijke zetel
384	Art. 1, 1°	0821.165.475	CNH CAPITAL EUROPE	RUE ARAGO 46 92800 PUTEAUX FRANCE SUCCURASALE BELGE : CHAUSSEE DE GAND 1440 1082 BRUXELLES
409	Art. 1, 1°	0882.414.641	CNH FINANCIAL SERVICES	RUE DES ROCHETTES 16 - 18 91150 MORIGNY CHAMPIGNY FRANCE SUCCURSALE BELGE : LEON CLAESSTRAAT 3A 8210 ZEDELGEM
410	Art. 1, 1° Art. 1, 2°	-	BANK OF AMERICA MERRIL LYNCH INTERNATIONAL LIMITED	2 KING EDWARD- STREET LONDON EC1A 1HQ UNITED KINGDOM
435	Art. 1, 1°	-	TRUMPF FINAN- CIAL SERVICES GMBH	JOHAN-MAUS- STRABBE 2 71254 DITZINGEN DEUTSCHLAND
438	Art. 1, 1°	0450.853.723	FCE BANK PLC	EAGLE WAY CENT- RAL OFFICE BRENT- WOOD CM133A ESSEX UNITED KINGDOM BIJHUIS BELGIE: HUN- DERENVELDLAAN 10 1082 BRUSSEL
454	Art. 1, 1°	0699.630.712	FCA BANK	CORSO AGNELLI 200 10135 TORINO ITALIE BIJHUIS BELGIE: JULES COCKXSTRAAT 8- 10, 1160 BRUSSEL
457	Art. 1, 1°	-	BAIL ACTEA SA	4 PLACE RICHEBE 59000 LILLE FRANCE

#### AUTORITE BELGE DE LA CONCURRENCE

[C - 2019/10372]

**Auditorat. — Avis. — Notification préalable d'une opération de concentration. — Affaire n° MEDE-C/C-19/0004: GCV StaPal/Groep VDB. — Cas susceptible d'être traité selon la procédure simplifiée**

Le 15 janvier 2019, l'auditeur général de l'Autorité belge de la Concurrence a reçu une notification de concentration au sens de l'article IV.10, § 1<sup>er</sup> de la loi du 3 avril 2013 portant insertion du livre IV et du livre V dans le Code de droit économique (M.B., 26 avril 2013). Il en ressort que la Société en Commandite Simple STAPAL acquiert le contrôle exclusif de NV MV Management, NV Ets. Vanden Bergh & Fils et BVBA MV Investments.

#### BELGISCHE MEDEDINGINGSAUTORITEIT

[C - 2019/10372]

**Auditoraat. — Kennisgeving. — Voorafgaande aanmelding van een concentratie. — Zaak nr. MEDE-C/C-19/0004: GCV StaPal/Groep VDB. — Zaak die in aanmerking kan komen voor een vereenvoudigde procedure**

Op 15 januari 2019, ontving de auditeur-generaal van de Belgische Mededingingsautoriteit een aanmelding van een concentratie in de zin van artikel IV.10, § 1 van de wet van 3 april 2013 houdende invoeging van boek IV en van boek V in het Wetboek van economisch recht (B.S., 26 april 2013). Hierin wordt meegedeeld dat Gewone Commanditaire Vennootschap STAPAL de uitsluitende controle verwerft over NV MV Management, NV Ets. Vanden Bergh & Fils en BVBA MV Investments.

Selon la notification, la concentration concerne le secteur du commerce de gros d'équipements sanitaires et du commerce de gros de fournitures pour plomberie et chauffage.

Conformément à l'article IV.63, § 1<sup>er</sup> de la loi susmentionnée, les parties notifiantes ont demandé l'application de la procédure simplifiée.

L'Auditorat invite les tiers concernés à transmettre leurs éventuelles observations sur l'opération de concentration de préférence avant le 22 janvier 2019.

Ces observations peuvent être envoyées par courrier électronique sous la référence MEDE-C/C-19/0004 à l'adresse suivante : [aud@bma-abc.be](mailto:aud@bma-abc.be)

Volgens de aanmelding heeft de concentratie betrekking op de sector van de groothandel in sanitair en de groothandel in installatiemateriaal voor loodgieterswerk en verwarming.

Overeenkomstig artikel IV.63, § 1 van de bovenvermelde wet, hebben de anmeldende partijen de toepassing van de vereenvoudigde procedure gevraagd.

Het Auditoraat verzoekt belanghebbende derden hun eventuele opmerkingen ten aanzien van de voorgenomen concentratie kenbaar te maken, bij voorkeur voor 22 januari 2019.

Deze opmerkingen worden per e-mail onder vermelding van referentie MEDE-C/C-19/0004, toegezonden: [aud@bma-abc.be](mailto:aud@bma-abc.be)

## BELGISCHE MEDEDINGINGSAUTORITEIT

[C – 2019/10335]

**Auditoraat. — Vereenvoudigde procedure. — Dispositief van Beslissing nr. BMA-2018-C/C-32-AUD van 21 september 2018. Zaak nr. MEDE-C/C-18/00035: ASPIRAVI NV/UNILIN BVBA. — Boek IV – Wetboek van Economisch Recht - Bescherming van de Mededinging - Mededingingswet van 3 april 2013 (1), artikel IV.63, § 3 Boek IV**

Aspiravi NV met maatschappelijke zetel te Vaarnewijkstraat 17, 8530 Harebelke, die deel uitmaakt van de Aspiravi-groep, is hoofdzakelijk in België actief in de sector van hernieuwbare energie, in hoofdzaak windenergie, maar exploiteert ook installaties voor groene energieproductie uit biomassa-afval.

Unilin BVBA met maatschappelijke zetel te Ooigemstraat, 8710 Wielsbeke, is een producent van laminaat, parket en vinyl, spaan- en MDF-platen, decoratieve panelen, dakelementen en isolatieplaten.

A&U Energie NV met maatschappelijke zetel te Vaarnewijkstraat 17, 8530 Harelbeke, zal eigenaar zijn van de op heden nog te bouwen energiecentrale te Wielsbeke. A&U Energie zal zowel groene stroom (elektriciteit en groene stroomcertificaten), groene warmte en restmetalen produceren. Voor de groene warmte zal een stoomnetwerk worden aangelegd.

De thermische energie, de restmetalen en de GSC die door de centrale gegenereerd worden, zal A&U Energie onder meer, aan derden verkopen. De elektriciteit zal aan de moedervennootschappen verkocht worden.

Uit het onderzoek van de aangemelde operatie blijkt dat de voorgenomen concentratie valt binnen het toepassingsgebied van het Boek IV van het Wetboek van Economisch Recht en categorie II 1 c) opgenomen in de nadere regels voor een vereenvoudigde aanmelding van concentraties zoals goedgekeurd door de Algemene Vergadering van de Raad voor de Mededinging op 8 juni 2007(2).

Zoals bepaald in artikel IV.63, § 3 van het Wetboek van Economisch Recht, stelt de auditeur vast dat aan de voorwaarden voor toepassing van de vereenvoudigde procedure is voldaan en dat de aangemelde concentratie geen aanleiding geeft tot verzet.

Conform artikel IV.63, § 4 van het Wetboek van Economisch Recht dient deze brief te worden beschouwd als een toelatingsbeslissing van het Mededingingscollege in de zin van artikel IV.61 § 2, 1<sup>o</sup> van het wetboek.

De auditeur,  
Anne-Charlotte Prévot

*De integrale tekst van de beslissing is beschikbaar op de website van de Belgische Mededingingsautoriteit. Website : [www.mededinging.be](http://www.mededinging.be) - [www.concurrence.be](http://www.concurrence.be)*

Nota's

(1) B.S. van 26 april 2013

(2) B.S. van 4 juli 2007.

## AUTORITE BELGE DE LA CONCURRENCE

[C – 2019/10332]

**Auditorat. — Procédure simplifiée — Dispositif de la décision n° ABC-2018-C/C-35-AUD du 19 octobre 2018. — Affaire CONC-C/C-18/0037 : Pardis Two SA – Fun Belgium NV. — Livre IV — Code de droit économique — Loi du 3 avril 2013 (1), article IV. 63, § 3**

Pardis Two SA est la société actionnaire majoritaire du groupe Trafic dont le siège social est établi à Le Pucet, Bois Chênemont à 5032 Corroy-le-Château/Gembloux.

Pardis Two est une holding sans activité opérationnelle, détenue par son management au travers des sociétés Brion et Michmar.

Pardis Two détient des participations dans différentes sociétés du groupe : Trafic TWO et Trafic One.

Pardis Two est active dans le secteur de la grande distribution.

Fun Belgium NV est une société anonyme de droit belge dont le siège social est établi Koning Albert I Laan 244, à 8200 Brugge.

Fun Belgium est une société active dans le commerce de détail de jeux, de jouets et de produits festifs en magasins spécialisés.

Après examen de la notification et instruction de l'affaire, il apparaît que la concentration tombe dans le champ d'application du Code de droit économique ainsi que de la catégorie c) de la Communication du Conseil de la concurrence relative aux règles spécifiques d'une notification simplifiée de concentrations (2).

L'auditeur constate, en vertu de l'article IV.63, § 3 du CDE, que les conditions d'application de la procédure simplifiée sont remplies, et que la concentration notifiée ne soulève pas d'opposition.



Conformément à l'article IV.63, § 4 du CDE, la présente lettre doit être considérée, aux fins de l'application du Code de droit économique, comme une décision d'admissibilité du Collège de la concurrence au sens de l'article IV.61, § 2, 1° du Code de droit économique.

L'auditeur – Benjamin Matagne

*Le texte intégral de la décision est disponible sur le site web de l'Autorité belge de la concurrence. Website : [www.concurrence.be](http://www.concurrence.be) - [www.mededinging.be](http://www.mededinging.be)*

—  
Note

(1) M.B. du 26 avril 2013

(2) Conseil de la concurrence - règles spécifiques d'une notification simplifiée de concentrations, approuvé par l'assemblée générale du Conseil de la concurrence du 8 juin 2007, M.B. 04/07/2007, p. 36893.

---

## AUTORITE BELGE DE LA CONCURRENCE

[C – 2019/10334]

**Auditorat. — Procédure simplifiée. — Dispositif de la décision n° ABC-2018-C/C-39-AUD du 18 décembre 2018. Affaire CONC-C/C-18/0042 : D'Ieteren/Don Bosco Livre IV - Code de droit économique. — Loi du 3 avril 2013 (1), article IV. 63, § 3**

D'Ieteren SA (BE 403.448.140) est une société anonyme ayant son siège social Rue du Mail 50 à 1050 Ixelles. D'Ieteren assure en Belgique l'importation et la distribution auprès des concessionnaires des véhicules des marques du groupe Volkswagen (dont notamment Volkswagen, Audi, Seat, Skoda). Il assure l'importation et la distribution en Belgique des pièces de rechange et accessoires, fournit des prestations d'entretien et de réparation, vend des véhicules d'occasion et est actif, via Belron SA, dans la réparation et le remplacement de vitrage de véhicules à travers un certain nombre de marques, dont Carglass<sup>®</sup>, Autoglass<sup>®</sup> et Safelite<sup>®</sup> AutoGlass ainsi que dans la réparation de dégâts de carrosserie via Carglass<sup>®</sup> Carrosserie.

Garage Don Bosco BVBA (BE n° 0826.288.857) est une société privée à responsabilité limitée ayant son siège social Alsebergsesteenweg 162 à 1501 Halle. Elle est active principalement dans le secteur de la vente et l'après-vente des véhicules automobiles de marque Audi via un site à Halle et de marques Volkswagen, Volkswagen CV et Skoda via un site qui se situe à Buizingen.

Après examen de la notification et instruction de l'affaire, il apparaît que le projet de concentration tombe dans le champ d'application du CDE ainsi que de la catégorie c) de la Communication du Conseil de la concurrence relative aux règles spécifiques d'une notification simplifiée de concentrations(2).

L'auditeur constate, en vertu de l'article IV.63, § 3 du CDE, que les conditions d'application de la procédure simplifiée sont remplies, et que la concentration notifiée ne soulève pas d'opposition.

Conformément à l'article IV.63, § 4 du CDE, la présente lettre doit être considérée, aux fins de l'application du Code de droit économique, comme une décision d'admissibilité du Collège de la concurrence au sens de l'article IV.61, § 2, 1° du Code de droit économique.

L'auditeur,  
Patrick Marchand

*Le texte intégral de la décision est disponible sur le site web de l'Autorité belge de la concurrence. Website : [www.concurrence.be](http://www.concurrence.be) - [www.mededinging.be](http://www.mededinging.be)*

—  
Note

(1) M.B. du 26 avril 2013

(2) Conseil de la concurrence - règles spécifiques d'une notification simplifiée de concentrations, approuvé par l'assemblée générale du Conseil de la concurrence du 8 juin 2007, M.B. 04/07/2007, p. 36893.

---

## BELGISCHE MEDEDINGINGSAUTORITEIT

[C – 2019/10371]

**Auditoraat. — Vereenvoudigde procedure. — Dispositief van beslissing nr. BMA-2018-C/C-42-AUD van 21 december 2018. — Zaak nr. MEDE-C/C-18/0045: NASTOR BVBA/NASTOR NV. — Boek IV - Wetboek van Economisch Recht - Bescherming van de Mededinging - Mededingingswet van 3 april 2013(1), artikel IV.63, § 3 Boek IV**

De koper Group Nastor BVBA met maatschappelijke zetel te Stakendijkje 8, 8340 Damme wordt gecontroleerd door Wiho GCV die via meerderheidsparticipaties indirect actief is in de sector voor het plaatsen van werkkrachten via het systeem van dienstencheques.

De doelonderneming Nastor NV met maatschappelijke zetel te Stratem 11, Bus 11, 9980 Aalter is via haar dochtervennootschap Aldron NV actief in de sector voor het plaatsen van werkkrachten via het systeem van dienstencheques.

Na de concentratie zal Group Nastor BVBA uitsluitende zeggenschap verwerven over Nastor NV en (indirect) over Aldron NV.

Uit het onderzoek van de aangemelde operatie blijkt dat de voorgenomen concentratie valt binnen het toepassingsgebied van het Boek IV van het Wetboek van Economisch Recht en categorie II 1 c opgenomen in de nadere regels voor een vereenvoudigde aanmelding van concentraties zoals goedgekeurd door de Algemene Vergadering van de Raad voor de Mededinging op 8 juni 2007.

Zoals bepaald in artikel IV.63, § 3 van het Wetboek van Economisch Recht, stelt de auditeur vast dat aan de voorwaarden voor toepassing van de vereenvoudigde procedure is voldaan en dat de aangemelde concentratie geen aanleiding geeft tot verzet.

Conform artikel IV.63, § 4 van het Wetboek van Economisch Recht dient deze brief te worden beschouwd als een toelatingsbeslissing van het Mededingingscollege in de zin van artikel IV.61 § 2, 1° van het wetboek.

De auditeur - Silvie Van Goethem

De integrale tekst van de beslissing is beschikbaar op de website van de Belgische Mededingingsautoriteit. Website: [www.mededinging.be](http://www.mededinging.be) - [www.concurrence.be](http://www.concurrence.be)

*De integrale tekst van de beslissing is beschikbaar op de website van de Belgische Mededingingsautoriteit. Website : [www.mededinging.be](http://www.mededinging.be) - [www.concurrence.be](http://www.concurrence.be)*

Nota

(1) B.S. van 26 april 2013

## GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

### VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

#### VLAAMSE OVERHEID

#### Mobiliteit en Openbare Werken

[C – 2018/15506]

#### Oproep kandidaten beroepscommissie rijexamen

De beroepscommissie oordeelt over beroepen naar aanleiding van het niet slagen voor het praktische rijexamen.

Conform de bepalingen van artikel 47 van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs bestaat de beroepscommissie uit drie commissarissen, politierechters of vrederechters die gedurende minstens vijf jaar een politierechtbank hebben voorgezeten. Ze worden door de Vlaamse minister bevoegd voor het mobiliteitsbeleid, de openbare werken en het vervoer aangesteld voor een termijn van twee jaar. Dit mandaat kan hernieuwd worden.

De commissarissen moeten door hun diploma aantonen dat ze met vrucht hun examens van doctor, licentiaat of master in de rechten in het Nederlands hebben afgelegd.

De commissarissen bekomen een vergoeding waarvan het bedrag wordt vastgesteld door de minister. Zij worden bovendien vergoed voor de verplaatsingskosten met het openbaar vervoer.

De kandidaturen moeten per aangetekend schrijven uiterlijk 15 kalenderdagen, volgend op de publicatie van deze oproep in het *Belgisch Staatsblad* (poststempel geldt als bewijs), per aangetekend schrijven worden ingediend bij:

Het Departement Mobiliteit en Openbare Werken,

Afdeling Beleid — Mobiliteit en Verkeersveiligheid,

Ter attentie van Mevrouw Barbara De Clerck

Graaf de Ferrarisgebouw, Koning Albert II-laan 20, bus 2,

1000 Brussel

Nadere informatie kan verkregen worden bij mevrouw Barbara De Clerck via e-mail:

[barbara.declerck@mow.vlaanderen.be](mailto:barbara.declerck@mow.vlaanderen.be) of telefoon: 02 553 89 95.

## PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN

### Ruimtelijke Ordening

#### Gemeente Middelkerke

##### *Bericht van openbaar onderzoek*

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Middelkerke brengt, overeenkomstig de bepalingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening ter kennis van de bevolking dat een openbaar onderzoek geopend wordt betreffende de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake het uitvoeren van werken in de toeristische zone.

De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening ligt ter inzage van het publiek in het gemeentehuis van Middelkerke, Spermaliestraat 1 – 8430 Middelkerke, dit vanaf 01/02/2019 tot en met 02/03/2019, tijdens de openingsuren.

De bezwaren en opmerkingen waartoe deze verordening aanleiding kan geven dienen schriftelijk medegedeeld aan het college van burgemeester en Schepenen, Spermaliestraat 1, te 8430 Middelkerke of via ruimtelijkeordering@middelkerke.be ten laatste op 02/03/2019, om 12 uur.

Middelkerke, 17 januari 2019.

(257)

#### Stad Nieuwpoort

Bij besluit van 25 oktober 2018 heeft de gemeenteraad het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Nieuwpoort Stadscentrum definitief vastgesteld.

(271)

#### Gemeente Tremelo

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Tremelo brengt ter kennis dat een openbaar onderzoek is ingesteld m.b.t het voornemen om de Sentier nr. 69 zoals gekend in de Atlas van de Buurtwegen tot afschaffing van delen van buurtweg nr. 69 en goedkeuring van de rooilijn zoals weergegeven op de bijgevoegde plannen in het dossier.

Het ontwerp met de daarbij horende stukken, ligt ter inzage voor het publiek, in het Administratief Centrum, bouwdienst, Veldonkstraat 1, 3120 Tremelo, en dit vanaf 24 januari 2019, tot en met 23 februari 2019.

Schriftelijke of mondelinge bezwaren of opmerkingen kunnen intussen bij de bouwdienst worden ingediend.

(272)

#### Gemeente Willebroek

Bij besluit van de gemeenteraad van Willebroek op 18 december 2018, wordt het volgende bepaald :

De gemeenteraad besluit het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) nr. 4 zonevremde bedrijven, bestaande uit een verordenend grafisch plan, de daarbij horende stedenbouwkundige voorschriften en een toelichtingsnota waarin de vereiste onderdelen conform de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) zijn opgenomen, definitief vast te stellen.

U kunt deze gemeenteraadsbeslissing raadplegen op de gemeentelijke website : [www.willebroek.be](http://www.willebroek.be)

Het gemeentelijk ruimtelijke uitvoeringsplan nr. 4 treed in werking veertien dagen na de publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

(273)

#### Gemeente Ravels

##### *Bekendmaking*

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ravels maakt bekend dat de gemeenteraad op 10 december 2018, het ontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan « Dorpscentrum Ravels » voorlopig vaststelde. Over dit ontwerp wordt een openbaar onderzoek georganiseerd.

Het plangebied is gelegen te 2380 Ravels, ter streke Kerkstraat, Molenzicht, Gilseinde, Wete-ringstraat, Grote Baan, Kloosterstraat, Meiboomlaan, Oosteinde, Sint-Servaasstraat, Deken Adam-straat.

Het dossier ligt voor iedereen ter inzage bij de gemeentelijke bouw-dienst, Gemeentelaan 60, 2381 Ravels, gedurende de periode van 11 februari 2019 tot en met 11 april 2019.

- alle werkdagen van 9 uur tot 12 uur;

- dinsdagavond van 17 uur tot 19 uur;

- woensdagnamiddag van 13 u. 30 m. tot 15 uur.

Opmerkingen en bezwaren kunnen tot uiterlijk de laatste dag van het openbaar onderzoek per aangetekende brief toegezonden worden aan de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening, Gemeentelaan 60, 2381 Ravels (of tegen ontvangstbewijs afgegeven op het gemeentehuis).

Ravels, 15 januari 2019.

(274)

#### Provincie Limburg

Bij besluit van 21 november 2018, heeft de provincieraad van Limburg het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan « Afbakening kleinstedelijk gebied Neerpelt-Overpelt » definitief vastgesteld.

(275)

**Places vacantes****Openstaande betrekkingen****Hogere Zeevaarschool Antwerpen**

*Aanstelling docent faculteit Wetenschappen (barema 528)*

Oproep tot kandidaatstelling voor 1 docent (50 %) binnen de faculteit Wetenschappen aan de Hogere Zeevaarschool vanaf 04/03/2019.

De aanstelling is statutair tijdelijk en kan jaarlijks verlengd worden. Voor meer informatie aangaande de organisatie en de missie van de Hogere Zeevaarschool zie onze website [www.hzs.be](http://www.hzs.be)

**Taakomschrijving**

• Doceren van hoorcolleges en praktische oefeningen voor de cursussen Chemie, Materie en Materialen (delen 1 en 2) aan studenten Nautische Wetenschappen en Scheepswerktuigkunde.

- Wetenschappelijk onderzoek en scriptiebegeleiding.
- Maatschappelijke dienstverlening.

**Vereiste diploma's, certificaten, competenties**

• Master/licentiaat in de Industriële Wetenschappen met doctoraat op proefschrift.

• Vereiste talenkennis: Nederlands, Frans en Engels; de Codex Hoger Onderwijs (art. II.270) stelt een attest ERK C1 verplicht voor de onderwijstalen (Nederlands en Frans aan de HZS).

• Voldoen aan de wettelijke vereisten voor de toegang tot een ambt van de hogescholen (art. V.106 van de Codex) - [www.ond.vlaanderen.be](http://www.ond.vlaanderen.be)

**Profiel**

- Pedagogische kwaliteiten.
- Vlotte omgang met jongeren.
- Werken in groepsverband.
- Interesse in alle aspecten van de traditionele en hedendaagse maritieme wereld.
- Vertrouwd zijn met de moderne courante informaticatoepassingen.
- Werklust en enthousiasme.
- Bereidheid tot bijscholing binnen vakgebied en op pedagogisch vlak.

**Pluspunten**

- Extra opleidingen en vormingen, gekoppeld aan de technische expertise op de HZS (elektronica, motoren, corrosie).
- Ervaring met wetenschappelijk-technologisch onderzoek op academisch niveau.
- Ervaring met het opleiden en enthousiasmeren van jongeren voor wetenschappelijke verwezenlijkingen en hun toepassingen in de maatschappij.

**Indienen van de kandidaturen**

De gemotiveerde kandidaturen worden toegezonden via een aangezekend schrijven aan de Algemeen Directeur van de Hogere Zeevaarschool Antwerpen, Noordkasteel Oost 6, 2030 Antwerpen.

Zij mogen ook op het algemeen secretariaat worden afgegeven tegen ontvangst van een afgiftebewijs.

De kandidaatstelling moet vergezeld zijn van volgende documenten :

1. *Curriculum vitae* met opgave van ervaring in en buiten het onderwijs.

2. Afschriften van diploma's en getuigschriften.

De uiterste datum voor het indienen van de kandidatuur is vastgesteld op 08/02/2019.

(276)

**Administrateurs****Bewindvoerders****Betreuer****Justice de paix canton de Limbourg***Désignation*

Par ordonnance du 11 janvier 2019 (Rép. 76/2019), le Juge de Paix Canton de Limbourg a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Gisela RECKER, née à Raeren le 10 décembre 1936, domiciliée à 4840 Welkenraedt, rue Gérard Delvoye, 50, résidant à la Maison de Repos "Résidence Saint-Joseph" sise à 4837 Membach, rue du Pensionnat, 7 à 4837 Baelen

Maître Jean-François STRAETEN, avocat, dont le cabinet est établi à 4840 Welkenraedt, place des Combattants 17, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 7 novembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) FERY Gisèle

2019/102607

**Justice de paix canton de Limbourg***Désignation*

Par ordonnance d'office du 8 janvier 2019 (Rép. 17/2019), le Juge de Paix Canton de Limbourg a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur André Joah PIERRE, né à Cologne le 11 février 1981, domicilié à 4840 Welkenraedt, rue des Bégonnias, 22, résidant actuellement rue des Bégonias, 22 à 4840 Welkenraedt

Madame Ursula BOTTNER, domiciliée à 4840 Welkenraedt, rue des Bégonias, 22, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) FERY Gisèle

2019/102608

**Justice de paix du canton d'Andenne***Désignation*

Par ordonnance du 8 janvier 2019 (rép. 35/2019), sur requête déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 4 décembre 2018, le Juge de Paix du canton d'Andenne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant : Madame Julia Emilie Ghislaine TONGLET, née à Ohéy le 25 février 1932, domiciliée et résidant à 5350 Evelette, Route de Sorée 1/A,

Madame Nadine MARTIN, domiciliée à 5340 Gesves, rue de Sierpont, 10, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme: le greffier en chef honoraire, (signé) GREGOIRE Martine

2019/102521

#### Justice de paix du canton d'Andenne

##### *Désignation*

Par ordonnance du 9 janvier 2019, sur requête déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 13 décembre 2018, le Juge de Paix du canton d'Andenne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Léon Auguste Jean Ghislain CASSART, né à Jambes le 29 juillet 1935, domicilié à 5100 Jambes, rue de la Poudrière, 85/BP05, résidant à "La Colombière", rue de la Pichelotte, 4 à 5340 Gesves,

Monsieur Philippe DETRY, domicilié à 5100 Jambes, rue de la Poudrière, 27, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme: le greffier en chef honoraire, (signé) GREGOIRE Martine

2019/102523

#### Justice de paix du canton d'Andenne

##### *Désignation*

Par ordonnance du 9 janvier 2019, le Juge de Paix du canton d'Andenne a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Bryan Noël Carine Ghislain LEFEVRE, né à Namur le 1er janvier 2001, domicilié à 5300 Andenne, Avenue Roi Albert 192.

Madame Marie-Louise BRASSEUR, domiciliée à 5300 Andenne, Avenue Roi Albert, 192, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 18 décembre 2018.

Pour extrait conforme: le greffier en chef honoraire, (signé) GREGOIRE Martine

2019/102524

#### Justice de paix du canton d'Andenne

##### *Désignation*

Par ordonnance du 8 janvier 2019 (rép. 33/2019), sur requête déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 4 décembre 2018, le Juge de Paix du canton d'Andenne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jonathan Daniel Rudy Frederic DIERINCK, né à Bruxelles le 27 juin 1989, domicilié au Centre Orthopédagogique "Saint Lambert", rue d'Anton, 302 à 5300 Andenne, résidant à la Maison "Envol", rue de l'Hôpital, 37 à 5300 Andenne,

Maître Baudhuin RASE, avocat, dont les bureaux sont établis 5100 Jambes, boulevard de la Meuse, 25, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme: le greffier en chef honoraire, (signé) GREGOIRE Martine

2019/102564

#### Justice de paix du canton d'Andenne

##### *Désignation*

Par ordonnance du 8 janvier 2019 (rép. 36/2019), sur requête déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 4 décembre 2018, le Juge de Paix du canton d'Andenne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Marcel Cyrille Ghislain TOUSSAINT, né à Haltinne le 30 mars 1931, domicilié et résidant à 5350 Evelette, Route de Sorée 1/A,

Madame Nadine MARTIN, domiciliée à 5340 Gesves, rue de Sierpont 10, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme: le greffier en chef honoraire, (signé) GREGOIRE Martine

2019/102565

#### Justice de paix du canton d'Andenne

##### *Désignation*

Par ordonnance du 8 janvier 2019, le Juge de Paix du canton d'Andenne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Alain Emile Georges Michel TAVERNIERS, né à Namur le 23 juillet 1963, domicilié à 5310 Leuze, rue de Winée, 7, résidant au Centre Orthopédagogique "Saint Lambert", rue d'Anton, 302 à 5300 Bonneville

Madame Elise DAVE, domiciliée à 5020 Vedrin, rue de l'Yser, 16, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du .

Pour extrait conforme: le greffier en chef honoraire, (signé) GREGOIRE Martine

2019/102589

#### Justice de paix du canton d'Andenne

##### *Désignation*

Par ordonnance du 8 janvier 2019 (rép. 37/2019), sur requête déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 4 décembre 2018, le Juge de Paix du canton d'Andenne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Patricia Lucie Joséphine Ghislaine DETHIER, née à Huy le 21 juin 1973, domiciliée et résidant à 5350 Evelette, Route de Sorée 1/B,

Madame Nadine MARTIN, domiciliée à 5340 Gesves, rue de Sierpont, 10, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme: le greffier en chef honoraire, (signé) GREGOIRE Martine

2019/102590

#### Justice de paix du canton d'Ixelles

##### *Mainlevée*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 8 janvier 2019, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Eugène KIMPLAIRE, né à Manèffe le 6 janvier 1932, domicilié "Résidence Malibran" 1050 Ixelles, rue Malibran 39

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier en Chef, (signé) Decoster Jocelyne

2019/102569

**Justice de paix du canton de Beaumont - Chimay - Merbes-le-Château, siège de Beaumont**

*Désignation*

Par ordonnance du 15 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Beaumont - Chimay - Merbes-le-Château siège de Beaumont a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Jeanine Louise SEELBACH, née à Bruxelles (district 2) le 16 décembre 1935, domiciliée à 6440 Froidchapelle, Rue du Champ Colin 13, résidant Maison de Repos "Le Touvent" Rue de Touvent 21 à 6470 Sivry

Maître Philippe GEORGE, Avocat, domicilié à 6040 Charleroi, Chaussée de Gilly 61-63, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne pour la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 30 novembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Plateau Christine

2019/102604

**Justice de paix du canton de Binche**

*Mainlevée*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 14 novembre 2018, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Stanislaw SADOWSKA, née à Sinarzewo (Rép.Pologne) le 21 août 1924, domiciliée à 7133 Binche, Résidence "Les Récollets", Route de Merbes, 333 2,

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) Gustin Christel

2019/102522

**Justice de paix du canton de Binche**

*Mainlevée*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 26 décembre 2018, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Alice Rose Elisabeth DENEUFBOURG, née à Estinnes-au-Mont le 3 novembre 1925, domiciliée à 7130 Binche, "NOUVELLE RESIDENCE LA PRINCESSE" Rue de la Princesse 45.

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) George Maryline

2019/102584

**Justice de paix du canton de Binche**

*Mainlevée*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 23 décembre 2018, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Michel Fernand Hugo René Ghislain MAGHE, né à Fontaine-l'Évêque le 22 septembre 1956, domicilié à 7140 Morlanwelz, "Résidence l'Harmonie" Rue des Ateliers 47,

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) George Maryline

2019/102585

**Justice de paix du canton de Binche**

*Mainlevée*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 5 décembre 2018, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Robert Camille DEVIN, né à Anderlues le 17 mars 1937, domicilié à 7141 Morlanwelz, "Maison Notre-Dame", rue Dufonteny 13,

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) George Maryline

2019/102595

**Justice de paix du canton de Boussu**

*Désignation*

Par ordonnance du 7 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Boussu a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Christine KRAMPUSEK, née à Quaregnon le 1 mai 1952, registre national n° 52.05.01-162.62, domiciliée à 7387 Athis, Rue du Paradis 6,

Madame Muriel MONSEU, assistante culturelle, domiciliée en France à 59570 Taisnières Sur Hon, Riez de l'Érelle 25, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 10 décembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Doyen Hélène

2019/102587

**Justice de paix du canton de Boussu**

*Mainlevée*

Par ordonnance du 9 janvier 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du canton de Boussu a mis fin aux mesures de protection des biens concernant :

Madame Bernadette Marguerite Jeanne Adèle LAFOLIE, née à Dour le 24 septembre 1951, domiciliée à 7380 Quiévrain, rue José Samyn 23,

la personne ci-avant nommée étant à nouveau apte à se gérer.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) Doyen Hélène

2019/102605

**Justice de paix du canton de Boussu***Mainlevée*

Par ordonnance du 9 janvier 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du canton de Boussu a mis fin aux mesures de protection des biens concernant :

Madame Sifia NEDJARI, née à Beni Saf (Algérie) le 29 mai 1967, domiciliée à 7301 Boussu, Rue de Wasmes 65,

la personne ci-avant nommée étant à nouveau apte à se gérer.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) Doyen Hélène

2019/102606

**Justice de paix du canton de Dinant***Désignation*

Par ordonnance du 15 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Dinant a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Luigino BRUNI, né à Ougrée le 1 juillet 1964, domicilié à 4102 Seraing, Allée du Beau Vivier 23, résidant "Revivre à Sugny" Boulevard Dessus la Ville 193 à 5550 Sugny.

Monsieur Gaetano BRUNI, domicilié à 4102 Seraing, Allée du Beau Vivier 23, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Marlier Laurence

2019/102562

**Justice de paix du canton de Gembloux***Désignation*

Par ordonnance du 14 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Gembloux a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Dany YRALY, né à Namur le 12 août 1970, domicilié à 5081 La Bruyère, rue de la Ridale 16A.

Maître Isabelle SOHET, avocate dont les bureaux sont établis à 5000 Namur, Avenue Reine Astrid, 4, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 19 novembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Rouer Fabienne

2019/102598

**Justice de paix du canton de Jodoigne***Désignation*

Par ordonnance du 8 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Jodoigne a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Gaëtan LISON, né à Huy le 9 mai 1996, domicilié à 1360 Perwez, rue Creybeck 9A.

Maître David LEFEVRE, avocat à 5000 Namur, rue Galliot 15 bte 5, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Vandenplas Vanessa

2019/102537

**Justice de paix du canton de Jodoigne***Désignation*

Par ordonnance du 8 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Jodoigne a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Thierry JACOB, né à Berchem-Ste-Agathe le 6 octobre 1954, domicilié à 1390 Grez-Doiceau, Chemin de la Corniche 6.

Monsieur Lucien JACOB, domicilié à 1040 Etterbeek, rue des Boers 89, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Vandenplas Vanessa

2019/102538

**Justice de paix du canton de La Louvière***Désignation*

Par ordonnance du 6 décembre 2018, le Juge de Paix du canton de La Louvière a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Martha Denise CORNEZ, née à Houdeng-Goegnies le 20 février 1960, domiciliée à 7100 La Louvière, Rue de Larcimont 77.

Maître Tatiana DESCORNEZ, Avocate, dont le cabinet est sis à 7070 Le Roeulx, Rue Sainte Gertrude 1, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Nurra Barbara

2019/102495

**Justice de paix du canton de La Louvière***Désignation*

Par ordonnance du 4 décembre 2018, le Juge de Paix du canton de La Louvière a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Moïse MENIER, né à Jemappes le 7 février 1930, domicilié à 7100 La Louvière, Rue de Longtain 297 et résidant LE LAETARE, Rue du Moulin 54 à 7100 La Louvière

Madame Michèle MENIER, domiciliée à 7160 Chapelle-lez-Herlaimont, Rue Barella 75, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Nurra Barbara

2019/102498

**Justice de paix du canton de La Louvière***Désignation*

Par ordonnance du 18 décembre 2018, le Juge de Paix du canton de La Louvière a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Willy, Léandre, Achille VERLINDEN, né à Aiseau le 11 novembre 1936, domicilié à 7100 La Louvière, Rue du Château 77.

Madame Evelyne VERLINDEN, logopède, domiciliée à 7160 Chapelle-lez-Herlaimont, Rue des Communes 22, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 26 novembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Nurra Barbara

2019/102505

**Justice de paix du canton de La Louvière**

*Désignation*

Par ordonnance du 17 décembre 2018, le Juge de Paix du canton de La Louvière a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Nadia NIZET, née à Schaerbeek le 1 novembre 1974, domiciliée à 7110 La Louvière, "Les Ateliers du 94", Rue Léon Houtart 18.

Maître Alain WERY, Avocat, dont le cabinet est établi 6150 Anderlues, Rue Paul Janson 40, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Nurra Barbara

2019/102506

**Justice de paix du canton de La Louvière**

*Désignation*

Par ordonnance du 18 décembre 2018, le Juge de Paix du canton de La Louvière a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Serge SEMAIL, né à Houdeng-Aimeries le 7 février 1971, domicilié à 7100 La Louvière, Rue Mathy 10.

Maître Grégory PERINI, Avocat, dont le cabinet est sis à 6031 Charleroi, Rue Dorlodot 21, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 13 novembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Nurra Barbara

2019/102507

**Justice de paix du canton de La Louvière**

*Désignation*

Par ordonnance du 4 décembre 2018, le Juge de Paix du canton de La Louvière a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Lucia TOPPI, née à Manopello le 10 décembre 1930, domiciliée à 7100 La Louvière, Rue de la Moussière 36.

Monsieur Pino CENTURIONE, soudeur, domicilié à 7110 La Louvière, Rue de la Croisette 178, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 9 novembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Nurra Barbara

2019/102508

**Justice de paix du canton de La Louvière**

*Désignation*

Par ordonnance du 11 décembre 2018, le Juge de Paix du canton de La Louvière a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jonathan ROLAND, né à La Louvière le 29 mars 1986, domicilié à 7110 La Louvière, Chaussée Paul Houtart 211/2.

Maître Carine POLLAERT, Avocate, dont le cabinet est sis à 7100 La Louvière, Rue Ernest Milcamps 22-24, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Nurra Barbara

2019/102543

**Justice de paix du canton de La Louvière**

*Désignation*

Par ordonnance du 7 décembre 2018, le Juge de Paix du canton de La Louvière a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Laïla CHAMACH, née à Casablanca/ le 2 janvier 1953, domiciliée à 7110 La Louvière, Home "L'Espoir", rue des Canadiens 117.

Maître Claire NICOLAS, domiciliée à 7050 Jurbise, Rue des Masnuy 230, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Nurra Barbara

2019/102544

**Justice de paix du canton de La Louvière**

*Désignation*

Par ordonnance du 5 décembre 2018, le Juge de Paix du canton de La Louvière a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Rosaria FARRUGGIO, née à Sammatino (Italie) le 12 février 1952, domiciliée à 7100 La Louvière, "Le Laetare", Rue du Moulin 54.

Maître Jean-Jacques BUSEZ, Avocat, dont le cabinet est sis à 7100 La Louvière, Rue des Rentiers 100, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Nurra Barbara

2019/102545

**Justice de paix du canton de La Louvière**

*Désignation*

Par ordonnance du 7 décembre 2018, le Juge de Paix du canton de La Louvière a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Thérèse VANKERCKHOVE, née à Roux le 25 octobre 1939, domiciliée à 7100 La Louvière, Chaussée de Jolimont 88.

Maître Pascal AUTHELET, avocat, dont le cabinet est sis 7160 Chapelle-lez-Herlaimont, Rue Allard Cambier 52, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Nurra Barbara

2019/102546



**Justice de paix du canton de Péruwelz - Leuze-en-Hainaut,  
siège de Leuze-en-Hainaut***Désignation*

Par ordonnance du 14 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Péruwelz - Leuze-en-Hainaut siège de Leuze-en-Hainaut a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Thomas KOTTAS, né à Tournai le 1 décembre 1976, domicilié à 7971 Beloeil, rue du Banc de Pierre 65.

Maître Damien VANNESTE, avocat, dont le cabinet est sis 7600 Péruwelz, Boulevard Léopod III 88, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Wallez Pascale

2019/102501

**Justice de paix du canton de Péruwelz - Leuze-en-Hainaut,  
siège de Leuze-en-Hainaut***Désignation*

Par ordonnance du 11 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Péruwelz - Leuze-en-Hainaut siège de Leuze-en-Hainaut a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Zofia MAZUREK, née à Gorzewo / Pologne le 17 mars 1926, domiciliée à 7900 Leuze-en-Hainaut, Home Henri Destrebecq, Tour Saint Pierre 14.

Monsieur Bernard ROMBAUT, domicilié à 7903 Leuze-en-Hainaut, rue du Crachet 8, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 17 décembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Wallez Pascale

2019/102502

**Justice de paix du canton de Péruwelz - Leuze-en-Hainaut,  
siège de Leuze-en-Hainaut***Désignation*

Par ordonnance du 11 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Péruwelz - Leuze-en-Hainaut siège de Leuze-en-Hainaut a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Raymonde LEGENDRE, née à Cuverville (France) le 11 décembre 1930, domiciliée à 7973 Beloeil, Home "Les Bruyères", Rue d'Harchies 46.

Monsieur Benoit POTTIEZ, domicilié à 7970 Beloeil, Rue Favarcq 92, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 17 décembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Wallez Pascale

2019/102503

**Justice de paix du canton de Péruwelz - Leuze-en-Hainaut,  
siège de Leuze-en-Hainaut***Désignation*

Par ordonnance du 14 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Péruwelz - Leuze-en-Hainaut siège de Leuze-en-Hainaut a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Germaine Adolphine SCULIER, née à Chièvres le 19 mai 1930, Home "Le Renouveau de St Joseph" 7904 Leuze-en-Hainaut, rue du Roi Chevalier 1.

Madame Marie-Christine BRESART, fonctionnaire, domiciliée à 7951 Chièvres, rue du Vert Buisson 9H, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Wallez Pascale

2019/102542

**Justice de paix du canton de Philippeville, (siège de Couvin)***Désignation*

Par ordonnance du 7 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Philippeville (siège de Couvin) a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Hervé, Thérèse, Ghislain, SOUMOY, né à Charleroi le 30 septembre 1971, domicilié à 5600 Philippeville, rue du Moulin 233/14

Maître Bénédicte VANOLST, Avocat, dont les bureaux sont établis à 5660 Couvin, rue de la Gare 35, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 24 décembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DUSSENNE Dominique

2019/102548

**Justice de paix du canton de Philippeville (siège de Couvin)***Désignation*

Par ordonnance du 9 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Philippeville (siège de Couvin) a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Jeannine COURTIN, née à Couvin le 22 juillet 1941, domiciliée à 5660 Couvin, avenue de la Libération 71, résidant à la Maison de repos - La Fontaine, rue Roger Delizée 33 à 5670 Oignies-En-Thiérange

Maître Bénédicte VANOLST, Avocat, dont le Cabinet est établi à 5660 Couvin, rue de la Gare 35, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 26 décembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DUSSENNE Dominique

2019/102550

**Justice de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode***Désignation*

Par ordonnance du 20 décembre 2018, le Juge de Paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant

les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant: Monsieur Sacha MAKCHEEFF, né à Etterbeek le 24 janvier 1997, domicilié à 1140 Evere, avenue Henry Dunant 14 bte 28.

Madame Emmanuelle DELWICHE, avocat, dont le cabinet est établi à 1050 Bruxelles, avenue Louise 391 / 7, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 16 octobre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Declercq Veronique  
2019/102509

#### Justice de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode

##### *Mainlevée*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 22 septembre 2018 les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Rosa STAUTTENER, née à Forest le 3 octobre 1923, résidant à 1140 Evere, rue de Zaventem 60,

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier délégué, (signé) Lardot Damien  
2019/102510

#### Justice de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode

##### *Mainlevée*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 23 novembre 2018, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame, Isabelle DU TOIN, née à Vilvoorde le 27 novembre 1940, domiciliée à 1140 Evere, Home ROGER DECAMPS, rue de Zaventem 60.

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier délégué, (signé) Lardot Damien  
2019/102588

#### Justice de paix du canton de Seneffe

##### *Désignation*

Par ordonnance du 14 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Seneffe a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Salvatore LIVOLSI, né à Italie le 17 avril 1963, domicilié à 7160 Chapelle-lez-Herlaimont, "Résidence la Rotonde", avenue Reine Astrid, 77.

Maître Nathalie GUILLET, avocat, dont le cabinet est situé à 1480 Tubize, boulevard Georges Deryck, 26/15, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Cléda Catherine  
2019/102561

#### Justice de paix du canton de Seneffe

##### *Désignation*

Par ordonnance du 7 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Seneffe a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Didier DUFOUR, né à Mons le 24 août 1966, domicilié à 7134 Binche, Rue du Grand Orme, 3 bte 3, résidant Centre psychiatrique Saint-Bernard Rue Jules Empain, 43 à 7170 Manage

Maître Virginie BAKOLAS, avocat, avocat dont le cabinet est situé à 6000 Charleroi, boulevard Joseph II, 18, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 28 novembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Cléda Catherine  
2019/102567

#### Justice de paix du canton de Seneffe

##### *Désignation*

Par ordonnance du 14 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Seneffe a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Alain BOUCKHUYT, né à Mouscron le 10 septembre 1962, domicilié à 7520 Tournai, Clos Belle Rive 8, résidant Centre psychiatrique Saint-Bernard rue Jules Empain, 43 à 7170 Manage

Maître Brigitte DUBUISSON, avocat, dont le cabinet est situé à 6180 Courcelles, Rue de Viesville, 26, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Cléda Catherine  
2019/102586

#### Justice de paix du canton de Seraing

##### *Mainlevée*

Par ordonnance du 16 janvier 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du canton de Seraing a mis fin aux mesures de protection en faveur de Monsieur DETHIER Jean, Marie, Alain, né à Liège le 10 septembre 1955, de nationalité belge, célibataire, domiciliée à 4101 Seraing-Jemeppe, Place Brossolette, n° 2/29. Mettons fin, à dater du 16 janvier 2019, à la mission de Maître GIROUARD Françoise, avocate dont les bureaux sont établis à 4000 LIEGE, rue Gilles Demarteau, n° 8 qui avait été ordonnée par décision rendue par Monsieur le Juge de Paix du troisième canton de Liège en date du 11 septembre 2012.

Pour extrait conforme : le Greffier en Chef, (signé) Fouarge Jean-Marie

2019/102609

#### Justice de paix du canton de Soignies

##### *Désignation*

Par ordonnance du 16 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Soignies a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Paula Germaine DE SMET, née à Semmerzake le 29 octobre 1931, domiciliée à 7090 Braine-le-Comte, Rue de la Station 80, résidant CHRHS Site le Tilleriau, Chaussée de Braine 49 à 7060 Soignies

Maître Alain WERY, dont le cabinet est sis à 6000 Charleroi, Rue Tumelaire 43/6, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 24 décembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Collet Claude  
2019/102519

#### Justice de paix du canton de Soignies

##### *Désignation*

Par ordonnance du 16 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Soignies a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur David Claude Olivier Henri Ghislain Jadot, né à Ottignies-Louvain-la-Neuve le 7 mars 1984, domicilié à 7070 Le Roeulx, Faubourg de Binche(R) 55 0007.

Maître Murielle DEVILLEZ, Avocate, dont le Cabinet est sis à 7141 Morlanwelz, Rue de Namur 73, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 2 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Collet Claude  
2019/102526

#### Justice de paix du canton de Soignies

##### *Désignation*

Par ordonnance du 11 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Soignies a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur André René Suvéé, né à Mons le 7 juillet 1964, domicilié à 7370 Dour, Rue du Peuple 59, résidant "Le Tilleriau", Chaussée de Braine 49, à 7060 Soignies

Maître Luc VAN KERCKHOVEN, Avocat, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, Rue des Marcottes 30, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 26 décembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Collet Claude  
2019/102530

#### Justice de paix du canton de Visé

##### *Désignation*

Par ordonnance du 8 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Visé a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jean-Philippe Louis Michel LENSEN, né à Oupeye le 23 août 1990, domicilié à 4600 Visé, rue de Berneau 1.

Monsieur Jean-Pierre LENSEN, domicilié à 4600 Visé, rue de Berneau 1, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Baillien Brigitte  
2019/102563

#### Justice de paix du canton de Visé

##### *Désignation*

Par ordonnance du 8 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Visé a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie Paule Louise Adolphine VAN DEN BERGH, née à Liège le 4 janvier 1944, domiciliée à 4452 Juprelle, Chaussée de Tongres 538.

Monsieur Joel KARL, domicilié à 6740 Etalle, Grand Rue 160, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Baillien Brigitte  
2019/102582

#### Justice de paix du canton de Waremme

##### *Désignation*

Par ordonnance du 16 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Waremme a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Philippe MARSOUL, né à Waremme le 16 mai 1971, domicilié à 4317 Faimés, rue Félix Delchambre 5.

Maître Dominique CHARLIER, Avocat, dont les bureaux sont sis à 4101 Seraing, rue de la Station 9, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 7 décembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Colard Véronique  
2019/102600

#### Justice de paix du canton de Waremme

##### *Désignation*

Par ordonnance du 16 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Waremme a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Yvette DEHARENG, née à Rocourt le 12 juillet 1928, registre national n° 28071227205, domiciliée à 4367 Crisnée, rue du Soleil 30.

Maître Pascale DELVOIE, domicilié à 4020 Liège, Quai Gloesner 4/0001, a été nommé en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Colard Véronique  
2019/102601

#### Justice de paix du canton de Waremme

##### *Désignation*

Par ordonnance du 9 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Waremme a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Joseph Jules CLAES, né à Celles (lez-Waremme) le 17 janvier 1965, domicilié à 4300 Waremme, Rue Gustave Renier 25.

Maître Dominique HUMBLET, Avocat, dont le cabinet est établi à 4300 Waremme, Rue E. Malvoz 32/5, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 19 décembre 2018.

Pour extrait conforme : le Greffier, Véronique COLARD

2019/102602

**Justice de paix du canton de Waremme**

*Mainlevée*

Par ordonnance du 16 janvier 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du canton de Waremme a mis fin à la date du 31-01-2019 aux mesures de protection des biens concernant :

Madame Margot Joséphine SCHEUER, née à Athus le 16 septembre 1934, domiciliée à 4257 Berloz, rue de Willine 2,

la personne ci-avant nommée étant à nouveau apte à se gérer.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) Colard Véronique

2019/102599

**Justice de paix du cinquième canton de Charleroi**

*Désignation*

Par ordonnance du 27 décembre 2018, le Juge de Paix du cinquième canton de Charleroi a modifié le contenu des mesures de protection des biens prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine concernant :

Monsieur Lakhdar LEMOUNES, né à M'Cif Algérie le 4 septembre 1966, domicilié à 6150 Anderlues, cité des Pavillons 10/16.

Maître Jessica FORSTER, avocat, domiciliée à 6210 Les Bons Villers, rue du Déporté 2, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Meerman Laurence

2019/102591

**Justice de paix du cinquième canton de Charleroi**

*Remplacement*

Par ordonnance du 16 janvier 2019, le Juge de Paix du cinquième canton de Charleroi a modifié le contenu des mesures de protection des biens prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine concernant :

Madame Sabine Renée Madeleine GILMAIRE, née à Charleroi le 22 juin 1967, domiciliée à 6030 Charleroi, rue de Beaumont 241.

Maître Grégory PERINI, avocat, à 6000 Charleroi, rue Tumelaire 71, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Garin Katy

2019/102528

**Justice de paix du premier canton de Liège**

*Désignation*

Suite à la requête déposée le 18 octobre 2018, par ordonnance du 27 décembre 2018, le juge de paix du premier canton de Liège a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens à l'égard de Monsieur Marc Jean Paul Eugène DOUTERLOT, né à Rocourt le 12 août 1959, registre national n° 59081226192, domicilié à 4140 Sprimont, rue de Nerony 24, résidant Rés. "Les Orchidées" - rue des Orchidées 178 à 4030 Liège, en application de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine.

Cette personne est désormais incapable, sauf assistance par son administrateur d'accomplir les actes en rapport avec sa personne visés à l'article 492/1 § 1er, al.3 de 15° (d'exercer les droits du patient) du Code civil.

Cette personne est également incapable d'accomplir les actes en rapport avec ses biens visés à l'article 492/1 § 2, al.3, 13° et 15° du Code civil, et incapable, sauf représentation par son administrateur, d'accomplir tous les autres actes en rapport avec ses biens visés à l'article 492/1, §2,al.3, 1° à 12° 14° , et 14/1° , 16° et 17° du Code civil.

Elle est en outre incapable de poser tous autres actes juridiques relatifs aux biens, à l'exception de la gestion de l'argent de poche mis à sa disposition par son administrateur.

Madame Afi Béatrice HOUNSROU, domiciliée à 4420 Saint-Nicolas, rue Ferdinand Nicolay 91, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Maître Jean-François DEFOURNY, domicilié à 4130 Esneux, rue Ferrer 3, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Minadeo Silvana

2019/102592

**Justice de paix du premier canton de Namur**

*Désignation*

Par ordonnance du 10 janvier 2019 (18B1803 - rep. 134/2019 - 19W12), le Juge de Paix du premier canton de Namur a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Bruno MOREAU, né à Charleroi le 28 décembre 2000, domicilié à 6250 Roselies, rue Pierre aux Rossignols 1 / 0007, résidant rue de l'Institut 30 à 5004 Bouge.

Monsieur Cédric MOREAU, domicilié à 1370 Jodoigne, place Saint-Lambert 32/1, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Maître Caroline SOMVILLE, avocate, dont le cabinet se situe à 5000 Namur, Rue Henri Lemaître 53, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée et visée au greffe du Tribunal de céans en date du 4 décembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Malotiaux Pascale

2019/102539

**Justice de paix du premier canton de Namur**

*Mainlevée*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 29/10/2018, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Juliette LABIOUSE, née à Namur le 1 mai 1933, domiciliée en son vivant à 5000 Namur, Rue des Bosquets 30/0124,

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) Malotiaux Pascale

2019/102504

**Justice de paix du premier canton de Namur**

*Mainlevée*

Par ordonnance du Juge de Paix du premier Canton de Namur prononcée en date du 15/01/2019 (REP. N° 242/2019), il a été constaté que la mission de l'administrateur provisoire, Maître SEPULCHRE

Jean-Grégoire, dont les bureaux sont sis à 5570 Beauraing, place de Seurre, 34B, a cessé de plein droit lors du décès survenu le 20/12/2018 de la personne protégée, Madame MISSON Léonce, née à Limbourg le 23/06/1930, domiciliée en son vivant à 5002 Saint-Servais, home La Closière, avenue de la Closière, 2.

Pour extrait conforme : le greffier, Malotaux Pascale

2019/102549

**Justice de paix du second canton de Namur**

*Mainlevée*

Par ordonnance du 14 février 2017, le Juge de Paix du second canton de Namur a mis fin à la mesure d'administration provisoire de biens (art. 488 bis du Code civil) à l'égard de :

Monsieur DECAMP David, né à Namur, le 27/06/1983, domicilié à 5020 MALONNE rue des Martins Pêcheurs 15 ; la personne ci-avant nommée étant à nouveau apte à se gérer.

La mission de Maître GILLET Séverine, avocat à 5101 ERPENT, chaussée de Marche 496/11 agissant en sa qualité d'administrateur provisoire de biens a pris fin.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) Palate Anne

2019/102603

**Justice de paix du second canton de Verviers**

*Désignation*

Par ordonnance du 14 novembre 2018, le Juge de Paix du second canton de Verviers a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie LAMBRETTE, née à Herve Battice le 5 août 1928, domiciliée à 4802 Verviers, Résidence les Hêtres, Avenue Léopold II 15.

Madame Jacqueline HERTAY, enseignante retraitée, domiciliée à 1428 Braine-l'Alleud, rue Sainte Gertrude 74, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Becker Carole

2019/102532

**Justice de paix du second canton de Verviers**

*Désignation*

Par ordonnance du 27 novembre 2018, le Juge de Paix du second canton de Verviers a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Joséphine SOUREN, née à Jalhay le 19 septembre 1929, domiciliée à 4801 Verviers, rue des Sports 3, résidant à la Résidence Les Hêtres Avenue Léopold II 15 à 4802 Heusy.

Maître Véronique MAGNEE, avocat, dont le cabinet est établi à 4800 Verviers, rue Bidaut, 23, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Becker Carole

2019/102534

**Justice de paix du second canton de Verviers**

*Désignation*

Par ordonnance du 14 novembre 2018, le Juge de Paix du second canton de Verviers a prononcé des mesures de protection de la personne, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à

la dignité humaine, concernant : Monsieur Eric Jean Laurence BLOCK, né à Gentbrugge le 3 mars 1942, domicilié à 4910 Theux, Résidence Sainte Joséphine, rue de la Chaussée 25.

Maître Frédéric LEROY, avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, rue du Palais, 64, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Becker Carole

2019/102570

**Justice de paix du second canton de Verviers**

*Désignation*

Par ordonnance du 29 novembre 2018, le Juge de Paix du second canton de Verviers a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Daya Dominique Roger RENOUPREZ, née à Bombay (Inde) le 23 décembre 1979, domiciliée à 4801 Verviers, Rue Simonis 19.

Maître Véronique MAGNEE, avocat, dont le cabinet est établi à 4800 Verviers, rue Bidaut, 23, a été désigné en qualité d'administrateur des biens dans le cadre de l'assistance de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Becker Carole

2019/102571

**Justice de paix du second canton de Verviers**

*Désignation*

Par ordonnance du 5 décembre 2018, le Juge de Paix du second canton de Verviers a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Monique Germaine Alice BARVAUX, née à Forêt le 15 août 1942, domiciliée à 4800 Verviers, rue Léopold Mallar 16.

Maître Aurélia LUYPAERTS, avocat, dont les bureaux sont établis 4800 Verviers, rue du Centre, 89, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Becker Carole

2019/102572

**Justice de paix du second canton de Verviers**

*Désignation*

Par ordonnance du 14 novembre 2018, le Juge de Paix du second canton de Verviers a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Christopher Eric Marie-José THIRY, né à Huy le 8 janvier 1984, domicilié à 4800 Verviers, rue Sainte-Anne 36/4ème étage.

Maître André MINEUR, Avocat, avocat dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, rue des Déportés, 82, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Becker Carole

2019/102579

**Justice de paix du second canton de Verviers***Désignation*

Par ordonnance du 12 décembre 2018, le Juge de Paix du second canton de Verviers a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Adeline ULWELING, née à Verviers le 22 août 1936, domiciliée à 4802 Verviers, rue Bidaut, 23, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Maître Véronique MAGNEE, avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, rue Bidaut, 23, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Becker Carole  
2019/102580

**Justice de paix du second canton de Verviers***Remplacement*

Par ordonnance du 6 décembre 2018, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du second canton de Verviers a mis fin à la mission de Madame Danielle LOUSBERG, domiciliée à 4800 Verviers, rue Henri Davignon 3, en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

Monsieur Olivier BURGERS, né à le 8 juin 1981, domicilié à 4800 Verviers, rue Henri Davignon 3.

Maître Bertrand NAMUR, avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, rue de France, 57, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Becker Carole  
2019/102531

**Justice de paix du second canton de Verviers***Remplacement*

Par ordonnance du 5 décembre 2018, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du second canton de Verviers a mis fin à la mission de Maître Kathleen GAROT, avocat, dont les bureaux sont établis 4800 Verviers, rue des Martyrs 23, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Monsieur René DAWIRS, né à Liège le 21 novembre 1930, Home "Saint-Joseph" sis à 4800 Verviers, Chaussée d'Heusy 77.

Maître André MINEUR, avocat, domicilié à 4800 Verviers, rue des Déportés 82, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Becker Carole  
2019/102533

**Justice de paix du second canton de Verviers***Remplacement*

Par ordonnance du 28 novembre 2018, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du second canton de Verviers a mis fin à la mission de Maître GAROT Kathleen en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

Madame Josiane JAMAR, née à Spa le 30 juin 1952, domiciliée à 4900 Spa, rue du Forneau 17/2, résidant "La Barcarolle" Avenue Jean Lambert 99 à 4801 Stembert

Maître Geneviève HALLEUX, avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, rue Laoureux 37, a été désignée comme nouvel administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Becker Carole  
2019/102535

**Justice de paix du second canton de Verviers***Remplacement*

Par ordonnance du 28 novembre 2018, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du second canton de Verviers a mis fin à la mission de Maître Kathleen GAROT, avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, rue des Martyrs, 23, en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

Madame Anna MARTIROSIAN, née à Jerevan le 5 janvier 1963, domiciliée à 4800 Verviers, rue Robert Centner 11/1ét B.

Maître Véronique MAGNEE, avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, rue Bidaut 23, a été désignée comme nouvel administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Becker Carole  
2019/102536

**Justice de paix du second canton de Verviers***Remplacement*

Par ordonnance du 5 décembre 2018, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du second canton de Verviers a mis fin à la mission de Maître Kathleen GAROT, avocat, dont les bureaux sont établis 4800 Verviers, rue des Martyrs 23, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Madame Rachel Antoinette JANSSENS, née à Schaerbeek le 28 février 1920, résidant au Home Franchimontois 4910 Theux, rue Hovémont 110.

Maître LUYPARTS Aurélia, avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, rue du Centre 89, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Becker Carole  
2019/102568

**Justice de paix du second canton de Verviers***Remplacement*

Par ordonnance du 7 décembre 2018, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du second canton de Verviers a mis fin à la mission de Maître Jean-Claude CLIGNET, avocat, dont le Cabinet est sis Boulevard de l'Est 4 à 4000 LIEGE en sa qualité d'administrateur des biens de :

Madame Yolande MARCHANDISE, née à Alleur le 4 juin 1946, Résidence "Sainte-Joséphine" 4910 Theux, Rue de la Chaussée 25.

Maître Laetitia FILLIEUX, avocat dont les bureaux sont établis à 4020 Liège, Boulevard de l'Est 4, a été désignée comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Becker Carole  
2019/102578

**Justice de paix du second canton de Verviers***Remplacement*

Par ordonnance du 20 décembre 2018, le Juge de Paix du second canton de Verviers a modifié le contenu des mesures de protection de la personne et des biens prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine concernant :

Monsieur Jean-Marie Alfred Joseph Julien DAUVISTER, né à Stembert le 21 décembre 1928, domicilié à 4801 Verviers, rue Beaudrifontaine 111, résidant Saint Joseph chaussée de Heusy 77 à 4800 Verviers

Madame Anne-Marie Jeanne Alfred Alberte DAUVISTER, domiciliée à 4801 Verviers, avenue Jean Dorman 16, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Monsieur Michel Jean Georges DAUVISTER, domicilié à 4801 Verviers, rue du Tombeux 14, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Becker Carole  
2019/102581

**Justice de paix du second canton de Wavre***Désignation*

Par ordonnance du 13 décembre 2018, le Juge de Paix du second canton de Wavre a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Denise DEBROUX, née à Cérroux-Mousty le 27 février 1927, domiciliée à 1325 Chaumont-Gistoux, Rue Bas -Bonlez, 57.

Madame Sonia JANSSENS, domiciliée à 6900 Marche-en-Famenne, Rue du Luxembourg, 10 bte 9, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 30 novembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) MURAILLE Véronique  
2019/102583

**Justice de paix du second canton de Wavre***Désignation*

Par ordonnance du 3 janvier 2019, le Juge de Paix du second canton de Wavre a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Claire HILGERS, née à Bujumbura/Burundi le 21 juillet 1967, domiciliée à 1348 Louvain-la-Neuve, place de la Neuville 12 / 3, résidant place Jean Lariguette 2 à 1348 Louvain-la-Neuve

Madame Marie José BOUTHET du RIVAULT, domiciliée à 1348 Louvain-la-Neuve, place de la Neuville 12 / 3, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Monsieur Bruno HILGERS, domicilié à 1360 Perwez, Rue Du Mont, 38, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Madame Myriam HILGERS, domiciliée à 1080 Bruxelles, Rue Wauters-Koeckx, 4, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 20 décembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) MURAILLE Véronique  
2019/102610

**Justice de paix du troisième canton de Bruxelles***Désignation*

Par ordonnance du 2 janvier 2019, le Juge de Paix du troisième canton de Bruxelles a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Giuseppe DINOLFO, né à Italie le 7 octobre 1962, domicilié à 6250 Aiseau-Presles, Rue Lambot 133, résidant CHU-Brugmann Serv.Psy. Place Van Gehuchten 4 à 1020

Maître Alexandre REYNDERS, avocat à 1020 Laeken, Av. Jean de Bologne 5/2, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Ghasemy Bavandpoer Ashkan

2019/102566

**Justice de paix du troisième canton de Bruxelles***Remplacement*

Par ordonnance du 7 janvier 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du troisième canton de Bruxelles a mis fin à la mission de Maître Edgar Boydens en sa qualité d'administrateur de la personne de :

Monsieur Willy GILIS, né à le 24 février 1934, domicilié à 1082 Berchem-Sainte-Agathe, rue de Grand Bigard 307/B1, résidant résidence Romana chaussée Romaine 743 à 1020 Laeken

Maître Alexandre REYNDERS, avocat à 1020 Laeken, Av. Jean de Bologne 5/2, a été désigné comme nouvel administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 9 novembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Ghasemy Bavandpoer Ashkan

2019/102594

**Vrederegerecht van het 3de kanton Antwerpen***Aanstelling*

Bij beschikking van 10 januari 2019 heeft de Vrederechter van het 3de kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Liliane Thérèse Raymonde Willems, geboren te Deurne op 6 juli 1930, wonende te 2610 Antwerpen, Daniël Herreynslaan 32, verblijvende in het ZNA Hoge Beuken - afdeling G2, Commandant Weynsstraat 165 te 2660 Hoboken

Meester Patricia Van Gelder, kantoorkhoudende te 2600 Antwerpen (Berchem), Grotesteenweg 638, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 5 december 2018.

Voor eensluidend uittreksel de toegevoegd griffier, (get) Ann Van den Brande

2019/102511

**Vrederecht van het 3de kanton Antwerpen***Aanstelling*

Bij beschikking van 2 januari 2019 heeft de Vrederechter van het 3de kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Ilias El Otmani, geboren te METALSA op 7 oktober 1998, wonende te 2660 Antwerpen, Eikenlei 28 bus 1.

Mevrouw Khadija Yarziz, wonende te 2660 Antwerpen, Eikenlei 28 bus 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 21 november 2018.

Voor eensluidend uittreksel de toegevoegd griffier, (get) Ann Van den Brande

2019/102512

**Vrederecht van het 3de kanton Antwerpen***Aanstelling*

Bij beschikking van 2 januari 2019 heeft de Vrederechter van het 3de kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Omar Smaili, geboren te Antwerpen op 26 april 1984, wonende te 2660 Antwerpen, Antwerpsesteenweg 28.

Geachte Ihssan Smaili, wonende te 2660 Antwerpen, Antwerpsesteenweg 28, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 19 november 2018.

Voor eensluidend uittreksel de toegevoegd griffier, (get) Ann Van den Brande

2019/102513

**Vrederecht van het 3de kanton Antwerpen***Aanstelling*

Bij beschikking van 2 januari 2019 heeft de Vrederechter van het 3de kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Gilbert Henri Dhondt, geboren te Zwijndrecht op 17 augustus 1952, wonende te 2070 Zwijndrecht, Dorp Oost 45, verblijvende in het Opvangcentrum Passage (CAW Antwerpen), Sint-Bernardsesteenweg 998 te 2660 Hoboken

Meester Tim Fosté, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Mechelsesteenweg 12 bus 6, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 26 november 2018.

Voor eensluidend uittreksel de toegevoegd griffier, (get) Ann Van den Brande

2019/102514

**Vrederecht van het 3de kanton Antwerpen***Aanstelling*

Bij beschikking van 2 januari 2019 heeft de Vrederechter van het 3de kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Hicham Jannani, geboren te Antwerpen op 15 augustus 1998, wonende te 2610 Antwerpen, Golfstraat 75.

Mevrouw Fatiha Bouhajra, wonende te 2610 Antwerpen, Golfstraat 75, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 26 november 2018.

Voor eensluidend uittreksel de toegevoegd griffier, (get) Ann Van den Brande

2019/102515

**Vrederecht van het derde kanton Gent***Aanstelling*

Bij beschikking van 10 januari 2019 heeft de Vrederechter van het derde kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Viviane HERMAN, geboren te Gent op 17 februari 1948, wonende te 9032 Wondelgem(Gent), Spesbroekstraat 9.

Anne PYCK, advocaat, met kantoor te 8573 Anzegem, Hollendries 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 5 december 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Valerie Geurs

2019/102541

**Vrederecht van het eerste kanton Kortrijk***Aanstelling*

Bij beschikking van 15 januari 2019 heeft de Vrederechter van het eerste kanton Kortrijk beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Walter Odo Flobert Jacques Van de Walle, geboren te Aalbeke op 9 september 1929, wonende te 8500 Kortrijk, Hoveniersstraat(Kor) 25 A031.

Meester Arne Verschuere, advocaat met kantoor te 8500 Kortrijk, Koning Leopold I-straat 8/2, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Sabine Ann Renée Van de Walle, wonende te 8531 Harelbeke, Vierkeerstraat 101, en Mevrouw Dominique Françoise Henri Van de Walle, wonende te 1030 Schaarbeek, Blauweregenlaan 42, b001, werden aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 7 september 2018.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Patricia Vanwettere

2019/102529



**Vrederecht van het kanton Aarschot***Aanstelling*

Bij beschikking van 15 januari 2019 heeft de vrederechter van het kanton Aarschot beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Magda Maria TRUYENS, geboren te Langdorp op 7 mei 1949, met rijksregisternummer 49050721062, wonende te 3200 Aarschot, Schaluinevest 9, verblijvende in het WZC Sint-Rochus, Albertlaan 2 te 3200 Aarschot

Mijnheer Tony DELEN, wonende te 3200 Aarschot, Kleine Mechelsebaan 40 werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 3 december 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nadia Verhard

2019/102559

**Vrederecht van het kanton Boom***Opheffing*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 02 januari 2019 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Lea Albertina Carolina Maria HOFMAN, geboren te Antwerpen op 8 juli 1922, laatst wonende te 2620 Hemiksem, WZC Hoghe Cluyse, Bouwerijstraat 50 van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Chantal Schippers

2019/102577

**Vrederecht van het kanton Boom***Vervanging*

Bij beslissing van 15 januari 2019, heeft de Vrederechter van het kanton Boom, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, een einde gesteld aan de opdracht van Bernard

Henri Aloïs LANSSENS, voorheen wonende te 1030 Schaarbeek, Voltairelaan 26, overleden 30 november 2018, in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van:

Mijnheer Michel Andre LANSSENS, geboren te Sint-Jans-Molenbeek op 1 juli 1954, wonende te 1030 Schaarbeek, Voltairelaan 26/ETRC, verblijvend VZW De Klinkaard, Jan Frans Willemsstraat 24 te 2850 Boom.

Mevrouw Ghislaine Marie Julienne LANSSENS, wonende te 1030 Schaarbeek, Albert Giraudlaan 86/ETRC, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 26 december 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Anne-Marie Laurent

2019/102497

**Vrederecht van het kanton Genk***Vervanging*

Bij beslissing van 11 januari 2019, heeft de Vrederechter van het kanton Genk beslist om vanaf 31 januari 2019 een einde te stellen aan de opdracht van

Mevrouw Sanchez Anna, met rijksregisternummer 69013001655, geboren te Genk op 30 januari 1969, wonende te 3600 Genk, Distelvinkstraat 9,

in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van : Mijnheer Antonio Sanchez, geboren te Medina-Sidonia op 5 juni 1927, met rijksregisternummer 27060502942, woonzorgcentrum Toermalien 3600 Genk, Welzijnsampus 15

en wordt vervangen door Mijnheer de advocaat Steven MENTEN, met kantoor gevestigd te 3600 Genk, Grotestraat 122 werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 10 januari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Vicky Coenen

2019/102520

**Vrederecht van het kanton Geraardsbergen***Aanstelling*

Bij beschikking van 16 januari 2019 heeft de vrederechter van het kanton Geraardsbergen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Elmire Martha Maria STEENHOUDT, geboren te Zandbergen op 2 november 1924, wonende te 9506 Geraardsbergen, Benedenstraat 84, verblijvende in het WZC Denderoord, Hoge Buizemont 247 te 9500 Geraardsbergen

Meester Delphine DELMELLE, kantoorhoudende te 9500 Geraardsbergen, Kouterstraat 29, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Armand Coppens

2019/102540

**Vrederecht van het kanton Kontich***Aanstelling*

Bij beschikking van 17 januari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Kontich beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Bart Verbist, geboren te Duffel op 24 mei 1975, wonende te 2550 Kontich, Schuurveld 15, verblijvend, Ferdinand Maesstraat 23 te 2550 Kontich.

Mijnheer Eduard Verbist, wonende te 2550 Kontich, Schuurveld 15, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Irene Beuckelaars, wonende te 2550 Kontich, Schuurveld 15, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 3 december 2018.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Christine Engelen

2019/102516

**Vrederecht van het kanton Kontich***Opheffing*

Bij beschikking van 17 januari 2019, heeft de Vrederechter van het kanton Kontich een einde gemaakt aan de opdracht van Mevrouw Evi Horemans, wonende te 2560 Nijlen, Grote steenweg 76 in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van Erna Francine Mathilda Van Der Schoot, geboren te Wechelderzande op 26 april 1957, met rijksregisternummer 57042636085, wonende te 2560 Nijlen, Broechemsesteenweg 46 met ingang van 17 januari 2019 aangezien Erna Francine Mathilda Van Der Schoot opnieuw in staat is haar belangen zelf behoorlijk waar te nemen.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Christine Engelen

2019/102517

**Vrederecht van het kanton Kontich***Opheffing*

Bij beschikking van 17 januari 2019, heeft de Vrederechter van het kanton Kontich een einde gemaakt aan de opdracht van Mr. Natalie Luyten, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, A. Goemaerelei 39 bus 8 als bewindvoerder over de goederen van Tefik Abazi, geboren te Sarajevo op 18 juli 1988, met rijksregisternummer 88071852754, wonende te 2830 Willebroek, Emiel Vanderveldestraat 131, met ingang van 17 januari 2019 aangezien de voornoemde persoon Tefik Abazi niet bereikbaar is en daardoor de bewindvoerder haar ambt niet naar behoren kan uitoefenen.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Christine Engelen

2019/102518

**Vrederecht van het kanton Lier***Aanstelling*

Bij beschikking van 16 januari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Lier beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Dirk Baetens, geboren te Lier op 30 januari 1959, wettelijk gedomicilieerd en verblijvende 2500 Lier, Hagenbroeksesteenweg 49.

Mevrouw Shari Baetens, wonende te 2500 Lier, Berlaarsesteenweg 124, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 11 december 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Jean Scheltjens

2019/102596

**Vrederecht van het kanton Lier***Aanstelling*

Bij beschikking van 16 januari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Lier beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Gerarda Heylen, geboren te Nijlen op 17 januari 1939, wettelijk gedomicilieerd en verblijvende 2560 Nijlen, Pastoriestraat 8/A.

Mijnheer Franciscus Peeters, wonende te 2560 Nijlen, Pastoriestraat 8/A, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 17 december 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Jean Scheltjens

2019/102597

**Vrederecht van het kanton Lokeren***Aanstelling*

Bij beschikking van 15 januari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Lokeren beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Dirk OTT, geboren te Lokeren op 1 augustus 1963, wonende te 9160 Lokeren, Langestraat 15 en

Frankie OTT, geboren op 9 januari 1967, wonende te 9080 Lochristi, Bijlokelaan 52, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 17 december 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Anke Van Nieuwenhove

2019/102560

**Vrederecht van het kanton Lokeren***Aanstelling*

Bij beschikking van 15 januari 2019, heeft de Vrederechter van het kanton Lokeren de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Kenzo DE WILDE, geboren te Gent op 25 juni 1997, wonende te 9160 Lokeren, Patrijzenweg 6, verblijvend DVC De Triangel, Molendreef 16 te 9920 Lovendegem.

Christiaan DE WILDE, geboren op 27 februari 1963, wonende te 9160 Lokeren, Patrijzenweg 6 werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voormelde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Anke Van Nieuwenhove

2019/102573

**Vrederecht van het kanton Lokeren***Aanstelling*

Bij beschikking van 15 januari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Lokeren beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Gerardus Constantinus Joseph VAN DE WINCKEL, geboren te Overmere op 11 december 1928, wonende te 9160 Lokeren, WZC "Ter Durme", Polderstraat 2 kamer 404.

Lucien Leon VAN DE WINCKEL, geboren te Zele op 20 juni 1960, wonende te 9200 Dendermonde, Bankveldstraat 18, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 19 december 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Anke Van Nieuwenhove

2019/102574

**Vrederecht van het kanton Lokeren***Aanstelling*

Bij beschikking van 15 januari 2019, heeft de Vrederechter van het kanton Lokeren de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Lien PIETERS, geboren te Lokeren op 1 augustus 1988, wonende te 9160 Lokeren, Nijstraat 89.

Alain PIETERS, geboren te Lokeren op 4 maart 1960, wonende te 9160 Lokeren, Nijstraat 89 werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Anke Van Nieuwenhove  
2019/102575

**Vrederecht van het kanton Lokeren***Aanstelling*

Bij beschikking van 15 januari 2019, heeft de Vrederechter van het kanton Lokeren de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Lesley THIENPONT, geboren te Lokeren op 22 oktober 1997, wonende te 9160 Lokeren, Leonie Van Moerstraat 3, verblijvend te Molendreef 16 te 9920 Lovendegem en EVERAERT Nancy, geboren te Lokeren op 13 januari 1973, wonende te 9160 Lokeren, Leonie Van Moerstraat 3 werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Anke Van Nieuwenhove  
2019/102576

**Vrederecht van het kanton Maasmechelen***Aanstelling*

Bij beschikking van 9 januari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Maasmechelen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Emanuel HOEBEKE, geboren te Tongeren op 13 december 1999, wonende te 3630 Maasmechelen, Heirstraat 168 bus 5, verblijvende MEANDER VZW, Stokkemerbaan 147 te 3650 Dilsen-Stokkem

Mevrouw Monique HOEBEKE, wonende te 3630 Maasmechelen, Heirstraat 168 bus 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 25 oktober 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Rita Coun  
2019/102527

**Vrederecht van het kanton Meise***Aanstelling*

Bij beschikking van 11 januari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Meise beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus

die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: Mevrouw Ursula VANDELIM, geboren te Puurs op 25 september 1923, WZC Herfstvreugde 1840 Londerzeel, Kerkhofstraat 50.

Meester An TOCK, met kantoor te 1800 Vilvoorde, Hendrik I Lei 34, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 30 november 2018.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Geert Hellinckx  
2019/102496

**Vrederecht van het kanton Tielt***Opheffing*

Bij beschikking van 16 januari 2019, werd bij beschikking van de Vrederechter van het kanton Tielt een einde gesteld aan de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

de heer Peter HAECK, geboren te Oostende op 29 september 1970, wonende te 8700 Tielt, Vinktstraat 33. Voornoemde persoon wordt geacht opnieuw in staat te zijn zelf zijn belangen behoorlijk waar te nemen.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, Hilda Strosse  
2019/102547

**Vrederecht van het kanton Tienen***Aanstelling*

Bij beschikking van 7 januari 2019 heeft de vrederechter van het kanton Tienen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Herman Vrydaghs, geboren te op 22 april 1970, wonende te 3300 Tienen, Delpoortestraat 2.

Zegt voor recht dat mevrouw Van De Putte Anna, wonende te 1315 Glimes, Rue de Bomal 20 vervangen wordt door:

Karien Ludwinne Georgine Anna Vrydaghs, wonende te 1367 Ramillies, Chaussée Olivier Dehasse 6 A, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Stefaan Georges Paul Vrydaghs, wonende te 1500 Halle, Panoramalaan 43, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Anja Peeters  
2019/102553

**Vrederecht van het kanton Tienen***Aanstelling*

Bij beschikking van 10 januari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Tienen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Bertie Germaine Gilbert Thijs, geboren te Sint-Truiden op 6 februari 1979, wonende te 3300 Tienen, Hamelendreef 60.

Meester Laurence Fabre, met kantoor te 3300 Tienen, Sint-Truidensesteenweg 705, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Danny Thijs, wonende te 3800 Sint-Truiden, Zoutleeuwsesteenweg 164, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 6 december 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Anja Peeters

2019/102554

#### Vrederecht van het kanton Tienen

##### *Aanstelling*

Bij beschikking van 10 januari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Tienen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Armand Cornelis Reniers, geboren te Kortenaeken op 8 april 1943, wonende te 3300 Tienen, Park Nieuwenhove 16, verblijvend WZC In de Gouden Jaren, Danebroekstraat 33 te 3300 Tienen

Meester Anja Celis, met kantoor te 3000 Leuven, Vital Decosterstraat 46/6, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw, Patricia Reniers, wonende te 3300 Tienen, Breisemstraat 112, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 28 november 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Anja Peeters

2019/102555

#### Vrederecht van het kanton Tienen

##### *Aanstelling*

Bij beschikking van 10 januari 2019 heeft de vrederechter van het kanton Tienen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Gabriella Micheline Mayté, geboren te Durban op 10 mei 1986, wonende te 3300 Tienen, Delpoortestraat 2.

Zegt voor recht dat de heer Stroobants Herman, advocaat, met kantoor te 3300 Tienen, Kabbeekvest 96 vervangen wordt door:

Mijnheer Ruben Boets, wonende te 3300 Tienen, Dr. J. Geensstraat 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Anja Peeters

2019/102556

#### Vrederecht van het kanton Tienen

##### *Aanstelling*

Bij beschikking van 12 december 2018 heeft de vrederechter van het kanton Tienen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Christiane Maria Rosa Sienap, geboren te Tienen op 7 maart 1953, wonende te 3300 Tienen, Goetsenhovenplein 22.

Mevrouw Katrien Bomans, met kantoor te 3800 Sint-Truiden, Brandhoutstraat 96, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Anja Peeters

2019/102557

#### Vrederecht van het kanton Tienen

##### *Aanstelling*

Bij beschikking van 31 december 2018 heeft de vrederechter van het kanton Tienen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Jules Victor Marsoul, geboren te Tienen op 26 januari 1947, wonende te 3400 Landen, Groenendael 31, verblijvend Huis in de Stad Tienen, Hamelendreef 60 te 3300 Tienen

Mijnheer Luc Paul Joseph Marsoul, wonende te 3401 Landen, Wezerenstraat 249, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Anja Peeters

2019/102558

#### Vrederecht van het kanton Waregem

##### *Aanstelling*

Bij beschikking van 11 januari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Waregem beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Denis Jean Marie VIAENE, geboren te Waregem op 4 maart 1949, wonende te 8790 Waregem, Muizelstraat 71 0011.

Mevrouw Rita TUBAERT, wonende te 8790 Waregem, Langebrugstraat 12, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Meester Kathleen SEGERS, advocaat te 8790 Waregem, Felix Verhaeghestraat 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 21 december 2018.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Petra Missant

2019/102499

#### Vrederecht van het kanton Zandhoven

##### *Aanstelling*

Bij beschikking van 14 januari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Zandhoven beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Elza Petronella Antonia SUYKERBUYK, geboren te Essen op 31 oktober 1940, wonende te 8370 Blankenberge, Casinostraat 17/0103, verblijvend PC Bethanië, Andreas Vesaliuslaan 39 te 2980 Zoersel.

Meester Wilfried JORIS, advocaat aan de balie te Antwerpen, met kantoor te 2110 Wijnegem, Marktplein 22, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 4 januari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Ingrid Present  
2019/102500

#### Vrederecht van het kanton Zelzate

##### *Aanstelling*

Bij beschikking van heeft de Vrederechter van het kanton Zelzate beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Jurgen Lucien DE LOOSE, geboren te Dendermonde op 3 december 1976, wonende te 9968 Bassevelde(Assenede), Oosteeklo-Dorp(V. 19.04.1977 Statiestraat) 46.

Mevrouw de advocaat Sara AELBRECHT, met kantoor te 9080 Lochristi, Beervelde Dorp 70, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 21 december 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Astrid Duquet  
2019/102551

#### Vrederecht van het kanton Zelzate

##### *Aanstelling*

Bij beschikking van 17 januari 2019, heeft de Vrederechter van het kanton Zelzate beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Erik Cyriel Clara STEYAERT, geboren te Assenede op 21 mei 1952, wonende te 9968 Bassevelde(Assenede), Assenedestraat 18.

Mijnheer Carlos Karel Clementina VERTENTEN, geboren te Assenede op 7 oktober 1949, wonende te 9968 Assenede, Bosstraat 12, wordt aangesteld als bewindvoerder over de goederen en de persoon van Mijnheer Erik Cyriel Clara STEYAERT

Mijnheer Luc Auguste DEVOLDER, geboren te Gent op 29 november 1952, wonende te 9968 Assenede (Bassevelde), Sint-Sebastiaanstraat 16, wordt aangeduid als vertrouwenspersoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 24 december 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Astrid Duquet  
2019/102552

#### Vrederecht van het kanton Zelzate

##### *Aanstelling*

Bij beschikking van 15 januari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Zelzate beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Erna VAN GOETHEM, geboren te Gent op 28 februari 1956, wonende te 9041 Oostakker (Gent), Kleemstraat 43, verblijvend PC Sint Jan Baptist, Suikerkaai 81 te 9060 Zelzate

Mevrouw Annelies DESCHEPPER, wonende te 9060 Zelzate, Koningin Fabiolalaan 1, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Evelien DESCHEPPER, wonende te 9040 Sint-Amandsberg (Gent), Grondwetlaan 14, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Meester Nadine VERBEEST, met kantoor te 9051 Sint-Denijs-Westrem(Gent), Leiepark 20, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 12 december 2018.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Christiaan De Veirman  
2019/102593

#### Vrederecht van het tweede kanton Hasselt

##### *Aanstelling*

Bij beschikking van 9 januari 2019 heeft de Vrederechter van het tweede kanton Hasselt beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Bianca Marcel Lutgarde VANDEBROEK, geboren te Sint-Truiden op 15 november 1979, wonende te 3545 Halen, Betsberbaan 78.

Meester Manu MERTENS, met kantoor te 3590 Diepenbeek, Sint-Janslaan 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen in het systeem van vertegenwoordiging van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Marleen Jouck  
2019/102525

#### Acceptation sous bénéfice d'inventaire

Code civil - article 793

#### Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving Burgerlijk Wetboek - artikel 793

*Rectification de la publication datée du 2 janvier 2019*

Aux termes d'un acte reçu par le notaire Jean-François CAYPHAS, à Jauche, le 18 décembre 2018, Mesdames KROON, Mina Maria, née à Kampen le 20 mai 1946, domiciliée à Orp-Jauche, avenue Adrien Stas 5A, et KROON, Erna, née à Lebbeke le 16 avril 1955, domiciliée à Orp-Jauche, rue de la Vallée 18, ont accepté sous bénéfice d'inventaire la succession de Madame KROON, José Roza Wilhelmina, née à Rheda (Allemagne) le 13 février 1945, domiciliée à 1090 Jette, rue Duysburgh 21, et décédée à Jette le 22 juin 2017, et non la succession de Monsieur DUPONT-VAN POUCKE, Florimond.

Jean-François CAYPHAS, notaire.

(277)

**De schuldeisers worden verzocht hun schuldvorderingen bij gewone aangetekende zending over te maken, gericht aan de woonplaats die de declarant gekozen heeft en die in de verklaring is vermeld, overeenkomstig artikel 793, laatste lid van het Burgerlijk Wetboek**

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 9 januari 2019 ingeschreven in CER op 10 januari 2019 - Notaris Peter DEHANDSCHUTTER - Declarant Van der Perre Dieter Jenny

Marc, geboren op 01/10/2008 te Antwerpen en woonplaats gekozen te 2630 Aartselaar, Antwerpsesteenweg 36, in de nalatenschap van Jespers Gemma Pauline Josephina Maria, geboren op 15/12/1928 te Wommel, laatst wonende te 1860 Meise, Fazantenlaan 7 K306.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 8 januari 2019 ingeschreven in CER op 11 januari 2019 - Notaris Christophe KINT - Declarant Neyt Maria Rachel Camilla, geboren op 21/03/1946 te Gistel en woonplaats gekozen te 8920 Langemark-Poelkapelle, Stadensteenweg 1/F, in de nalatenschap van NEYT GUSTAAF ADOLF CORNEL, geboren op 28/11/1931 te Oostende, laatst wonende te (onbekend).

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 8 januari 2019 ingeschreven in CER op 11 januari 2019 - Notaris Christophe KINT - Declarant Neyt Yvette Maria Francisca, geboren op 02/01/1940 te Gistel en woonplaats gekozen te 8800 Roeselare, Rode-Beukenstraat 25, in de nalatenschap van NEYT GUSTAAF ADOLF CORNEL, geboren op 28/11/1931 te Oostende, laatst wonende te (onbekend).

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 7 januari 2019 ingeschreven in CER op 11 januari 2019 - Notaris Dirk SMET - Declarant Toth Mathilde Maria Julia Paula, geboren op 12/09/1964 te Wilrijk en woonplaats gekozen te 9170 Sint-Gillis-Waas, Lage Kerkwegel 4, in de nalatenschap van Van Vlierberghe Annick Maria Albert, geboren op 24/04/1956 te Sint-Niklaas, laatst wonende te 9170 Sint-Gillis-Waas, Zandstraat(SP) 235.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 7 januari 2019 ingeschreven in CER op 11 januari 2019 - Notaris Dirk SMET - Declarant Brand Maria Johanna Godeliva Augusta, geboren op 04/07/1937 te HULST (Netherlands) en woonplaats gekozen te 9170 Sint-Gillis-Waas, Lage Kerkwegel 4, in de nalatenschap van Van Vlierberghe Annick Maria Albert, geboren op 24/04/1956 te Sint-Niklaas, laatst wonende te 9170 Sint-Gillis-Waas, Zandstraat(SP) 235.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 7 januari 2019 ingeschreven in CER op 11 januari 2019 - Notaris Dirk SMET - Declarant Van Vlierberghe Marita Augustina René, geboren op 21/07/1947 te Stekene en woonplaats gekozen te 9170 Sint-Gillis-Waas, Lage Kerkwegel 4, in de nalatenschap van Van Vlierberghe Annick Maria Albert, geboren op 24/04/1956 te Sint-Niklaas, laatst wonende te 9170 Sint-Gillis-Waas, Zandstraat(SP) 235.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 7 januari 2019 ingeschreven in CER op 11 januari 2019 - Notaris Dirk SMET - Declarant De Puyseleyn Patrick Mathildis Louis, geboren op 21/11/1956 te Antwerpen en woonplaats gekozen te 9170 Sint-Gillis-Waas, Lage Kerkwegel 4, in de nalatenschap van Van Vlierberghe Annick Maria Albert, geboren op 24/04/1956 te Sint-Niklaas, laatst wonende te 9170 Sint-Gillis-Waas, Zandstraat(SP) 235.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 7 januari 2019 ingeschreven in CER op 11 januari 2019 - Notaris Dirk SMET - Declarant De Puyseleyn Ronald Julia Felix, geboren op 06/06/1958 te Antwerpen en woonplaats gekozen te 9170 Sint-Gillis-Waas, Lage Kerkwegel 4, in de nalatenschap van Van Vlierberghe Annick Maria Albert, geboren op 24/04/1956 te Sint-Niklaas, laatst wonende te 9170 Sint-Gillis-Waas, Zandstraat(SP) 235.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 7 januari 2019 ingeschreven in CER op 11 januari 2019 - Notaris Dirk SMET - Declarant De Puyseleyn Koen Suzanne Alfons, geboren

op 13/02/1968 te Ninove en woonplaats gekozen te 9170 Sint-Gillis-Waas, Lage Kerkwegel 4, in de nalatenschap van Van Vlierberghe Annick Maria Albert, geboren op 24/04/1956 te Sint-Niklaas, laatst wonende te 9170 Sint-Gillis-Waas, Zandstraat(SP) 235.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 7 januari 2019 ingeschreven in CER op 11 januari 2019 - Notaris Dirk SMET - Declarant De Puyseleyn Johan Francine Robert, geboren op 17/05/1969 te Ninove en woonplaats gekozen te 9170 Sint-Gillis-Waas, Lage Kerkwegel 4, in de nalatenschap van Van Vlierberghe Annick Maria Albert, geboren op 24/04/1956 te Sint-Niklaas, laatst wonende te 9170 Sint-Gillis-Waas, Zandstraat(SP) 235.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 9 januari 2019 ingeschreven in CER op 11 januari 2019 - Notaris Joz WERCKX - Declarant Darkaoui Sophia, geboren op 18/09/1980 te Leuven en woonplaats gekozen te 3010 Kessel-Lo (Leuven), Baron A. de Becker-Remyplein 61, in de nalatenschap van Van Espen Jeanne Jean Marie Louise, geboren op 07/07/1940 te Leuven, laatst wonende te 3010 Leuven, Jozef Deveusterlaan(V. 15.10.1998 Damiaanlaan(Pater)) 14 0202.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 9 januari 2019 ingeschreven in CER op 11 januari 2019 - Notaris Joz WERCKX - Declarant Darkaoui Ilham, geboren op 05/03/1988 te Leuven en woonplaats gekozen te 3010 Kessel-Lo (Leuven), Baron A. de Becker-Remyplein 61, in de nalatenschap van Van Espen Jeanne Jean Marie Louise, geboren op 07/07/1940 te Leuven, laatst wonende te 3010 Leuven, Jozef Deveusterlaan(V. 15.10.1998 Damiaanlaan(Pater)) 14 0202.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 11 januari 2019 ingeschreven in CER op 14 januari 2019 - Notaris Francis LEMEY - Declarant Hendriks Olivier, geboren op 24/12/1995 te Genk en woonplaats gekozen te 9000 Gent, Gustaaf Callierlaan 106, in de nalatenschap van Hendriks Robert, geboren op 30/05/1970 te Genk, laatst wonende te 9031 Gent, Heiebreestraat 9.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 11 januari 2019 ingeschreven in CER op 14 januari 2019 - Notaris Francis LEMEY - Declarant Hendriks Eline, geboren op 06/01/1997 te Genk en woonplaats gekozen te 9000 Gent, Gustaaf Callierlaan 106, in de nalatenschap van Hendriks Robert, geboren op 30/05/1970 te Genk, laatst wonende te 9031 Gent, Heiebreestraat 9.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 11 januari 2019 ingeschreven in CER op 14 januari 2019 - Notaris Francis LEMEY - Declarant Hendriks Jonathan, geboren op 24/12/2007 te Gent en woonplaats gekozen te 9000 Gent, Gustaaf Callierlaan 106, in de nalatenschap van Hendriks Robert, geboren op 30/05/1970 te Genk, laatst wonende te 9031 Gent, Heiebreestraat 9.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 12 december 2018 ingeschreven in CER op 14 januari 2019 - Notaris Jan KINDERMANS - Declarant Soulliaert Jasmine Eric, geboren op 06/03/2008 te Bonheiden en woonplaats gekozen te 2220 Heist-op-den-Berg, Tapelaarstraat 25, in de nalatenschap van Hufkens Maria Joanna Martha Florentina, geboren op 04/07/1937 te Berchem (Ant.), laatst wonende te 2650 Edegem, Baron de Celleslaan 77.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 12 december 2018 ingeschreven in CER op 14 januari 2019 - Notaris Jan KINDERMANS - Declarant Soulliaert Celine Eric, geboren op 12/09/2010 te Bonheiden en woonplaats gekozen te 2220 Heist-op-den-Berg, Tapelaarstraat 25, in de nalatenschap van Hufkens Maria Joanna Martha Florentina, geboren op 04/07/1937 te Berchem (Ant.), laatst wonende te 2650 Edegem, Baron de Celleslaan 77.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 16 januari 2019 ingeschreven in CER op 16 januari 2019 - Notaris Eric HIMPE - Declarant Lemahieu José Roger, geboren op 13/04/1953 te Diksmuide en woonplaats gekozen te 8647 Lo-Reninge, Markt 15, in de nalatenschap van Samyn Viviane Rachel Cornelia, geboren op 26/06/1960 te Poperinge, laatst wonende te 8647 Lo-Reninge, Markt 15.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 16 januari 2019 ingeschreven in CER op 16 januari 2019 - Notaris Eric HIMPE - Declarant Cailliau Charlotte Charline Cornelia, geboren op 12/04/1984 te Poperinge en woonplaats gekozen te 9890 Gavere, André de Rouckstraat 14, in de nalatenschap van Samyn Viviane Rachel Cornelia, geboren op 26/06/1960 te Poperinge, laatst wonende te 8647 Lo-Reninge, Markt 15.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 16 januari 2019 ingeschreven in CER op 16 januari 2019 - Notaris Eric HIMPE - Declarant Lemahieu-Cailliau Charlien Sylviane Pierre, geboren op 27/02/1987 te Poperinge en woonplaats gekozen te 8660 De Panne, Maerestraat 3, in de nalatenschap van Samyn Viviane Rachel Cornelia, geboren op 26/06/1960 te Poperinge, laatst wonende te 8647 Lo-Reninge, Markt 15.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 16 januari 2019 ingeschreven in CER op 16 januari 2019 - Notaris Eric HIMPE - Declarant Lemahieu Shana Karine Cornelia, geboren op 08/09/1992 te Poperinge en woonplaats gekozen te 8820 Torhout, Nieuwstraat 38, in de nalatenschap van Samyn Viviane Rachel Cornelia, geboren op 26/06/1960 te Poperinge, laatst wonende te 8647 Lo-Reninge, Markt 15.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 15 januari 2019 ingeschreven in CER op 16 januari 2019 - Notaris Steve WELLEKENS - Declarant Roelandts Anne Marie François, geboren op 23/12/1958 te Niel en woonplaats gekozen te 2627 Schelle, Suyslaan 6, in de nalatenschap van Roelandts Leonard Marcel, geboren op 28/04/1932 te Niel, laatst wonende te 9700 Oudenaarde, Gentstraat 190.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 15 januari 2019 ingeschreven in CER op 16 januari 2019 - Notaris Steve WELLEKENS - Declarant Roelandts Godelieve Maria Nestor, geboren op 15/10/1956 te Niel en woonplaats gekozen te 2020 Antwerpen, Wittestraat 54, in de nalatenschap van Roelandts Leonard Marcel, geboren op 28/04/1932 te Niel, laatst wonende te 9700 Oudenaarde, Gentstraat 190.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 14 januari 2019 ingeschreven in CER op 16 januari 2019 - Notaris Filip WUYTS - Declarant Janssens Gilbert Ludovic, geboren op 24/11/1961 te Kapellen en woonplaats gekozen te 2950 Kapellen (Antwerpen), Antwerpsesteenweg 48 1, in de nalatenschap van Janssens Elkan, geboren op 27/03/1992 te Brasschaat, laatst wonende te 2920 Kalmthout, Dorpsstraat (Dp) (V. 16.07.1991 voorheen Dorpsstraat) 29 0004.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 14 januari 2019 ingeschreven in CER op 16 januari 2019 - Notaris Filip WUYTS - Declarant Bachot Eleonora Maria, geboren op 22/02/1963 te Brasschaat en woonplaats gekozen te 2950 Kapellen (Antwerpen), Antwerpsesteenweg 48 1, in de nalatenschap van Janssens Elkan, geboren op 27/03/1992 te Brasschaat, laatst wonende te 2920 Kalmthout, Dorpsstraat (Dp) (V. 16.07.1991 voorheen Dorpsstraat) 29 0004.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 14 januari 2019 ingeschreven in CER op 16 januari 2019 - Notaris Filip WUYTS - Declarant Janssens Enya, geboren op 27/03/1992 te Brasschaat en woonplaats gekozen te 2950 Kapellen (Antwerpen), Antwerpsesteenweg 48 1, in de nalatenschap van Janssens Elkan, geboren op 27/03/1992 te Brasschaat, laatst wonende te 2920 Kalmthout, Dorpsstraat (Dp) (V. 16.07.1991 voorheen Dorpsstraat) 29 0004.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 14 januari 2019 ingeschreven in CER op 16 januari 2019 - Notaris Filip WUYTS - Declarant Beyers Jens Michaël, geboren op 12/03/1988 te Brasschaat en woonplaats gekozen te 2950 Kapellen (Antwerpen), Antwerpsesteenweg 48 1, in de nalatenschap van Janssens Elkan, geboren op 27/03/1992 te Brasschaat, laatst wonende te 2920 Kalmthout, Dorpsstraat (Dp) (V. 16.07.1991 voorheen Dorpsstraat) 29 0004.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 14 januari 2019 ingeschreven in CER op 16 januari 2019 - Notaris Emmanuelle RIEMS - Declarant Vanlanduit Susy Anna Marcel, geboren op 04/02/1968 te Ekeren en woonplaats gekozen te 2610 Wilrijk (Antwerpen), Bist 163, in de nalatenschap van Nuyts Liliane Camilla Jacoba, geboren op 09/04/1945 te Antwerpen, laatst wonende te 2020 Antwerpen, Kruishofstraat 146 60.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 15 januari 2019 ingeschreven in CER op 17 januari 2019 - Notaris Philip VERTESEN - Declarant Verpaele Marouschka Simonna Renaat, geboren op 02/09/1976 te Zelzate en woonplaats gekozen te 3980 Tessenderlo, Torenveld (B) 4, in de nalatenschap van Haertjens Irène Madeleine Elodie Mathilde, geboren op 05/01/1926 te Lembeke, laatst wonende te 9960 Assenede, Markt 18.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 16 januari 2019 ingeschreven in CER op 17 januari 2019 - Notaris Ilse JANSSENS - Declarant De Backer Eric Renaat Maria, geboren op 23/07/1965 te Mortsel en woonplaats gekozen te 2540 Hove, Grensstraat 48, in de nalatenschap van Van Haver Irma Alfrieda Maria Eugenia, geboren op 15/06/1927 te Antwerpen, laatst wonende te 2550 Kontich, Boutersemstraat 45 C22.

2019/102347

**Les créanciers sont invités à faire connaître leurs créances par avis recommandé, envoyé au domicile élu par le déclarant et mentionné dans la déclaration, conformément à l'article 793, dernier alinéa du Code Civil.**

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 10 janvier 2019, inscrite dans le CER le 11 janvier 2019 - Notaire Christine CLINQUART - Déclarant(e) Biernaux Daniel Fernand Gaston Ghislain, né(e) le 16/12/1950 à Jumet, ayant fait élection domicile à 6040 Jumet (Charleroi), Rue Jean-Baptiste Ledoux 34, pour la succession de Biernaux Fernand Simon Maurice Ghislain, né(e) le 15/01/1929 à Jumet, de son vivant domicilié(e) à 6040 Charleroi, Rue du Centre 7.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 10 janvier 2019, inscrite dans le CER le 11 janvier 2019 - Notaire Christine CLINQUART - Déclarant(e) Biernaux Chantal Nicole Ghislaine, né(e) le 28/10/1957 à Forest, ayant fait élection domicile à 1190 Forest, Ch de Neerstalle 228 Cb71, pour la succession de Biernaux Fernand Simon Maurice Ghislain, né(e) le 15/01/1929 à Jumet, de son vivant domicilié(e) à 6040 Charleroi, Rue du Centre 7.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 10 janvier 2019, inscrite dans le CER le 11 janvier 2019 - Notaire Christine CLINQUART - Déclarant(e) Biernaux Jean-Marc Ghislain, né(e) le 25/05/1962 à Charleroi, ayant fait élection domicile à 7100 La

Louvière, Rue du Verger(L.L) 2 0201, pour la succession de Biernaux Fernand Simon Maurice Ghislain, né(e) le 15/01/1929 à Jumet, de son vivant domicilié(e) à 6040 Charleroi, Rue du Centre 7.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 10 janvier 2019, inscrite dans le CER le 11 janvier 2019 - Notaire Christine CLINQUART - Déclarant(e) Biernaux Jean Luc, né(e) le 13/06/1964 à Montignies-sur-Sambre, ayant fait élection domicile à 6142 Fontaine-l'Evêque, Rue Long des Bois(LEE) 34, pour la succession de Biernaux Fernand Simon Maurice Ghislain, né(e) le 15/01/1929 à Jumet, de son vivant domicilié(e) à 6040 Charleroi, Rue du Centre 7.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 10 janvier 2019, inscrite dans le CER le 11 janvier 2019 - Notaire Sophie FOURNIER - Déclarant(e) Blaszk Jean Philippe Alexandre, né(e) le 16/07/1972 à Maubeuge (France), ayant fait élection domicile à 4280 Hannut, Rue de Landen 76A, pour la succession de Blaszk Jean Paul, né(e) le 21/11/1937 à Paris (France), de son vivant domicilié(e) à 4280 Hannut, Rue Longue Vesse (MER) 5.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 10 janvier 2019, inscrite dans le CER le 11 janvier 2019 - Notaire Alain van den BERG - Déclarant(e) Lovato Sonia Nelly Justine Ida, né(e) le 27/10/1954 à Ougrée, ayant fait élection domicile à 4100 Seraing, Rue du Commerce 1, pour la succession de Léonard Justine Rolande Ida, né(e) le 25/10/1936 à Sprimont, de son vivant domicilié(e) à 4100 Seraing, Rue Zola 47.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 10 janvier 2019, inscrite dans le CER le 11 janvier 2019 - Notaire Alain van den BERG - Déclarant(e) Lovato Emilie Justine Ida, né(e) le 27/07/1986 à Seraing, ayant fait élection domicile à 4100 Seraing, Rue du Commerce 1, pour la succession de Léonard Justine Rolande Ida, né(e) le 25/10/1936 à Sprimont, de son vivant domicilié(e) à 4100 Seraing, Rue Zola 47.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 10 janvier 2019, inscrite dans le CER le 11 janvier 2019 - Notaire Jean-Louis MALENGREAUX - Déclarant(e) Dubrulle Michaël, né(e) le 27/04/1975 à Frameries, ayant fait élection domicile à 7340 Pâturages, Rue de l'Eglise 82, pour la succession de Dubrulle Jean-Claude, né(e) le 16/04/1946 à Pâturages, de son vivant domicilié(e) à 7340 Colfontaine, Rue des Bonniers 51.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 26 décembre 2018, inscrite dans le CER le 11 janvier 2019 - Notaire Bernard HOUET - Déclarant(e) Duray Mathieu, né(e) le 14/09/1990 à Uccle, ayant fait élection domicile à 1300 Wavre, Chaussée de Louvain 152, pour la succession de Duray Didier, né(e) le 28/08/1961 à La Hestre, de son vivant domicilié(e) à 1300 Wavre, Avenue de l'Eperon 16.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 26 décembre 2018, inscrite dans le CER le 11 janvier 2019 - Notaire Bernard HOUET - Déclarant(e) Duray Louise, né(e) le 24/10/1992 à Uccle, ayant fait élection domicile à 1300 Wavre, Chaussée de Louvain 152, pour la succession de Duray Didier, né(e) le 28/08/1961 à La Hestre, de son vivant domicilié(e) à 1300 Wavre, Avenue de l'Eperon 16.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 9 janvier 2019, inscrite dans le CER le 14 janvier 2019 - Notaire Jean Didier GYSELINCK - Déclarant(e) Dumont Nadège Françoise Huguette Ghislaine, né(e) le 18/01/1986 à Namur, ayant fait élection domicile à 1050 Bruxelles, Avenue Louise 422, pour la succession de Dejardin Xavier Emmanuel, né(e) le 24/03/1979 à Anderlecht, de son vivant domicilié(e) à 1040 Etterbeek, Rue de Chambéry 10.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 10 janvier 2019, inscrite dans le CER le 14 janvier 2019 - Notaire David INDEKEU - Déclarant(e) Calascibetta Salvatore Alexandro, né(e) le 15/11/1965 à Bruxelles, ayant fait élection domicile à 1000 Bruxelles, Rue du Congrès 11, pour la succession de Wynant Natacha Valérie, né(e) le 30/01/1969 à Bruxelles, de son vivant domicilié(e) à 1050 Ixelles, Rue de Naples 12 RC.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 10 janvier 2019, inscrite dans le CER le 14 janvier 2019 - Notaire Daniel PIRLET - Déclarant(e) Pierre Dylan Robert Isabelle, né(e) le 15/11/2003 à Bastogne, ayant fait élection domicile à 6600 Bastogne, Rue des Trinitaires 11, pour la succession de Pierre Isabelle Andrée Ghislaine, né(e) le 09/07/1956 à Hompré, de son vivant domicilié(e) à 6860 Légglise, Rue Les-Rualles, Traidmont 7.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 3 octobre 2018, inscrite dans le CER le 14 janvier 2019 - Notaire Roland STIERS - Déclarant(e) Guilmot Anne Lucienne Antoinette, né(e) le 07/01/1957 à Liège, ayant fait élection domicile à 4020 Bressoux, Quai Roi Albert 53, pour la succession de Collignon Didier José Henri Joseph, né(e) le 11/01/1955 à Ougrée, de son vivant domicilié(e) à 4000 Liège, Rue du Village 11.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 9 janvier 2019, inscrite dans le CER le 14 janvier 2019 - Notaire Louis le MAIRE - Déclarant(e) Désirotte Romain Dany Sandra, né(e) le 28/07/1987 à Liège, ayant fait élection domicile à 4537 Verlainne, Rue Haute Voie 59, pour la succession de Désirotte Philippe Roland Marie Roger, né(e) le 30/07/1960 à Bierset, de son vivant domicilié(e) à 4920 Aywaille, Hameau de Chambralles 7.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 9 janvier 2019, inscrite dans le CER le 14 janvier 2019 - Notaire Louis le MAIRE - Déclarant(e) Désirotte Franck Edwin Maverick, né(e) le 01/07/1991 à Liège, ayant fait élection domicile à 4537 Verlainne, Rue Haute Voie 59, pour la succession de Désirotte Philippe Roland Marie Roger, né(e) le 30/07/1960 à Bierset, de son vivant domicilié(e) à 4920 Aywaille, Hameau de Chambralles 7.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 11 janvier 2019, inscrite dans le CER le 15 janvier 2019 - Notaire Paul-Henry THIRY - Déclarant(e) Adam Stéphane Richard Henri Maurice, né(e) le 01/06/1975 à Verviers, ayant fait élection domicile à 4910 Theux, Rue Hocheporte 31, pour la succession de Adam Richard Léon Nicolas Jean, né(e) le 29/12/1952 à Verviers, de son vivant domicilié(e) à 4910 Theux, Route de Remouchamps(LR) 42.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 8 janvier 2019, inscrite dans le CER le 15 janvier 2019 - Notaire Bruno MICHAUX - Déclarant(e) de Almeida Manso Correia Alexandra Irene, né(e) le 03/04/1972 à Uccle, ayant fait élection domicile à 1020 Bruxelles, Avenue du Pois de Senteur 62, pour la succession de Ferire Benoit Jean Marie Ghislain, né(e) le 11/01/1964 à Saint-Josse-ten-Noode, de son vivant domicilié(e) à 1020 Bruxelles, Avenue du Pois de Senteur 62.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 14 janvier 2019, inscrite dans le CER le 16 janvier 2019 - Notaire Henri DEBOUCHE - Déclarant(e) Saelens Jean-Marc, né(e) le 02/03/1964 à Knokke, ayant fait élection domicile à 5081 Meux, Rue de la Ridale 5, pour la succession de Saelens Marc Remi Edouard, né(e) le 11/02/1935 à Ostende, de son vivant domicilié(e) à 5140 Sombreffe, Rue Ardenelle 35.



Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 14 janvier 2019, inscrite dans le CER le 16 janvier 2019 - Notaire Henri DEBOUCHE - Déclarant(e) Saelens Guy Rodolphe Alain, né(e) le 02/05/1977 à Ostende, ayant fait élection domicile à 5081 Meux, Rue de la Ridale 5, pour la succession de Saelens Marc Remi Eduard, né(e) le 11/02/1935 à Ostende, de son vivant domicilié(e) à 5140 Sombreffe, Rue Ardenelle 35.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 14 janvier 2019, inscrite dans le CER le 16 janvier 2019 - Notaire Didier NELLESSEN - Déclarant(e) Gilson Raymond Louis Remi Ghislain, né(e) le 08/09/1971 à Huy, ayant fait élection domicile à 4500 Huy, Avenue Charles et Louis Godin 6 1, pour la succession de Counard Arlette Marcelle Ghislaine, né(e) le 11/10/1933 à Erquelinnes, de son vivant domicilié(e) à 4500 Huy, Rue Poyoux-Sarts 29.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 10 janvier 2019, inscrite dans le CER le 16 janvier 2019 - Notaire Caroline PETIT - Déclarant(e) Ndayiziga Didier Arnaud, né(e) le 08/03/1998 à Liège, ayant fait élection domicile à 4430 Ans, Rue Walthère Jamar 2, pour la succession de Ndayiziga Désirée, né(e) le 22/10/1967 à Kabuye-Ngozi (Burundi), de son vivant domicilié(e) à 4030 Liège, Rue Jules-Cralle 118.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 10 janvier 2019, inscrite dans le CER le 16 janvier 2019 - Notaire Caroline PETIT - Déclarant(e) Ndayiziga Gislain, né(e) le 18/11/2002 à Liège, ayant fait élection domicile à 4430 Ans, Rue Walthère Jamar 2, pour la succession de Ndayiziga Désirée, né(e) le 22/10/1967 à Kabuye-Ngozi (Burundi), de son vivant domicilié(e) à 4030 Liège, Rue Jules-Cralle 118.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 10 janvier 2019, inscrite dans le CER le 16 janvier 2019 - Notaire Caroline PETIT - Déclarant(e) Huynen Gladys Ange, né(e) le 22/02/2006 à Liège, ayant fait élection domicile à 4430 Ans, Rue Walthère Jamar 2, pour la succession de Ndayiziga Désirée, né(e) le 22/10/1967 à Kabuye-Ngozi (Burundi), de son vivant domicilié(e) à 4030 Liège, Rue Jules-Cralle 118.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 11 janvier 2019, inscrite dans le CER le 17 janvier 2019 - Notaire Sophie MEERT - Déclarant(e) Kadovic Viktorija, né(e) le 20/12/1936 à Dakovo (Yugoslavia), ayant fait élection domicile à 2018 Antwerpen, Van Brée-straat 23, pour la succession de Pleli Terezija, né(e) le 25/09/1923 à DJAKOVO (Yugoslavia), de son vivant domicilié(e) à 2600 Antwerpen, Walemstraat 25.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 11 janvier 2019, inscrite dans le CER le 17 janvier 2019 - Notaire Sophie MEERT - Déclarant(e) Oreskovic Vladimir, né(e) le 26/12/1953 à Dakovo (Yugoslavia), ayant fait élection domicile à 2018 Antwerpen, Van Brée-straat 23, pour la succession de Pleli Terezija, né(e) le 25/09/1923 à DJAKOVO (Yugoslavia), de son vivant domicilié(e) à 2600 Antwerpen, Walemstraat 25.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 17 janvier 2019, inscrite dans le CER le 17 janvier 2019 - Notaire Cecile LAMMERHIERT - Déclarant(e) Pagliarini Nadya Fernande Violette, né(e) le 23/04/1966 à Etterbeek, ayant fait élection domicile à 1325 Chaumont-Gistoux, Off. de l'Orangerie, rue Colleau 15, pour la succession de Sneider Olivier Nicolas Michel René, né(e) le 21/04/1965 à Schaerbeek, de son vivant domicilié(e) à 1325 Chaumont-Gistoux, Rue des Bruyères 18.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 11 janvier 2019, inscrite dans le CER le 17 janvier 2019 - Notaire Sophie MEERT - Déclarant(e) Gobac Nevenka, né(e) le 13/05/1947 à Zagreb (Yugoslavia), ayant fait élection domicile à 2018 Antwerpen, Van Brée-straat 23, pour la succession de Pleli Terezija, né(e) le 25/09/1923 à DJAKOVO (Yugoslavia), de son vivant domicilié(e) à 2600 Antwerpen, Walemstraat 25.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 11 janvier 2019, inscrite dans le CER le 17 janvier 2019 - Notaire Sophie MEERT - Déclarant(e) Gobac Zlatko, né(e) le 26/04/1956 à Osijek (Yugoslavia), ayant fait élection domicile à 2018 Antwerpen, Van Brée-straat 23, pour la succession de Pleli Terezija, né(e) le 25/09/1923 à DJAKOVO (Yugoslavia), de son vivant domicilié(e) à 2600 Antwerpen, Walemstraat 25.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 11 janvier 2019, inscrite dans le CER le 17 janvier 2019 - Notaire Sophie MEERT - Déclarant(e) Jelic Mirjana, né(e) le 09/05/1950 à Strizivojna (Yugoslavia), ayant fait élection domicile à 2018 Antwerpen, Van Brée-straat 23, pour la succession de Pleli Terezija, né(e) le 25/09/1923 à DJAKOVO (Yugoslavia), de son vivant domicilié(e) à 2600 Antwerpen, Walemstraat 25.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 11 janvier 2019, inscrite dans le CER le 17 janvier 2019 - Notaire Sophie MEERT - Déclarant(e) Vragolovic Zvonko, né(e) le 28/05/1953 à Strizivojna (Yugoslavia), ayant fait élection domicile à 2018 Antwerpen, Van Brée-straat 23, pour la succession de Pleli Terezija, né(e) le 25/09/1923 à DJAKOVO (Yugoslavia), de son vivant domicilié(e) à 2600 Antwerpen, Walemstraat 25.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 11 janvier 2019, inscrite dans le CER le 17 janvier 2019 - Notaire Sophie MEERT - Déclarant(e) Pleli Blazenka, né(e) le 31/07/1964 à Dakovo (Yugoslavia), ayant fait élection domicile à 2018 Antwerpen, Van Brée-straat 23, pour la succession de Pleli Terezija, né(e) le 25/09/1923 à DJAKOVO (Yugoslavia), de son vivant domicilié(e) à 2600 Antwerpen, Walemstraat 25.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 11 janvier 2019, inscrite dans le CER le 17 janvier 2019 - Notaire Sophie MEERT - Déclarant(e) Pleli Zeljko, né(e) le 22/05/1959 à Djakovo (Yugoslavia), ayant fait élection domicile à 2018 Antwerpen, Van Brée-straat 23, pour la succession de Pleli Terezija, né(e) le 25/09/1923 à DJAKOVO (Yugoslavia), de son vivant domicilié(e) à 2600 Antwerpen, Walemstraat 25.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 11 janvier 2019, inscrite dans le CER le 17 janvier 2019 - Notaire Sophie MEERT - Déclarant(e) Scuric Zdravko, né(e) le 23/01/1962 à Dakovo (Yugoslavia), ayant fait élection domicile à 2018 Antwerpen, Van Brée-straat 23, pour la succession de Pleli Terezija, né(e) le 25/09/1923 à DJAKOVO (Yugoslavia), de son vivant domicilié(e) à 2600 Antwerpen, Walemstraat 25.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 11 janvier 2019, inscrite dans le CER le 17 janvier 2019 - Notaire Sophie MEERT - Déclarant(e) Scuric Marinko, né(e) le 30/07/1956 à Dakovo (Yugoslavia), ayant fait élection domicile à 2018 Antwerpen, Van Brée-straat 23, pour la succession de Pleli Terezija, né(e) le 25/09/1923 à DJAKOVO (Yugoslavia), de son vivant domicilié(e) à 2600 Antwerpen, Walemstraat 25.

**Renonciation aux successions**

Code civil - article 784

**Verwerping nalatenschap**

Burgerlijk Wetboek - artikel 784

Par déclaration faite devant le notaire Damien COLLON, à Etterbeek, le 16 janvier 2019 :

1. Monsieur DELSHAD, Iman, né à Mons le 28 juin 1989, numéro national 89.06.28-165.33, célibataire, domicilié à 1030 Schaerbeek, rue Henri Evenepoel 98/b047.

Fils du défunt.

2. Monsieur DELSHAD, Amin, né à Chiraz (Iran) le 4 avril 1985, numéro national 85.04.04-437.92, domicilié à Schaerbeek, boulevard Lambermont 198.

Fils du défunt.

Lesquels, conformément à l'article 784, alinéa 2 du Code civil (tel que modifié par la loi du 12 mai 2014) ont requis le notaire soussigné, d'acter leur renonciation à la succession de Monsieur DELSHAD, Ebrahim, né à Abadan (Iran) le 1<sup>er</sup> juillet 1953, numéro national 53.07.01-581.66, divorcé domicilié à 1000 Bruxelles, chaussée d'Anvers 347, et décédé à Chokier (Iran) le 29 mai 2017.

(Signé) Damien COLLON, notaire à Etterbeek.

(260)

**Administrateurs provisoires**

CDE - art.XX.32 et XX.33

**Voorlopig bewindvoerders**

WER - art. XX.32 en XX.33

**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde**

Bij beschikking van 16 januari 2019, van de voorzitter van de Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde, werd meester Frederik Naenen, advocaat te 9150 Kruibeke, Bazelstraat 30, aangesteld als voorlopig bewindvoerder over BVBA NEVERLAND THEMAPARK PROJECTS, met zetel gevestigd te 9200 Dendermonde, Eegene 15-17, KBO 0892.281.521, in toepassing van art. XX.32.WER.

(258)

**Ondernemingsrechtbank Leuven**

Bij beschikking van de voorzitter van de ondernemingsrechtbank te Leuven, zetelend in kort geding, van 8 januari 2019, werd de opdracht van meester Dimitri NAGELS, advocaat met kantoor te 3300 Tienen, Leuvenselaan 172, bus 4, als voorlopig bewindvoerder over de BVBA GALERIE SINT-TRUIDEN met maatschappelijke zetel te 3800 Sint-Truiden, Grote Markt 60, KBO nr. 0407.575.093, met de bevoegdheid alle daden van dagelijks bestuur, louter beheer en bewaring te stellen, zoals gegeven bij beschikking van 4 december 2012, nogmaals verlengd met 3 maanden tot 31 maart 2019.

D. NAGELS, advocaat.

(259)

**Faillite****Faillissement****Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende**

Bij vonnis van 26/11/2018, van de Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende, werd op dagvaarding in falingsverklaring :

TECHNICAL CLEANING SERVICES vof, ingeschreven in de Kruispuntbank van :

Ondernemingen onder nummer 0819.424.425.

Staking van betaling : 26/11/2018.

Plaats en uiterste datum van aangifte van schuldvorderingen : Centraal Register voor Solvabiliteit binnen de 30 dagen vanaf 26/11/2018.

Datum en plaats van de zitting voor de afsluiting van het eerste procesverbaal van verificatie van de schuldvorderingen : 25/01/2019, om 23 u. 59 m.

Rechter-commissaris : Sabine Claeys.

(Get.) Jan WYLLEMAN, curator.

(261)

**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende**

Bij vonnis van 26/11/2018, van de Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende, werd op dagvaarding in falingsverklaring : BEN TAHAR, Salah, geboren te Kortrijk op 28/05/1972, niet ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen.

Staking van betaling : 26/11/2018.

Plaats en uiterste datum van aangifte van schuldvorderingen : Centraal Register voor Solvabiliteit binnen de 30 dagen vanaf 26/11/2018.

Datum en plaats van de zitting voor de afsluiting van het eerste procesverbaal van verificatie van de schuldvorderingen : 25/01/2019, om 23 u. 59 m.

Rechter-commissaris : Sabine Claeys.

(Get.) Jan WYLLEMAN, curator.

(262)

**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen**

RegSol. — Opening van het faillissement van : SOLIDE. FORTA COMM. V BRUSSELSTRAAT 51, 2018 ANTWERPEN.

Handelsactiviteit : andere vormen van maatschappelijke dienstverlening Tonder huisvesting.

Ondernemingsnummer : 0819.309.708.

Referentie : 20181203.

Datum faillissement : 27 december 2018.

Rechter-commissaris : PAUL BECUE.

Curator : GUY VANHOUCHE. ANSELMOSIRAAT 2, 2018 ANTWERPEN I- guy.vanhoucke@vanhoucke-law.be

Voorlopige datum van staking van betaling : 27/12/2018.

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site vwww.regsol.be

Neerlegging van het eerste proces-verhaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 22 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel: de curator: Guy VANHOUCKE.  
(278)

—————  
**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen**  
—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: MERTENS SNELKOERIER COMM. V CAMILLE HUYSMANS LAAN 62/5, 2020 ANTWERPEN 2.

Handelsactiviteit: overige posterijen en koeriers

Ondernemingsnummer: 0568.746.632

Referentie: 20190031.

Datum faillissement: 15 januari 2019.

Rechter Commissaris: ERIC LESKENS.

Curator: DANIEL VAN INGELGHEM, AMERIKALEI 160, 2000 ANTWERPEN 1- daniel.vanengelghem@telenet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 15/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 15 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN INGELGHEM DANIEL.

2019/102650

—————  
**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen**  
—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: CAREDI BVBA BORDEAUX-STRAAT 7/B, 2000 ANTWERPEN 1.

Handelsactiviteit: eetgelegenheden met beperkte bediening

Ondernemingsnummer: 0863.116.985

Referentie: 20190030.

Datum faillissement: 15 januari 2019.

Rechter Commissaris: ERIC LESKENS.

Curator: DANIEL VAN INGELGHEM, AMERIKALEI 160, 2000 ANTWERPEN 1- daniel.vanengelghem@telenet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 15/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 15 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN INGELGHEM DANIEL.

2019/102648

**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen**  
—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: CAJUNKOK BVBA OUDE-VAARTPLAATS 26, 2000 ANTWERPEN 1.

Handelsactiviteit: tussenpersoon in de handel

Ondernemingsnummer: 0899.710.335

Referentie: 20190032.

Datum faillissement: 15 januari 2019.

Rechter Commissaris: ERIC LESKENS.

Curator: DANIEL VAN INGELGHEM, AMERIKALEI 160, 2000 ANTWERPEN 1- daniel.vanengelghem@telenet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 15/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 15 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN INGELGHEM DANIEL.

2019/102628

—————  
**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde**  
—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement van: THE MIRACLE BVBA STEENWEG 582/1, 9470 DENDERLEEUEW.

Handelsactiviteit: Discotheek. Dancing

Ondernemingsnummer: 0641.710.527

Referentie: 20190037.

Datum faillissement: 16 januari 2019.

Rechter Commissaris: FREDDY DE SCHRIJVER.

Curators: ALBERT COPPENS, PARKLAAN 101, 9300 AALST- albert.coppens@advocoppens.be; ANNELEEN COPPENS, PARKLAAN 101, 9300 AALST- anneleen.coppens@advocoppens.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 14/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 22 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: COPPENS ALBERT.

2019/102659

—————  
**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde**  
—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement van: BORMS VEERLE, BEUGEM-STRAAT 27, 9310 MOORSEL, geboren op 23/05/1978 in DENDERMONDE.

Handelsactiviteit: zaakvoerster VOF DECOSTER-BORMS

Referentie: 20190034.

Datum faillissement: 16 januari 2019.

Rechter Commissaris: PETER JANS.

Curator: ERIC CREYTENS, CENTRUMLAAN 48, 9400 NINOVE-eric.creytens@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 15/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 22 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CREYTENS ERIC.

2019/102656

—————  
**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde**  
—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement van: DE COSTER JEROEN, MUILEN-STRAAT 231, 1770 LIEDEKERKE, geboren op 21/05/1986 in AALST.

Handelsactiviteit: zaakvoerder VOF DECOSTER-BORMS

Referentie: 20190035.

Datum faillissement: 16 januari 2019.

Rechter Commissaris: PETER JANS.

Curator: ERIC CREYTENS, CENTRUMLAAN 48, 9400 NINOVE-eric.creytens@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 14/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 22 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CREYTENS ERIC.

2019/102657

—————  
**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde**  
—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement van: GOYVAERTS MIKE, DAAL-STRAAT 157/14, 1790 AFFLIGEM, geboren op 18/03/1992 in BRUSSEL.

Handelsactiviteit: vennoot VOF COUPILLIE-GOYVAERTS

Referentie: 20190036.

Datum faillissement: 16 januari 2019.

Rechter Commissaris: PATRICK BEECKMANS.

Curators: ALBERT COPPENS, PARKLAAN 101, 9300 AALST-albert.coppens@advocoppens.be; ANNELEEN COPPENS, PARKLAAN 101, 9300 AALST- anneleen.coppens@advocoppens.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 15/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 22 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: COPPENS ALBERT.

2019/102658

—————  
**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent**  
—

RegSol

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: JEGO HEATING BVBA STOEPE-STRAAT 9, 9940 EVERGEM.

Handelsactiviteit: loodgieterswerk

Ondernemingsnummer: 0847.946.977

Referentie: 20180174.

Datum faillissement: 15 mei 2018.

Rechter Commissaris: PAUL VAN HOUTTE.

Curator: LUC DE MUYNCK, GRAAF H. GOETHALSLAAN 15, 9840 DE PINTE- lucdemuynck@advocati.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 15/05/2018

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 21 juni 2018.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE MUYNCK LUC.

2019/102611

—————  
**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper**  
—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper.

Opening van het faillissement van: MOUTON WIM, HARING-STRAAT 5, 8980 ZONNEBEKE-PASSENDALE, geboren op 24/01/1972 in DEINZE.

Handelsactiviteit: varkensvetmesterijen, fokvarkenshouderijen

Uitbatingadres: HARINGSTRAAT 5, 8980 PASSENDALE

Ondernemingsnummer: 0782.083.680

Referentie: 20190002.

Datum faillissement: 16 januari 2019.

Rechter Commissaris: GEERT PYCK.

Curator: ALAIN VANRYCKEGHEM, RIJSELSESTRAAT 132, 8900 IEPEER- alain.vanryckeghem@advocaat.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 16/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 6 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANRYCKEGHEM ALAIN.

2019/102665

**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: LEPERRE PETER, LOURDES-  
STRAAT 38, 8940 WERVIK, geboren op 09/06/1962 in VARSENARE.

Handelsactiviteit: Schilder

Ondernemingsnummer: 0527.805.902

Referentie: 20190008.

Datum faillissement: 16 januari 2019.

Rechter Commissaris: TONY VANWIJNSBERGHE.

Curator: Yves PYNAERT, VERVERIJSTRAAT 13, 8540 DEERLIJK-  
yves@pynaert.net.

Voorlopige datum van staking van betaling: 16/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn  
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het  
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de  
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website  
www.regsol.be: op 5 maart 2019.Voor eensluidend uittreksel: De curator: PYNAERT Yves.  
2019/102666**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: INTER REKKEM BELGIUM  
BVBA PARADIJSSTRAAT 40, 8930 MENEN.

Handelsactiviteit: Café - restaurant

Ondernemingsnummer: 0646.727.902

Referentie: 20190011.

Datum faillissement: 16 januari 2019.

Rechter Commissaris: TONY VANWIJNSBERGHE.

Curator: PIETER DEWAELE, GROENINGESTRAAT 33, 8500 KORT-  
RIJK- pieterdewaele@dsla.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 16/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn  
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het  
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de  
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website  
www.regsol.be: op 5 maart 2019.Voor eensluidend uittreksel: De curator: DEWAELE PIETER.  
2019/102660**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: DESERRANO CINDY, KLEPPE-  
STRAAT 13, 8890 DADIZELE, geboren op 26/08/1976 in ROESELARE.Handelsactiviteit: Poetsdiensten - uitbaten van een frituur in  
onderaanneming

Handelsbenaming: 'DC CLEANING'

Ondernemingsnummer: 0647.740.462

Referentie: 20190009.

Datum faillissement: 16 januari 2019.

Rechter Commissaris: TONY VANWIJNSBERGHE.

Curator: Luk DECEUNINCK, BRUGGESTRAAT 55, 8930 MENEN-  
luk@advocatencentro.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 16/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn  
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het  
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de  
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website  
www.regsol.be: op 5 maart 2019.Voor eensluidend uittreksel: De curator: DECEUNINCK Luk.  
2019/102671**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: KHP BVBA DOORNIKSE-  
RIJKSWEG 191, 8510 BELLEGEM.Handelsactiviteit: Handelsbemiddeling en groothandel in onder-  
delen en accessoires van motorvoertuigen

Ondernemingsnummer: 0817.188.970

Referentie: 20180312.

Datum faillissement: 31 december 2018.

Rechter Commissaris: PATRICK DANNEELS.

Curator: Arne VERSCHUERE, Koning Leopold I straat 8/2,  
8500 KORTRIJK- arne.verschuere@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 31/12/2018

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn  
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het  
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de  
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website  
www.regsol.be: op 19 februari 2019.Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERSCHUERE Arne.  
2019/102630**Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège**

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de: CUTILLO MARIO, RUE DE  
DROIXHE 36, 4020 LIEGE 2, né(e) le 21/05/1961 à Liège.Activité commerciale : construction générale de bâtiments résiden-  
tiels

Numéro d'entreprise : 0753.327.734

Référence : 20190017.

Date de la faillite : 14 janvier 2019.

Juge commissaire : ERIC REUTER.

Curateurs : OLIVIER EVRARD, QUAI DE ROME, 25, 4000 LIEGE 1-  
o.evrard@avocat.be; ISABELLE BIEMAR, QUAI DE ROME, 25,  
4000 LIEGE 1- i.biemar@avocat.be.Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé  
du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site  
www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 28 février 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : EVRARD OLIVIER.

2019/102614

**Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège**

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : LE PEPITO SPRL RUE SIMON-RADOUX 74, 4000 LIEGE 1.

Activité commerciale : restauration à service complet

Numéro d'entreprise : 0820.892.291

Référence : 20190020.

Date de la faillite : 14 janvier 2019.

Juge commissaire : JULES HENRY.

Curateurs : ANDRE RENETTE, RUE PAUL DEVAUX 2, 4000 LIEGE 1- [curatelle@lexlitis.eu](mailto:curatelle@lexlitis.eu); LAURENT STAS DE RICHELLE, RUE LOUVREX 81, 4000 LIEGE 1- [l.stasderichelle@bls-avocats.be](mailto:l.stasderichelle@bls-avocats.be).

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 28 février 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : RENETTE ANDRE.

2019/102621

**Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège**

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : GROSJEAN THIERRY, RUE DES PONTS 15, 4684 HACCOURT, né(e) le 25/07/1969 à ROCOURT.

Activité commerciale : cafés et bars

Dénomination commerciale : LA MAISON DU PEUPLE

Siège d'exploitation : RUE DES PONTS 15, 4684 HACCOURT

Numéro d'entreprise : 0880.232.339

Référence : 20190019.

Date de la faillite : 14 janvier 2019.

Juge commissaire : JACQUES THOMAS.

Curateurs : ALAIN BODEUS, RUE DU LIMBOURG 50, 4000 LIEGE 1- [a.bodeus@avocat.be](mailto:a.bodeus@avocat.be); JEAN-PHILIPPE RENAUD, QUAI DES ARDENNES 65, 4020 LIEGE 2- [jp.renaud@avocat.be](mailto:jp.renaud@avocat.be).

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 28 février 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : BODEUS ALAIN.

2019/102631

**Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons**

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Ouverture de la faillite de : DRAMAIX GREGORY, GRAND-PLACE 13/15, 7390 QUAREGNON, né(e) le 17/01/1975 à BAUDOUR.

Activité commerciale : DEBIT DE BOISSONS

Dénomination commerciale : CAFE BIG BEN

Numéro d'entreprise : 0667.481.249

Référence : 20190005.

Date de la faillite : 14 janvier 2019.

Juge commissaire : PHILIPPE MICHEL.

Curateur : ETIENNE DESCAMPS, AVENUE DES EXPOSITIONS 8, 7000 MONS- [e.descamps@avocat.be](mailto:e.descamps@avocat.be).

Date provisoire de cessation de paiement : 14/01/2019

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 15 mars 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : DESCAMPS ETIENNE.

2019/102636

**Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons**

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Ouverture de la faillite de : KADA NAJIB, RUE DE L'ABATTOIR 47, 7330 SAINT-GHISLAIN, né(e) le 26/05/1986 à BOUSSU.

Activité commerciale : COMMERCE D'AUTOMOBILES

Numéro d'entreprise : 0679.596.351

Référence : 20180257.

Date de la faillite : 3 décembre 2018.

Juge commissaire : PIERRE BATTARD.

Curateur : ETIENNE DESCAMPS, AVENUE DES EXPOSITIONS 8, 7000 MONS- [e.descamps@avocat.be](mailto:e.descamps@avocat.be).

Date provisoire de cessation de paiement : 03/12/2018

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 2 février 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : DESCAMPS ETIENNE.

2019/102613

**Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons**

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Ouverture de la faillite de : BURION PIERRE, RUE DE LA BRISEE 118, 7034 OBOURG, né(e) le 28/05/1963 à HAINE-SAINT-PAUL.

Activité commerciale : COUTIER EN CREDITS ET ASSURANCES

Numéro d'entreprise : 0682.926.619

Référence : 20180276.

Date de la faillite : 17 décembre 2018.

Juge commissaire : SYLVIE CRETEUR.

Curateur : ETIENNE DESCAMPS, AVENUE DES EXPOSITIONS 8, 7000 MONS- e.descamps@avocat.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 17/12/2018

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 15 février 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : DESCAMPS ETIENNE.

2019/102641

—————  
**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende**  
—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende.

Opening van het faillissement van: SECRET CHOCOLATE BVBA VLAANDERENSTRAAT 4, 8400 OOSTENDE.

Handelsactiviteit: DETAILHANDEL IN CHOCOLADE

Handelsbenaming: SECRET CHOCOLADE

Ondernemingsnummer: 0412.557.430

Referentie: 20190004.

Datum faillissement: 14 januari 2019.

Rechter Commissaris: SABINE CLAEYS.

Curator: GEERT LAMBERT, ELISABETHLAAN 303, 8400 OOSTENDE- geert.lambert@effort.pro.

Voorlopige datum van staking van betaling: 14/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LAMBERT GEERT.

2019/102627

—————  
**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren**  
—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren.

Opening van het faillissement van: NERI ROBERTO, KONING BOUDEWIJNLAAN 97, 3600 GENK, geboren op 11/08/1981 in GENK.

Handelsactiviteit: eetgelegenheden

Handelsbenaming: PIZZERIA DA ROBERTO

Ondernemingsnummer: 0823.367.078

Referentie: 20180251.

Datum faillissement: 13 november 2018.

Rechter Commissaris: LEOPOLD LOWETTE.

Curators: PHILIPPE NOELMANS, MOERENSTRAAT 33, 3700 TONGEREN- phnoelmans@noelmansadv.be; CÉCILE NOELMANS, MOERENSTRAAT 33, 3700 TONGEREN- cnoelmans@noelmansadv.be; CATHERINE NOELMANS, MOERENSTRAAT 33, 3700 TONGEREN- catherine.noelmans@noelmansadv.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 09/11/2018

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 18 december 2018.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: NOELMANS PHILIPPE.

2019/102612

—————  
**Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai**  
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Ouverture de la faillite de: SAKARHO SPRL RUE DE LA TETE D'OR(TOU) 4, 7500 TOURNAI.

Activité commerciale : exploitation d'un débit de boisson

Dénomination commerciale : LE CAPITOL CAFE

Numéro d'entreprise : 0453.289.116

Référence : 20190013.

Date de la faillite : 15 janvier 2019.

Juge commissaire : CHRISTOPHE MAISONNEUVE.

Curateur : DELPHINE VANHOUTTE, RUE SAINT ACHAIRE 86B, 7700 MOUSCRON- d.vanhoutte@avocat.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 15/01/2019

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 7 mars 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : VANHOUTTE DELPHINE.

2019/102661

—————  
**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout**  
—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: QUALITY RENOVATIONS BVBA BERGVELD 26E, 2260 WESTERLO.

Handelsactiviteit: RESTAUREREN VAN GEBOUWEN

Ondernemingsnummer: 0669.789.552

Referentie: 20190010.

Datum faillissement: 15 januari 2019.

Rechter Commissaris: JEF BOIJ.

Curators: LUDWIG PEETERS, GERHEIDEN 66, 2250 OLEN- info@profius.be; BART MANNAERT, GERHEIDEN 66, 2250 OLEN- info@profius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 15/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: PEETERS LUDWIG.

2019/102629

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SENIOR RESIDENCE MONTGOMERY ASBL DIEWEG 274, 1180 UCCLE.

Activité commerciale : mai sons de repos

Numéro d'entreprise : 0419.666.738

Référence : 20190101.

Date de la faillite : 15 janvier 2019.

Juge commissaire : PAUL VANDERHOEVEN.

Curateur : ANICET BAUM, AV.ARMAND HUYSMANS 212, 1050 FR BRUXELLES 5- anicet.baum@skynet.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 mars 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : BAUM ANICET.

2019/102655

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : LOCA - INSTRUMENTS SA AVENUE DE LA CHASSE 135, 1040 ETTERBEEK.

Activité commerciale : location de biens personnels

Numéro d'entreprise : 0458.134.958

Référence : 20190076.

Date de la faillite : 14 janvier 2019.

Juge commissaire : CEDRIC VAN ZEELAND.

Curateur : NICOLAS VAN DER BORGHT, AVENUE DE FRE 229, 1180 FR BRUXELLES 18- n.vanderborght@skynet.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 27 février 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : VAN DER BORGHT NICOLAS.

2019/102643

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : PERFUM TRADING SCS RUE LAMBERT CRICKX 15B, 1070 ANDERLECHT.

Activité commerciale : commerce divers

Numéro d'entreprise : 0536.485.422

Référence : 20190092.

Date de la faillite : 14 janvier 2019.

Juge commissaire : PAUL VANDERHOEVEN.

Curateur : ANICET BAUM, AV.ARMAND HUYSMANS 212, 1050 FR BRUXELLES 5- anicet.baum@skynet.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 16/07/2018

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 27 février 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : BAUM ANICET.

2019/102670

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : L'ARABESQUE SPRL AVENUE HOUBA DE STROOPER 36, 1020 LAEKEN.

Activité commerciale : restauration

Numéro d'entreprise : 0543.383.508

Référence : 20190075.

Date de la faillite : 14 janvier 2019.

Juge commissaire : CEDRIC VAN ZEELAND.

Curateur : NICOLAS VAN DER BORGHT, AVENUE DE FRE 229, 1180 FR BRUXELLES 18- n.vanderborght@skynet.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 27 février 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : VAN DER BORGHT NICOLAS.

2019/102617

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : KANTIC INVESTMENT SPRL RUE ANTOINE GAUTIER 110, 1040 ETTERBEEK.

Activité commerciale : conseil de gestion

Numéro d'entreprise : 0553.450.227

Référence : 20190082.

Date de la faillite : 14 janvier 2019.

Juge commissaire : RENE VANDEN BERGHE.

Curateur : CLAIRE VAN DE VELDE, AVENUE DE FRE 229, 1180 BRUXELLES 18- claire.vandevelde@skynet.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 27 février 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : VAN DE VELDE CLAIRE.

2019/102622



**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de: TRANSPORTS &amp; COMBUSTIBLES LIEGE SPRLU ALLEE VERTE 125, 1000 BRUXELLES 1.

Activité commerciale: transports routiers

Numéro d'entreprise: 0553.803.187

Référence: 20190089.

Date de la faillite: 14 janvier 2019.

Juge commissaire: PATRICK VANDERBREETSTRAETEN.

Curateur: Catherine HERINCKX, AVENUE DU CONGO 1, 1050 BRUXELLES 5- catherine.herinckx@bereflex.be.

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances: le 27 février 2019.

Pour extrait conforme: Le curateur: HERINCKX Catherine.

2019/102647

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de: H.L.M.S. SPRL RUE DE FORMANOIR 11, 1070 ANDERLECHT.

Activité commerciale: restauration

Numéro d'entreprise: 0607.890.486

Référence: 20190079.

Date de la faillite: 14 janvier 2019.

Juge commissaire: RENE VANDEN BERGHE.

Curateur: CLAIRE VAN DE VELDE, AVENUE DE FRE 229, 1180 BRUXELLES 18- claire.vandevelde@skynet.be.

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances: le 27 février 2019.

Pour extrait conforme: Le curateur: VAN DE VELDE CLAIRE.

2019/102618

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de: VERY GOOD SHOP SPRL RUE DES DOMINICAINS 7 BTE 4A, 1000 BRUXELLES 1.

Activité commerciale: commerce de vins

Numéro d'entreprise: 0607.928.494

Référence: 20190077.

Date de la faillite: 14 janvier 2019.

Juge commissaire: CEDRIC VAN ZEELAND.

Curateur: NICOLAS VAN DER BORGHT, AVENUE DE FRE 229, 1180 FR BRUXELLES 18- n.vanderborgh@skynet.be.

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances: le 27 février 2019.

Pour extrait conforme: Le curateur: VAN DER BORGHT NICOLAS.

2019/102645

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de: WHITE LION SPRL RUE BARA 174, 1070 ANDERLECHT.

Activité commerciale: cafés et bars

Numéro d'entreprise: 0654.951.720

Référence: 20190095.

Date de la faillite: 14 janvier 2019.

Juge commissaire: PAUL VANDERHOEVEN.

Curateur: ANICET BAUM, AV. ARMAND HUYSMANS 212, 1050 FR BRUXELLES 5- anicet.baum@skynet.be.

Date provisoire de cessation de paiement: 16/07/2018

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances: le 27 février 2019.

Pour extrait conforme: Le curateur: BAUM ANICET.

2019/102649

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de: JR SPRL AVENUE KERSBEEK 308, 1180 UCCLE.

Activité commerciale: cafés et bars

Numéro d'entreprise: 0661.755.378

Référence: 20190087.

Date de la faillite: 14 janvier 2019.

Juge commissaire: PATRICK VANDERBREETSTRAETEN.

Curateur: Catherine HERINCKX, AVENUE DU CONGO 1, 1050 BRUXELLES 5- catherine.herinckx@bereflex.be.

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances: le 27 février 2019.

Pour extrait conforme: Le curateur: HERINCKX Catherine.

2019/102644

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : GOL BRASIL SCRI CHAUSSEE DE MONS 27, 1070 ANDERLECHT.

Activité commerciale : cafés et bars

Numéro d'entreprise : 0664.835.624

Référence : 20190090.

Date de la faillite : 14 janvier 2019.

Juge commissaire : PAUL VANDERHOEVEN.

Curateur : ANICET BAUM, AV.ARMAND HUYSMANS 212, 1050 FR BRUXELLES 5- anicet.baum@skynet.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 16/07/2018

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 27 février 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : BAUM ANICET.

2019/102640

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SAR CONSTRUCT SPRL BOULEVARD DU MIDI 126, 1000 BRUXELLES 1.

Activité commerciale : construction

Numéro d'entreprise : 0672.797.938

Référence : 20190094.

Date de la faillite : 14 janvier 2019.

Juge commissaire : PAUL VANDERHOEVEN.

Curateur : ANICET BAUM, AV.ARMAND HUYSMANS 212, 1050 FR BRUXELLES 5- anicet.baum@skynet.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 16/07/2018

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 27 février 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : BAUM ANICET.

2019/102651

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : RAPTOR TEAM SPRL RUE DES PALAIS 285A, 1030 Schaerbeek.

Activité commerciale : services de déménagement

Numéro d'entreprise : 0675.851.557

Référence : 20190088.

Date de la faillite : 14 janvier 2019.

Juge commissaire : PATRICK VANDERBREETSTRAETEN.

Curateur : Catherine HERINCKX, AVENUE DU CONGO 1, 1050 BRUXELLES 5- catherine.herinckx@bereflex.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 27 février 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : HERINCKX Catherine.

2019/102646

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : R10 BATIMENT SPRL RUE WAYEZ 155, 1070 ANDERLECHT.

Activité commerciale : construction

Numéro d'entreprise : 0682.938.990

Référence : 20190093.

Date de la faillite : 14 janvier 2019.

Juge commissaire : PAUL VANDERHOEVEN.

Curateur : ANICET BAUM, AV.ARMAND HUYSMANS 212, 1050 FR BRUXELLES 5- anicet.baum@skynet.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 16/07/2018

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 27 février 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : BAUM ANICET.

2019/102663

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : ALPHA FOOD &amp; CIE SPRL RUE THÉODORE VERHAEGEN 196-202, 1060. SAINT-GILLES.

Activité commerciale : nettoyage

Numéro d'entreprise : 0830.691.568

Référence : 20190073.

Date de la faillite : 14 janvier 2019.

Juge commissaire : CEDRIC VAN ZEELAND.

Curateur : NICOLAS VAN DER BORGHT, AVENUE DE FRE 229, 1180 FR BRUXELLES 18- n.vanderborght@skynet.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 27 février 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : VAN DER BORGHT NICOLAS.

2019/102632

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : T.H.R. PARTNERS SNC RUE DE LA PRESSE 4, 1000 BRUXELLES 1.

Activité commerciale : vente de mobiliers

Numéro d'entreprise : 0838.791.563

Référence : 20190072.

Date de la faillite : 14 janvier 2019.

Juge commissaire : CEDRIC VAN ZEELAND.

Curateur : NICOLAS VAN DER BORGHT, AVENUE DE FRE 229, 1180 FR BRUXELLES 18- n.vanderborght@skynet.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 27 février 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : VAN DER BORGHT NICOLAS.  
2019/102637**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : POP MARIN, RUE DE L'EGLISE SAINTE-ANNE 53 éT02, 1081 KOEKELBERG, né(e) le 06/10/1961 à SATU MARE (ROUMANIE).

Activité commerciale : construction

Numéro d'entreprise : 0842.857.942

Référence : 20190097.

Date de la faillite : 14 janvier 2019.

Juge commissaire : CEDRIC VAN ZEELAND.

Curateur : NICOLAS VAN DER BORGHT, AVENUE DE FRE 229, 1180 FR BRUXELLES 18- n.vanderborght@skynet.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 27 février 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : VAN DER BORGHT NICOLAS.  
2019/102654**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : MOLDOVAN FLORIN, RUE EDITH CAVELL 88, 1180 UCCLÉ, né(e) le 17/05/1975 à BAIJA MARE (ROUMANIE).

Activité commerciale : nettoyage des bâtiments

Numéro d'entreprise : 0843.100.937

Référence : 20190099.

Date de la faillite : 14 janvier 2019.

Juge commissaire : PATRICK VANDERBREETSTRAETEN.

Curateur : Catherine HERINCKX, AVENUE DU CONGO 1, 1050 BRUXELLES 5- catherine.herinckx@bereflex.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 27 février 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : HERINCKX Catherine.

2019/102652

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : AYAZ CAN SPRL RUE TIBERGHIEEN 34, 1210. SAINT-JOSSE-TEN-NOODE.

Activité commerciale : cafés et bars

Numéro d'entreprise : 0844.261.670

Référence : 20190100.

Date de la faillite : 14 janvier 2019.

Juge commissaire : PAUL VANDERHOEVEN.

Curateur : ANICET BAUM, AV.ARMAND HUYSMANS 212, 1050 FR BRUXELLES 5- anicet.baum@skynet.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 27 février 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : BAUM ANICET.

2019/102653

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : HD CONCEPT SPRL RUE LOUIS HAP 93, 1040 ETTERBEEK.

Activité commerciale : services d'informations

Numéro d'entreprise : 0848.659.334

Référence : 20190080.

Date de la faillite : 14 janvier 2019.

Juge commissaire : RENE VANDEN BERGHE.

Curateur : CLAIRE VAN DE VELDE, AVENUE DE FRE 229, 1180 BRUXELLES 18- claire.vandevelde@skynet.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 27 février 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : VAN DE VELDE CLAIRE.

2019/102668

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : BEL FER EQUIPEMENT SPRL AVENUE LOUISE 149, 1050 IXELLES.

Activité commerciale : soutien aux entreprises

Numéro d'entreprise : 0863.090.360

Référence : 20190074.

Date de la faillite : 14 janvier 2019.

Juge commissaire : CEDRIC VAN ZEELAND.

Curateur : NICOLAS VAN DER BORGHT, AVENUE DE FRE 229, 1180 FR BRUXELLES 18- n.vanderborght@skynet.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 27 février 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : VAN DER BORGHT NICOLAS.  
2019/102615**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : IMMOLIUM SPRL AVENUE DE LA LIBERTE 175, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

Activité commerciale : services financiers

Numéro d'entreprise : 0870.770.087

Référence : 20190091.

Date de la faillite : 14 janvier 2019.

Juge commissaire : PAUL VANDERHOEVEN.

Curateur : ANICET BAUM, AV.ARMAND HUYSMANS 212, 1050 FR BRUXELLES 5- anicet.baum@skynet.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 16/07/2018

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 27 février 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : BAUM ANICET.  
2019/102662**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : PENIEL IMPORT-EXPORT SRI RUE DES ATELIERS 7-9, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

Activité commerciale : commerce de machine

Numéro d'entreprise : 0880.400.209

Référence : 20190078.

Date de la faillite : 14 janvier 2019.

Juge commissaire : RENE VANDEN BERGHE.

Curateur : CLAIRE VAN DE VELDE, AVENUE DE FRE 229, 1180 BRUXELLES 18- claire.vandevelde@skynet.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 27 février 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : VAN DE VELDE CLAIRE.  
2019/102616**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : COMPTALIA SPRL AVENUE LOUISE 65, 1050 IXELLES.

Activité commerciale : comptabilité

Numéro d'entreprise : 0884.270.311

Référence : 20190086.

Date de la faillite : 14 janvier 2019.

Juge commissaire : PATRICK VANDERBREETSTRAETEN.

Curateur : Catherine HERINCKX, AVENUE DU CONGO 1, 1050 BRUXELLES 5- catherine.herinckx@bereflex.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 27 février 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : HERINCKX Catherine.  
2019/102642**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : KAD2-MENAGER SPRL RUE DE LA BOUGIE 13, 1070 ANDERLECHT.

Activité commerciale : commerce de mobiliers

Numéro d'entreprise : 0887.741.723

Référence : 20190081.

Date de la faillite : 14 janvier 2019.

Juge commissaire : RENE VANDEN BERGHE.

Curateur : CLAIRE VAN DE VELDE, AVENUE DE FRE 229, 1180 BRUXELLES 18- claire.vandevelde@skynet.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 27 février 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : VAN DE VELDE CLAIRE.  
2019/102620

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de: ROGOJINA VIRGIL, RUE DE L'ELEGIE 16, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN,

né(e) le 22/12/1965 à BUHUSI (ROUMANIE).

Activité commerciale : construction

Numéro d'entreprise : 0892.171.752

Référence : 20190098.

Date de la faillite : 14 janvier 2019.

Juge commissaire : RENE VANDEN BERGHE.

Curateur : CLAIRE VAN DE VELDE, AVENUE DE FRE 229, 1180 BRUXELLES 18- claire.vandevelde@skynet.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 27 février 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : VAN DE VELDE CLAIRE.  
2019/102664**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de: PLAMEDI CASA DI MODA SPRL AVENUE AUBER 19, 1070 ANDERLECHT.

Activité commerciale : commerce de vêtements

Numéro d'entreprise : 0897.393.916

Référence : 20190083.

Date de la faillite : 14 janvier 2019.

Juge commissaire : RENE VANDEN BERGHE.

Curateur : CLAIRE VAN DE VELDE, AVENUE DE FRE 229, 1180 BRUXELLES 18- claire.vandevelde@skynet.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 27 février 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : VAN DE VELDE CLAIRE.  
2019/102635**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: ZAKENKANTOOR KRIKILION - VAN BELLE BVBA STATIESTRAAT 92A/2, 1570 GALMAARDEN.

Handelsactiviteit: boekhouders bvba

Ondernemingsnummer: 0432.982.066

Referentie: 20190025.

Datum faillissement: 15 januari 2019.

Rechter Commissaris: HENDRIK NAUTA.

Curator: OLIVIER RONSE, ZEVEN BUNDERSLAAN 130, 1190 BRUSSEL 19- olivier.ronse@skynet.be.

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 20 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: RONSE OLIVIER.  
2019/102619**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: TELEBUREAU NV LOUIZA-LAAN 149, 1050 ELSENE.

Handelsactiviteit: telecom

Handelsbenaming: NV

Ondernemingsnummer: 0468.607.097

Referentie: 20190029.

Datum faillissement: 15 januari 2019.

Rechter Commissaris: HENDRIK NAUTA.

Curator: OLIVIER RONSE, ZEVEN BUNDERSLAAN 130, 1190 BRUSSEL 19- olivier.ronse@skynet.be.

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 20 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: RONSE OLIVIER.  
2019/102626**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: B TO C CVOA BEGIJNEN-STRAT 53, 1080 SINT-JANS-MOLENBEEK.

Handelsactiviteit: tabaksproducten

Handelsbenaming: CVOA

Ondernemingsnummer: 0507.579.620

Referentie: 20190028.

Datum faillissement: 15 januari 2019.

Rechter Commissaris: HENDRIK NAUTA.

Curator: OLIVIER RONSE, ZEVEN BUNDERSLAAN 130, 1190 BRUSSEL 19- olivier.ronse@skynet.be.

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 20 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: RONSE OLIVIER.  
2019/102624

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: N & V CONSTRUCT BVBA JEAN VAN LIERDESTRAAT 52, 1070 ANDERLECHT.

Handelsactiviteit: bouwwerkzaamheden

Handelsbenaming: BVBA

Ondernemingsnummer: 0563.944.835

Referentie: 20190031.

Datum faillissement: 15 januari 2019.

Rechter Commissaris: INGRID CLAES.

Curator: PATRICK SCHRUERS, LUCHTHAVENLAAN 27 BUS 38, 1800 VILVOORDE- patrick.schruers@schruers-advocaten.be.

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 20 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SCHRUERS PATRICK.  
2019/102638

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: L&N BAT CONSTRUCT CVOA ALSEMBERGSESTEENWEG 842, 1180 UKKEL.

Handelsactiviteit: bouw

Handelsbenaming: CVOA

Ondernemingsnummer: 0637.935.841

Referentie: 20190033.

Datum faillissement: 15 januari 2019.

Rechter Commissaris: INGRID CLAES.

Curator: PATRICK SCHRUERS, LUCHTHAVENLAAN 27 BUS 38, 1800 VILVOORDE- patrick.schruers@schruers-advocaten.be.

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 20 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SCHRUERS PATRICK.  
2019/102623

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: QTECH ELECTRO BVBA CLEMENCEAULAAN 101, 1070 ANDERLECHT.

Handelsactiviteit: verwarming

Handelsbenaming: BVBA

Ondernemingsnummer: 0666.816.107

Referentie: 20190036.

Datum faillissement: 15 januari 2019.

Rechter Commissaris: INGRID CLAES.

Curator: PATRICK SCHRUERS, LUCHTHAVENLAAN 27, BUS 38, 1800 VILVOORDE- patrick.schruers@schruers-advocaten.be.

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 20 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SCHRUERS PATRICK.  
2019/102633

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: I.T.T. RENTING BVBA KWADE-PLASSTRAAT 10, 1640 SINT-GENESIUS-RODE.

Handelsactiviteit: administratieve activiteiten

Handelsbenaming: BVBA

Ondernemingsnummer: 0825.518.894

Referentie: 20190026.

Datum faillissement: 15 januari 2019.

Rechter Commissaris: HENDRIK NAUTA.

Curator: OLIVIER RONSE, ZEVEN BUNDERSLAAN 130, 1190 BRUSSEL 19- olivier.ronse@skynet.be.

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 20 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: RONSE OLIVIER.  
2019/102669

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: DHEERE ENTERPRISES BVBA ALSEMBERGSESTEENWEG 842, 1180 UKKEL.

Handelsactiviteit: adviesbureau

Handelsbenaming: BVBA

Ondernemingsnummer: 0849.550.546

Referentie: 20190032.

Datum faillissement: 15 januari 2019.

Rechter Commissaris: INGRID CLAES.

Curator: PATRICK SCHRUERS, LUCHTHAVENLAAN 27 BUS 38, 1800 VILVOORDE- patrick.schruers@schruers-advocaten.be.

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 20 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SCHRUERS PATRICK.  
2019/102639

—————  
**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**  
—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: CARTON BVBA  
GASPELDOORNLAAN 12, 1600 SINT-PIETERS-LEEUEW.

Handelsactiviteit: groothandel in groenten en fruit

Handelsbenaming: BVBA

Ondernemingsnummer: 0889.727.154

Referentie: 20190035.

Datum faillissement: 15 januari 2019.

Rechter Commissaris: INGRID CLAES.

Curator: PATRICK SCHRUERS, LUCHTHAVENLAAN 27, BUS 38,  
1800 VILVOORDE- patrick.schruers@schruers-advocaten.be.

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 20 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SCHRUERS PATRICK.  
2019/102625

—————  
**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**  
—

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Verlenging van de procedure van de gerechtelijke reorganisatie van:

PAPIERCENTRALE BVBA BRUSSELESTEENWEG 32/A,  
1980 ZEMST.

Ondernemingsnummer: 0425.032.422

Datum uitspraak: 19/12/2018

Referentie: 20180019

Onderwerp van de procedure: gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord

Gedelegeerd rechter: THEO RAEDSCHELDERS - met emailadres: [theo@raedschelders.info](mailto:theo@raedschelders.info).

Einddatum: 06/02/2019.

Stemming van schuldeisers op: donderdag 31/01/2019 op 14:00 in de rechtszaal van de ondernemingsrechtbank te 1000 Brussel, Waterloolaan 70.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.  
2019/101870

—————  
**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**  
—

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Verlenging van de procedure van de gerechtelijke reorganisatie van: DENEFF - STOOP BVBA VOGELSTRAAT 31, 1600 SINT-PIETERS-LEEUEW.

Ondernemingsnummer: 0451.884.002

Datum uitspraak: 19/12/2018

Referentie: 20180020

Onderwerp van de procedure: gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord

Gedelegeerd rechter: FRANK TAILDEMAN - met emailadres: [ft@unixel.be](mailto:ft@unixel.be).

Einddatum: 27/02/2019.

Stemming van schuldeisers op: donderdag 21/02/2019 op 14:00 in de rechtszaal van de ondernemingsrechtbank te 1000 Brussel, Waterloolaan 70.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.  
2019/101871

—————  
**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen**  
—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: ALIRIZA YUSUF BYULENT

Geopend op 6 juli 2017

Referentie: 20170711

Datum vonnis: 15 januari 2019

Ondernemingsnummer:

De gefailleerde is niet verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck  
2019/102152

—————  
**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen**  
—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: EL JAAKOUBI ISMAHAN

Geopend op 25 april 2017

Referentie: 20170421

Datum vonnis: 15 januari 2019

Ondernemingsnummer:

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck  
2019/102151

—————  
**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen**  
—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillement van: VAN DOOSSELAERE EN ACHTEN BVBA

Geopend op 7 april 2015

Referentie: 39975

Datum vonnis: 17 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0404.554.732

Aanstelling van een bijkomende curator Mr MARINOWER CLAUDE, CONSCIENCESTRAAT 7, 2018 ANTWERPEN 1.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets  
2019/102366

**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: NOBEL VASTGOED NV

Geopend op 22 april 2004

Referentie: 25491

Datum vonnis: 17 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0417.807.803

Vervanging van curator Mr ELANTS ANNE-MARIE, op zijn verzoek, door Mr MARINOWER CLAUDE, CONSCIENCESTRAAT 7, 2018 ANTWERPEN 1.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2019/102365

**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: PROPERTY DEVELOPMENT COMPANY NV

Geopend op 4 september 2014

Referentie: 38938

Datum vonnis: 17 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0427.028.147

Vervanging van curator Mr ELANTS ANNE-MARIE, op zijn verzoek, door Mr MARINOWER CLAUDE, CONSCIENCESTRAAT 7, 2018 ANTWERPEN 1.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2019/102364

**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: NEW SCHOENEN COPPE BVBA LIERSE-BAAN 54, 2240 ZANDHOVEN.

Geopend op 18 september 2018.

Referentie: 20180800.

Datum vonnis: 10 januari 2019.

Ondernemingsnummer: 0480.242.149

Terugbrenging van de datum van staking van betaling op 18/03/2018

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SELS FILIP.

2019/102634

**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: NAYABI NAZIHA, ELFNOVEMBERSTRAAT 8, 2170 MERKSEM (ANTWERPEN),

geboren op 12/06/1981 in BENI SAID, MAROKKO.

Geopend op 20 september 2018.

Referentie: 20180841.

Datum vonnis: 17 januari 2019.

Ondernemingsnummer: 0843.336.707

Het faillissement werd ingetrokken.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets.

2019/102363

**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: UPPAL BVBA

Geopend op 19 februari 2009

Referentie: 30938

Datum vonnis: 17 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0866.544.253

Aanstelling van een bijkomende curator Mr MARINOWER CLAUDE, CONSCIENCESTRAAT 7, 2018 ANTWERPEN 1.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2019/102367

**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: NIGERIA DEMOCRATIC ALLIANCE VZW VAN PEENESTRAAT 71, 2020 ANTWERPEN 2.

Geopend op 20 september 2018.

Referentie: 20180850.

Datum vonnis: 17 januari 2019.

Ondernemingsnummer: 0874.256.941

Het faillissement werd ingetrokken.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets.

2019/102361

**Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons**

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : ASSOC. POUR LA PROMOTION ET LA DIFFUSION DES PRINCIPES ET METHODES DE GESTION DANS LE CADRE D'UNE ÉCONOMIE COLL. - CADRE D'UNE ECONOMIE COLL, 7000 MONS

Numéro d'entreprise : 0409.015.742

Date du jugement : 14 janvier 2019

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2019/102159

**Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons**

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Faillite de : KADA NAJIB, RUE DE L'ABATTOIR 47, 7330 SAINT-GHISLAIN, né(e) le 26/05/1986 à BOUSSU.

déclarée le 3 décembre 2018.

Référence : 20180257.

Date du jugement : 24 décembre 2018.

Numéro d'entreprise : 0679.596.351



Le curateur : ETIENNE DESCAMPS, AVENUE DES EXPOSITIONS 8,  
7000 MONS- e.descamps@avocat.be.

est remplacé à sa demande par :

Le curateur : VINCENT DIEU, RUE DE LA FONTAINE, 47,  
7301 HORNU- v.dieu@avocat.be.

Pour extrait conforme : Le curateur : DIEU VINCENT.

2019/102667

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : MONSIEUR PIERRE SERVAIS

déclarée le 28 juillet 2017

Référence : 20171104

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise :

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.

2019/101751

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : BIG BEN SPRL

déclarée le 2 octobre 2017

Référence : 20171405

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0459.584.119

Liquidateur(s) désigné(s) : ANTONELLO DE BIASIO, AVENUE  
VICTOR OLIVIER 16/0039, 1070. ANDERLECHT.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.

2019/101653

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : COOPAIN SPRL

déclarée le 16 octobre 2017

Référence : 20171552

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0461.571.926

Liquidateur(s) désigné(s) : SORIN CONSTANTIN IRIMINESCU,  
RUE DES MOISSIONS 7/2ET, 1210. SAINT-JOSSE-TEN-NOODE.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.

2019/101728

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : LES CUISINES VINCENT SPRL

déclarée le 9 octobre 2006

Référence : 20061406

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0476.806.666

Liquidateur(s) désigné(s) : VINCENT VANDEWALLE, RUE SAINT-  
JEAN 26, 1480 TUBIZE.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.

2019/101731

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : CORNERFOOD SPRL

déclarée le 23 octobre 2017

Référence : 20171596

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0478.098.449

Liquidateur(s) désigné(s) : PHILIPPE STERCK, FRANCHOMME-  
LAAN 106/A, 8370 BLANKENBERGE.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.

2019/101660

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : AYLINCE SPRL

déclarée le 18 janvier 2016

Référence : 20160035

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0502.403.283

Liquidateur(s) désigné(s) : ERCAN URFALI, RUE DOCTEUR ELIE  
LAMBOTTE 151, 1030. Schaerbeek.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.

2019/101745

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : VELVET SKUD SPRL

déclarée le 18 décembre 2017

Référence : 20172119

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0524.938.957

Liquidateur(s) désigné(s) : YASMINA DAGGOUZ, RUE PROVIN-  
CIALE 203, 1301 BIERGES.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.

2019/101736

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : FRUCTUS TELLURIS NOSTRAE SPRL

déclarée le 23 avril 2018

Référence : 20180863

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0536.532.833

Liquidateur(s) désigné(s) : ANNE DE LEE, AVENUE EDOUARD SPEECKAERT 51, 1200 BRUXELLES 20.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.

2019/101733

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : MUSTAFA RUSHUD

déclarée le 21 juin 2017

Référence : 20170914

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0540.656.026

Le failli est déclaré inexcusable.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.

2019/101754

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : MAAMOURI KARIM

déclarée le 16 octobre 2017

Référence : 20171512

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0543.260.079

Le failli est déclaré inexcusable.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.

2019/101756

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : MIMO SERVICES SPRL

déclarée le 23 octobre 2017

Référence : 20171624

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0543.450.913

Liquidateur(s) désigné(s) : CHRISTIANE VANDEKERKHOVEN, RUE KATTEPUT 22/B4, 1082. BERCHEM-SAINTE-AGATHE.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.

2019/101741

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : I.S.T.G.M.B SPRL-S

déclarée le 18 décembre 2017

Référence : 20172094

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0547.683.477

Liquidateur(s) désigné(s) : MONIR EL GUENNOUNI, SQUARE S HOEDEMAEKERS 11, 1140. EVERE.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.

2019/101655

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : EURO-DISC SPRL

déclarée le 16 octobre 2017

Référence : 20171560

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0547.759.790

Liquidateur(s) désigné(s) : LELIOMAR MARTINS BERTOLINO, RUE RODENBACH 74/0004, 1190. FOREST.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.

2019/101657

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : STOMMELEER FABIEN

déclarée le 28 juillet 2017

Référence : 20171121

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0548.534.802

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.

2019/101752

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : KESAN GLOBAL SPRL

déclarée le 19 février 2018

Référence : 20180345

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0549.811.242

Liquidateur(s) désigné(s) : MARIAMA MIKUBA, RUE DU MUGUET 48 BTE 10, 7850 ENGHEN.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.

2019/101659

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : RENOVA CONFORTS SPRL-S  
déclarée le 6 mars 2017

Référence : 20170252

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0552.870.306

Liquidateur(s) désigné(s) : ELIE MURAT, KLEINSTRAT 30 BTE C6,  
3051 SINT-JORIS-WEERT.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.  
2019/101757

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : TP SCRI  
déclarée le 12 février 2018

Référence : 20180288

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0553.486.948

Liquidateur(s) désigné(s) : RAZVAN RADU, INCONNU AU  
REGISTRE NATIONAL.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.  
2019/101650

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : CHAWKI HABIB  
déclarée le 26 février 2018

Référence : 20180454

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0556.481.179

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.  
2019/101748

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : BACALU SORIN  
déclarée le 18 janvier 2018

Référence : 20180005

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0563.369.466

Le failli est déclaré inexcusable.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.  
2019/101755

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : PERFECT COMPANY SPRL-S  
déclarée le 18 décembre 2017

Référence : 20172074

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0565.983.419

Liquidateur(s) désigné(s) : PAULO ALEXANDRE BELO SOUSA,  
AVENUE REINE ASTRID 422, 1950 KRAAINEM.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.  
2019/101729

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : RC COMPANY SPRL  
déclarée le 26 septembre 2016

Référence : 20161104

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0567.817.313

Liquidateur(s) désigné(s) : SEGZIN SITILYANOV YULYANOV, RUE  
DE LA COMTESSE DE FLANDRE 53 BTE 1, 1020. LAEKEN.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.  
2019/101737

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : PLENITUD'OR SPRL  
déclarée le 4 décembre 2017

Référence : 20171993

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0578.938.263

Liquidateur(s) désigné(s) : YOLANDE VANDERYN, CHAUSSEE DE  
WATERMAEL 95A, 1160. AUDERGHEM.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.  
2019/101735

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : RENOVTOIT & CO SPRL  
déclarée le 2 octobre 2017

Référence : 20171470

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0646.669.504

Liquidateur(s) désigné(s) : DANIEL BILLEMONT, RUE HAUTE 298,  
1000. BRUXELLES.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.  
2019/101654

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : CREDIT SOLUTIONS SPRL  
déclarée le 30 avril 2018

Référence : 20180904

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0816.864.813

Liquidateur(s) désigné(s) : VETON YURTSEVER, CHEMIN DE LA  
SABLIERE 10, 1460 ITTRE.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.  
2019/101723

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : SORIN RENOVATION SCRL  
déclarée le 25 avril 2017

Référence : 20170446

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0818.859.548

Liquidateur(s) désigné(s) : VASILE VOICAN, RUE ERNEST  
LAUDE 44, 1030. Schaerbeek.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.  
2019/101724

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : J.A. BEAUTE SPRL  
déclarée le 23 avril 2018

Référence : 20180832

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0830.959.903

Liquidateur(s) désigné(s) : JANET AFSAR, LELIEGAARDE 16/7,  
1731 ZELLIK.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.  
2019/101658

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : TRAITEUR A TABLE SPRL  
déclarée le 27 juin 2017

Référence : 20171019

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0831.245.557

Liquidateur(s) désigné(s) : SIHAM EL OULANI, RUE FELIX DE  
CUYPER 37/F7, 1070. ANDERLECHT; ILHAME EL OULANI, ROUTE  
DE LENNIK 268, 1070. ANDERLECHT.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.  
2019/101651

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : ZATOWSKI ANDRZEJ  
déclarée le 30 avril 2018

Référence : 20180928

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0838.115.731

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.  
2019/101750

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : CARTIUS FINANCES SPRL  
déclarée le 19 février 2018

Référence : 20180331

Date du jugement : 10 octobre 2019

Numéro d'entreprise : 0839.177.286

Liquidateur(s) désigné(s) : ANTOINE GHONDA LUKOKI, BOULE-  
VARD DU ROI ALBERT 22 45 BTE 2, 1030. Schaerbeek.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.  
2019/101734

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : INTERNATIONAL SERVICE  
SPRL

déclarée le 8 juin 2015

Référence : 20150847

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0840.567.851

Liquidateur(s) désigné(s) : GANDINE BOKUABANGA MUTSOMBE  
BIYELI, RUE BRUYN 187, 1120. NEDER-OVER-HEEMBEEK.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.  
2019/101738

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : TIRZIMAN CONSTANTIN-  
DRAGOS

déclarée le 30 avril 2018

Référence : 20180932

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0840.878.350

Le failli est déclaré inexcusable.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.  
2019/101753

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.  
Clôture sommaire de la faillite de : FABISCONSTRUCT SPRL  
déclarée le 25 septembre 2017  
Référence : 20171375  
Date du jugement : 10 janvier 2019  
Numéro d'entreprise : 0843.635.328

Liquidateur(s) désigné(s) : CRISTIAN STEINBINDER, AVENUE HENRY DUNANT 2/B0009, 1140. EVERE.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.  
2019/101743

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.  
Clôture sommaire de la faillite de : ARI&CO SPRL  
déclarée le 18 décembre 2017  
Référence : 20172087

Date du jugement : 10 janvier 2019  
Numéro d'entreprise : 0843.968.294

Liquidateur(s) désigné(s) : AZIZ AHRICA, RUE DU MOULIN 26 RCAV, 1210. SAINT-JOSSE-TEN-NOODE.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.  
2019/101652

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.  
Clôture sommaire de la faillite de : A.T.I. SPRL  
déclarée le 2 mai 2016  
Référence : 20160447

Date du jugement : 10 janvier 2019  
Numéro d'entreprise : 0846.160.494

Liquidateur(s) désigné(s) : ISMAIL KOCLAR, PATER DAMIAAN-STRÁAT 4, 1931 BRUCARGO.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.  
2019/101732

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.  
Clôture sommaire de la faillite de : DAVINDER SPRL  
déclarée le 5 mars 2018  
Référence : 20180483

Date du jugement : 10 janvier 2019  
Numéro d'entreprise : 0846.658.065

Liquidateur(s) désigné(s) : ANNE DE TIMMERMAN, BOULEVARD AUGUSTE REYERS 70, 1030. Schaerbeek.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.  
2019/101725

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.  
Clôture sommaire de la faillite de : VITRABEL SCS  
déclarée le 27 novembre 2017  
Référence : 20171887

Date du jugement : 10 janvier 2019  
Numéro d'entreprise : 0848.837.102

Liquidateur(s) désigné(s) : MOHAMED REDA KAOUAL, RUE EDOUARD ANSEELE 58/2, 59170 MARCQ-EN-BAROEUL.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.  
2019/101742

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.  
Clôture sommaire de la faillite de : CARISMA-PHOTOGRAPHERS SPRL

déclarée le 19 mars 2018  
Référence : 20180603

Date du jugement : 10 janvier 2019  
Numéro d'entreprise : 0862.071.266

Liquidateur(s) désigné(s) : MARTIN MULLER ROMHELD, RUE LANGEVELD 12, 1180. UCCLE.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.  
2019/101656

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.  
Clôture sommaire de la faillite de : DILARAM SPRL  
déclarée le 20 novembre 2017  
Référence : 20171798

Date du jugement : 10 janvier 2019  
Numéro d'entreprise : 0866.059.154

Liquidateur(s) désigné(s) : ANNE DE TIMMERMAN, BOULEVARD AUGUSTE REYERS 70, 1030. Schaerbeek.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.  
2019/101727

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.  
Clôture, par liquidation, de la faillite de : COLMOR SPRL  
déclarée le 21 mars 2016  
Référence : 20160322

Date du jugement : 10 janvier 2019  
Numéro d'entreprise : 0869.729.021

Liquidateur(s) désigné(s) : FABRICE COLLIGNON, PLACE SAINTE-ANTOINE 52, 1040. ETTERBEEK; CHRISTELLE MORDANT, VIEILLE RUE DU MOULIN 206, 1180. UCCLE.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.  
2019/101746

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : SOBIESZUK JACEK

déclarée le 14 mars 2017

Référence : 20170304

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0875.195.267

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.

2019/101749

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : HESPEL CONFERENCE CONSULTING SPRL

déclarée le 11 décembre 2017

Référence : 20172061

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0880.865.314

Liquidateur(s) désigné(s) : DIDIER HESPEL, SCHOONZICHT-LAAN 110, 3020 HERENT.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.

2019/101649

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : TOUR D'Y VOIR SPRL

déclarée le 24 septembre 2012

Référence : 20121802

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0882.654.171

Liquidateur(s) désigné(s) : BRUNO LANDANA, GEMEENTE-  
PLEIN 3/201, 1700 DILBEEK.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.

2019/101747

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : DINA-INVEST SPRL

déclarée le 24 septembre 2012

Référence : 20121761

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0890.836.419

Liquidateur(s) désigné(s) : JEAN MURIEL RODRIGUES ARAUJO,  
AVENUE DE LA BASILIQUE 345/0037, 1081. KOEKELBERG.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.

2019/101730

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : XAVIER ROSSI SPRL

déclarée le 16 avril 2018

Référence : 20180820

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0894.032.568

Liquidateur(s) désigné(s) : MICHELE NOCERA, RUE PAUL  
DEVIGNE 28, 1030. Schaerbeek.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.

2019/101739

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : LE ZIEVERER SPRL

déclarée le 2 octobre 2017

Référence : 20171446

Date du jugement : 10 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0899.413.296

Liquidateur(s) désigné(s) : ANNE DE TIMMERMAN, BOULEVARD  
AUGUSTE REYERS 70, 1030. Schaerbeek.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef a.i, DEPRIS C.

2019/101726

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Afsluiting door vereffening van: CONTRACTORS NV

Geopend op 25 juli 2006

Referentie: 20061112

Datum vonnis: 15 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0419.904.684

Aangeduide vereffenaar(s): MTER VAN DE MIEROP I.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2019/101888

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Afsluiting door vereffening van: N.O.H. BVBA

Geopend op 4 november 2008

Referentie: 20081847

Datum vonnis: 15 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0422.128.657

Aangeduide vereffenaar(s): MTER VANSCHOUBROEK ST.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2019/101889

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

Ondernemingsrechtbank Brussel.  
 Afsluiting door vereffening van: UNIVERSAL COMMUNICATION  
 Geopend op 31 maart 2015  
 Referentie: 20150195  
 Datum vonnis: 15 januari 2019  
 Ondernemingsnummer: 0441.033.759  
 Aangeduide vereffenaar(s): MTER AERTS.  
 Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens  
 2019/101892

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

Ondernemingsrechtbank Brussel.  
 Afsluiting door vereffening van: I.H.T. SERVICES BVBA  
 Geopend op 3 december 2013  
 Referentie: 20132831  
 Datum vonnis: 15 januari 2019  
 Ondernemingsnummer: 0444.943.750  
 Aangeduide vereffenaar(s): MTER ARNAUTS.  
 Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens  
 2019/101893

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

Ondernemingsrechtbank Brussel.  
 Afsluiting door vereffening van: MEDIA HOUSE BVBA  
 Geopend op 14 maart 2000  
 Referentie: 20000342  
 Datum vonnis: 15 januari 2019  
 Ondernemingsnummer: 0454.203.092  
 Aangeduide vereffenaar(s): MTER VAN BUGGENHOUT CH.  
 Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens  
 2019/101885

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

Ondernemingsrechtbank Brussel.  
 Summiere afsluiting faillissement van: DUMPING NV  
 Geopend op 12 juli 2017  
 Referentie: 20170440  
 Datum vonnis: 15 januari 2019  
 Ondernemingsnummer: 0455.691.746  
 Aangeduide vereffenaar(s): DESMET PATRICK; DELTOUR PATRICK.  
 Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens  
 2019/101874

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

Ondernemingsrechtbank Brussel.  
 Afsluiting door vereffening van: ARS FINISTRAE NV  
 Geopend op 2 oktober 2012  
 Referentie: 20121895  
 Datum vonnis: 15 januari 2019  
 Ondernemingsnummer: 0462.191.934  
 Aangeduide vereffenaar(s): MTER ARNAUTS.  
 Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens  
 2019/101894

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

Ondernemingsrechtbank Brussel.  
 Summiere afsluiting faillissement van: BEERSEL TRADING PARC NV  
 Geopend op 7 februari 2017  
 Referentie: 20170088  
 Datum vonnis: 15 januari 2019  
 Ondernemingsnummer: 0466.875.549  
 Aangeduide vereffenaar(s): DECOOMAN NICOLE, DORP 31/A, 1602 VLEZENBEEK; DECOOMAN PATRICK, POSTWEG 86, 1602 VLEZENBEEK; DECOOMAN NICOLE, DORP 31A, 1602 VLEZENBEEK; DECOOMAN PATRICK, POSTWEG 86, 1602 VLEZENBEEK.  
 Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens  
 2019/101884

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

Ondernemingsrechtbank Brussel.  
 Afsluiting door vereffening van: DUOTTO BVBA  
 Geopend op 2 oktober 2012  
 Referentie: 20121889  
 Datum vonnis: 15 januari 2019  
 Ondernemingsnummer: 0471.803.743  
 Aangeduide vereffenaar(s): MTER ARNAUTS.  
 Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens  
 2019/101895

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

Ondernemingsrechtbank Brussel.  
 Summiere afsluiting faillissement van: IAMANDI AUREL  
 Geopend op 12 december 2017  
 Referentie: 20170789  
 Datum vonnis: 15 januari 2019  
 Ondernemingsnummer: 0534.586.893  
 De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.  
 Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens  
 2019/101881

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Summiere afsluiting faillissement van: BART VERHEULPEN BART SPELEERS

Geopend op 10 oktober 2017

Referentie: 20170648

Datum vonnis: 15 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0636.771.841

Aangeduide vereffenaar(s): VERHEULPEN BART, STEEN-DREEF 7A, 1982 ELEWIJT.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2019/101873

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Summiere afsluiting faillissement van: MECATRONIC CONCEPT

Geopend op 31 oktober 2017

Referentie: 20170712

Datum vonnis: 15 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0809.872.893

Aangeduide vereffenaar(s): SPEECKAERT JEAN FRANCOIS, MECHELSESTEENWEG 71/02/02, 1800 VILVOORDE; MARICHAL FREDERIC, CHAZALLAAN 145/40, 1030 BRUSSEL 3.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2019/101879

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Summiere afsluiting faillissement van: KOBALT BELGIUM (BVBA)

Geopend op 3 maart 2015

Referentie: 20150123

Datum vonnis: 15 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0827.610.433

Aangeduide vereffenaar(s): SAMSON ERIC JOSSE JAN, REGEN-BOOGSTRAAT 7, 1560 HOEILAART.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2019/101878

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Afsluiting door vereffening van: BN CLEAN

Geopend op 29 september 2015

Referentie: 20150538

Datum vonnis: 15 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0842.165.183

Aangeduide vereffenaar(s): MTER DE ROY FR.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2019/101886

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Summiere afsluiting faillissement van: AGAVRILOAE PETRICADANIEL

Geopend op 14 februari 2017

Referentie: 20170101

Datum vonnis: 15 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0843.046.893

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2019/101883

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Afsluiting door vereffening van: VASEC BVBA

Geopend op 17 juni 2014

Referentie: 20145130

Datum vonnis: 15 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0844.209.707

Aangeduide vereffenaar(s): MTER PLESSERS L.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2019/101896

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Summiere afsluiting faillissement van: BOULEVARD 96 CVOHA

Geopend op 11 oktober 2016

Referentie: 20160526

Datum vonnis: 15 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0848.962.113

Aangeduide vereffenaar(s): ELEBAERS LAURENT DONALD, DIENSTHAVENGEUL 22/205, 8620 NIEUWPOORT.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2019/101876

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Summiere afsluiting faillissement van: ELEBAERS LAURENT "CVOA BOULEVARD 96"

Geopend op 24 oktober 2017

Referentie: 20170705

Datum vonnis: 15 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0848.962.113

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2019/101882



**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Summiere afsluiting faillissement van: VIPSA GROUP NV

Geopend op 13 maart 2007

Referentie: 20070351

Datum vonnis: 15 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0873.725.916

Aangeduide vereffenaar(s): VAN CALOEN FRANCOIS, KASTEEL-PARK 3, 3040 HULDENBERG.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2019/101880

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Summiere afsluiting faillissement van: VDM ENTERPRISES BV

Geopend op 9 december 2014

Referentie: 20145465

Datum vonnis: 15 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0874.347.409

Aangeduide vereffenaar(s): VAN DEN BOSCH MARC, STOEL-STRAAT 10/1, 2000 ANTWERPEN 1.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2019/101875

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Afsluiting door vereffening van: DHDESIGN

Geopend op 31 maart 2015

Referentie: 20150187

Datum vonnis: 15 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0874.994.933

Aangeduide vereffenaar(s): MTER HOUTHOOFD A.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2019/101887

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Summiere afsluiting faillissement van: ARTIFICE (BVBA)

Geopend op 3 maart 2015

Referentie: 20150126

Datum vonnis: 15 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0877.639.172

Aangeduide vereffenaar(s): PLESSER L.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2019/101872

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Afsluiting door vereffening van: BEL CLEAN COMPANY BVBA

Geopend op 14 september 2010

Referentie: 20101499

Datum vonnis: 15 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0882.666.346

Aangeduide vereffenaar(s): MTER VANSCHOUBROEK ST.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2019/101891

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Summiere afsluiting faillissement van: BELCARS BVBA

Geopend op 13 maart 2018

Referentie: 20180152

Datum vonnis: 15 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0882.964.868

Aangeduide vereffenaar(s): HUYNEN LUCIEN.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2019/101877

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Afsluiting door vereffening van: EUROBAT &amp; PARTNERS NV

Geopend op 14 februari 2017

Referentie: 20170102

Datum vonnis: 15 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0888.769.329

Aangeduide vereffenaar(s): MTER VANSCHOUBROEK ST.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2019/101890

**Régime matrimonial****Huwelijksvermogensstelsel**

Wijzigingsakte 09 januari 2019 - Notaris Bart Van De Keere - Lataire Bianca Henri Maria en Martens Ignace van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 08 januari 2019 - Notaris Tania Portier - Van Tongerlo Patrick Marie François en Sas Linda Maria Louisa van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 28 december 2018 - Notaris Annelies Ghesquiere - Ingelbeen Steven Frans Romain en Desimpelaere Sofie Mariska van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 08 januari 2019 - Notaris Ilse De Brauwere - Labie Cathy Maria en Vandebuerie Isabelle Alberte Alida van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 10 januari 2019 - Notaris Yves De Deken - Genyn Herman Nicolas Maria en De Herdt Raymonde Marie Felix van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 09 januari 2019 - Notaris Joost Vanderlinden - Vermassen Kenny en Van Poecke Miet Gerarda Emma van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 10 januari 2019 - Notaris Carol Bohyn - Verhoeven Hugo Modest Alida en Coene Els Germaine Marc van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 03 januari 2019 - Notaris Johan Van Caenegem - Tijdgat David Marc Julien en Van Houtte Charlotte Marie-Madeleine van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 09 januari 2019 - Notaris Joost Vercouteren - Van Lysebetten Gust Rudy Rena en Vercammen Magali Marie van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 10 januari 2019 - Notaris Katia Denoo - Decock Filip Cyriel Achiel en Compennolle Kathleen Godelieve Anna van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 10 januari 2019 - Notaris Eugène-Christophe Beyer - Lootens Michel Remi en Geirnaert Elfrida Zulma Clara van wettelijk stelsel (vóór 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 10 januari 2019 - Notaris Vincent Lesseliers - Lambers Emiel Marie Alois en Van De Velde Gisela van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 08 januari 2019 - Notaris Hilde Engels - Vleeschouwers Frank en Kolesnikova Marina van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 08 januari 2019 - Notaris Nele Thienpont - De Clercq Michel Simonne Paul Victor en Van Sande Christine Mariette Brigitte van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 10 januari 2019 - Notaris Lien Galle - Becuwe Johan Camille Cornelius en Hanssens Anne Lia Arlette van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 08 januari 2019 - Notaris Nele Thienpont - Dhaene Rob Georges en De Lombaert Laura Denisia van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 24 december 2018 - Notaris Christine Callens - Croux Ivo Victor Martien Maria en Vanhoorne Martine Renée Maria van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 10 januari 2019 - Notaris Stephan Mourisse - Vandebussche Erik Jeremie en Steen Annabelle Lorette van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 10 januari 2019 - Notaris Stephan Mourisse - Vermeulen Maurice Georges Cornelius en Mahieu Rozanne Cornelia van wettelijk stelsel (vóór 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 09 januari 2019 - Notaris Orinn Vijncke - Holvoet Korneel Jan Pier Joris en Vandamme Nel Hilde Kaatje van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 10 januari 2019 - Notaris Bernard Van Steenberge - Giessen Meindert en Devos Kelly Christine Nathalie van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 10 januari 2019 - Notaris Dominique Verhaeghe - Bisschop Robert René Etienne en Baillieul Arlette Francine van wettelijk stelsel (vóór 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 08 januari 2019 - Notaris Mireille Bedert - De Knop François Marcel en Coppens Suzanne Jeannine van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 11 januari 2019 - Notaris Stefaan Laga - Pickavet Steven Camiel en Vivório Pedra Carla Márcia van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 11 januari 2019 - Notaris Lutgard Hertecant - Van Damme Davy Linda Reginald en De Vijlder Sofie Hugo Denise van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 14 januari 2019 - Notaris Philip Odeurs - Dehairs Koen Hendrik Frederik en Vanderlinden Ariane Jozef Paola van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 09 januari 2019 - Notaris Karen Sabbe - Van Gerwen Adrianus Johannes Maria en Mensinck Anita Johanna Maria van stelsel van vreemd recht naar algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 09 januari 2019 - Notaris Niek Van Der Straeten - Steenhaut Didier Jean Philippe Marie Robert en Cogels Solange Marie Antoinette Patricia Ghislaine van zuivere scheiding van goederen naar zuivere scheiding van goederen

Wijzigingsakte 14 januari 2019 - Notaris Filip Debucquoy - Guffens Dieter en De Backer Anneleen van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 14 januari 2019 - Notaris Nicolas Moyersoën - Jacobs Gunther Silveer Marcel en Schoukens Pascal Marcel van stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 11 januari 2019 - Notaris Vincent Lesseliers - Van Rompaey Willy Joannes Constance en Van Eynde Marie-Claire Margriet Alois van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 11 januari 2019 - Notaris Filip Quipor - Smekens Dirk Julius en Van Alboom Ria Mariette Stefanie van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 10 januari 2019 - Notaris Yves Bloemen - De Wever Marc Herman Angela en Van Camp Maria Magdalena van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 12 januari 2019 - Notaris Raf Van Der Veken - Ruban Filip Hermina Albert en Van Bossche Nikie Celina Alois van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar zuivere scheiding van goederen

Wijzigingsakte 14 januari 2019 - Notaris Christophe Mouriau De Meulenacker - Hacke Peter Julien Henri en Haerinck Kathleen Irene Honoré van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 14 januari 2019 - Notaris Bernard Vanderplaetsen - De Cuyper Carlos Leon Maurice en De Winter Nancy Annie Maria van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 07 januari 2019 - Notaris Annekatrien Van Oostveldt - Matthyssens Ronny Joseph Marie-Louise en De Mol Anne-Marie Marie-Louise Jeannine van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar zuivere scheiding van goederen

Wijzigingsakte 14 januari 2019 - Notaris Bieke Heyns - Peeters Stefan en Bruynseels Liesje van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 14 januari 2019 - Notaris Christophe Verhaeghe - Christiaens Stijn André en Verhelle Elisa van zuivere scheiding van goederen naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 14 januari 2019 - Notaris Michaël Mertens - Leyn Gino Johan Andrea en Mulle Petra Henriette Godelieve van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 14 januari 2019 - Notaris Veerle De Rechter - De Waele Nick Gerardus Joannes en De Vos Helga Christiane Roger van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 14 januari 2019 - Notaris Heleen Deconinck - Van Der Maelen Pierre Albert en De Decker Delphine van wettelijk stelsel (vóór 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 14 januari 2019 - Notaris Henri Van Den Bossche - Mortier Gaston Roger Corneel en De Wulf Sabine van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 11 januari 2019 - Notaris Tom Bogaert - Avontroodt Xavier Emile August Pierre Antoine en Van Den Berghe Ariane van stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 10 januari 2019 - Notaris Marnix Van Herzele - Van Den Bergh Johan Marc Jacky en Vandeleur Ellen van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 09 januari 2019 - Notaris Tom Colson - Bayar Ibrahim Necati en Kalkici Emine van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar zuivere scheiding van goederen

Wijzigingsakte 11 januari 2019 - Notaris Elisabeth Lommée - Verplancke Dries Pol Marieke en Debusschere Evi Mariette van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 15 januari 2019 - Notaris Philippe Goossens - Sleeckx Jan Jozef Antoon en De Schutter Christiane Ludovica Bertha Cornelia van wettelijk stelsel (vóór 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 04 januari 2019 - Notaris Jeroen Parmentier - Rousseau Marc Valère Remi Joseph en Martens Gerda Joanna Ludovica Maria van zuivere scheiding van goederen naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 15 januari 2019 - Notaris Nathalie Verelst - Hens Jozef Constant Maria en Van Campenhout Yvonne Magdalena van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 11 januari 2019 - Notaris Christophe Vandeurzen - Grillet Jean Gustaaf Cyriel en Decaesstecker Rita Maria Margaretha van wettelijk stelsel (vóór 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 18 december 2018 - Notaris Thierry Devos - Grymonprez Bruno Alphonse en Warlop Phéadra Sophie Sylvie van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 14 januari 2019 - Notaris Lieven Demolder - De Naeghel Antonie Gerard Antoinette en Wittevrongel Fien Willy Jeanette van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 03 januari 2019 - Notaris Erik Houben - Tagra Achraf en El Yaakoubi Sanae van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar zuivere scheiding van goederen

Wijzigingsakte 10 januari 2019 - Notaris Filip Michoel - Verschueren Jozef Ludovicus en Van Bavel Rita Maria Ludovica van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 15 januari 2019 - Notaris Luc Roegiers - Verhelst André Alois Amelia en Cerpentier Marie Madeleine van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 15 januari 2019 - Notaris Thibault Van Belle - De Lille Pieter Joost Leopoldina Theophiel en Proot Anne-Marie van stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 15 januari 2019 - Notaris Erika Roosen - Claes Alex Alois Marianne en Quets Viviane Josephina Francine Ghislain van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 14 januari 2019 - Notaris Karlos Dewagtere - Dejonghe Koen Peter Patrick en Van Haezendonck Sandrine Joséphine Lucienne van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 10 december 2018 - Notaris Alexandra Snyers - Vaes Kristof Henri Marie-Louise en Ladangh Gina van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 11 januari 2019 - Notaris Walter Vanhencxthoven - Bellens Robert Frans Irma en Cuyvers Ingrid Clementine Karel van stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap naar zuivere scheiding van goederen

Wijzigingsakte 19 december 2018 - Notaris Mireille Bedert - Arijs Ronny Clement en Van Der Gracht Greta Maria Leona van zuivere scheiding van goederen naar algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 16 januari 2019 - Notaris Xavier De Boungne - Castelein Pierre Paul Marie Joseph en De Smedt Thérèse Simonne Françoise Marie van zuivere scheiding van goederen naar stelsel scheiding van goederen met toevoeging van een beperkte gemeenschap

Wijzigingsakte 16 januari 2019 - Notaris Marij Hendrickx - Nijsten Remko en Saka Emel van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 16 januari 2019 - Notaris Hilde Fermon - Saerens Jan Maria Emiel en Van Uytvanck Lena Maria Francine van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 10 januari 2019 - Notaris Erik Houben - Van Den Bossche Bernardus Regina Leo en Engelen Sonja Joanna van wettelijk stelsel (vóór 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 16 januari 2019 - Notaris Dirk Delbaere - Bouquet Etienne Gustaaf Hendrik en Dhaenens Denise Irma van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 16 januari 2019 - Notaris Filip Huygens - Verschoren Angelina Gaspard en Petit David Georges Noël Ghislain van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 15 januari 2019 - Notaris Ilse De Brauwere - Van Der Looven Luc Johan Marie Hector en Degroote Ann Denise Maria van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar zuivere scheiding van goederen

Wijzigingsakte 07 januari 2019 - Notaris Philip Vertessen - Vleugels Johan Dirk en Verstraelen Caroline van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 10 juli 2018 - Notaris Katrien Honinckx - Uytterhoeven Raymond en Maes Kathleen August Maria van zuivere scheiding van goederen naar zuivere scheiding van goederen

Wijzigingsakte 15 januari 2019 - Notaris Joost Vercouteren - Vennens Paul André Henri en Van Esbroeck Rita Francine van wettelijk stelsel (vóór 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 15 januari 2019 - Notaris Johan Van Den Nieuwenhuizen - Wyns Joseph Louis en Van Asch Gaby Florentina Francisca van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 14 januari 2019 - Notaris Elisabeth Desimpel - Bultynck Angelito Valère en Maes Julie van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 15 januari 2019 - Notaris Pascale Van Den Bossche - Dierickx Patrick Jozef Marie Louise en Van Geit Farah Maria Pierre van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 16 januari 2019 - Notaris Mieke Neven - Schols Wilfried Jan August en Lambrix Marie-Rose Margaretha André van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 16 januari 2019 - Notaris Filip Huygens - Dulger David en Dikec Juliana van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976)

Wijzigingsakte 15 januari 2019 - Notaris Jasmine Roels - Maes Thierry Maurice en Devrome Martine Gabriëlle Maria van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 11 januari 2019 - Notaris Hugo Kuijpers - Desie Eduard Henri Jozef en Vanheuverzwyn Frieda Maximiliana Paula van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 16 januari 2019 - Notaris Christiane Denys - Verhelst Joris en Ost Marleen Celestine Theophiel van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar zuivere scheiding van goederen

Wijzigingsakte 16 januari 2019 - Notaris Pascale Van Den Bossche - De Potter Bernard Gaston Laura en Beirens Ann Renilde van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 17 januari 2019 - Notaris Frederic Bauwens - Janssens Ronny Eddy en Sonck Els Albert van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 17 januari 2019 - Notaris Frederic Bauwens - Schollaert Harry Domien Marie en Janssens Arlette Nicole Justine Leonie van conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

Wijzigingsakte 15 januari 2019 - Notaris Guy Verlinden - Demir Faruk en Karatas Eda van wettelijk stelsel (vanaf 28 september 1976) naar conventioneel gemeenschapsstelsel met uitzondering van de algehele gemeenschap

2019/102346

Acte modificatif 04 décembre 2018 - Notaire Francis Determe - Parthoens Jean Luc Pierre Armand Ghislain et Galica Nathalie Myriam de régime de communauté conventionnelle à l'exception de la communauté universelle à régime de communauté conventionnelle à l'exception de la communauté universelle

Acte modificatif 03 janvier 2019 - Notaire Nicolas Romain - Magnone Giovanni Davide et Amorelli Letizia de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à régime légal (à partir du 28 septembre 1976)

Acte modificatif 10 janvier 2019 - Notaire Laurent Vigneron - Puylaert Luc Eric René et Bruyer Sophie Marie Jacqueline Ghislaine de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à régime légal (à partir du 28 septembre 1976)

Acte modificatif 09 janvier 2019 - Notaire Olivier Neyrinck - Giannakis Dimitri et Friedrich Stephanie de séparation de biens pure et simple à régime de séparation de biens avec adjonction de communauté limitée

Acte modificatif 26 décembre 2018 - Notaire Jean Fonteyn - Debouche Grégoire Olivier Charles et Leflot Charline Marie Annick de séparation de biens pure et simple à régime de séparation de biens avec adjonction de communauté limitée

Acte modificatif 10 janvier 2019 - Notaire Léopold Derbaix - Blampain Jacques Jean Georges Yvon-Pierre Ghislain et Navez Carine Jeannine Sylvie Ghislaine de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à régime légal (à partir du 28 septembre 1976)

Acte modificatif 10 janvier 2019 - Notaire Gérard Debouche - Nonclercq Denis Pierre Arthur Ghislain et Frau Annica Angela de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à communauté universelle

Acte modificatif 11 janvier 2019 - Notaire Maximilien Charpentier - Van Hal Olivier Jenny Armand et Lizen Nathalie Marie-Thérèse Irma de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à séparation de biens pure et simple

Acte modificatif 14 janvier 2019 - Notaire Christophe Piret-Gerard - Amen Alain Raphaël Jean-Marie et Lopez De Mota Yessenia de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à séparation de biens pure et simple

Acte modificatif 08 juin 2018 - Notaire Anthony Pirard - Hammoud Zaher et Awada Fatme de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à séparation de biens pure et simple

Acte modificatif 11 janvier 2019 - Notaire Paul-Etienne Culot - Ravez Philippe Odon Oscar et Berton Ingrid Edith de régime de communauté conventionnelle à l'exception de la communauté universelle à régime de communauté conventionnelle à l'exception de la communauté universelle

Acte modificatif 09 janvier 2019 - Notaire Herman Wyers - Haesevoets Jacques Georges Marie et De Rycke Irène Alice Marie Paule de séparation de biens avec clause de participation (aux acquêts) ou avec communauté différée à séparation de biens avec clause de participation (aux acquêts) ou avec communauté différée

Acte modificatif 08 janvier 2019 - Notaire Bruno Michaux - Valenduc Michel Yvon Jacques et Stévenne Colette Yvette Eva Jeanne de régime légal (avant 28 septembre 1976) à régime légal (avant 28 septembre 1976)

Acte modificatif 14 janvier 2019 - Notaire Bruno Michaux - Muller Eric Louis Alphonse Arthur et Wouters Geneviève Paulette Jacqueline Andrée de séparation de biens pure et simple à régime de séparation de biens avec adjonction de communauté limitée

Acte modificatif 15 janvier 2019 - Notaire Sophie Bellotto - Ünal Orhan et Ünal Ayse de régime de droit étranger à séparation de biens pure et simple

Acte modificatif 15 janvier 2019 - Notaire Louis Jadoul - Chekaraou Barou Amadou et Rosman Sophie Anne Brigitte de séparation de biens pure et simple à régime de séparation de biens avec adjonction de communauté limitée

Acte modificatif 11 janvier 2019 - Notaire Christophe Le Roux - Daci Adonis et Daciq Endrita de régime de droit étranger à séparation de biens pure et simple

Acte modificatif 11 janvier 2019 - Notaire Thibaut Van Doorslaer De Ten Ryen - Drochmans Bernard Robert Pierre Olive et Masset Jeannine Françoise Renée de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à régime de communauté conventionnelle à l'exception de la communauté universelle

Acte modificatif 14 janvier 2019 - Notaire Catherine Devroye - Palermo Salvatore et Cacciatore Filippina de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à séparation de biens pure et simple

Acte modificatif 16 janvier 2019 - Notaire Stefan Lilien - Besombes Michaël Joseph Pierre Victor François et Dethier Sophie Claudine Aline de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à séparation de biens avec clause de participation (aux acquêts) ou avec communauté différée

Acte modificatif 11 janvier 2019 - Notaire Thibaut Van Doorslaer De Ten Ryen - Drochmans Bernard Robert Pierre Olive et Masset Jeannine Françoise Renée de régime légal (à partir du 28 septembre 1976) à régime de communauté conventionnelle à l'exception de la communauté universelle

2019/102346

Abänderungsurkunde 09 Januar 2019 - Notariat Gido Schür - Couturier Ferdinand Peter und Aachen Maria Petronella von gesetzlicher Güterstand (vor dem 28. September 1976) bis vertragliche Gütergemeinschaft mit Ausnahme der allgemeinen Gütergemeinschaft

Abänderungsurkunde 08 Januar 2019 - Notariat Gido Schür - Schütz Ghislain Remacle und Kleis Helena Anna von vertragliche Gütergemeinschaft mit Ausnahme der allgemeinen Gütergemeinschaft bis vertragliche Gütergemeinschaft mit Ausnahme der allgemeinen Gütergemeinschaft

2019/102346

### Succession vacante

### Onbeheerde nalatenschap

#### Tribunal de première instance de Liège, division Liège

Par ordonnance de la dixième chambre du tribunal de première instance de Liège, division Liège, du 7 janvier 2019, Maître Léon LIGOT, avocat, domicilié à 4020 Liège, avenue du Luxembourg 15, a été désigné en qualité de curateur de la succession de Monsieur CHAPUX, Joseph Maurice Nicolas, né le 13 avril 1922, domicilié en son vivant à 4020 Liège, Thier de la Chartreuse 47, et décédé le 21 août 2017.

Toute personne concernée par cette succession est priée de contacter d'urgence le curateur.

(Signé) L. LIGOT, avocat.

(263)

#### Tribunal de première instance de Liège, division Huy

Par ordonnance rendue le 7 janvier 2019, par Madame le juge du tribunal de première instance de LIEGE, division HUY, Maître François FRANKINET, avocat, dont le cabinet est sis à 4500 HUY, rue l'Apleit 15/4, a été nommé, en qualité d'administrateur provisoire à la succession vacante de Monsieur DOSIN, Jean Michel Jacques Marie Adolphe, né à ROCLERGE-SUR-GEER le 30 mai 1938, domicilié en dernier lieu à 4500 HUY, quai de Compiègne 10/21, et décédé à HUY le 22 septembre 2018.

Les créanciers de la succession sont invités à faire leur déclaration de créance par lettre recommandée à l'administrateur de la succession vacante, dans les trois mois de la présente insertion.

Huy, le 11 janvier 2019.

(Signé) François FRANKINET, avocat.

(264)

#### Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen

Op 25 maart 2013, verleende de eerste B kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen een vonnis waarbij meester C. De Decker, advocaat en plaatsvervangend rechter te Antwerpen, en kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Justitiestraat 25, bus 5, werd aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen Eddy Liliane Jozef Nuvts, geboren te Brecht op dertien mei negentienhonderd achten-vijftig, uit de echt gescheiden, laatst wonende te 2390 Malle, De Speelhoven 6, en overleden te Antwerpen, district Antwerpen, op tien maart tweeduizendtien, in vervanging van meester K. Eugene, hiertoe aangesteld bij vonnis van deze kamer dezer rechtbank d.d. 12 maart 2012.

Antwerpen, 14 januari 2018.

De griffier, (get.) A. RASSCHAERT.

(265)

#### Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel

Bij beschikking uitgesproken op eenentwintig september tweeduizend achttien door de veertigste kamer van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel, werd het volgende beslist :

Duit meester Ines Naudts, advocaat en plaatsvervangend rechter, met burelen te 1700 Dilbeek Elkelenberg 20, aan als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen :

Mevrouw Rennoir, Josiane Bertha Irène Ghislaine, geboren te Gosselies op 20 april 1949, inleven gehuisvest te 1060 Sint-Jans-Molenbeek, Louis Meftewlealean 83/0027, overleden te Sint-Jans-Molenbeek op 2 september 2016, waarbij de aanstelling geldt vanaf de datum van deze beschikking.

Brussel 16 januari 2019.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) C. VANBELLINGEN.

(266)

**Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel**

Bij beschikking uitgesproken op vierentwintig december achtien door de veertigste kamer van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel, werd het volgende beslist :

duid meester Ines Naudts, advocaat en plaatsvervangend rechter, met burelen te 1700 Dilbeek, Elkelenberg 20, aan als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen :Mevrouw Verdurme, Denyse, geboren te Zaffelare op 27 april 1924 in leven gehuisvest te 1755 Gooik, Bronnenweg 4, over leden te Gooik op 18 mei 2018, waarbij de aanstelling geldt vanaf de datum van drie beschikking.

Brussel 16 januari 2019.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) C. VANBELLINGEN.  
(267)

**Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk**

Bij beschikking van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk, sectie familierechtbank, zesentwintigste kamer, met één rechter, verleend in raadkamer op vijftien januari tweeduizend negentien, wordt meester SUSTRONCK, Peter, advocaat te 8500 Kortrijk, Burgemeester Nolfstraat 10, aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen :

VANNESTE, Frans Luc Maurice, geboren te Kortrijk op eenendertig maart negentienhonderd drieënvijftig, in leven laatst wonende te 8500 Kortrijk, Jan Breydellaan 156/0021, en overleden te Kortrijk op acht september tweeduizend achtien.

Alle schuldeisers dienen zich binnen de drie maanden vanaf heden kenbaar te maken aan de curator.

Kortrijk, 15 januari 2019.

De griffier, (get.) J. PROVOOST.  
(268)

**Mutualités  
et unions nationales de mutualités****Ziekenfondsen  
en de landsbonden van ziekenfondsen****Regionale Maatschappij van Onderlinge Bijstand CM Brussel,  
Haachtsessesteeuweg 579, 1031 Brussel**

Ondernemingsnummer : 0713.670.669

Overeenkomstig de wettelijke en statutaire bepalingen heeft de raad van bestuur in zijn zitting van 3 oktober 2018, beslist :

• om, in toepassing van artikel 26 van de statuten, een algemene volmacht te geven aan de hierna opgesomde personen om de RMOB CM Brussel te vertegenwoordigen in alle gerechtelijke en buitengerechtelijke akten :

- Denis Grimberghs.
- Arnaud Gorgemans.
- Ingrid Fleurquin.
- Katrien Van Kets.
- Anne-Catherine Schul.

Elke akte moet door minstens twee mandatarissen ondertekend worden.

- om, in toepassing van artikel 24 van de statuten :
- het dagelijks bestuur;

en

• de vertegenwoordigingsbevoegdheid ten opzichte van derden met betrekking tot alle bestuurshandelingen, met toepassing van het principe van ten minste twee handtekeningen, aan volgende personen te delegeren :

- Denis Grimberghs.
- Arnaud Gorgemans.
- Ingrid Fleurquin.
- Katrien Van Kets.
- Anne-Catherine Schul.

(269)

**Société Mutualiste Régionale MC Bruxelles,  
chaussée de Haecht 579, 1031 Bruxelles**

Numéro d'entreprise : 0713.670.669

Conformément aux dispositions légales et statutaires, le conseil d'administration a, lors de sa séance du 3 octobre 2018, décidé :

• en application de l'article 26 des statuts, de donner une procuration générale aux personnes suivantes de représenter la SMR MC Bruxelles dans tous les actes judiciaires et extrajudiciaires :

- Denis Grimberghs.
- Arnaud Gorgemans.
- Ingrid Fleurquin.
- Katrien Van Kets.
- Anne-Catherine Schul.

Tout acte doit être signé par au minimum deux mandataires.

- en application de l'article 24 des statuts, de déléguer :
- la gestion journalière; et

• la compétence et le pouvoir de représentation vis-à-vis de tiers pour tout acte de gestion avec application du principe de minimum deux signatures, aux personnes suivantes :

- Denis Grimberghs.
- Arnaud Gorgemans.
- Ingrid Fleurquin.
- Katrien Van Kets.
- Anne-Catherine Schul.

(269)

**Société Mutualiste Régionale MC Wallonie,  
rue de Fernelmont 42, 5020 Champion (Namur)**

Numéro d'entreprise : 0713.671.758

Conformément aux dispositions légales et statutaires, le conseil d'administration a, lors de sa séance du 3 octobre 2018, décidé :

• en application de l'article x des statuts, de donner une procuration générale aux personnes suivantes de représenter la SMR MC Wallonie dans tous les actes judiciaires et extrajudiciaires :

- Jean Homerin.
- Alain Delens.
- Anne-Catherine Schul.

Tout acte doit être signé par au minimum deux mandataires.

- en application de l'article 24 des statuts, de déléguer :
- la gestion journalière; et
- la compétence et le pouvoir de représentation vis-à-vis de tiers pour tout acte de gestion avec application du principe de minimum deux signatures, aux personnes suivantes :

- Jean Homerin.
- Alain Delens.
- Anne-Catherine Schul.

(270)